

В судебную коллегия по гражданским делам
Новосибирского областного суда
от Петровой Анны Павловны
проживающей по адресу

Жалоба

на незаконное и необоснованное Решение по делу № 2-1026/2012 от 04.05.2012г Заельцовского районного суда г.Новосибирска «О признании двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» экстремистским материалом»

Решение Заельцовского районного суда г.Новосибирска по делу № 2-1026/2012 от 04.05.2012г является незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1. Был нарушен один из основополагающих принципов судопроизводства в Российской Федерации - принцип состязательности.

Конституцией РФ провозглашен принцип состязательности судопроизводства при осуществлении правосудия (ч. 3 ст. 123).

Суд по двухтомнику К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» проходил в тайне от заинтересованных лиц, которых обязаны были поставить в известность.

О передаче в суд двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» - не уведомили В.М.Скачкова, что должны были сделать согласно п. 6 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ.

В.М.Скачков является заинтересованным лицом по двухтомнику К.П.Петрова «Тайны управления человечеством», т.к. по факту продажи этой книги в отношении него было возбуждено уголовное дело.

Кроме того, у В.М.Скачкова дома изъяли двухтомник «Тайны управления человечеством» лично ему подаренный автором, с дарственной надписью.

Прокурор Заельцовского района не мог об этом не знать (т.к. уголовное дело № 114305 в отношении В.М.Скачкова было возбуждено и расследовалось Заельцовским МСО СУ СК РФ)

Поэтому есть основания считать, что **нарушение норм ГПК РФ - не оповещение В.М.Скачкова о передаче в суд проходившего по его делу №114305 двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» - имело целью не допустить состязательность судопроизводства, использовать в суде заведомо ложную экспертизу и не допустить другую экспертизу - экспертизу Межрегионального бюро судебных экспертиз им. Сикорского, которая свидетельствует с 2009 года, что в данном двухтомнике нет никаких экстремистских материалов.**

2. В нарушение норм УПК РФ и ГПК РФ, в основу решения суда по двухтомнику К.П.Петрова “Тайны управления человечеством” была положена заведомо ложная экспертиза.

Заявление о том что экспертиза ФГОУ ВПО «Сибирская академия государственной службы» по двухтомнику К.П Петрова “Тайны управления человечеством”, брошюре “Время: начинаю про Сталина рассказ..” и ещё нескольким работам, проведенная специалистами Л.В.Савиновым, А.В.Хижняком и М.А.Лаппо, является сфальсифицированным доказательством - проведенная ими экспертиза является заведомо ложной, было отправлено Т.А.Стадником в Прокуратуру Дзержинского района г.Новосибирска **12.01.2012г.** (Копия этого Заявления представлена в Приложении 1). Ответ из Прокуратуры Дзержинского района до сих пор не получен, в связи с чем **9.10.2012г** Т.А.Стадником была отправлена Жалоба в Дзержинский районный суд г.Новосибирска в порядке 125 ст. УПК РФ о понуждении к действию. (Копия этой Жалобы представлена в Приложении 2)

11.04.2012г **Заявление о том что экспертиза ФГОУ ВПО «Сибирская академия государственной службы» по двухтомнику К.П Петрова “Тайны управления человечеством”, брошюре “Время: начинаю про Сталина рассказ..” и ещё нескольким работам, проведенная специалистами Л.В.Савиновым, А.В.Хижняком и М.А.Лаппо, является сфальсифицированным доказательством,** было отправлено Шатиловой Н.Н. в Прокуратуру Заельцовского района г.Новосибирска. (Копия Заявления Шатиловой Н.Н. представлена в Приложении 3)

25.04.2012г в Прокуратуру Заельцовского района Шатиловой Н.Н. было отправлено Уведомление об ошибке в обратном адресе (см. Приложение 4), в котором в частности говорилось:

*-----

11 апреля 2012г мною было выслано на Ваш адрес Ходатайство с просьбой:

1. Признать экспертизу Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирская академия государственной службы» по брошюре «Время: начинаю про Сталина рассказ...» недопустимым доказательством.
2. Провести проверку в отношении эксперта Хижняк А В. о привлечении его к ответственности по ч. 1 ст. 307 УК РФ.
3. Также обратить внимание на требования ст. 6.1 УПК РФ.

*-----

05.05.2012г Шатилова Н.Н. получила ответ из прокуратуры Заельцовского района г.Новосибирска **от 27.04.2012г** (см. Приложение 5), что её Уведомление переслано Прокурору Октябрьского района г. Новосибирска.

23.05.2012г Шатиловой Н.Н. получила уведомление из прокуратуры Октябрьского района г.Новосибирска **от 10.05.2012г** № 101пр-2012 (см. Приложение 6) о том что её Заявление передано

Руководителю Дзержинского МСО СУ СК РФ по Новосибирской области с таким сопроводительным письмом:

*-----

Направляю Вам для проведения проверки и принятия решения в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ обращение Шатиловой Н.Н.

О принятом решении в установленный законом срок прошу уведомить заявителя. Заявителю сообщается для сведения.

*-----

Таким образом, по состоянию на 04.05.2012г, когда Заельцовский районный суд, **основываясь на экспертизе СибАГСа, принял решение** по двухтомнику К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» -

сама эта экспертиза проходила проверку на предмет является или не является она сфальсифицированным доказательством, о чем истец-Прокурор Заельцовского района не мог не знать, и о чем он, как Прокурор, обязан был уведомить суд.

(А не использовать эту экспертизу в суде в качестве основного доказательства, не дожидаясь результатов проверки на предмет является или не является эта экспертиза заведомо ложной, т.е. сфальсифицированным доказательством).

Также в экспертизе СибАГСа эксперты в нарушение УПК РФ сделали выводы не относящиеся к их компетенции, и признали вместо суда книги экстремистскими материалами, что является недопустимым.

Статья 186 ГПК РФ, Заявление о подложности доказательства

В случае заявления о том, что имеющееся в деле доказательство является подложным, суд может для проверки этого заявления назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства.

3. О передаче в суд двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» - не уведомили семью К.П.Петрова: ни меня, Петрову Анну Павловну, вдову К.П.Петрова, ни его сына Максима Константиновича Петрова, ни его дочерей Татьяну Константиновну Петрову и Наталью Константиновну Петрову.

4. О передаче в суд двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» - не уведомили Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского, в котором в 2009г проводилась экспертиза этого двухтомника. (Эта экспертиза тогда же, в 2009г, была выложена на сайте КПЕ, здесь: <http://www.kpe.ru/partiinaya-rabota/partiinaya-deyatelnost/41---14>)

Выводы этой экспертизы представлены в Приложении 7.

5. О передаче в суд двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» - не уведомили В.В.Соловья, неоднократно заявлявшего себя заинтересованным лицом по этой книге, как представителя общественной организации - политической партии ВПП

КПЕ, в основе идеологии которой лежит Концепция Общественной Безопасности, изложенная в двухтомнике.

Председатель Новосибирского регионального отделения ВПП КПЕ В.В.Соловей неоднократно заявлял свою заинтересованность судьбой двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» - и когда давал свидетельские показания по возбужденному в отношении В.М.Скачкова уголовному делу №114305, и в дальнейшем, обращаясь в разные инстанции в связи с возбужденными в отношении Т.А.Стадника и В.М.Скачкова уголовными делами, **но не был уведомлен о передаче в суд иска по признанию двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» экстремистским материалом.**

В феврале 2011г, почти сразу после возбуждения уголовного дела в отношении В.М. Скачкова, свою заинтересованность по двухтомнику К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» В.В.Соловей изложил в письме Начальнику ГУ МВД РФ по Сибирскому ФО генералу-майору Прощалыкину Ю.М. (см. Приложение 8). Это письмо было опубликовано на партийном сайте ВПП КПЕ: <http://www.kpe.ru/sobytiya-i-mneniya/v-centre-vnimanija/2221-k-sobytyjam-v-novosibirskje>

В начале марта 2011г В.В.Соловей беседовал с руководителем отдела “Э”, а позже – с другими работниками этого отдела, заявляя в этом разговоре о своей заинтересованности в судьбе всех книг, проходящих по возбужденным в отношении В.М.Скачкова и Т.А.Стадника уголовным делам, в т.ч. двухтомника К.П.Петрова “Тайны управления человечеством”.

11.07.2011г О.В.Федоров выложил на сайте демократор.ру Обращение “Защитим граждан от чиновничьего произвола”, проблема № 4972, <http://democrator.ru/problem/4972> (см. Приложение 9), в котором в частности указал, что:

По книге К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» в 2009г было получено заключение специалиста «Межрегионального бюро судебных экспертиз имени Сикорского» доктора филологических наук Борисовой Е.Г. <http://www.kpe.ru/partiinaya-rabota/partiinaya-deyatelnost/41---14>, подтверждающее отсутствие в этой книге «экстремизма» и «разжигания»

Обвиняемым за «неправильные мысли» В.М.Скачкову и Т.А.Стаднику следствие предъявляет экспертное заключение Савинова Л.В., Хижняка А.В. и Лаппо М.А., умудрившихся за 12 дней (!) провести исследование двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» (1 том 872 страниц, 2 том 768 страниц) и ещё четырех брошюр общим объемом 420 страниц.

Как пишут сами эксперты, исследование проводилось методом машинного выдергивания из текста «подозрительных фраз» и анализа ближайшего контекста. То, что контекст книг в целом не учитывался – это видно и из того, что для прочтения и анализа текстов общим объемом 2 тыс. страниц – 12 дней физически недостаточно.

Использование такой методики (это методика поиска семиотических соответствий в тексте) для выявления общей смысловой направленности текстов – некорректно и не предусмотрено ни в каких регламентирующих документах. К примеру: если набрать в поисковике Google.ru запрос

"сионизм", то по методу и логике этих экспертов, Google станет самым экстремистским антисимитским интернет-ресурсом: слово "сионизм" отразится там 9 млн. 630 тыс. раз.

13.07.2011г это Обращение было выложено на сайте КПЕ <http://www.kpe.ru/regiony/sibirskii-federalnyi-okrug/novosibirskaya-oblast/2586-282-novosib>

(На сегодняшний день под этим обращением собрано **1167** подписей)

15.07.2011г советником по юридическим вопросам ООО «Демократор» Столяровым В.Б. это Обращение было направлено в Новосибирскую городскую прокуратуру, Прокурору г. Новосибирска Волкову А. А.,

12.08.2011г это Обращение было перенаправлено в прокуратуру Заельцовского района г.Новосибирска, **14.09.2011г** был получен формальный ответ из прокуратуры Заельцовского района г.Новосибирска.

19.08.2011г В.В.Соловей отправил Обращение (см. Приложение 10) заместителю руководителя Заельцовского МСО СУ СК Российской Федерации по Новосибирской области капитану юстиции Руденко А.В. (проводившему расследование по уголовному делу № 114305) - заявив себя в этом Обращении заинтересованным лицом по двухтомнику К.П.Петрова “Тайны управления человечеством” и попросив информировать о ходе разбирательств по этому двухтомнику.

Дважды В.В.Соловей обращался в Прокуратуру: 21.03.2012г к Прокурору Заельцовского района г.Новосибирска (см. Приложение 11) и **26.04.2012г** к Прокурору Новосибирской области (см. Приложение 12) - обращался как заинтересованное лицо по двухтомнику К.П.Петрова “Тайны управления человечеством”, с просьбой вернуть незаконно, в нарушение прав собственности, удерживаемые 26 томов “Тайн управления Человечеством” (изъятые 27.01.2011г по адресу ул.Дмитрия Донского 19 кв.1)

Никакого ответа из Прокуратуры В.В.Соловей не получил, факт уже состоявшейся передачи двухтомника К.П.Петрова “Тайны управления человечеством” в суд Прокуратура от него скрыла.

6. Не было рассмотрено важное доказательство: экспертиза двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством», проведенная в 2009г в Межрегиональном бюро судебных экспертиз им. Сикорского (<http://www.kpe.ru/partiinaya-rabota/partiinaya-deyatelnost/41---14>)

Эта экспертиза была приобщена к уголовному делу № 114305, следовательно о существовании этой экспертизы Прокурор Заельцовского района не мог не знать.

Не передав эту экспертизу в гражданское дело по двухтомнику К.П.Петрова “Тайны управления человечеством” - **Прокурор Заельцовского района умышленно скрыл важное доказательство.**

По-видимому, одной из причин **не оповещения (в нарушение ГПК РФ) В.М.Скачкова о передаче в суд двухтомника К.П.Петрова “Тайны управления человечеством”** - было **стремление истца-Прокурора не допустить рассмотрение в суде важного доказательства защиты** - проведенной в 2009г в Межрегиональном бюро судебных экспертиз им. Сикорского экспертизы

двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством», так как эта экспертиза отрицала наличие какого либо экстремизма в книгах, и у суда был бы выбор выводов экспертиз.

7. То что решение по двухтомнику К.П.Петрова «Тайны управления человечеством», вопреки Федерального закона от 22.12.2008г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов РФ» до сих пор не выложено на сайте Заельцовского районного суда, - это дает основание предположить, что Председатель Заельцовского районного суда Ерёмченко Н.М. знает о грубых нарушениях, допущенных в процессе судебного разбирательства по двухтомнику К.П.Петрова «Тайны управления человечеством», но вместо того чтобы принять меры по устранению допущенных нарушений - пытается скрыть факт этих нарушений от общественности.

Считаю, что данное решение нарушает мои права. Нарушение своих прав вижу в том, что признание книги Петрова К. П. «Тайны управления человечеством» экстремистским материалом препятствует на законном основании распространять данную книгу, материалы и тексты книги в социальных сетях интернет пространства, чем я занималась до принятия оспариваемого решения и намереваюсь заниматься и далее.

8. Явлюсь заинтересованным лицом, т.к. являюсь ВДОВОЙ АВТОРА данного двухтомника. Копию Свидетельства о браке и копию Свидетельства о смерти К.П.Петрова прилагаю. Также от брака есть дети.

В соответствии с п. 3 ст. 320 ГПК РФ апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Согласно п.п. 4 п. 4. Ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

Из смысла ст. 391.11. ГПК РФ, законодатель отдельно выделил в надзорном производстве функцию суда (как высшую функцию надзорного судопроизводства), в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных настоящим Кодексом, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права.

Решение Заельцовского районного суда г.Новосибирска по делу № 2-1026/2012 от 04.05.2012г «О признании двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» экстремистским материалом» явно незаконно и необоснованно.

Согласно п.п. 4 п. 4. Ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены решения суда первой инстанции **в любом случае** являются принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

На основании всего изложенного, и ст. 3, п. 4 ст. 13 ГПК РФ

ПРОШУ

- 1) отменить решение Заельцовского районного суда г.Новосибирска по делу № 2-1026/2012 от 04.05.2012г “О признании двухтомника К.П.Петрова «Тайны управления человечеством» экстремистским материалом”, как незаконное и необоснованное.**
- 2) дело направить на новое рассмотрение в Заельцовский районный суд в ином составе судей.**

Одновременно ходатайствую о восстановлении пропущенного процессуального срока апелляционного обжалования по настоящему делу в связи с тем, что о решении от 04 мая 2012 года я узнал лишь 12 октября 2012 г., а потому срок для обжалования по настоящему делу начался для меня с 13 октября 2012 г

Приложения:

- 1 Копия Заявления Т.А.Стадника от 12.01.2012г Прокурору Дзержинского района г.Новосибирска о том что экспертиза ФГОУ ВПО «Сибирская академия государственной службы» по двухтомнику К.П Петрова “Тайны управления человечеством”, брошюре “Время: начинаю про Сталина рассказ.” и ещё нескольким работам, проведенная специалистами Л.В.Савиновым, А.В.Хижняком и М.А.Лаппо, является сфальсифицированным доказательством. (12 листов)**
- 2 Копия Жалобы Т.А.Стадника от 9.10.2012г в Дзержинский суд г.Новосибирска в порядке 125 ст. УПК РФ о понуждении к действию.**
- 3 Копия Заявления от 11.04.2012г от Шатиловой Н.Н. Прокурору Заельцовского района г.Новосибирска о том что экспертиза ФГОУ ВПО «Сибирская академия государственной службы» по двухтомнику К.П Петрова “Тайны управления человечеством”, брошюре “Время: начинаю про Сталина рассказ.” и ещё нескольким работам, проведенная специалистами Л.В.Савиновым, А.В.Хижняком и М.А.Лаппо, является сфальсифицированным доказательством. (13 листов)**
- 4 Копия Уведомления от 25.04.2012г от Шатиловой Н.Н. Прокурору Заельцовского района г.Новосибирска об ошибке в обратном адресе, указанном в Заявлении от 11.04.2012г. (1 лист)**
- 5 Копия Ответа из прокуратуры Заельцовского района г.Новосибирска от 27.04.2012г (1 лист)**
- 6 Копия Уведомление из прокуратуры Октябрьского района г.Новосибирска от 10.05.2012г № 101пр-2012. (1 лист)**
- 7 Выводы экспертизы двухтомника К.П.Петрова “Тайны управления человечеством”, проведенной в 2009г в Межрегиональном бюро судебных экспертиз им. Сикорского. (8 листов)**

- 8 Копия Обращения В.В.Соловья к Начальнику ГУ МВД РФ по Сибирскому ФО генерал-майору Прощалькину Ю.М. (4 листа)
- 9 **Копия Обращения О.В.Федорова “Защитим граждан от чиновничьего произвола”, размещенного им на сайте democrator.ru, проблема № 4972, и отправленного советником по юридическим вопросам ООО «Демократор» Столяровым В.Б. 14.07.2011г в адрес Прокурора г. Новосибирска Волкова А. А. (4 листа)**
- 10 Копия Обращения В.В.Соловья от 19.08.2011г к заместителю руководителя Заельцовского МСО СУ СК Российской Федерации по Новосибирской области капитану юстиции Руденко А.В. (1 лист)
- 11 Копия Заявления В.В.Соловья от 21.03.2012г Прокурору Заельцовского района г.Новосибирска. (1 лист)
- 12 Копия Жалобы В.В.Соловья от 26.04.2012г Прокурору Новосибирской области. (1 лист)
- 13 Копия Свидетельства о браке между мной и автором.
- 14 Копия Свидетельства о смерти автора, Петрова К.П.
- 15 Квитанция об оплате госпошлины в размере 200 (двухсот) рублей.

Петрова Анна Павловна

9.11.2012г