

Академия Управления

глобальными и региональными процессами социального и экономического развития

ПРОГНОЗНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

Государственно-церковные отношения: поддержка Антихриста

Аналитическая записка посвящена вопросам взаимодействия государства с религиозными организациями.

Поскольку Конституция и всё законодательство РФ умалчивает о таких видах власти как идеологическая и концептуальная, представляя государственность тремя видами власти (законодательной, исполнительной и судебной), поднятые в записке вопросы обретают особую актуальность.

Понимая большую разницу во влиянии концептуальной и идеологической власти на общество по сравнению с тремя видами власти, представляющими государственность, нужно правильно соизмерять возможности двух субъектов управления: известного всем государства и малоизвестной власти, осуществляемой через крупные религиозные системы.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>О субъектности религиозных систем.....</i>	<i>2</i>
<i>Характер воздействия — одержимость</i>	<i>6</i>
<i>Храмовый культ и государственный протокол.....</i>	<i>10</i>
<i>И это — «наша идеология»?.....</i>	<i>15</i>
<i>Современные торговцы из “Господнего Храма”</i>	<i>20</i>
<i>Заключение.....</i>	<i>28</i>

Для думающих людей давно не секрет, что в нашем многонациональном государстве разные религиозные конфессии¹ широко локализованы и играют в государстве большую роль, однако, изначально государством отдаётся предпочтение православию. Русская Православная Церковь (РПЦ) оказывала, оказывает и старается впредь закрепить за собой “право” оказывать решающее влияние на управление общественными отношениями в России. Если понятие «общественные отношения» раскрыть для простоты понимания и назвать всё своими именами, то РПЦ старается захватить всё больше полномочий для оказания влияния на население России, на жизнь каждой российской семьи, каждого гражданина.

Естественно, что следствием такого влияния становится выведение на второй план влияния других конфессий и сопутствующее возвышению одной церковной корпорации

¹ **Конфессия** (от латинского confessio — *исповедание*) — особенность вероисповедания в пределах определённого религиозного учения, а также объединение верующих, придерживающихся этого вероисповедания. В христианстве существуют три основные конфессии: католицизм, протестантизм, православие. Иудаизм также является конфессиональным вероисповеданием, основанным на религиозных книгах иудеев. В исламе конфессиями можно считать суннизм и шиизм.

принижение достоинства людей, не придерживающихся православных взглядов на мир. А последнее (также как и нарушение «свободы вероисповедания») противоречит настоящему законодательству, что более подробно будет рассмотрено в следующих главах настоящей записки.

Конечно с давних времён конфессиональные религии выражают активное желание участвовать в жизни общества, что неизменно приводит их к проблемам тесного взаимодействия с государством, лоббирования интересов религиозных корпораций. Однако, на практике, как можно убедиться в процессе исследования, вопросы такого взаимодействия не разработаны, а сами юридические механизмы взаимодействия с религиозными конфессиями (как со значительным фактором жизни современного общества) — либо отсутствуют, либо нарушаются те, что прописаны в законах.

О субъектности религиозных систем

Напомним, что самая простая модель управленческой системы состоит из стандартного набора элементов: субъект управления (СУ), объект управления (ОУ), прямые и обратные связи и внешняя среда.

Применительно к управленческим процессам в Российской Федерации в качестве объекта управления можно выделить общество, а в качестве субъекта — государство, точнее государственность¹. Прямые связи — управленческие воздействия на объект управления (законы, реформы, другие действия...). Обратные — «реакция» объекта управления (качество жизни, уровень жизни...).

В связи с рассматриваемой нами темой возникает резонные вопросы: *Только ли государство (наделённое властью от народа) является субъектом управления? Только ли оно осуществляет управленческие воздействия на общество? Обладает ли оно всей совокупностью видов власти, и реализует ли оно эту власть в полной мере?*

Даже самые поверхностные воспоминания, оставшиеся у многих от просмотра хотя бы телевизора (особенно в дни церковных праздников) не оставляют сомнения, что РПЦ тоже является **субъектом управления** российским обществом².

Рассмотрим подробнее, каким образом РПЦ и некоторые другие конфессиональные религии участвуют в управлении общественными отношениями сегодня, на какие законодательные постулаты они опираются в своей деятельности, и как взаимодействуют с основным **конституционным** субъектом управления — государством.

В современном мире во всех сферах деятельности общества публичная и “подковёрная” политики оказывают мощнейшее воздействие на общественные отношения. Мало того, говоря о современных политических процессах, определяющих ситуацию в России, особое внимание, следует обратить на характер и специфику политических конфликтов, зачастую перерастающих в прямое военное противостояние. Тем более важным это представляется ввиду федеративной специфики российской государственности. Ничто в такой степени мгновенно не подрывает политической стабильности и основ федерализма, как рост военного противостояния в субъектах федерации. Как показывают последние события на Северном Кавказе, для России эта проблема как была, так и остаётся особо значимой.

Так история политического воздействия религиозных извращений ислама на мусульманскую часть общества России (при поддержке деструктивных сил Запада, в первую очередь США) показала, что такой “пиар” (с употреблением идейных ресурсов религиозной системы) достаточно легко может способствовать перенастройке части населения против самой государственности. Иными словами, любое негосударственное **системное идеологическое давление** на население может быть не безопасно для самого государства, как основного субъекта управления обществом: появляется ещё один субъект управления

¹ Государственность — система управления делами общественной в целом значимости на профессиональной основе.

² А вслед за ней и некоторые другие крупные религиозные конфессии.

(помимо государства), который воздействует на общество по целям, которые могут не совпадать с государственными.

При детальном рассмотрении специфики прошедшей острой конфронтации в Чечне и Дагестане¹ довольно отчётливо можно наблюдать не просто *религиозный*, но, скорее, *теократический* характер идеологического обоснования “исламскими боевиками” собственных действий. Правда слова «религиозный» и «теократический» в каждой понятийной системе понимаются по-своему². Теократия в буквальном переводе с греческого означает «богостранство». Термином теократия обозначают форму государственного правления, при которой политическая и религиозная власть в стране сосредоточена в руках духовенства, то есть отсутствует разделение духовной и светской власти. Религия же имеет общий смысл «связь». Поэтому, рассуждая о причинах религиозного фанатизма, правильно было бы иметь в виду ту **дьявольскую логику, согласно которой заинтересованными лицами трактуются и без того зачастую не праведные положения канонических текстов и высказывания лидеров религиозных систем.**

В Чечне исламская религиозная идея «священной войны с неверными» превратилась в политический лозунг, позволявший чеченским полевым командирам подводить идеологическое обоснование под свои сепаратистские антигосударственные действия, которые с правовой, конституционной точки зрения рассматривались как вооружённый мятеж. Более того, взятая на вооружение руководством Чечни теократическая концепция исламского государства стала мощным фактором политической, этнической и социокультурной идентификации для обоснования автономии от России. Это, в свою очередь, создало для России серьёзную угрозу потери контроля над теми субъектами федерации, где доминирующей религией является ислам.

Конечно федеральным властям в определённой мере удалось избавить чеченско-дагестанский “ислам” от экстремизма, уничтожив основные бандформирования, и предоставив при этом огромные дотации на восстановление экономики пострадавших регионов. Федералы “путинской волны” прикрыли главные каналы поставки финансов и оружия из-за рубежа, расставили преданных людей в руководство “взрывоопасных” регионов. Опираясь на исламскую официальную исторически сложившуюся теократию, федеральные власти заручились в исконно исламских регионах поддержкой религиозных иерархов — такой же, какой в “исконно православных” регионах является РПЦ.

Однако на примере периодически обостряющихся конфликтов в “горячих точках” можно наглядно увидеть, что это всего лишь “косметические” меры, которые ни в коем случае не достигают уровня полной профилактики возникновения новых вооружённых конфликтов на религиозной почве. А непрекращающиеся необоснованные федеральные дотации³ на временное гашение социальной напряжённости в эти точки отнимают у других регионов России возможность получать необходимую материальную помощь из федерального центра, направленную на обеспечение необходимого минимума для нормальной жизни (в первую очередь на развитие нормального производства промышленных и сельскохозяйственных товаров).

¹ Которая, впрочем, даёт о себе знать и в наше время.

² См. 1-ю книгу учебного курса «Сравнительное богословие» на сайте www.vodaspb.ru

³ «Необоснованные» в том смысле, что они являются несоизмеримо большими, чем такие же федеральные отчисления на материальное благоустройство исконно русских регионов России, которые нуждаются в федеральных дотациях не меньше “взрывоопасных” регионов. Хотя на целостность России эти необоснованные дотации во “взрывоопасные” регионы пока оказывают позитивное влияние. Но нельзя же бесконечно поддерживать паразитизм некоторых исламских регионов только лишь потому, что там существует опасность повторного возникновения вооружённых конфликтов, которые могут привести к нарушению целостности России в её настоящих границах. Нужны меры более высокого порядка, чем организованные федеральные дотации.

Библейские религиозные системы (иудаизм и псевдохристианство¹) сравнительно давно придерживаются принципа *не переходить к мерам прямого военного вмешательства в дела государств методами ведения “горячей” войны*². Однако, это вовсе не означает, что средства более высоких приоритетов обобщённого оружия³ не применяются к объекту управления (обществу) со стороны иерархий этих религиозных систем. Кроме этого, **выступая в качестве субъектов управления обществом, библейские религиозные системы — зачастую оказываются в качестве субъектов управления по отношению к федеральному уровню, т.е. к государству** (а не только к обществу). Особенно на тех приоритетах обобщённых средств управления, на которых федеральный центр пока не способен управлять.

Пример деструктивного, зачастую организованного и спланированного из-за границы, влияния на государственность России, который мы привели выше, рассматривая фактор употребления религии ислама — наглядно показывает как можно организовать диверсию против государства и общества на шестом (“горячем”) приоритете обобщённых средств управления с помощью более высоких приоритетов. Как видно из итогов федеральных разборок в “горячих” точках России, после погашения вооружённого противостояния, остался некий **ультимативный фактор** — который в общем поддерживается теократическими властями исламского региона. Однако, этот **ультимативный фактор** и деятельность федералов, связанная с ним, выражаются на деле не в прямой военной помощи по пресечению оставшихся бандформирований, а в экономических привилегиях, оказываемых «пострадавшим народам» Кавказа. Это уже четвёртый (как бы “мирный”) приоритет обобщённых средств управления.

Но, как известно из материалов Концепции общественной безопасности (КОБ), общеправославные хозяева издавна пытались поставить исторически сложившийся ислам на службу православной концепции. И в конце XX века им удалось провести несколько крупных глобальных операций и войн с помощью “исламского” пушечного мяса под зелёной вывеской⁴. Именно поэтому ислам с его духовной иерархией, послушной толпой верующих — рассматривается как более низкий уровень «подручных» средств (для проведения православного сценария глобализации), нежели “христианство” (следующий по значимости уровень) и, конечно же, иудаизм (более высокий по отношению к “христианству” православный уровень управления).

Таким образом, не пожалев замазать “горячей” провокацией исторический ислам, хозяева православной концепции сохранили относительную “чистоту” обеих православных религий, отведя им роль субъекта управления обществом и государством на приоритетах выше шестого, “горячего”. Но это вовсе не означает, что по отношению к государству, к федеральному центру эти две религиозные православные системы не применяют **ультимативный фактор**, действие которого мы показали на примере ислама.

Ультимативный фактор — фактор скрытого влияния на федеральную власть и на общество в целом — не может не возникать в условиях, когда **государство не дееспособно на уровне следующих приоритетов обобщённых средств управления**:

¹ Поскольку учение Иисуса извратили, каноническое “христианство” мы называем псевдохристианством или ставим в верхние кавычки.

² Католицизм перестал применять репрессии против “еретиков” в XIX в. Не говоря уже о знаменитых «Крестовых походах».

А евреи воюют только в районе Палестины и некоторых близлежащих территориях, которые якобы представляют угрозу целостности Израиля. Мы же ведём речь о государствах, в которых иудейская диаспора находится в обширном рассеянии. Россия — такое государство.

³ О приоритетах обобщённых средств управления см. ВП СССР «Мёртвая вода» и другие работы по КОБ на сайте www.vodaspb.ru

⁴ Войны в Афганистане, Ираке, террористическая провокация в США, войны в России... — звенья одной глобальной программы по окончательной интеграции упомянутых государств в единую православную систему управления (о её качестве мы не будем говорить) и одновременному опусканию уровня “жизни” в зажавшихся США.

- На пятом приоритете обобщённых средств управления государство поддерживает геноцид своего народа¹ методом “культурного” спаивания населения и поощрением воздействия на его психику прочих наркотических средств². Как известно, издревле этим активно занимались местечковые иудеи, а “христианская” церковь поддерживала (если не гласно, то по умолчанию) все виды геноцида и занимается этим по сей день. То есть, обе библейские ветви оказывали и продолжают оказывать на общество и, естественно, государство (если кто в этом сомневается, задайте себе вопрос: почему государство не пропагандирует здоровый образ жизни?) негативное влияние на пятом приоритете обобщённого оружия. В исконно исламских регионах России пьянство не распространено благодаря кораническим запретам (это одна из причин, почему библейские эмиссары не любят ислам), но там зато в бóльшей мере распространена наркомания.
- На четвёртом приоритете обобщённых средств управления продолжается древнейший ростовщический диктат и другие виды “экономического” паразитизма, которые практически распространяют на подрастающие поколения дух иудаизма — наживы с нетрудовых паразитических доходов и пр. А РПЦ своими действиями только поддерживает такой ультимативно выставленный мировой иудейской мафией федеральный курс. Как известно из КОБ, Библия предназначена для взаимного подчинения всех “христиан” и “язычников” иудеям через библейские финансово-хозяйственные механизмы и “кодексы морали” — разные по отношению к “христианам” и иудеям.
- А вот начиная с третьего (идеологического) приоритета и до первого (мировоззренческого) — государство в целом (имеется в виду большинство органов федеральной власти) находится в настоящее время под опекой библейских эмиссаров глобальной концептуальной власти. Это потому что, *во-первых*, государственная власть так и не осмелилась поднять вопрос о существовании **концептуальной власти** (после чего ещё придётся разбираться в её локализации по отношению к России и в существе проводимой концепции). И, *во-вторых*, декларируемая в Конституции свобода вероисповедания фактически всё больше нарушается с каждым годом в “пользу” библейского христианства, вторгающегося в жизнь россиян как субъект управления обществом и государством — на “правах” доминирующей в России идеологической власти с её оригинальной трактовкой россионской хронологии (второй приоритет).

Таким образом, можно констатировать факт: дееспособность Российского государства, как субъекта управления обществом, ограничена уровнем шестого приоритета управления: выше него государство не может пока ничего изменить (то есть большинство чиновников не хотят) под действием скрытого от общества **ультимативного фактора** давления на власть³. Причём самой обширной консервативной организацией, поддерживающий этот **ультимативный фактор**, является Русская Православная Церковь. Не являясь концептуально властными⁴, федералы, легли и ле-

¹ В.В.Путин, рассуждая 10 августа 2008 г. о цхинвальских жертвах в Южной Осетии, назвал действия грузинской армии — геноцидом мирного населения. Это правильно: такой геноцид нагляден, российские СМИ его показали по центральным каналам не один раз.

Но есть другой вид геноцида населения, это — алкогольный, табачный, наркотический, экологический и т.п. виды геноцида (которые невиданно разрослись в эпоху либерализма, и от которых страдает прежде всего русское население), которые государство не хочет замечать «в упор», поддерживая вездесущую рекламу всяких гадостей для народа. Жертвы от такого геноцида НЕСРАВНИМО большие, нежели те, которые наглядно показали в Цхинвале.

² Не говоря уже об экологии...

³ А этот фактор по происхождению уходит своей вершиной в глобальные надбиблейские кланы.

⁴ Это выражено в легитимности только трёх общепризнанных видов власти (законодательной, исполнительной, судебной). Законы пишутся в основном исходя из интересов библейской толпо-“элитарной” системы мирового порабощения народов. Исполняются соответственно написанному законодательству. А судебная система обслуживает законодательство и интересы кланов.

жат под библейской концептуальной властью¹, имея возможность манёвра лишь на шестом приоритете обобщённого оружия² — в основном за счёт прошлых достижений военной науки в СССР. Но этого мало: необходимость хоть как-то заявить о своей концептуальной самостоятельности для России с каждым годом становится всё более насущной и жизненно важной. Сделать это можно лишь, опираясь на достаточно широкие слои населения. Но в сфере идеологии (и не только) власть с каждым годом всё больше поддерживает и объединяется с РПЦ.

Есть ли слабые места у кажущейся всевластности РПЦ? — Оказывается есть и гарантом этому является действующая Конституция Российской Федерации, которую нарушают не только служители религиозных культов, но главное — федералы.

Характер воздействия — одержимость

Если средства воздействия на общество, применяемые каноническими церквями, охватывают спектр обобщённых средств управления (объектом) с третьего по первый³, то с точки зрения психологии человека⁴ результат такого воздействия издревле называется **одержимость**. Одержимость — качество психики, порождаемое в толпо-“элитарном” обществе **любой** канонической религией⁵ на базе твёрдой веры в постулаты канонов, их

¹ В ночь с 3-го на 4-е августа 2008 г. умер идеолог развала СССР А.И.Солженицын. 4 августа в новостях зачитали письмо соблезнования премьера В.В.Путина семье, где он восхищается деяниями покойного диссидента. Ранее В.В.Путин высказывался в том смысле, что самая страшная трагедия XX века это распад СССР.

Либо нужно всё-таки перестать лицемерить, либо у верхушки спецслужб интеллект ограничен мерами “безопасности”, относящимися к уровням с 6 по 4 приоритет (но дееспособность путинских федералов ограничена шестым приоритетом), а всё что творится выше, они считают не опасным...

² Свежим доказательством чему послужил ввод в Южную Осетию российских вооружённых сил (спецназ, ВВС, мотострелковые и разведывательные подразделения) 9 августа 2008 года, которые вступили в бой с частями грузинской армии. 10 августа производились авиа налёты российских ВВС с целью уничтожения военных объектов на территории Грузии, а к морским границам Абхазии подошла группировка кораблей Черноморского флота.

Военная операция грузинских властей против Южной Осетии это на первый взгляд — очередная крупная спланированная на Западе провокация против России (после войны в Чечне), по втягиванию России в войну с США (против НАТО), поскольку в Южной Осетии огромное количество российских граждан. Однако, решить проблему подобного рода провокаций раз и навсегда невозможно на шестом приоритете обобщённых средств управления. Тем более это невозможно без наличия собственной концептуальной власти, которая не была бы замкнута на западных библейских идеологов.

Так население Южной Осетии в большинстве — “христиане” и вполне «естественно», что РПЦ всегда “благословит” федералов на «подвиги» во имя безопасности единоверцев. В то время, как ввязываться в подобного рода «миротворческие» операции нужно предельно аккуратно, заручившись в первую очередь поддержкой мандата ООН (чего до конца сделано не было: ООН промолчал о проблеме Южной Осетии на 10.08.2008 г.). Правда несколько по-другому на эту ситуацию можно взглянуть, если предположить, что руководство России втайне договорилось с крупными глобальными европейскими кланами о поддержке ввода российских войск в Южную Осетию, не дожидаясь решения ООН. Подтверждением этого может служить визит президента Франции Н.Саркози в Москву.

В то же время война между Грузией и Южной Осетией с участием войск России и Абхазии скорее всего спланирована «мировой закулисой» также с целью опустить США (и, возможно даже приподнять военнополитический статус России в глазах несговорчивой европейской общественности; зачем? — это отдельный вопрос...) Так именно США некоторыми СМИ называются инициаторами этой войны. Зверства армии грузинского режима в Цхинвале никак не вписываются во что-то другое...

³ Ещё раз подчеркнём, что в настоящее время после падения идеологической власти КПСС государство открыто отмежеввалось от управления на первых трёх приоритетах обобщённых средств, предоставив таким образом обширное поле деятельности тем, кто захватил в России власть на этих уровнях.

Поэтому и возникает вопрос: кто же в России является субъектом управления обществом: государство или чужая концептуальная власть?

⁴ См. в материалах КОБ работы ВП СССР «От человекообразия к человечности», «Диалектика и атеизм: две сути несовместны», «Общество: государственность и семья» и другие.

⁵ И неканоническими тоже, но мы их здесь не рассматриваем.

оригинальное толкование «священнослужителями» и общепринятым поверхностным пониманием конфессионального вероисповедания. К этому зачастую добавляются преумышленные извращения вероисповедания (которые иногда приводят даже к возникновению новых конфессий), которые иногда характеризуются экстремистскими призывами на уровне шестого приоритета обобщённых средств управления.

Любая каноническая религиозная система с её структурной и духовной иерархией стремится, *во-первых*, охватить своим вероучительным влиянием как можно большее количество населения, которое она считает объектом своего управления¹, и, *во-вторых*, наиболее глубоко «затормозить» верующих ради наиболее эффективного управления выбранным объектом.

Как можно понять из исследований доступных исторических источников становления и развития крупнейших религиозных систем, ни один из лидеров-основателей (как их принято называть) доминирующих в России «авраамических» религий не ставил себе цели затормозивания населения догматами. В то же время последующие извращения учений «основателей», принятые в каноны и возведённые в ранг «священных», употребляются до сих пор с главной целью «затормозивания» психики паствы.

Можно с уверенностью утверждать, что Иисус и Мухаммад — после жизни которых возникли соответственно «христианство» и ислам — были учителями-проповедниками, борющимися с имеющимися в их времена обширными рецидивами одержимости («затормозивания») предшествующими их появлению религиозными верованиями. Следующие высказывания Иисуса против одержимости иудеев (вере которых было к тому времени уже около 1000 лет)² вполне могли попасть в Новый Завет, пройдя через тогдашнюю цензуру:

Евангелие от Матфея, глава 7

29 ... Он учил их, как власть имеющий, а не как книжники и фарисеи.

Евангелие от Матфея, глава 23

13 Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете Царство Небесное человекам, ибо сами не входите и желающих войти не допускаете.

Иисус, будучи поистине свободным человеком³, прекрасно понимал, что «затормозивание» — самое трудное психическое препятствие на пути к свободе. Он также понимал, что в то же время «затормозивание» — это самое удобное средство управления толпо-«элитарным» обществом. А с толпо-«элитаризмом» Иисус боролся, стараясь донести его вред до своих учеников:

Евангелие от Матфея, глава 20

25 Иисус же, подозвав их, сказал: вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими;

26 но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою;

27 и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом;

Однако Новый Завет (учение церкви) и учение Иисуса — совсем разные учения. Вождение иерархов надбиблейского глобального закулисья **по преобразению психологии масс** наиболее точно выражено в последней главе Нового Завета — Откровении Иоанна

¹ При этом средства управления, которые применяются по отношению к объекту, охватывают весь спектр обобщённых средств управления, не исключая и возможность призыва к военным действиям против назначенного противника (что мы наблюдали совсем недавно на базе искажений ислама).

В то же время сами иерархии не являются концептуально властными, а проводят в обществе концепцию в доступных для него формах в виде идеологической власти, не гнушаясь, конечно же и экономическими привилегиями.

² Если следовать хронологии Ветхого Завета.

³ Даже из Нового Завета можно понять, что он постоянно обращался к Богу за помощью, и Бог ему помогал по истине.

Богослова (Апокалипсисе¹). Этот канонический труд многие учёные считают первым по хронологии, относящимся к 70-м годам I века н.э. Написан он был ортодоксальным иудеем-фанатиком совсем не по поводу нового “христианского” учения, а в ожидании Мессии-Спасителя, который освободил бы иудеев от притеснения римских властей. “Христианские” каноны были приняты гораздо позже и не очень-то стыкуются с языком и настроением изложения текста Апокалипсиса.

Однако толкования Апокалипсиса, которые приняла для себя церковь имени Христа, совсем не учитывают тот исторический контекст, которого совершенно справедливо придерживаются многие учёные религиоведы². В то же время сам настрой Апокалипсиса задаёт всему Новому Завету особый устрашающий контекст, которого придерживаются иерархи церкви имени Христа³, в своём рвении глубже «ззомбировать» общество, как объект управления⁴.

Так вот именно в Апокалипсисе можно увидеть истинную цель библейской религиозной системы — наиболее глубокое «зомбирование» индивидов, из которых складывается объект управления (то есть общество) в целом. Суть Апокалипсиса — в мистической, обставленной страшными кровавыми сценами, борьбе между «Агнцем» (так автор называет Мессию-Христа) и «Зверем» (который превращается в страшного «Дракона»). Сторонники «Агнца» — правоверные иудеи и “христиане”, не поддавшиеся на искушения «Зверя»⁵, в конце концов, пройдя через битвы, побеждают и после Страшного Суда, присягнув «Агнцу», получают Вечное Царство. А все остальные уничтожаются в огненной геенне.

Поскольку в историческое время после Христа миссию его наместничества самочинно взяла на себя церковь имени Христа (начиная с IV века н.э.), да и в Новом Завете именно церковь называется наместником Христа — то и «Агнца» и его сторонников нужно искать в церковной иерархии и среди индивидов, покорившихся библейской доктрине. Все остальные названы людьми, которых искушает «Зверь». «Зверю» присвоено число 666 — так, по всей видимости, автор Апокалипсиса издревле увидел проблему грядущего «зомбирования» населения библейской доктриной: чуть меньше 70 % (т.е. 666 на тысячу)⁶ людей в мире не поддадутся глубокому «зомбированию» библейской доктриной и должны быть уничтожены «Агнцем» как отступники от церкви⁷. Иными словами, из каждой тысячи человек, в среде народов, куда распространяется библейская доктрина, в среднем 666 — останутся в «животном» типе психике, или иначе, в «зверином». Эти люди-«звери» Библией признаны «не пригодными» для идеального функционирования глобальной толпо-“элитарной” системы. Идеальными “солдатами” этой системы признаны лишь полные «зомби», полностью покорившиеся церковному диктату⁸.

¹ Апокалипсис — в переводе с греческого *откровение*.

² См. работу Прогнозно-аналитического центра Академии управления «Религиоведение советской эпохи — самое гуманное религиоведение в мире» на сайте www.vodaspb.ru.

³ А значительная часть “элиты”, в том числе и весьма высокопоставленных чиновников из разных сфер федеральных и местных властей, трепетно преклоняются перед самой главной страшилкой 2000-летней давности. Тяжело всё это наблюдать, особенно когда это вещается по телевидению с ориентацией на толпу (массы людей, живущих по авторитету, в данном случае, по авторитету “элиты”), но библейский дух — весьма сильная штука по отношению к вороватым неправедникам...

⁴ Некоторые религиоведы даже утверждают, что именно дух Апокалипсиса, который появился хронологически раньше других евангелических текстов — задал алгоритмику формирования книг Нового Завета.

⁵ Причём иудеям из всех израилевых колен в Апокалипсисе уделяется первостепенное место у «престола Агнца». Так показано, кто из двух библейских религий главнее по отношению к предмету поклонения.

⁶ Число, состоящее из повторяющихся одинаковых цифр 6, может означать символическое изображение следующего: 6,(6) — шесть и шесть в периоде. Либо 66,(6); либо 666,(6). И так далее. Огрубление числовой меры в каждом из случаев даёт примерно те же «чуть меньше 70%», так как в первом случае речь идёт о долях от десяти; во втором — от ста; в третьем — от тысячи и т.д.

⁷ Католическая конфессия “христианства” занималась массовым уничтожением «неверных» несколько веков подряд...

⁸ Хотя эта глобальная программа и стала давать сбои в конце Средних Веков, но современной “элите”, стоящей со свечками в церкви, надо знать: если им просто так удобнее “жить”, и они не полностью «ззом-

Другой праведник, доброе имя которого употребили для создания канонов, ставших основой второй по величине религиозной системы — ислама — также не был замечен в приверженности к «зомбированию» своих учеников и слушателей при жизни. Мухаммад, которого мусульмане называют «пророком», конечно мог ошибаться в своих суждениях о Боге и жизни¹, но он сам никогда не был одержимым и во многих своих высказываниях порицал одержимость других людей:

Коран, Сура 52 (Гора)

29 Напоминай же! Ведь ты по милости твоего Господа не прорицатель² и не одержимый.

И действительно, почему людей не может учить жизни просто человек-праведник, которому Божией милостью могут быть доступны некоторые варианты будущего?

Но Коран (также как и Новый Завет) был составлен после смерти Мухаммада таким образом, что его тексты содержат в себе гораздо большее количество «зомбирующих» высказываний от имени Бога и пророка, нежели даже Библия. Конечно же, мусульманское духовенство, вопреки духу учения Мухаммада, поддерживает одержимость (тип психики «зомби») в среде своих субъектов управления.

Всё это свидетельствует о том, что крупнейшие религиозные системы, такие как «христианство» и ислам, функционируют (т.е. выдают некий целевой результат на выходе после идеологической обработки психики) в «зомбирующем» людей режиме вопреки учениям тех людей, именами которых они называются.

Не является исключением и иудаизм — первая часть библейской доктрины. Моисей, имя которого взято на «знамя» иудеями, по всей видимости, также был праведником, выступившим против глобального замысла египетских «жрецов» и фараона. Последние пошли на хитрость, и в первые два года нахождения в Синайской пустыне Моисей был устранён от опекунов еврейских племён. После чего опекунством занялись египетские «жрецы», ушедшие в пустыню вместе с Моисеем. Они же и принимали участие в последующей «зомбирующей» обработке психики еврейских племён и составлении канонов иудаизма³.

Ультимативный фактор, предъявленный федеральным властям со стороны православной церкви (в первую очередь), которая своей деятельностью поддерживает иудаизм, а также в меньшей мере со стороны мусульманского духовенства⁴ — **состоит в следующем**. Если федеральная власть **не будет** и впредь попустительствовать и даже поддерживать «зомбирующую» роль церковных иерархий, то последние начнут настраивать свою паству (то есть объект управления) против федеральной власти, то есть вредить. Опасаясь этого, многие думающие люди во властных структурах просто боятся высказывать свои мнения по поводу беспредела, который творят, в первую очередь, обе библейские иерархии. Но **долго так продолжаться не может**. Власти библейским религиозным иерархиям хочется всё больше, всё больше хочется материальных привилегий, а народ, который ещё трудится в России, уже устал кормить паразитов и вымирает от применения против него оружия геноцида.

Государство никогда не станет **полновластным** субъектом управления ни на одном из приоритетов обобщённых средств (даже на шестом), если не избавится от **ультимативного фактора**, который работает в России с уровня третьего приоритета обобщённого оружия, но источником его является чужая концептуальная власть

бировались» «христианством», то для хозяев библейского толпо-«элитаризма» они — лишь временные попутчики... такие как Ельцин, например.

¹ Эти вопросы мы подробно рассмотрели в 4-й книге учебного курса «Сравнительное богословие».

² То есть не пророк. Но все мусульмане называют Мухаммада «пророком».

³ Наш взгляд на этот процесс см. в 3-ей книге учебного курса «Сравнительное богословие».

⁴ Последнее как бы блюдёт порядок в исконно исламских регионах, снимая за эту работу дань из федерального бюджета и не только.

(первый приоритет), не позволяющая народам России стать свободными (от «зомбирующего» фактора религиозных конфессий), а государственной власти стать полноценным субъектом управления обществом¹. Заложниками этого ультимативного фактора являются не только власти, но и народ. Поскольку в планы западных заправил входит расчленение России и интеграция её сырьевых регионов в общеевропейскую систему «безопасности»² — сохранения в дальнейшем *ультимативного фактора* чревато усугублением и без того сложной ситуации³. В таком случае службы государственной безопасности и высшее руководство страны становятся пособниками распада России⁴. **Опора на «зомбированную» часть населения России с поддержкой действия ультимативного фактора ради сохранения целостности России — ненадёжная и опасная «опора».**

Храмовый культ и государственный протокол

Итак, в самом начале мы поставили вопрос о правомочности вмешательства иерархий основных религиозных конфессий в дела государства. Многие из числа обывателей скажут, что никакого вмешательства и нет, просто «так принято во всех государствах», что высшая «элита» своими персонами поддерживает самую распространённую «в народе» религию.

Действительно, и на Западе и на Востоке издревле принято первым лицам государства принимать участие в поддержке большинства культовых действий религиозно-идеологической власти. С ещё более древних времён этим занималось храмовое жречество (выродившееся в знахарство), которое упорно втягивало в организованные им культы фараонов, царей, королей, князей и т.п. Да и в добиблейской Руси праздники относительно почитания крупнейших языческих богов не обходились без внимания высшей языческой «элиты». А древнерусское жречество принимало самое активное участие в организации этих языческих мистерий. Иными словами, с глубокой древности так повелось, что государственность (которая была на Руси задолго до крещения) всегда поддерживала доминирующие религиозные культы, организацией которых занималось сперва древнерусское жречество⁵, а затем — библейское «священство». Правда к моменту крещения Руси древнерусское жречество оказалось бессильным противостоять завезённым привлекательным культам, а значит, тоже выродилось, сдав народ на попечение западным идеологам.

Но то, о чём мы сейчас вели речь — всё это примеры государственных систем, в которых как-то законодательно признана идеологическая власть доминирующей религиозной системы и полномочность соответствующей иерархии, как субъекта управления общественными отношениями. И в наше время сохранилось разделение типов государств на два: «светские» и «теократические». Многие государства, в которых доминирует исторически

¹ Поддержка любого «зомбирования» населения России есть работа на чуждую концептуальную власть. Надбиблейская концептуальная власть не пощадит руководителей любого федерального или регионального звена, если ей нужно будет совершить манёвр, не согласующийся с пребыванием последних на своих постах. Таких случаев в истории множество.

² Во всяком случае в настоящее время в России доминирует именно этот глобальный сценарий под вывеской либерализма и демократии. Другой глобальный сценарий — возвращение псевдосоциализма по Брежневу — пока остаётся на втором плане из-за его несбыточности в современных условиях глобализации по-библейски.

³ Борьба с коррупцией, о которой так много сейчас говорит Д.А.Медведев — невозможна в полной мере без поддержки народа. РПЦ может на словах поддержать борьбу с коррупцией, но на деле она сама и есть — самая крупная идейная «крыша» всех главных коррупционеров. Кроме этого, её структурная иерархия сама погрязла в коррупции. На чью помощь в борьбе с коррупцией надеется президент? На помощь чиновников из «Единой России»? Но тогда там надо проводить генеральную чистку в первую очередь...

⁴ Один раз это уже произошло, когда КГБ (и отдел ЦК КПСС по идеологии) не смогли ничего предложить народу на первых трёх приоритетах обобщённых средств управления в ответ на работу одержимых ненавистью к России солженицыных. Нужно ли повторять ошибки вновь?

⁵ Если не всё, то какая-то его специальная часть.

сложившийся ислам, до сих пор имеют теократические структуры управления обществом, что отражено в их конституциях.

Российская Федерация является светским государством с демократической формой правления. Конституция РФ в целом неплохая. Особенно показательна в этом отношении **Статья 3** (выделения наши):

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону.

Особенно хорош четвёртый пункт третьей статьи. Остаётся только выяснить, о какой власти, которую представляет народ, и которую никто не может присваивать, должна идти речь. Как известно из КОБ, существует всего пять видов власти. Однако, в «демократическом» светском государстве их признаётся всего лишь три: законодательная, исполнительная и судебная¹ — все разных уровней².

Концептуальная и идеологическая власти — находятся в глубоких умолчаниях, в том числе и в Конституции РФ. Однако, если в ней речь идёт **о власти вообще**, то эти два высших вида власти, тоже обязательно должны быть учтены. Кроме этого, из КОБ известно, что два вида высшей власти (концептуальная и идеологическая) в общем и целом определяют характер деятельности³ трёх низших видов власти.

Также для большинства россиян не секрет, что на идеологическом фронте РПЦ захватывает всё больше властных полномочий, становясь даже не на один уровень с исполнительной властью, и оказывая давление на законодательную власть⁴ — она претендует на высший по отношению к этим видам власти статус. Но это не преследуется по федеральному закону. Почему?

Ответ весьма прост: потому что Россией (и её государственностью) продолжает управлять **чужая глобальная концептуальная власть**, а РПЦ ей в этом помогает, как современный преемник внедрённого более 1000 лет назад идеологического адаптационного библейского модуля.

Но для большинства такой ответ «из серии выдумок», и поэтому следует рассмотреть общепринятое объяснение, почему РПЦ разрешается активное вторжение в умы россиян, и почему высшая “элита” РФ поддерживает такую субъектность самозванной идеологической власти вопреки Конституции РФ. Начнём с некоторых цифр.

По данным опроса, проведенного фондом «Общественное мнение» 19-20 апреля 2008 года, **большинство россиян (59%) считают себя православными**, правда при этом лишь 10% из этой группы ходят в храм не реже одного раза в месяц.

Лишь 25% православных участников опроса читают молитвы (37% молятся своими словами, а 36% практически никогда не молятся). **«Священное Писание» иногда или ре-**

¹ В бытность СССР признавалась ещё и «руководящая и направляющая» роль идеологии КПСС,

² Статья 10 Конституции РФ:

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

³ Концептуальную алгоритмику.

⁴ Вплоть до попыток внесения поправок у Конституцию.

гулярно читают 14% заявляющих о принадлежности к православию, а 60% сказали, что не читали эти тексты никогда¹.

Для сравнения приведем данные, предоставленные заместителем декана социологического факультета МГУ Алексеем Синяковым на основании исследования, проведенного сотрудниками вышеназванного факультета: 40% мусульман обязательно посещают богослужения и соблюдают религиозные обряды.

О принадлежности к другим “христианским” конфессиям (не к православию) заявляют 2% опрошенных, к исламу - 6%, к иным религиям - 2%. 5% затруднились назвать своё вероисповедание.

Между тем, согласно другому опросу, проведенному примерно в тот же период времени социологами Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) среди 1600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках страны, **к последователям православия себя относят 73% россиян.**

Насчёт приверженцев православия в России необходимо отметить, что разброс цифр довольно большой. **Русская Православная церковь в лице Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II даёт цифру в 70-80%, московская газета «Дух христианина» вообще 89%**, на некоторых сайтах в сети Интернет есть данные о **30-40% православных россиянах** (даётся ссылка на перепись населения, проведённую в 2002 году).

Таким образом, мы видим, что даже по сравнению с социологическими опросами погрешность составляет 20-40%. Получается, что РПЦ заведомо даёт неправильные сведения, довольно сильно их завышая, делая своеобразную PR-акцию.

Бывший президент России Путин В.В. в 2005 году говорил, что в нашей стране более 15 млн. приверженцев ислама. Но стоит обратить внимание на то, что за три месяца до этого при посещении святой горы Афон Путин сообщал: *«В России с её 145-миллионным населением подавляющее большинство – православные христиане. Это примерно 130 миллионов человек».*

Сложив две цифры, получается, что **мы все — поголовно конфессиональные верующие.** Более того: кроме православных и мусульман, в России никого другого нет — ни атеистов, ни исповедующих какую-либо другую религию. Налицо субъективное управление «статистикой»² со стороны некоей силы, которая готовит тексты докладов высокопоставленной “элите” по вопросам религиозности населения России.

Конечно же под эти цифры самой крупной идеологической корпорации необходимо подгонять «общественное мнение». Это делается с помощью телевидения, к которому всё чаще прибегают иерархи РПЦ в России.

О том, что церковь и телевидение не совместимы говорили не так давно и сами «священнослужители», но на самом деле всё совсем иначе. Обывателю совсем не обязательно в наше время ходить в храм: идейно-политическая агитация «за православие» сама придёт к нему в дом — храмовые “богослужения” теперь можно лицезреть не отрываясь от телевизора. Но самое главное, что первые лица государственной власти (то есть главного легитимного субъекта управления обществом, которому народ как бы дал полномочия) своими популярными персонами помогают РПЦ разводить толпу на лояльность православию.

Получается кажущийся замкнутым круг взаимной поддержки двух крупнейших внутриобщественных управленческих корпораций³: государства (со всеми его крупными ма-

¹ Иными словами, они знают о вере лишь со слов других людей, в первую очередь — «священников».

² Нельзя не привести здесь известную фразу: «Существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика».

³ Так на прошедшем рождественском “богослужении” присутствовали Дмитрий Медведев, на тот момент занимающий должность первого заместителя председателя правительства РФ, и его супруга. Центральные телеканалы только на них и держали свои камеры, что дало основание секретарю ЦК КПРФ, депу-

фиями) и РПЦ. И обе работают на увеличение процента «верующих» или хотя бы сочувствующих РПЦ.

Однако, уровень обобщённых средств управления, которые применяют РПЦ и государство друг по отношению к другу (как вроде бы поддержка) и по отношению к обществу (как к объекту управления) — разный. У государства это — возможности последних трёх приоритетов обобщённых средств управления (и то **сильно ограниченные чужими концептуальными преградами**). А у РПЦ — средства первых трёх приоритетов, поскольку её деятельность поддерживается глобальной надбиблейской властью, также как и деятельность любой другой крупной легитимной “христианской” конфессии. Именно по этой причине — по причине разной «весовой категории» — на достаточно длительных интервалах времени в «выигрыше» всегда окажется глобальная концептуальная надбиблейская власть. Но только в том случае, если федеральные власти России не будут проявлять характер управления, свойственный внутрироссийской концептуальной власти. Порочный круг взаимной поддержки РПЦ и государства может быть разомкнут и по-другому: это общероссийская катастрофа, как окончание выхода России из очередного этапа более чем 1000-летней смуты.

Представители церкви заявляют о том, что прямые трансляции из храмов и соборов предназначены для православных людей, которые по каким-либо обстоятельствам не смогли посетить богослужение. *Для чего же тогда камеры постоянно обращаются к таким авторитетам для толпы, как Медведев Д.А. и Путин В.В. с их супругами? Для чего тогда транслируется то, как Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II уделил не мало времени на личное обращение к президенту страны, пожелания, обмен приветствиями?* Президенты (и бывший, и нынешний) дают пример публичного участия в делах церкви, но это касается преимущественно лишь одной конфессии.

Последнее является прямым нарушением не только Конституции РФ (отдаётся явное предпочтение одной религиозной системе и тратятся ресурсы на её поддержку), но и Федерального Закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»¹:

Статья 3. Право на свободу совести и свободу вероисповедания

3. Установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается.

4. Граждане Российской Федерации равны перед законом во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни независимо от их отношения к религии и религиозной принадлежности.

Также нарушается **Статья 16** этого же Закона, **не предусматривающая телевизионные “богослужения”**, которые, согласно ей, относятся к пункту 5, гласящему:

тату Госдумы Валерию Рашкину заявить для прессы: «Государственное телевидение поступило кощунственно, превратив трансляцию рождественского богослужения в шоу “Рождение преемника”».

В канун «Светлой Пасхи», 26 апреля этого года, ещё в ранних выпусках новостей, чаще на первом месте, говорили о предстоящих службах. Итог таков: на телеканале НТВ к началу показа схождения благодатного огня из Иерусалима рейтинг возрос практически в 3 раза (доля составляла более 24%). В программе телепередач, представленной в одном из печатных изданий, из 22 телеканалов (10 из которых узкоспециализированные – музыка, спорт, телесериалы и т.п.) собирались транслировать в прямом эфире “богослужение” 7 (по факту оказалось 8). Пасхальное “богослужение” из храма Христа Спасителя транслировалось также в сети Интернет на портале Московской Патриархии «Патриархия.ru» и сайте храма Христа Спасителя в режиме реального времени.

¹ Закон с изменениями от 26 марта 2000 г., 21 марта, 25 июля 2002 г., 8 декабря 2003 г., 29 июня 2004 г., 6 июля 2006 г. Принят Государственной Думой 19 сентября 1997 года. Одобрен Советом Федерации 24 сентября 1997 года.

Динамика изменений тоже весьма интересна...

5. В иных случаях публичные богослужения, другие религиозные обряды и церемонии осуществляются в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций.

Но главное: это — высший «пиар», направленный на обоюдостороннее нарушение Статьи 3 п. 4 Основного Закона РФ: **«Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуется по федеральному закону»**¹. Речь идёт об идеологической власти, захвату которой со стороны РПЦ помогали и помогают сами федеральные власти РФ. О последствиях такого захвата мы уже неоднократно говорили. Самое главное: **такая федеральная власть никогда в трудный момент не получит необходимой всеобъемлющей поддержки Русского народа, поскольку последний на глубинных уровнях психики не приемлет духовно-идеологическую власть РПЦ.** И это — несмотря на все ухищрения по «пиару» самой РПЦ и подконтрольным её влиянию средствам массовой информации.

В подтверждение сказанному следует привести ещё несколько цифр статистики. Согласно подсчётам МВД, на пасхальные “богослужения” в православные храмы в последние годы в крупных городах России приходит от 0,5 до 2% населения. Эти цифры ставят под сомнение правдивость ответов респондентов о частоте посещения ими “богослужений”.

Тот же ВЦИОМ 28 апреля 2008 г. приводит ещё несколько результатов опроса. Среди последователей православия в России более четверти (27%) не знают ни одной из десяти заповедей, данных, согласно Библии, Господом Моисею на горе Синай. Общее количество россиян, незнакомых с заповедями составляет 33%.

Любопытные результаты показало сравнение респондентов по религиозно-мировоззренческим группам. Выяснилось, что последователи других “христианских” религий и верующие, не принадлежащие к какой-либо конфессии, знают некоторые заповеди лучше последователей православия². Например, заповедь «не сотвори себе кумира» знакома 17% инославных респондентов и 8% православных. Запрет на произнесение имя Господа всуе знают 9% инославных и 3% православных участников опроса.

В общем мы имеем налицо нарушение высшими государственными лицами Федерального Закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (подчёркнуто нами):

Статья 4. Государство и религиозные объединения

1. Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

2. В соответствии с конституционным принципом отделения религиозных объединений от государства государство:

не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания;

4. Деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления не сопровождается публичными религиозными обрядами и церемониями. Должностные лица органов государственной власти, других государственных органов

¹ А также и Статьи 11 п.1:

Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.

² Это говорит о том, что Русский народ, на который 1000 лет назад напялили православную веру — менее других “христианских” конфессий «зомбирован» библейской системой. Поэтому не следует помогать церкви вновь и вновь пытаться его «зомбировать».

и органов местного самоуправления, а также военнослужащие не вправе использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии.

Как известно, вышеупомянутый Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» основан на следующих основных положениях Конституции РФ по вопросу взаимоотношений государства и религиозных систем.

Статья 4 п. 2. гласит: **Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации.**

Статья 13 вся посвящена идеологической свободе (подчёркнуто нами):

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.

4. Общественные объединения равны перед законом.

5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

А статья 14 посвящена религиозной свободе¹:

1. Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

И это — «наша идеология»?

Но что же мы имеем на деле?

— На деле мы имеем всё те же нарушения Конституции РФ и Федерального закона № 125-ФЗ с обоюдостороннего согласия иерархии РПЦ и федеральных властей, по меньшей мере в части подчёркнутых нами в предыдущей главе мест Конституции². Поскольку религия и идеология — это средства управления обществом уровня третьего приоритета, то главный идейно-религиозный источник двух библейских конфессий (иудаизма и православия), **Библия, содержит призывы к подрыву безопасности государства, разжиганию социальной, расовой и религиозной розни**, ярким примером чему может служить доктрина Второзакония-Исаии³:

«Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что возможно отдавать в рост; иноземцу отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой благословили тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею». — Второзаконие, 23:19, 20, в библейской орфографии.

¹ Также как и статья **Статья 28:**

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

² Кроме этого и в части **Статьи 29:**

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

³ А вообще о вторжении библейской культуры в дела государства и граждан подробно см. работу Прогнозно-аналитического центра Академии управления «Нерусский “Дух” для русской души» на сайте www.vodaspb.ru.

Слова «*чтобы овладеть ею*» относятся не к тогдашнему обетованию Палестины, поскольку в древности она была захвачена военной силой, а не ростовщицеством; они относятся ко всем прочим землям, в которые входят иудеи и сохраняют себя в качестве еврейства, несущего культуру **ростовщического паразитизма по этикету и церемониалу**, вне зависимости от сохранения ими вероисповедания или его утраты. Речь идёт не о том, является ли паразитом тот или иной еврей конкретно, **речь идёт о статистике**, во множественности которой есть место и паразитам, и созидателям вне зависимости от их происхождения, и о распределении этой статистики между еврейством и народами Земли: то есть среди кого паразиты встречаются чаще и живётся им вольготнее.

Со времён заточения в пустыне до наших дней иудаизм проповедует кланово-племенную (но не национальную) замкнутость для его носителей: *«и не отдавать дочерей своих иноземным народам, и их дочерей не брать за сыновей своих»*. — Неемия, 10:30; *«земля, в которую вы входите, чтобы наследовать ее, осквернена сквернами иноплеменных земли, и они наполнили ее нечистотами своими. И теперь не отдавайте дочерей ваших в замужество за сыновей их, и их дочерей не берите за сыновей ваших, и не ищите мира с ними ВО ВСЕ ВРЕМЕНА (выделено нами), чтобы укрепиться вам и вкушать блага сей земли и оставить ее в наследие детям вашим навек»*. — Вторая книга Ездры, 8:80 - 82. *«И будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать»*. — Второзаконие, 28:12, текст восстановлен по переводу 70 толковников после цензурного изъятия из канона иерархиями посвященных. *«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои и цари их - служить тебе; ибо во гневе Моем Я поражал тебя, но в благоволении Моем буду милостив к тебе. И будут всегда отверсты врата твои, не будут затворяться ни днем, ни ночью, чтобы приносимы были к тебе достояние народов и приводимы были цари их. Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе, - погибнут, и такие народы совершенно истребятся»*. — Исаия, 60:10 - 12, все цитаты в традиционной библейской орфографии.

Если называть исторические явления их сущностными именами, то это — расовая доктрина, несущая:

- всеобщее «зомбирование» идеологией паразитизма расовой “элиты” на труде “иноплеменного” рабочего «быдла»;
- геноцид в отношении всех без исключения не согласных с нею.

Поскольку подобные места основного «Священного Писания» иудеев и православных¹ — Библии — являются призывами к нарушению не только **социальной, расовой, национальной² и религиозной** стабильности, но и к нарушению экономической безопасности

¹ Православная Библия содержит в себе оба Завета — Ветхий и Новый — и оба они являются для православной иерархии «бог вдохновенными источниками». Тем более, проведённые исследования по содержанию православных литургий (“богослужений”) выявили, что фрагменты текстов Ветхого Завета употребляются «священнослужителями» не в меньших объёмах, чем фрагменты текстов Нового Завета. Всё это обрушивается на головы почти не читавших «Священные Писания» православных обывателей **в качестве нейролингвистического программирования их психики** на “бог вдохновенность” библейской культуры.

Последнее противоречит некоторым, уже упоминавшимся нами, статьям Конституции в части свободы граждан РФ от идейно-религиозного диктата и некоторым, упоминавшимся нами, статьям Федерального закона от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». В частности нейролингвистическое программирование подходит под определение запретов статьи 21 Конституции РФ (особенно в части подчёркнутого нами фрагмента):

2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Как известно, у граждан не спрашивают их согласия на трансляцию библейских литургий по телевидению...

² Суть пропаганды и агитации расовой, национальной и религиозной вражды поясняет Постановление Пленума Верховного Суда от 23 декабря 1988 г., в котором написано: *«Под пропагандой и агитацией с целью возбуждения расовой, национальной или религиозной вражды или розни следует понимать распространение злонамеренных слухов и измышлений, подрывающих доверие и уважение к другой национальности...»*.

государства, то это подходит под конституционное определение *подрыв безопасности государства* в целом.

Тем более, что в самом Новом Завете от имени Христа ветхозаветные принципы признаются “боговдохновенными” и поддерживаются православной верой (выделено нами):

Евангелия от Матфея, гл. 5

17 Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить.

18 Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все.

После всего этого становится очевидным, что нижеприведённые слова присяги на верность народу выполняются федеральной властью лишь на уровне шестого приоритета обобщённых средств управления (и то согласно современным возможностям разваленной российской военной науки и промышленности). На более высоких приоритетах руководство страны либо не видит угроз *суверенитету и независимости, безопасности и целостности государства* (в меру своего понимания?), либо является фактически не дееспособным в силу преимущества россионских мафий — от экономических до идеологических.

Конституция РФ. Статья 82

1. При вступлении в должность Президент Российской Федерации приносит народу следующую присягу:

"Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу".

Сам Президент РФ подаёт пример публичного участия в религиозных обрядах Православной Церкви, посещая в православные праздники православные храмы и монастыри, прилюдно и перед телекамерами крестясь и целуя церковную атрибутику. Но он это делает только в отношении церкви Московского Патриархата.

Не менее ярко выражена публичная поддержка Православной церкви в различных процессах, а также органах местного самоуправления, в органах МВД, УИН, Федеральных службах Российской Федерации, армии и даже ФСБ. Вот несколько примеров:

Органы местного самоуправления. Губернатор Ивановской области (Центральный федеральный округ) говорил о поддержке православной церкви, финансируя при этом из резервного фонда проведение конференций на базе епархиальной духовной семинарии по вопросам взаимодействия православной церкви и государства. При этом не велось речи о других конфессиях или атеистах.

Федеральная служба безопасности. Поразительным примером в этой сфере стало выступление начальника управления ФСБ по Ивановской области на официальном приёме в Законодательном Собрании Ивановской области в честь 10-летия принятия Конституции

Это определение полностью подходит под библейскую концепцию. Наверное именно поэтому в рамках уголовного законодательства, практически не выносятся серьёзные приговоры по статье 282 «Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды» Уголовного Кодекса РФ. Практику наказаний по данной статье можно назвать несущественной (штраф, ограничение свободы на срок до трех лет, либо лишение свободы на срок от двух до четырех лет). Иными словами, очень тяжело работает «судебная машина» по статье 282 Уголовного Кодекса РФ о разжигании национальной розни. Как правило, обвинения сводятся к статьям о хулиганстве, покушении на убийство, нанесении тяжких телесных повреждений, повлекших смерть; обвиняемым, ссылаясь на их психические заболевания, тюремное заключение заменяют принудительными мерами медицинского характера. Долгое время в стране вообще не трогали статью о разжигании национальной розни, всячески избегая таких формулировок, например, студента А.Копцева, напавшего на верующих и поранившего 8 прихожан в московской синагоге, суд оправдал по статье о разжигании национальной розни и оставил лишь обвинение в покушении на убийство.

Власти не хотят создавать крупный претендент наказаний по этой статье, дабы не тормозить сущность всей библейской культуры — главного источника расово-религиозных неприязней между людьми.

Российской Федерации (2003 г.), в присутствии почти всех областных и многих муниципальных руководителей и ряда депутатов. Выступая, он обратился к архиепископу Иваново-Вознесенскому и Кинешемскому Амвросию и сказал в его адрес, что выступает за развитие сотрудничества с ним, и сказал: «**Вы наша идеология!**»¹. По сути, его высказывание, как представителя государственной власти, по меньшей мере дважды нарушило Конституцию РФ в день её юбилея, поскольку статьи 13 и 14 Конституции РФ прямо запрещают установление в России государственной идеологии или религии.

Управление исполнения наказаний Министерства юстиции. В Санкт-Петербурге и Ленинградской области в системе УИН наблюдается поразительная закономерность: в местах лишения свободы, исправительных колониях, следственных изоляторах, воспитательных колониях и даже больницах для осужденных построены лишь православные часовни и церкви (Санкт-Петербург – официально заявлено 11 объектов, Ленинградская область – 5).

Тюменская область, 2007 год: глава мусульманской общины в беседе с корреспондентом ИА Islamnews рассказал, что вышестоящие органы не всегда одобряют проведение культурно-просветительских мероприятий для мусульман-заключенных. В настоящий момент договор с УИН Тюменской области, который действовал в течение двух лет, уже прерван. Таким образом, нарушается равноправие конфессий и конституционное право граждан на свободу совести. То есть имеется дискриминация в зависимости от религиозных убеждений, что нарушает, кроме Конституции РФ и закона о свободе совести, ещё и п.6. Минимальных (международных) стандартных правил обращения с заключёнными.

Министерство образования. На совместном заседании руководства Московского Патриархата, нескольких депутатов Государственной Думы РФ и чиновников в аппарате представителя Президента РФ по центральному округу летом 2001 года было решено направить в администрацию Президента РФ предложения по изменению законодательства РФ в сфере образования, просить министерство образования разработать систему мер по интеграции религиозного образования и т.п. По субъектам РФ округа было разослано 01.08.2001 года письмо № А50-5854 с соответствующими противозаконными предложениями.

По сути дела, было предложено повсеместно внедрить преподавание православия. Преподавание всех остальных дисциплин поставить под контроль Русской Православной Церкви². Предлагается делать это на бюджетные деньги и превратить Россию в клерикальное православное государство. Всё это прямо противоречит Конституции РФ, по сути ведёт к нравственно-психологической деградации населения, распаду и гибели России как государства.

Для этого процесса характерно, что в 2002 году министерство образования РФ разработало программу по преподаванию «Основ православной культуры» и уже разослало её по регионам с письмом, предписывающим её внедрение. Издан уже и соответствующий учебник, способствующий насаждению православия, что обязательно приводит к оскорблению чувств верующих других конфессий и атеистов, а также может приводить к разжиганию национальной розни³. В ряде регионов России (в частности, в Курской, Белгородской, Смоленской и иных областях) осуществляется обязательное преподавание в системе государственных средних школ православного «Закона божьего». Помимо этого, в ряде государственных вузов (например, в Барнауле, Владивостоке, Омске, Твери и т.д.) уже

¹ Последнее подкрепляется тем, что в преамбуле Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» № 125-ФЗ аккуратно вписана сточка об «*особой роли православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры*».

² К настоящему времени некоторые доценты, преподаватели ВУЗов, не говоря уже о школе, вместо истории религии, или в курсе общественных дисциплин, по сути, проповедают православие, что является нарушением Конституции РФ, законов РФ об образовании и о свободе совести и религиозных объединениях.

³ По причинам, которые можно выявить, лишь рассматривая сущность библейской культуры по её «Священным Писаниям».

давно действуют кафедры и целые факультеты богословия, опекаемые местными епархиями православной церкви.

Этот процесс внедрения курса православных дисциплин в **государственные** учреждения — от школ до ВУЗов — особо активизировался в 2007-2008 годах. А с 2009 года во всех школах России обещают ввести предмет «Основы православной культуры». Об этом заявил глава Русской православной церкви Алексей II. По его словам, этот предмет будет преподаваться в рамках учебного компонента «духовно-нравственное воспитание». Решение о введении религиозного образования в школах было принято на состоявшейся в Калуге конференции, проведённой по инициативе Министерства образования¹. Последнее является вопиющим нарушением Конституции РФ и Федерального Закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Ещё примеры вмешательства церкви в дела государства. В апреле 2008 года в издательстве Данилова монастыря вышла книга «Наука побеждать». Среди её авторов священнослужители и военные, писатели и журналисты. Кроме статей, интервью и очерков здесь же жития святых воинов, краткий солдатский молитвослов, переписка Александра Васильевича Суворова и, наконец, адреса помощи военнослужащим.

Одним из вопросов, который оказывается в центре внимания, это вопрос о военном духовенстве. Этот институт фактически уже существует в российской армии. В книге генерал-лейтенант В.Н.Бусловский приводит следующие цифры: *«попечение о российских военнослужащих осуществляют около 2000 священников Русской Православной Церкви, из них около 950 на постоянной основе»*. Опять вопрос: **почему только одна конфессия?** Адепты такого тандема «армия – Православная Церковь» любые возражения сводят к так называемым «мифам» о том, что такая практика посеет межнациональную и межконфессиональную рознь, что Православная Церковь стремится утвердить своё монопольное присутствие в армии, будет использовать его исключительно для миссионерства. Но никаких фактов, убеждающих нас, что это не так, не приводят.

Один из авторов сборника генерал-майор А.В.Черкасов говорит (по сути — лжёт): *«Никаких запретов на введение института военных священников в законодательстве России нет. Ссылки на конституционное положение об отделении Церкви от государства не что иное, как лукавство² ... Я изучал опыт Польши, Германии, США, других стран Запада. Во многих из них существуют очень жёсткие нормы правовых отношений государства с религиозными организациями, но это не мешает священникам различных конфессий официально работать в армии и на флоте. Делается это исходя из интересов национальной безопасности»*.

На обсуждении вышеупомянутой книги в обители собрались представители Московской Патриархии, Госдумы, Министерства обороны, Главной военной прокуратуры, общественные деятели, сотрудники СМИ. И всё серьёзные люди, большинство — **государственные** служащие.

Можно привести ещё один пример взаимодействия церкви и армии. В Ленинградском военном округе, в одной из воинских частей «полковой батюшка» оформлен официально по трудовой книжке, живёт в квартире, закреплённой за частью, в доме культуры проводит «богослужения» для всего населения. Иными словами государственные средства (то есть народные средства) беззастенчиво расходуются на содержание служителя одного идейного культа. А сколько таких случаев по всей России?

Вопреки Конституции РФ, православные «священнослужители» часто выступают в качестве всенародных рупоров единственно «нашей идеологии». Вопиющим примером нарушения Конституции накануне выборов президента стал следующий случай. За два дня до последних выборов Президента Российской Федерации 28 февраля 2008 г. Архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий заявил: *«...для того и выборы, чтобы человек, особенно православный, шёл выбрать того, кого считает достойным канди-*

¹ По сообщению «Лента.Ру» от 24.12.2007 г., <http://lenta.ru/news/2007/12/24/basis/>

² Значит и Конституция тоже от лукавого?

датом в президенты, который, надеемся, и Православную церковь не оставит, поможет ей и даст возможность дальше развиваться. Нужен стабильный порядок, когда бы Церковь не была гонимой, а стала институтом, который помогает государству в решении многих задач и проблем. И, я думаю, мудрый Президент должен **взять на вооружение государствообразующую религию, православную веру**, которая играла большую роль в государстве нашем Российском в течение всей истории, и сейчас может сделать много хорошего и доброго. Поэтому наша цель — **молиться, чтобы Господь послал нам тако- го руководителя, который бы содействовал развитию Церкви и нашего государства».**

Конечно же одними молитвами иерархия РПЦ не обходится...

В общем федеральные власти либо не умеют, либо не хотят¹ вести войну с противником и управлять общенародно доверенным им объектом управления (обществом) на приоритетах управления выше шестого².

Современные торговцы из “Господнего Храма”

Некоторым православным хорошо известен не только новозаветный эпизод с изгнанием Христом торговцев из храма (Евангелие от Матфея 21:13)³, но и широко известное «Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царствие Божие» (От Марка 10:25). РПЦ глубоко плевать даже на некоторые места Нового Завета, когда дело переходит от молитв к более «материальным» ценностям.

Конечно новозаветная социология вписана в ветхозаветную социологию. Такая же картина наблюдается и на уровне всей библейской “экономики”. Новозаветная мораль — для паствы (то есть для общества в целом, как объекта управления); а для себя и для “элиты” — вполне уместно нарушать не только Конституцию РФ (“благо” РПЦ в этом помогают федеральные и местные власти), но и новозаветную мораль, в “пользу” некоторых принципов Ветхого Завета, то есть, иудаизма.

Что касается Конституции РФ, то в ней **экономические** отношения государства и церкви регламентированы гораздо свободнее, нежели идеологическое отмежевание государства от религиозных систем⁴. Религиозные объединения, как и другие корпорации (государственные и коммерческие), попадают под общие принципы капиталистического российского беспредела, записанные в Конституции РФ тогда в 1993 году:

Ст. 8 п. 1 **В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.**

Ст.14 п.2 **Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.**

В дополнение к Конституции многое об экономических взаимоотношениях религиозных объединений и государства прописано в Федеральном законе от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

В частности, статья 4 п. 3. оглашает общий принцип: **Государство регулирует предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот, оказывает финансо-**

¹ В этом случае встаёт вопрос «почему?».

² Бездействие властей на пятом приоритете по противостоянию геноциду народа дополняется полным идиотизмом на четвёртом приоритете. Дошло до того, что трёхразовое повышение ставки рефинансирования в 2008 году стали объяснять мерами по борьбе с инфляцией. Мол, более дорогие кредиты будут меньше брать для покупок и тогда спрос на ходовые товары у населения упадёт, упадёт и инфляция.

Но и на шестом приоритете обобщённых средств управления государственные управленцы находятся под нарастающим влиянием религиозных идей РПЦ и советов её духовных наставников на местах — в войсковых частях, подразделениях специальных служб, МВД и т.п. “силовых” ведомствах.

³ Скорее всего в реальной истории подобного с Иисусом не было, но в новозаветной истории этот эпизод — один из знаковых.

⁴ Это — дань либеральному беспределу, который был законодательно закреплён через два года после падения СССР.

вую, материальную и иную помощь религиозным организациям в реставрации, содержании и охране зданий и объектов, являющихся памятниками истории и культуры, а также в обеспечении преподавания общеобразовательных дисциплин в образовательных учреждениях, созданных религиозными организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании.

Вначале обратимся к коммерческой стороне деятельности церкви. Ни для кого не секрет, что церковь является не только религиозной, но и очень крупной коммерческой организацией. Такой, что даже внедрение технологий электронной торговли (несмотря на страх многих православных перед апокалиптическими числами) для неё — шаг вполне «естественный».

Возможно что «пионером» в этом плане стал интернет-магазин «Сретение» (<http://sretenie.com/>), представляющий собой онлайн-вариант одноимённого магазина при Сретенском монастыре. На текущий момент в нём представлена лишь литература (причем не только религиозная) и разнообразные аудио- и видеоматериалы. Стоит обратить внимание, что доставка заказов осуществляется интернет-магазином не только по России, но и в зарубежные страны. На другом сайте представлены прайс-листы с указанием оптовых и розничных цен на продукцию, такую как ладан, масло, свечи пасхальные наборы, различные CD и mp3-диски, в том числе и для детей, иконы, книги. Магазины РПЦ — так называемые «иконно-книжные лавки» — именуются таковыми условно. **Основную часть их дохода составляют ювелирные изделия¹, за ними следуют марочные вина².**

Не так давно Государственная Дума избавила религиозные объединения от уплаты НДС при реализации «предметов религиозного назначения» и литературы. Список предметов не уточняется, поэтому в епархии, монастыри, да и в саму Московскую Патриархию потянулась вереница просителей с разными «коммерческими предложениями». Едва ли не на следующий день после решения Думы в Александро-Невской лавре Санкт-Петербурга прошла презентация торговой марки «Русь православная», продукцию под которой будет выпускать компания «Петрохолод».

Продукция обычная, но после невиданного по масштабам идейного «пиара» при поддержке самых высших государственных чиновников — она становится для обывателя предпочтительной³. Это ли не грандиозный обман, который с государственного уровня создаёт условия для непосредственной помощи коммерческой деятельности РПЦ и под вывеской РПЦ перед другими коммерческими корпорациями? В данном случае нарушается по меньшей мере статья 8 п.1 Конституции РФ, гарантирующей **единство экономического пространства, поддержку конкуренции⁴ и свободу экономической деятельности.**

Успех православных брэндов специалисты иногда объясняют тем, что покупатель, часто подсознательно («в церкви его якобы не обманут»), воспринимает такую продукцию как экологически чистую. Классический пример — вода «Святой источник». Пока она производилась с надписью на каждой бутылке «Бутилирована по благословению Святейшего Патриарха», отчисляя 250 тысяч долларов в год Костромской епархии, продажи росли и вода имела огромный успех. Когда же брэнд купила компания Nestle и избавила бутылку от всяких церковных надписей и символики, продажи резко упали.

Православные брэнды чаще всего употребляются для продвижения традиционной для России пищи: пельменей (в Ярославле по благословению местного архиепископа рекламируют пельмени «Благолепные»), масла, сыра, кваса и т.п. Появился особый сегмент

¹ «Золотой телец».

² Продукция геноцидного характера, «благославляемая» иерархией РПЦ.

³ Вот яркий пример превосходства идеологического приоритета управления обществом над низшими материальными приоритетами.

⁴ К этому ещё можно привязать антимонопольное законодательство.

продовольственного рынка — постные продукты, многие из которых носят православные названия («Постный», «В дни поста»). Правилom хорошего тона во время Великого поста стало создание постных стендов в супермаркетах и постных меню в ресторанах. В системе столичного общепита и культурного досуга вырастает целая православная субкультура. Естественно, что за «раскрутную» вывеску епархиям отчисляется «доля малая» — как идеологической крыше-«пиару», успешно работающему в отношении объекта управления (общества).

В довершение ко всему известному, написанному и обсуждённому в СМИ, итог церковному торговому распутству подвёл Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл при проведении выставки «Православная Русь». На вопрос «*Вас не смущает то, что выставка превратилась в огромную торговую лавку?*» ответил: «*Выставка – это не священнодействие, она всегда связана с коммерцией. Если человеку что-то понравилось, у него возникает желание приобрести этот предмет. Я во время посещения выставки пошёл к одной из экспозиций, и у меня возникло желание что-нибудь с нее купить. В этом нет ничего плохого <...> есть коммерческое пространство, ведь коммерция - это часть нашей жизни*».

Сведения о коммерческой стороне церковной жизни всё чаще просачиваются в прессу и становятся предметом горячих споров. Так прошедшая в декабре 2007 года в Берлине «Неделя русской духовной культуры» ознаменовалась событием весьма «материальным»: РПЦ объявила о планах возрождения своей экономической активности, в первую очередь **в сфере недвижимости**. Специально созданный в структурах РПЦ Центр инвестиционных программ, возглавляемый Еленой Шульгиной, разработал целый ряд «уникальных инвестиционных программ и проектов общероссийского значения», которые церковь продвигает в России и за рубежом. Среди учредителей центра, помимо Патриархии, самые разные структуры: **аппарат полпреда президента в ЦФО, Ассоциация российских банков, Торгово-промышленная палата России**.

Так получается, что государство Федеральным законом от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» закрепило за собой “право” отдавать религиозным организациям в безвозмездное пользование земли и предметы недвижимости¹ (понятно, что в России это в первую очередь касается РПЦ), а самая крупная религиозная корпорация (РПЦ) тут же начала употреблять недвижимость и землю в коммерческих целях. Другим коммерческим корпорациям государство не дарит подобные вещи. Налицо прямая поддержка государством одной идеологической корпорации.

Суть стоящих перед РПЦ инвестиционных задач прояснил один из сотрудников Центра инвестиционных программ в беседе с журналистом Интернет-издания «NEWSru.com». «*Представьте себе, насколько сегодня уже стало трудно — даже за деньги — найти в центре Москвы земельный участок под строительство офисов или элитного жилья. Таких свободных участков ни у кого уже нет. А у церкви такие участки есть. И в этом шанс для наших перспективных проектов*». Главный ресурс церкви, разумеется, земля, доставшаяся РПЦ бесплатно.

В настоящее время «в разработке» находится более ста адресов только по всей Москве. Программа восстановления патриарших подворий в столице предусматривает под церковным патронатом и частично **на базе объектов недвижимости РПЦ строительство коммерческих объектов – офисных, торговых и жилых “элитных” комплексов**. Среди прочих инвестиционных проектов православной церкви были названы многофункциональный комплекс на юго-западе столицы, жилой “элитный” комплекс в Лазоревом проезде, а также несколько адресов в историческом центре Москвы.

Понятно, что успешный опыт такого сотрудничества на базе недвижимости, принадлежащей РПЦ, станет быстро распознаться по всей стране, по другим отделениям РПЦ. Таким образом отданные РПЦ государством земельные территории превратятся в обыч-

¹ Как этот закон вообще стыкуется с Конституцией РФ?

ные офисы для делателей денег «из воздуха», притонов для торгашей и жилья для новой «элиты».

Возможно, хоть такая капиталистическая архитектурная трансформация храмовых территорий сможет позитивно повлиять на часть одуроченного населения России, всё ещё верящего в святость православных служителей и Библии в целом.

Правовые основы взаимодействия государства и религиозных объединений закреплены в Конституции Российской Федерации, Федеральном законе № 125-ФЗ от 26.09.1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях», в Гражданском, Трудовом, Налоговом, Уголовном кодексах, других нормативных правовых актах. Они предусматривают необходимые с точки зрения законодателей условия для реализации гражданами права на свободу совести и свободу вероисповедания и «нормального» функционирования религиозных объединений. Нужно особо подчеркнуть, что большинство этих законов составлено на базе библейских концептуальных принципов. В то же время, как мы уже подчёркивали, Конституция в РФ — в целом неплохая, на неё и следует опираться как на Основной Закон.

Рассматривая Конституцию как «закон законов», следует отметить, что, закладывая основы государственно-церковных отношений в Российской Федерации, гарантируя право на свободу совести и свободу вероисповедания, она не устанавливает в то же время чёткого механизма реализации данного права. Все механизмы прописаны во вторичных законах и правовых актах, которые зачастую противоречат как самой Конституции РФ (примеры мы уже рассматривали выше), так и сами содержат неоднозначности, охотно трактуемые разнообразными заинтересованными юридическими службами.

В связи с вопросом о коммерческой деятельности религиозных организаций необходимо обратить особое внимание на налоговое законодательство, а именно на льготы по налогообложению, предоставленные религиозным организациям. Налогами, соответствующими перечисленным в Уставе религиозной организации видам деятельности, являются: налог на прибыль; налог на добавленную стоимость (НДС); налог на имущество; транспортный налог; земельный налог; налог на доходы физических лиц (НДФЛ); единый социальный налог (ЕСН). Рассмотрим, какие обязательства предписаны законом для религиозных организаций по отношению к другим коммерческим организациям, и как они уходят от уплаты налогов.

Налог на прибыль. Налогоплательщиками являются все российские организации, в том числе и религиозные (ст. 246 Налогового Кодекса РФ). Но уже в статье 289 НК РФ мы видим, что для некоммерческих организаций, в том числе и религиозных, не ведущих предпринимательской деятельности, **не возникает обязательств по уплате налога.** В то же время, обязанность обложения налогом на прибыль возникает у религиозных организаций в случае начисления банком процентов по депозитным вкладам или по остаткам на счетах (внереализационные доходы).

Чтобы при отсутствии предпринимательской деятельности избежать налога на прибыль из-за процентов по остаткам на счетах, главный бухгалтер Московской Патриархии советует договариваться с обслуживающим религиозную организацию банком о том, что проценты по остаткам банком не начисляются, но при этом религиозная организация не платит за банковские операции (всё или частично – в зависимости от конкретной ситуации). Целевые поступления, как известно, в случае их расходования по целевому назначению доходом не являются и обложению налогом на прибыль не подлежат (п. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ).

Налог на добавленную стоимость. По этой статье религиозные организации наряду с другими организациями определены как налогоплательщики НДС (ст. 143 НК РФ), но освобождаются от обязанностей налогоплательщика, если за три предшествующих последних календарных месяца сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг) не превысила в совокупности 2 млн. рублей (п. 1 ст. 145 НК РФ).

Освобождаются от налогообложения операции, предусмотренные статьёй 149 НК РФ, в частности, реализация предметов религиозного назначения и религиозной литературы

(п. 1, п. 3 ст. 149) в соответствии с перечнем, утвержденным постановлением Правительства РФ. При определении налоговой базы не учитываются *«доходы в виде имущества (включая денежные средства) и (или) имущественных прав, которые получены религиозной организацией в связи с совершением религиозных обрядов и церемоний и от реализации религиозной литературы и предметов религиозного назначения»*¹.

Государственная пошлина. *«От уплаты государственной пошлины ... освобождаются: ... религиозные объединения, ... - за право использования наименований "Россия", "Российская Федерация" и образованных на их основе слов и словосочетаний в наименованиях указанных организаций или объединений».*

Налог на имущество. Согласно федеральному законодательству, религиозные организации являются плательщиками налога (ст. 373 НК РФ), но освобождаются от налогообложения в отношении имущества, используемого ими для осуществления религиозной деятельности² (п. 2 ст. 381 НК РФ). Следует особо отметить, что налог на имущество является региональным налогом, и многие субъекты Российской Федерации своими законами установили для религиозных организаций дополнительные льготы, а некоторые вообще освободили их от уплаты налога на имущество.

Земельный налог. Религиозные организации в зависимости от вида их права на земельный участок или вообще не являются налогоплательщиками, или являются налогоплательщиками, но при наличии объектов религиозного и благотворительного назначения на земельных участках могут быть освобождены от налогообложения.

Согласно п. 1 ст. 388 НК РФ, налогоплательщиками признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения. Однако далее п. 4 ст. 395 НК РФ освобождает от налогообложения религиозные организации в отношении принадлежащих им земельных участков, на которых расположены здания, строения и сооружения религиозного и благотворительного назначения.

Совсем иная ситуация с земельным налогом у религиозных организаций, имеющих земельные участки на праве безвозмездного срочного пользования. Они вообще не признаются налогоплательщиками земельного налога (п. 2 ст. 388 НК РФ).

Если земельный участок находится у религиозной организации на праве аренды, то она уплачивает не земельный налог, а арендную плату согласно договору аренды.

Напоследок посмотрим, на каких условиях религиозные организации получают имущество в собственность. Последнее прописано в Федеральном законе № 125-ФЗ от 26.09.1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях» (статьи 21, 22):

«Передача в собственность религиозным организациям для использования в функциональных целях культовых зданий и сооружений с относящимися к ним земельными участками и иного имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, осуществляется безвозмездно.

Религиозные организации могут иметь на праве собственности имущество за границей.

На движимое и недвижимое имущество богослужебного назначения не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов. Перечень видов имущества богослужебного назначения, на которое не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов, устанавливается Правительством Российской Федерации по предложениям религиозных организаций.

Передача религиозным организациям в пользование по функциональному назначению культовых зданий и сооружений с относящимися к ним земельными участками и иного имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, осуществляется безвозмездно».

¹ Понятно, что под это определение можно подогнать очень и очень многое.

² Под это тоже можно подогнать очень многое.

Несмотря на все перечисленные льготы, преимущества, можно часто столкнуться с тем, что религиозными организациями не соблюдаются требования налогового законодательства. Нередки случаи, когда с момента создания в течение длительного времени ими не представляется налоговая отчетность, не ведётся бухгалтерский учет. Указанные нарушения остаются вне поля зрения налоговых органов. И только после вмешательства прокуроров в некоторых случаях принимаются меры к устранению налоговых нарушений религиозными организациями в республиках Дагестан, Татарстан, Удмуртия, в Ставропольском крае, в Вологодской, Кемеровской областях, в г. Москва.

В итоге мы видим налицо огромное преимущество в сфере налогообложения для религиозных организаций в целом. Ясно, что этим преимуществом “пользуется” в большей мере РПЦ, поскольку это самая раскрученная с помощью государства идеологическая “крыша”, под покровом которой вершится внутренняя политика, в том числе и в сфере российской экономики. Так фактически нарушается свобода вероисповедания в “пользу” укрепления одной избранной религии на базе законодательных льгот.

Подводя итог можно сказать о том, что постоянная активизация «плодотворных» контактов между РПЦ и государственными органами говорит о не соблюдении законодательной базы и дальнейшем наращивании «особых отношениях» между РПЦ и государством. РПЦ и государство вступают в «*особые взаимоотношения*», которые выражаются в необоснованном Конституцией РФ предпочтении государства к РПЦ. Напомним, что это *особое отношение* даже упоминается в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» («... признавая *особую* роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры ...»).

Несколько слов о банковской деятельности церковью имени Христа. Её нельзя не упомянуть, поскольку в общем и целом ростовщичество разрешено Библией только иудеям, а всем “христианам” оно запрещено¹.

Исторически известно, что в библейском “христианстве” всё же периодически появлялись “благословленные” банкиры из православной среды. Есть они и сейчас. В то же время изначально “христианское” ростовщичество было порицаемо. Вот, например, что говорится в 17-м правиле I Вселенского собора: *«Поскольку многие клирики, любостыжанию и лихоимству последуя, забыли Божественное Писание... и, давая в долг, требуют проценты, судил святой и великий Собор, чтобы всякий, кто после этого определения обретется взимающим процент с данного в заем ... был извергаем из клира и чужд духовного словия»*.

Иными словами даже библейские новозаветные рассказы и предания приравнивают торговцев от хамовых работников и банкиров к Антихристу. А поддержка Антихриста со стороны государства — дело весьма не безопасное.

Но это, конечно же, не останавливает современных храмовых покровителей церковной коммерции и ростовщичества. Дело усугубляется тем, что банки, носящие православные названия, время от времени попадают в очень скандальные истории. В открытом письме арестованного банкира Алексея Френкеля, опубликованном газетой «Коммерсантъ», упоминается Международный банк храма Христа Спасителя (МБХХС), созданный РПЦ МП задолго до восстановления самого храма, в 1991 году. Френкель сообщает об обналичивании МБХХС миллиардов рублей через несуществующий азербайджанский АМИ-банк, что позже было списано на «ошибку в отчётности». В отношении бывшего руководства МБХХС было возбуждено уголовное дело по обвинению в хищении средств, выделенных из госбюджета, и в преднамеренном банкротстве ряда предприятий.

Другой православный банк — «Пересвет» — имеет более «чистую» репутацию. Его главные акционеры — как церковные (Отдел внешних церковных связей Московского патриархата, Смоленская и Калужская епархии), так и частные, но связанные с правительством Москвы, структуры («Экспоцентр», «Мосприватизация», «Центр содействия жи-

¹ Также оно запрещено и Кораном, как сатанинское дело.

лищной реформе»). Когда-то в совет директоров банка входили влиятельные митрополиты Кирилл (Гундяев) и Сергей (Фомин), а сейчас Церковь там представляет епископ Марк (Головков), заместитель Кирилла. В последние годы «Пересвет» неуклонно наращивал субсидии на благотворительность (в 2002 году — 5 млн. рублей, в 2003 году — 26 млн., в 2004 году — почти 52 млн.), причём неизменным её объектом является партия «Единая Россия». Об этом сообщает банк в своих ежегодных отчётах. Среди других облагодетельствованных — ОВД Пресненского района ЦАО Москвы, Управление делами Московской патриархии и радио «Радонеж».

Банк «Софрино», возглавляющий разветвлённую коммерческую сеть, образованную вокруг Художественно-производственного предприятия РПЦ МП «Софрино», оказывает широкий спектр банковских услуг юридическим и физическим лицам, включая автокредиты и ипотеку. Под именем Олд-Банка он был создан в 1994 году, а нынешнее название получил в мае 2005 года. В руководство банка входят известные в РПЦ МП люди. Помимо кавалера всех церковных орденов и главы всех «софринских» структур Евгения Пархаева, это Дмитрий Малышев (бывший представитель РПЦ МП в органах власти РФ по финансовым вопросам), Анатолий Дмитриев (исполнительный директор Международного фонда единства православных народов) и Валерий Ганичев (бывший функционер ЦК КПСС и редактор «Роман-газеты», заместитель главы Всемирного русского народного собора). «Софрино» является уполномоченным банком госпрограммы восстановления объектов РПЦ МП, а также обслуживает некоммерческое партнёрство «Единая служба заказчика Московской патриархии».

ООО «Финжилсервис», учредителем которого является «Софрино», было одним из главных подрядчиков роскошной резиденции Патриарха в Переделкино. «Софринское» ООО получает государственное финансирование по федеральной программе «Культура России», о чём сообщает на своём сайте.

Пожертвования «на церковь» крупных корпораций играют в России двоякую роль. Самая важная их функция — политическая. Это демонстрация лояльности власти, которая всячески поддерживает РПЦ МП. В Москве таким проектом был храм Христа Спасителя, «добровольными» взносами на воссоздание которого обложили весь столичный бизнес. Позже, под юбилей 2000-летия «христианства», возник высокобюджетный проект «Православная энциклопедия», а затем ряд патриарших фондов — например, Фонд возрождения Валаамского монастыря, где строится ещё одна резиденция для Патриарха. Вторая функция пожертвований «на церковь» — рекламно-имиджевая, это благотворительность напоказ, которая **должна укрепить доверие простого народа к крупному бизнесу.**

Так что капиталистический беспредел в современной России, от которого страдают большинство простых тружеников, широко освящён самой крупной духовной властью современного Антихриста.

Вот ещё примеры сращивания самозваной идеологической власти Антихриста и государственности, погрязшей в коррупции.

Удачным рекламным ходом можно назвать нескромный подарок от Министерства путей сообщения¹, руководство которого не пожалело на это 30 млн. рублей. Московской патриархии была торжественно вручена «церковь на колёсах» — сооружение в форме вагона, который освятил сам Алексей II. Церковь-вагон напоминает агитпоезд Владимира Жириновского — с той лишь разницей, что лидер ЛДПР оплатил свой железнодорожный состав из средств партийной кассы, а Московской патриархии он достался в подарок.

Деньги, перечисляемые в благотворительные фонды, распределяет зампреда Миссионерского отдела РПЦ МП игумен Филипп (Симонов), в прошлом вице-президент банка «Российский кредит» и аналитик ММВБ, а по данным на февраль 2008 года — на-

¹ Ясно, что такие подарки делаются за счёт налогоплательщиков и прибыли, получаемой от реализации дорожающих с каждым днём товаров и услуг.

чальник инспекции контроля расходов федерального бюджета на науку и образование Счетной палаты РФ.

Всё чаще финансирование епархий вносят в областные бюджеты. Так в бюджет Саратовской области на 2003 год такое финансирование было внесено отдельной строкой. Также по предложению губернатора Дмитрия Аяцкова был положительно решён вопрос о возврате церкви зданий и сооружений, которые принадлежали ей ранее или необходимы для осуществления своей деятельности.

Весьма странно обстоят дела и с налогообложением многочисленных православных благотворительных фондов. Во время таможенных проверок в 2000 году благотворительный фонд святого Киприана Сторожевского и храм Иоанна Предтечи, распределяющие товар среди малоимущих на северо-западе России, предоставили проверяющим следующие данные: на каждого человека пришлось по 1,5 тонны куриных окорочков, 1 тонне макаронных изделий, 350 кг сыра и 500 килограммов сливочного масла, 350 килограммов томатной пасты и т.д. Комментарии здесь излишни...

По данным газеты «Коммерсантъ», на рассмотрении Госдумы сейчас находится вопрос о внесении поправки в статью Налогового кодекса о предоставлении льгот церкви.

Налоговая льгота, как уже было рассмотрено раньше, у церкви была довольно большая — от налога освобождалось имущество, используемое для осуществления религиозной деятельности. Теперь же предлагается освободить от налога (сегодня он составляет, к примеру, в Москве 2,2% от стоимости имущества) всё имущество, используемое в уставных целях. Под уставной можно понимать не только собственно религиозную деятельность (отправление обрядов и богослужений), но и миссионерство, благотворительность, религиозное образование, организацию паломничества, приём религиозных делегаций, восстановление и реставрацию храмов. Устав позволяет церкви к тому же заниматься коммерцией — производством и распространением предметов культа (включая религиозную литературу) и реализацией покупных товаров нерелигиозного назначения (шкатулок, подсвечников, ювелирных цепочек и колец, ремней), производством и реализацией сельхозпродукции и пр. Наконец, церковь имеет право сдавать своё имущество в аренду.

В настоящее время в имущественном комплексе РПЦ находятся 207 мужских и 226 женских православных монастырей, 12 665 православных приходов и 4 696 воскресных школ.

Отдельной строкой идёт вопрос о возвращении земель, которые находились в пользовании до 1917 года и не имели какого-то особого правового статуса. Речь идёт о колоссальных площадях, по некоторым данным составляющим три миллиона гектаров.

24 сентября 2004 года Государственная дума в третьем, окончательном чтении приняла поправки в Земельный кодекс, законы «О введении в действие Земельного кодекса РФ» и «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». В соответствии с этими поправками религиозным организациям на безвозмездной основе передаются земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, на которых расположены культовые сооружения.

Возникает довольно много вопросов, таких как: ***Что именно передавать? В каком объёме? Не станет ли РПЦ злоупотреблять таким «подарком»? Не станет ли церковь большим теневым оффшором?***

Подводя итог этой главе, хотелось бы просто процитировать мнение «Агентства федеральных расследований "FreeLance Bureau"», заявившее о себе как об общественно-политическом электронном периодическом издании. Вот лишь некоторые цитаты о РПЦ, касающиеся её «экономической» деятельности:

— «"гигантская корпорация", обладающая всеми пороками российской теневой экономики: от взяточничества и коррупции до отмывания денег и уклонения от уплаты налогов»;

— «грандиозный оффшор со своей независимой финансовой и производственной деятельностью и огромными возможностями для отмывания денег для теневых и криминальных секторов экономики»;

— «церковь не обязана платить налог на продажу золотых украшений, чтобы уклониться от государственного контроля над бизнесом драгоценных металлов».

Заключение

Основной целью нашего государства, по словам президента, является **устойчивое развитие**. В послании президента Федеральному Собранию акцентируется внимание на следующих вопросах: развитие образования, здравоохранения, сельского хозяйства, жилищного строительства, экономический рост, развитие науки и производства, решение демографических проблем, проблем национальной безопасности.

Главная цель религиозных конфессий, а в первую очередь РПЦ — **самосохранение**, увеличение количества выпасаемых людей, вмешательство в дела государства с целью усиления влияния на различные политические, экономические и социальные процессы. Очевидно, что при таких различиях в направлениях деятельности, в заявленном векторе целей государства и выявленном векторе целей церкви должен проявиться антагонизм.

Этот антагонизм пока не виден, как говорится «невооружённым глазом», по двум основным причинам:

- Во-первых, церковная деятельность, от которой ни в коей мере не может улучшаться устойчивость развития в перечисленных выше сферах государственной ответственности — это поддержка деятельности не государства, а сросшихся с ним многочисленных мафий и корпораций. Именно их деятельность в настоящее время и принимают за истинно государственную большинство населения России. А государство (в смысле благонамеренных государственных деятелей, в том числе высшего уровня, которые не коррумпированы и намерены реализовывать принципы, высказанные президентом) в это время не может обеспечить дееспособную реализацию декларируемых намерений, находясь под воздействием **ультимативного фактора**, о котором мы говорили в начале этой работы.
- Во-вторых, некоторый «запас устойчивости», который позволяет российской государственности маневрировать между действительно насущными интересами государства и интересами мафий, многие из которых прикрываются деятельностью РПЦ — основан на продаже за границу существующих на территории России запасов углеводородов. Организовать действительно конкурентоспособное производство всех необходимых товаров **при идеологическом доминировании православной церкви в России** в принципе невозможно¹. Народ должен получить соответствующую Русскому мировоззрению большую идею (к которой ни в коей мере не являются библейские рассказы и церковная социология для рабов). Лишь в этом случае Русские люди будут способны работать на идею, а затем уже — на государство. Наоборот не получится.

Государству необходимо признать наличие не только идеологической власти, но и концептуальной власти. На базе анализа библейских текстов составить чёткое представление, какую концептуальную власть представляет РПЦ в России. Понять, что идея поддержки государством введения системы преподавания предметов типа «Основ православия» в дошкольных, школьных и ВУЗовских учреждениях (по сути в государственных учреждениях)² чревата дальнейшей нравственной и психологической деградацией населения.

Раз уж к настоящему времени сложилось как бы естественное доминирование идеологической власти РПЦ, то нужно, признав его, ни в коей мере не поддерживать и не развивать законодательную возможность существования в дальнейшем привилегированного

¹ Мы только что в предыдущей главе показали, что вся деятельность РПЦ направлена не на восстановление производства, а не собственный паразитизм и на поддержку паразитизма помогающих её деятельности корпораций.

² Равно как и введение курсов типа «Основ ислама» и др. в «исконно не православных» регионах. В светском государстве деятельность такого рода по меньшей мере нарушают Конституцию.

положения одной конфессии. Мало того, необходимо привести в соответствие с Конституцией РФ всю вторичную законодательную базу по рассматриваемому вопросу взаимодействия государства и религиозных конфессий. Необходимо срочно аннулировать все льготы во всех сферах государственной и коммерческой деятельности, предоставляемые всем без исключения религиозным конфессиям в России. Естественно, что в данном случае в первую очередь пострадает мощь самой крупной корпорации Антихриста — РПЦ. И это — правильно.

В России в настоящее время существуют **два крупнейших субъекта управления**. Идентифицированные нами вектора целей этих субъектов управления не совпадают. Некоторые недолговременные цели, конечно, могут совпадать. По этой причине можно понять такое долготерпение церковного беспредела. Но это весьма опасно, если думать о будущем, несколько удалённом от сегодняшних государственных потребностей.

3 — 11 августа 2008 года

Уточнения и исправления: 12 августа 2008 г.