

Обзор текущих событий на Ближнем Востоке

Оценка текущих событий с позиции общего хода вещей (ОТС-1, май 2012г.)

На протяжении более чем полугода, после убийства в Ливии полковника М. Каддафи, со страниц электронных и печатных СМИ не сходят публикации о подготовке к войне, которую планируют США и Израиль против Ирана. Таким образом, многочисленные как бы независимые СМИ навязывают общественности мнение о якобы неизбежном силовом решении «иранской ядерной программы», готовят «информационное поле» к войне. На эту тему сказано и написано уже предостаточно. Однако мы решили ещё раз обратиться к вопросу противостояния на Ближнем Востоке и, опираясь на открытые источники обратить внимание читателя на малоизвестные, но важные факты, определяющие конечный расклад сил.

АРАБСКИЕ «КАРЛИКИ»

Газета «Аргументы Недели» (от 24.05.2012 г.) сообщила о том, что в Саудовской Аравии состоялся саммит стран «Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива». В эту организацию входят шесть монархий: Бахрейн, Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман и Саудовская Аравия. Главной темой встречи стала **трансформация организации в подобие Европейского Союза**.

«АН» со ссылкой на «экспертов» сообщает, что государства Персидского залива намерены объединить в единую структуру и свои армии, в результате в Персидском заливе может возникнуть новый военный союз – «арабское НАТО».

«Также монархии готовы к проведению общей внешней политики – выработать её будет **Высший совет Залива**. Не забыты и финансы – несколько лет назад страны региона договорились о создании валютного союза. В **2013 г.** они собираются ввести **единую валюту халиджи (динар Залива)**».

Инициатором такой поистине революционной трансформации региона выступает **Саудовская Аравия**. В Эр-Рияде намерены **объединить арабские силы в кулак** – это позволит суннитам активно противодействовать экспансии **шиитского Ирана**. Основным полем битвы является **Бахрейн**, который когда-то входил в состав персидского государства. С тех пор подавляющее большинство населения этой страны составляют **шииты**».

Далее «АН» сообщает, что шейхи–саудиты **целью** создания «арабского ЕС» поставили **поглощение Бахрейна**. Однако очевидно, что являясь шиитским, как и Иран Бахрейн входит в сферу интересов ИРИ. При этом, ключевые посты в правительстве и силовых структурах Бахрейна занимают сунниты, согласно статистике это всего лишь 30% от общего числа населения страны. Это обстоятельство даёт повод для организации массовых волнений и беспорядков, что находит поддержку в соседнем Иране.

«Руководители Бахрейна неоднократно заявляли, что оппозиционные партии связаны с Ираном и выполняют его "политический заказ"». Правда, убедительных доказательств до сих пор предоставлено не было. В Тегеране выражают "моральную поддержку" единоверцам в Бахрейне, но отрицают свою причастность к волнениям — как нынешним, так и прошлогодним.

Впрочем, очередное обострение в Бахрейне происходит для Ирана очень своевременно. Государство-остров расположено в стратегически важном районе Персидского залива, там же размещается штаб-квартира американского 5-го флота. Если в ближайшие месяцы, как многие

ожидают, Израиль и США нанесут удар по иранским ядерным объектам, Бахрейн приобретет для американцев особое значение. Последние события, однако, напоминают американцам: **в королевстве существует шиитская "пятая колонна", которая в решающий момент может выступить на стороне Ирана, нанеся удар в спину.**

Именно боязнь прихода к власти на острове шиитов помешала США в прошлом году проявить последовательность и вслед за революциями в Тунисе, Египте, Ливии и Сирии поддержать "борцов за демократию" в Бахрейне. Когда король Хамад с помощью саудовских войск жёстко подавлял акции протеста, Вашингтон ограничился вялыми заявлениями, за что правозащитники обвинили его в двойных стандартах.

На сей раз о солидарности с бахрейнскими оппозиционерами заявили не только в Иране, но и в **Ираке**, где после свержения Саддама Хусейна **к власти пришли представители шиитского большинства**. Несколько тысяч демонстрантов в Багдаде потребовали не пускать короля Хамада на саммит Лиги арабских государств, который должен пройти в иракской столице в конце марта.

За событиями в Бахрейне внимательно следят и в соседней Саудовской Аравии, где шииты компактно проживают в Восточной провинции, на территории которой находятся крупнейшие месторождения нефти. В прошлом году там тоже вспыхнули волнения — в некоторых городах между полицейскими и восставшими шиитами шли настоящие уличные бои. В Эр-Рияде **убеждены, что за спиной "мятежников" стоял Тегеран — главный геополитический соперник саудовцев в борьбе за влияние в исламском мире»** («Ъ», от 12.03.2012г., [«Шииты Бахрейна созрели для революции»](#))

Бахрейн, а точнее [Королевство Бахрейн](#) — это маленькое государство, находящееся на архипелаге в Персидском заливе. Население этой страны, на сегодняшний день составляет 1,23 млн человек, подданными королевства являются 568 000, из них 70% — это шииты, 30% — это сунниты.

Из КОБ известно, что ГЛОБАЛИЗАЦИЯ — это объективный процесс объединения производительных сил на планете Земля, но управление ГЛОБАЛИЗАЦИЕЙ (как процессом) всегда субъективно. Поэтому инициатива объединить страны Персидского залива в некое подобие ЕС, как и идея создания «Соединённых Штатов Африки» высказанная при жизни Муаммаром Каддафи в 2009 году, казалось бы лежат в русле глобализации по справедливому принципу управления «соединяй и созидай», но мы видим, что на практике объединиться не получается. Возникает вопрос: Почему?

Ответ можно дать в том смысле, что государства того или иного региона (Ближний Восток, Северная Африка), реализующие свою «внешнюю политику» вписаны в политику глобальную, которую ведут по отношению ко всему человечеству глобальные закулисные кланы. Поэтому используя противоречия существующих религиозных течений в исторически сложившемся исламе ([СУННИТЫ](#) и [ШИИТЫ](#)) «мировое закулирье» успешно "разводит" исламские страны, и реализует свою злонравную стратегию порабощения человечества.

Таким образом можно предположить, что карликовое шиитское государство-остров Бахрейн, расположенное в непосредственной близости от Ирана, является инструментом влияния на страны Персидского залива и в стратегическом плане обладает уникальным плацдармом для начала войны.

Напомним, что идея саудитов «объединить арабские силы в кулак» не нова.

Так газета *«Независимое военное обозрение»* (от 16.03.2012 г., [«Борьба ближневосточных центров силы»](#)) сообщила, что в конце 2011 года король Саудовской Аравии Абдалла выступил с сенсационным заявлением.

«В ходе проходившей в Эр-Рияде конференции Совета сотрудничества стран Персидского

залива, 86-летний **саудовский монарх призвал** страны-участницы **«перейти от стадии кооперации и сотрудничества к стадии союза в рамках единого образования»**.

На этой конференции присутствовало свыше 400 высокопоставленных представителей из Саудовской Аравии, Катара, Омана, Бахрейна, Кувейта и Объединенных Арабских Эмиратов. Среди участников встречи был султан Омана Кабус, король Бахрейна Хамад бин Иса эль-Халифа, эмир Катара шейх Хамад бин-Халифа, эмир Кувейта шейх Сабах эль-Ахмад эль-Сабах и вице-президент ОАЭ шейх Мухаммед бин Рашид эль-Мактум. Присутствовали также многочисленные члены королевских семей, придворные советники и государственные служащие самого высокого ранга.

Перед самым открытием конференции было официально подтверждено намерение Совета сотрудничества стран Персидского залива (СССПЗ) **принять в свою организацию Египет** – самую населенную страну арабского мира.

Ранее были озвучены планы по принятию в члены Совета Иордании и Марокко. В арабской печати поговаривают и **о будущем возможном участии в СССПЗ Сирии и Ливана**, в том случае **если к власти в эти странах придут суннитские группировки**, которые в настоящее время **активно поддерживаются саудитами**.

Высказывание престарелого короля Саудовской Аравии о **«возрождении арабского халифата»** можно было бы списать на некие фантазии высокопоставленной особы, если бы не синхронные заявления пресс-секретаря сирийских «Братьев-мусульман» Зухайра Салима. В интервью изданию Kurdwatch, отражающему позицию иракских курдов, Салим заявил, что **«Братья-мусульмане» заинтересованы в создании единой страны для всех мусульман Ближнего Востока. «К чёрту Сирию и сирийскую национальность! Как была создана Сирия? В результате договора Сайкса-Пико от 1916 года, а мы этот договор не признаём! Сирия – это временный феномен, временное явление. Наша цель – это создание единого государства для всей исламской уммы!»** – заявил пресс-секретарь сирийских «Братьев-мусульман». Таким образом, **инициатива саудовского короля отражает устремления суннитского исламского мира.»**

Как видим, идея воссоздания единого исламского «халифата» всерьёз обсуждается руководителями арабских стран Персидского залива. О том, как арабский «халифат» в будущем может быть употреблён «мировым закулисным» с целью дискредитации Корана, подробно сказано в аналитической записке ВП СССР **«Долговременная стратегия преодоления коранического ислама заправилами библейского проекта»**. Следует также отметить, что официальной идеологией Саудовской Аравии является **ВАХХАБИЗМ**, последователи которого выступают, в том числе и **против ростовщичества**. Поэтому в процессе создания «арабского халифата», глобализаторы употребят саудитов, используя их вначале как ведущую объединительную силу, а в последствии как «козлов отпущения» за «финансирование и организацию» актов террора по всему миру. Тем более, что на Западе смысловая связка Саудовская Аравия – Ваххабизм, благодаря СМИ приобрела устойчивую ассоциативную связь с терроризмом.

Далее «глобализаторы» употребят «халифат» против растущей мощи Китая, найдя способ столкнуть две цивилизации Востока. Нынешняя ситуация в Египте полностью укладывается в вышеназванный сценарий.

23 и 24 мая в Египте состоялся первый тур выборов Президента страны. По предварительным сведениям в первом туре лидируют **Мухаммед Мурси** и Ахмед Шафик. «Первый, кандидат от партии, созданной исламистским движением **«Братья-мусульмане»**, получил **25,3%** голосов. Другой – бывший генерал ВВС и последний премьер-министр режима экс-президента Хосни Мубарака – 24,9%. Если ничего не изменится, они выходят во второй тур голосования. Он состоится 16 и 17 июня и

определил имя нового главы египетского государства» («[НГ](#)» от 28.05.2012 г.). При этом «исламисты контролируют три четверти мест в парламенте, поэтому в стране есть и те, кто опасается установления теократии, в случае если президентом станет их ставленник. **«Братья-мусульмане» уверяют, что не намерены превращать Египет в подобие Саудовской Аравии**, заставляя женщин носить паранджу и рубить руки пойманым ворами, но они **не скрывают своих планов внедрить** в стране несколько **облегченную версию шариата»** («[НГ](#)» от 25.05.2012 г.). Таким образом, **победа на выборах в Египте кандидата от «Братьев-мусульман» создаст предпосылки к объединению суннитского исламского мира и усилению антисирийского и антииранского противостояния**. Однако, как оказывается, Саудовская Аравия далеко не лидер в регионе. Оглашаемая иерархией саудитов инициатива объединения, фактически является их «хотелкой», поскольку отношения между ключевыми странами Персидского залива – Саудовской Аравией и Катаром, также далеки от идеальных.

17 апреля 2012 г. СМИ сообщили о попытке армии **Катара** совершить **военный переворот** и захватить дворец шейха Хамада бен Халифа Аль Тан, но «главу государства спасли бойцы спецназа США» (<http://www.bb.lv/bb/politics/8272/>).

В марте 2011 года, СМИ также сообщали о попытке свергнуть Хамада бен Халифу. Однако и тогда мятеж был предотвращён.

Между тем, информированные кувейтские источники сообщают, что недавние опосредованные **споры между Саудовской Аравией и Катаром** демонстрируют появление новых разногласий между властями двух стран.

Внутренние раздоры между двумя арабскими странами усугубила появившаяся в интернете информация о секретном телефонном разговоре премьер-министра Катара шейха Хамада бин Джасима бин Джабера ат-Тани (Hamad bin Jassim bin Jaber al-Thani).

«Как сообщил иранский арабоязычный телеканал *Al-Alam*, существует аудиозапись, на которой эмир Хамад бен Халифа крайне нелицеприятно отзывается о саудовской королевской семье, заявляя, что **«саудовский режим неизбежно падет от руки Катара»**.

"В один прекрасный день [Катар](#) войдёт в Эль-Катиф и Восточную провинцию, расколется Саудовскую Аравию, и её армия ничего не сможет сделать", – якобы заявил тогда катарский эмир, имея в виду самые богатые нефтью районы Саудовской Аравии.

Кроме того, катарский эмир якобы утверждал, что **США и Великобритания** просили предоставить подробный отчёт о положении в саудовском королевстве, **изъявляя желание «свергнуть» правящий там режим**, но они опасались прихода к власти «неугодных» исламистов.

*«Именно поэтому **Катар** сейчас пользуется большими привилегиями, чем Саудовская Аравия, на его территорию переводятся американские базы. Нам удалось постепенно разрушить саудовскую монополию и навязать своё господство в арабском регионе. Мы активно работаем над тем, чтобы нанести экономическое и политическое поражение Эр-Рияду, а народная революция там близка, как никогда»*, – якобы заявил эмир» (<http://www.bb.lv/bb/politics/8272/>).

В приведенной информации можно усомниться, однако факт того, что катарский эмир спонсировал арабские революции в Тунисе, Египте и Ливии, давал деньги на последнюю избирательную кампанию президента Франции Н.Саркози, сейчас **спонсирует сирийскую вооруженную оппозицию**, а подконтрольные ему катарские спецслужбы участвовали в устранении Муамара Каддафи, говорит о

многим. В первую очередь о том, что являясь крупнейшим обладателем газоносных месторождений, **Катар важнейший англосаксонский союзник в регионе Персидского залива**. Так, согласно [справке «АН»](#):

«Катар занимает территорию чуть более 11 тыс. кв. км (меньше, чем самая маленькая в России Калининградская область). Но его недра богаты углеводородами. Этот эмират занимает 6-е место в мире по экспорту природного газа и 21-е – по экспорту нефти и нефтепродуктов. Поэтому Катар – одно из самых богатых государств. По последним данным, в стране проживают около 2 млн. человек, но катарским гражданством наделены только уроженцы эмирата, которых в государстве чуть более 20%. Остальные – приезжие гастарбайтеры, в основном – из Индии и Пакистана. Общая численность армии превышает 12 тыс. человек. В сухопутных силах насчитывается около 9 тыс. военнослужащих».

Таким образом, как было сказано выше о принципе управления глобализаторов, созданная **полоса нынешнего ближневосточного кризиса**, проходящая через Иран, Сирию и страны Персидского залива, **возрождает давний раскол между суннитским и шиитским миром**. **"Шиитский Иран поддерживает режим Башара Асада, в котором доминируют алавиты (шиитская секта)**. Падение сирийского режима отрешит Тегеран от его шиитского протектора в Ливане – "Хизбаллы", которая окажется в изоляции. Ирак, где решающее влияние принадлежит Ирану, склоняется к той же линии. **Суннитский мир во главе с Катаром поддерживает сирийских повстанцев-суннитов**, главную силу которых составляют **"Братья-мусульмане"** – сообщает обозреватель Le Point Пьер Бейло. **«Шиитско-суннитское соперничество уходит корнями в историю**, продолжает автор. Ирак и Иран всегда оставались по преимуществу шиитским, шиитские общины появлялись также в Ливане, Сирии, Турции, Аравии и странах Персидского залива. Находящиеся в большинстве сунниты всегда считали шиитов политико-религиозной аномалией.

"Уничтожение Ирака как региональной державы во многом способствовало распространению хаоса. Ирано-иракская граница исторически отделяла шиитский мир от суннитского, персидский - от арабского. Американское вторжение нарушило это многовековое равновесие, открыв дорогу Ирану и шиизму, который отныне представляется угрозой всем суннитским странам"» ([«ИноПресса»](#))

«ВТОРОЙ ФРОНТ»

Продвигая «демократические ценности» на Ближнем Востоке, Запад формирует ещё один фронт против Ирана, но уже на Кавказе.

Так газета [«Аргументы Недели»](#) (от 5.04.2012 г.) сообщает, что «Азербайджан превратился в непотопляемый авианосец Израиля».

«По данным авторитетного американского издания Foreign Policy («Внешняя политика»), в администрации США считают, что Азербайджан предоставил Израилю доступ к своим военно-воздушным базам. Высокопоставленные американские чиновники выражаются совсем просто: «Израильтяне купили аэродром под названием Азербайджан».

Любопытно, что одна из баз ВВС находится совсем недалеко от иранской границы. Во времена СССР на ней были размещены наши бронированные штурмовики «Су-25». По мнению заокеанских экспертов, этот аэродром очень бы пригодился Израилю в случае удара его авиации по иранским ядерным объектам. При наличии такой базы самолётам не пришлось бы производить дозаправку в воздухе, что значительно упростило бы проведение атаки.

Косвенно существование такого аэродрома подтверждает обнародованная в 2009 г. сайтом WikiLeaks депеша заместителя американского посла в Баку. По его словам, в то время президент Азербайджана И. Алиев заявил, что **отношения его страны с Израилем похожи на айсберг** – они так же на **«девять десятых скрыты от глаз»**.

Как утверждает Foreign Policy, подобная информация очень тревожит различные разведслужбы США. Понятно, что если она соответствует действительности, то **в случае войны Израиля с Ираном в неё будет втянут и Азербайджан. Таким образом, военные действия распространятся не только на Персидский залив, но и на Кавказ.** Всё это значительно усложнит действия армии США. Впрочем, Азербайджан и Израиль заявляют, что их двухстороннее сотрудничество в военной сфере не столь масштабно и Баку пока не предоставило Израилю доступ к своим военно-воздушным базам».

Считаем здесь уместно вспомнить недавний саммит НАТО, состоявшийся в США в Чикаго. По сообщениям СМИ «Грузию в Чикаго активно хвалили. Конкретные сроки её присоединения к НАТО оглашены не были, однако спикер грузинского парламента Давид Бакрадзе заверил, что это произойдёт *"при первой же волне расширения"*» ([«Коммерсантъ» от 23.05.2012г.](#)).

Так ещё в феврале 2012 года электронные СМИ сообщили о том, что Рабочие группы специалистов ВС США в ближайшее время придут в Грузию в рамках усиления военного сотрудничества, сообщил СМИ министр обороны Грузии Бачо Ахалаиа. "Этот визит направлен на проведение подготовительной работы по осуществлению программ сотрудничества в рамках перехода на совершенно новую фазу... Если в предыдущие годы в сотрудничестве двух стран в оборонной сфере внимание было сфокусировано на подготовке военнослужащих Грузии, которые участвовали в миротворческих операциях в Ираке и в Афганистане, то теперь речь пойдёт о конкретной помощи США в повышении обороноспособности и безопасности страны", - подчеркнул глава Минобороны Грузии...

«Итак, в рамках проекта развития госпитального сектора Грузии страховые медицинские компании строят в регионах страны 150 новых больниц. В декабре 2011 года было открыто порядка 30 новых больниц и медицинских центров. Открытие новых медицинских учреждений — дело, безусловно, благое. Но грузинские оппозиционеры, например представитель партии «Народное собрание» Элизбар Джавелидзе, уточнили — **реализуется сугубо американский проект**, США выделяют на него 5 миллиардов **долларов** и непосредственно курируют. К тому же, помимо гуманитарного строительства, правительство Михаила Саакашвили, по данным оппозиции, весьма плотно занято обустройством аэропортов и аэродромов, рассматриваются варианты милитаризации порта Кулеви, в котором предполагается обустроить мощности для базирования подводных **лодок**. Лазикку рассматривают как площадку для будущего американского военного лагеря, а уничтоженный в августе 2008 года аэродром в Марнеули отстроен и расширен.

Бывший ректор Национальной академии Грузии, экс-глава штаба сухопутных войск Гиорги Тавгвиридзе, достаточно влиятельный общественный деятель, хоть и не признаёт перевода инфраструктуры Грузии на военные рельсы, но выражает собственный взгляд на предстоящую войну, которая **воспринимается им как неизбежность**. *«У нас нет роскоши, быть нейтральными. Конечно же, угроза для Грузии существует в любом случае, однако, наличие в регионе ядерного государства, в котором царит религиозный фанатизм, представляет большую угрозу в будущем, чем краткосрочная военная кампания против Ирана. Если Грузия включится в эту кампанию, угрозы того, что она станет целью Ирана, будет меньше. Иран обладает малыми ресурсами, ему не до Грузии и все эти ресурсы направит против 5-го флота США и Израиля»,* — заявил агентству «ПирВели» Тавдгиридзе» (подробнее [здесь](#)).

Таким образом, реализуя длительную стратегию администрации США и её «хозяевам» фактически удалось замкнуть кольцо американских (преимущественно) военных баз вокруг Ирана. Однако полной концентрации сил вокруг ИРИ, и реализации зловещих планов Западу мешает «режим Асада» в Сирии.

ПРОВОКАЦИЯ

28 мая накануне прибытия в Дамаск спецпосланника [ООН](#) и [ЛАГ Кофи Аннана](#) в окрестностях сирийского города Хомса (городок Эль-Хула) произошли новые массовые убийства мирных жителей.

«Вчера официальное сирийское агентство САНА сообщило о новых жертвах. Неизвестные устроили резню в двух деревнях в окрестностях Хомса. В одном случае были убиты десять человек, включая шестерых малолетних детей, в другом – семь человек, в том числе три ребенка. Атакам подверглись полицейские участки, а также местная больница. Власти заявили, что убийства – дело рук боевиков "Аль-Каиды".

"Мы полностью отрицаем какую бы то ни было причастность правительства к этому террористическому массовому убийству, совершенному в отношении мирных жителей. Были застрелены дети, женщины и старики – сирийская армия так не действует", – заявил представитель МИД Сирии Джихад Макдисси. Он добавил, что правительство создает комиссию по расследованию событий в городе Хула». (*«Независимая» от 28.05.2012г.*)

«В Сирии произошёл самый серьёзный инцидент за всё время гражданской войны. В результате обстрела из тяжёлых орудий городка Эль-Хула погибло около 100 человек, треть из них дети. Хотя официальный Дамаск отрицает причастность к трагедии, **ответственность за бойню Запад возложил на режим Башара Асада**, который больше года пытается подавить выступления оппозиции.

"Мировое сообщество должно говорить в унисон, требуя прекращения кровопролития и призывая Асада оставить власть и допустить переход к демократии" — заявила вчера глава дипломатии ЕС Кэтрин Эштон.

"Те, кто совершил это зверство, должны быть обнаружены и наказаны," — заявила вчера госсекретарь США Хиллари Клинтон. — **США и мировое сообщество будут работать над тем, чтобы усилить давление на Башара Асада и его окружение, чьей власти, основанной на убийствах и страхе, должен прийти конец". В этой работе, которую Вашингтон ведёт уже больше года, по данным американских СМИ, наметился прорыв**». (*«Коммерсантъ» от 28.05.2012 г.*)

Тем временем, по мнению российских экспертов, показанное в программе *«Время»* мирные убитые жители в городе Эль-Хула были убиты холодным и мелкокалиберным стрелковым оружием, а не из тяжёлых орудий, как сообщалось выше в материале *«Коммерсанта»*.

Таким образом, на пути к «демократизации» Ирана по-американски, Сирия последнее звено в этом процессе, имеющая достаточный военный и экономический потенциал и пока ещё, способная оказывать сопротивление.

Приведём с сокращениями ещё одну публикацию – интервью представителя так называемой сирийской оппозиции. Наиболее интересные его высказывания, подтверждающие ранее сказанное, мы выделили жирным шрифтом.

Газета *«Московский Комсомолец»* (от 23.05.2012г., [«Это асимметричная гражданская война»](#)):

*«— Я работаю в организации под названием **«Фонд в защиту демократии»**, — рассказывает Аммар АБДУЛХАМИД. — Кроме того, у меня есть собственная НКО, которая называется «Фонд Тарва». Мы концентрируемся на проблемах Ближнего Востока и африканских стран. «Фонд Тарва» был учреждён в Сирии в 2001 году. Но в 2005-м я был вынужден покинуть родину из-за недовольства правительства страны моей критикой в адрес властей и лично Башара Асада. Я перебрался в Вашингтон, где мы продолжили работу по продвижению демократических ценностей. Мы пытаемся способствовать взаимодействию*

различных групп внутри Сирии, поскольку палитра очень богатая — это и алавиты, и мусульмане, и христиане.

— Поддерживаете ли вы отношения с Сирийским национальным советом?

— Наша организация не является политической партией, но, тем не менее, мы работаем с СНС, а также с Курдским национальным советом. Но большее внимание мы уделяем работе с активистами на местах.

— Не пытались ли вы наладить взаимодействие с представителями власти?

— Нет. Я всегда был противником режима, никогда не хотел иметь с ним никаких контактов. Мы наблюдаем за заявлениями властей, отслеживаем сообщения в сирийских СМИ, но с режимом мы не работаем.

— А как бы вы оценили нынешнюю ситуацию в Сирии?

*— Она, безусловно, очень сложная: 90% того насилия, которое творится — на совести правительственных войск. Революционеры же вынуждены отвечать им после месяцев мирного протеста. С сентября-октября прошлого года они стали вооружаться, но речь не идёт о каком-то серьёзном оружии, которого достаточно для отпора силам Асада. **Оппозиция стала более организованной.** Что же касается оружия, то оно покупается у представителей правительственных войск, поскольку эта сфера очень коррумпирована. Есть и примеры перехода военнослужащих на сторону оппозиции. То, что сейчас происходит в Сирии, я бы назвал асимметричной гражданской войной.*

— Существует версия, что давление на Асада — часть плана по оказанию нажима на Иран. И Сирия в этом случае — последний рубеж...

*— Я бы хотел, чтобы был некий план. Поскольку в таком случае процесс был бы управляемым. Но проблема в том, что плана, очевидно, никакого нет. События в регионе стали абсолютно неожиданными для многих людей. Сейчас мы стараемся прогнозировать ситуацию в Сирии. К сожалению, у международной общественности свои расчёты. У Ирана, поддерживающего Асада. У США, которых заботят вопросы их дальнейших взаимоотношений с Тегераном. У России, считающей протесты на Ближнем Востоке подъёмом исламистского движения — что, по моему мнению, не только является упрощением, но и искажает видение полной картины. Именно из такого понимания Россией этих процессов и проистекает поддержка ею Асада. У всех свои расчёты, и все, кто вмешивается — преследуют собственные интересы. Интересы же сирийского народа игнорируются. Это революция людей, уставших от коррупции, от давления. Они лишь хотят правительство, которое бы заботилось об их интересах. И не будем забывать, что **в начале выступлений выдвигались именно требования реформ**, а не призывы к свержению власти. Я не думаю, что режим может помочь в решении конфликта. У Асада было 15 месяцев, чтобы остановить насилие...*

Наша группа хочет собрать всех, кто так или иначе имеет отношение к конфликту в Сирии, для того чтобы разработать стратегию и обозначить цели. Это международное дело. Пока что такого конструктивного диалога не было. Чтобы он стал возможен, необходимо, в частности, чтобы Россия прекратила поставки оружия Асаду и перестала его поддерживать. Это, в первую очередь, в интересах России, у которой давние дружеские отношения с Сирией. Но надо помнить, что речь идёт, в первую очередь, о сирийском народе, а не об Асаде. Если Москва хочет сохранить своё влияние в регионе, ей надо поддержать

народ. Тогда она станет частью решения, и с её интересами будут считаться, сказав «Россия не вредитель, она — игрок» — в конструктивном ключе, разумеется. У нас есть не так много времени прежде чем ситуация выйдет из-под контроля.

— Многие опасаются того, что с победой протестных движений в регионе к власти придут радикальные исламисты.

— Что касается России, то мне понятны эти опасения. Здесь хватает своих проблем, связанных с религиозными фанатиками. Однако усиления исламистов в Северной Африке и на Ближнем Востоке едва ли стоит опасаться. Например, даже если они придут к власти в Египте и Тунисе, это не значит, что эти государства полностью перестроятся. Экономика этих стран зависит в наибольшей степени от туризма, и потому нельзя будет вводить какие-то меры, отпугивающие людей — то есть большинство законов сохранится. Если мы говорим о поддержке таких движений как «Братья-мусульмане», то её нельзя переоценивать. Люди, голосуя за них, отдают свой голос не их идеологии, а, скорее, их имиджу. Поскольку эти движения ещё не успели состояться в большой политике, они не замараны коррупцией и вызывают большее доверие.»

И вот, как и следовало ожидать массовое убийство мирных граждан в сирийском городке Эль-Хула стали новым аргументом для сторонников иностранного вторжения в это государство. Правительство и повстанцы обвиняют друг друга в массовых убийствах гражданских лиц, но Запад больше склонен верить повстанцам, представителям «сирийской оппозиции» (см. выше) и, как бы, делает нужные выводы.

При этом руководители России призывают «международное сообщество» при оценке этой трагедии **исходить из того, кому она была выгодна**. При таком подходе видно, что это никоим образом не выгодно сирийским властям.

"Трудно представить себе, чтобы руководство Сирии было заинтересовано в произошедшем. Это подрывало бы работу спецпредставителя, на чей визит все возлагают большие надежды. Мы можем говорить о спланированной провокации. Все, что случилось, требует тщательного расследования. Трудно представить, что власти бросили хорошо подготовленных военных против женщин и детей", – уверен первый заместитель постоянного представителя России при ООН Александр Панкин.

В свою очередь, глава МИД России Сергей Лавров дал понять, что **некоторые державы негласно пытаются торпедировать мирный план Аннана**. *"Мы оказываем давление на сирийское правительство практически в ежедневном режиме и, помимо работы с правительством, мы встречаемся со всеми группами оппозиции, – сказал он. – По этим контактам есть ощущение, что некоторые другие внешние игроки говорят оппозиционерам не то, что мы говорим". "По нашим впечатлениям, кое-кто подзуживает их к тому, чтобы они делали всё, чтобы сорвать выполнение плана Кофи Аннана и тем самым получить предлог для очередных призывов к внешнему вмешательству, – продолжил министр. – Это – нечестная игра".*

«Вообще, конечно, можно не любить Башара Асада, но считать его идиотом нет никаких оснований. А только идиот будет перед приездом высокопоставленного переговорщика, к тому же ещё априори настроенного против Дамаска, устраивать такую бойню, да ещё когда перед глазами – совсем свежий пример Каддафи. А значит, **речь, скорее всего, действительно идёт о провокации**.

И **провокация**, надо признать, **вполне удалась**: по имиджу сирийского правительства нанесён серьёзный удар, а **мирный план Аннана фактически прекратил своё существование**. Западные страны одна за другой объявляют сирийских послов персонами нон грата, а **это – уже**

прелюдия к более серьёзным действиям. Ну а маховик информационной войны и так не останавливался ни на минуту, и следует ожидать, что очередной её залп придётся на Россию, которая имеет наглость сомневаться в официальной (т. е. западной) трактовке событий в Хуле».

Решение о начале агрессии в Сирию за глобальными кулисами давно принято, вопрос только в сроках её начала и точной оценке последствий. А все мнения экспертов о возможном отказе администрации США начинать войну в Сирии в случае переизбрания действующего президента Обамы, являются информационной ширмой. Не более, поскольку решение о вторжении давно принято и дело здесь не в Сирии и даже не в Иране. Дело всё в усиливающейся роли Китая и России в процессе завершения глобализации. Именно поэтому очаги напряжённости и границу нестабильности в целом Запад в лице США и Израиля планомерно, подвигают к России и Китаю, в том числе используя структуру «БРИКС» (здесь рекомендуем перечитать заметку [«ТРОЯНСКИЙ КОНЬ» в «БРЮКАХ»](#)).

Однако есть и ещё одно сдерживающее Запад обстоятельство: **война против Сирии автоматически превратится в войну с Ираном**, ибо **армия исламской республики уже воюет на стороне Асада**. «Такое признание в интервью информагентству ISNA сделал заместитель командира спецподразделения иранской армии «Эль-Кудс» Исмаил Гаани. Иранский военный признал, что Тегеран направил войска на помощь армии Асада, чтобы избежать больших жертв со стороны мирного населения. *«Если бы не присутствие исламской республики в Сирии, людей бы там убивали в гораздо больших масштабах»*, – заявил Гаани. *«Это – первый случай, когда старший офицер признался, что силы «Кудс» работают в Сирии. Это может быть связано с тем, что иранское правительство чувствует угрозу растущей изоляции Сирии и опасается, что такая изоляция и возможное падение Асада могут навредить интересам Тегерана в Сирии. Сделав такое признание, Иран направил сигнал о том, что те, кто хочет противостоять Асаду, столкнутся с его опытными и мощными спецподразделениями»*, – приводит издание слова ирано-израильского эксперта по Ближнему Востоку Меира Джаведанфара» ([«Запад готов к интервенции в Сирию»](#)).

В свете всего вышеизложенного возникают вопросы: А КАКОВ ВЫХОД? Как должно поступать российское руководство в сложившейся ситуации?

При взгляде на ближневосточные события, с позиции общего хода вещей, назовём главную причину возникновения революций в Северной Африке и на Ближнем Востоке – **глобальный системный кризис на планете Земля**, который существует в условиях завершающегося процесса глобализации, финального этапа установления «мирового порядка навсегда».

Для разрешения системного кризиса глобализаторы (ГП) решили осуществить «реформатирование» североафриканского, и ближневосточного регионов с выходом на Среднюю Азию и далее на Россию, и Китай (Дальний Восток). Как неоднократно сообщалось, глобальный системный кризис стал результатом безответственного злонравного управления «мирового закулисья», осуществляемое ими на протяжении последних трёх (по меньшей мере) тысяч лет.

Понимает ли это российское руководство? Судя по всему, да! Однако с нашей точки зрения, необходимо **вести более жёсткую внешнюю политику** по отношению к Западу. Запад никогда для России не был и не будет союзником, поэтому **надеяться нужно только на свои силы**.

Более того, осуществляя негибкую внешнюю политику, российскому руководству **необходимо переходить к осуществлению своей глобальной политики в отношении всех стран и народов на планете Земля на базе Справедливого замысла жизнеустройства на принципах, изложенных в КОБ, и выраженных тезисом: «Соединяй! Создай! Здравствуй!»**. Состоявшийся в марте акт доверия народа, оказанный В.В. Путину на выборах Президента России, создал оптимальные условия для осуществления такого концептуального манёвра.

май 2012 г.