

Оценка текущих событий в экономике (ОГС – 1, 2016г.)

*«Инфляция — не закон развития,
а дело рук дураков, управляющих государством»*

Людвиг Эрхард,

*Западногерманский экономист
и государственный деятель*

*Практика – критерий истины.
из диалектики*

На [пресс-конференции 17 декабря](#) 2015г. В.В. Путин, отвечая на вопрос о возможном снижении ставки рефинансирования ЦБ, заявил, что полностью поддерживает ЦБ РФ в методах проведения макроэкономической политики. Вследствие этого возник вопрос: **Как быть с тем, что положительная ставка рефинансирования (т.е. выше нуля) сдерживает экономический рост и является первопричиной инфляции, о чём, кстати, говорил автор немецкого послевоенного экономического чуда Л. Эрхард? Разберёмся в этом вопросе.**

Для начала определимся с понятиями. Экономика по КОБ – это продуктобмен в общественном объединении труда и потребление обществом произведённого продукта. Деньги в экономике служат средством обеспечения продуктообмена. Т.к. преобладающий способ продуктообмена выражен в торговле, то экономику (как процесс) для краткости и информативности можно обозначить термином *сфера торгово-производственных отношений.*

Зададимся вопросом: *все ли деньги поступают в сферу торгово-производственных отношений России исключительно через ключевую ставку ЦБ РФ и впоследствии накрученную сверх неё ставку коммерческих банков?* Очевидно, что нет. Также очевидно, что кроме выпуска денег есть такой немаловажный фактор, как оборачиваемость денежных средств. Каналами поступления денег в экономику являются:

- бюджет Российской Федерации – это гособоронзаказ, различные госзакупки, зарплата сотрудников бюджетной сферы (включая силовиков и армию). Причём бюджет относится к фактору оборачиваемости средств, т.к. деньги в бюджет поступают не в результате эмиссии, а в результате концентрации части уже существующей в экономике денежной массы. Это как своеобразный денежный накопитель, из которого финансы распределяются в различные отрасли экономики, спонсируя различные производства и обеспечивая платёжеспособность части населения;
- Фонд Национального Благосостояния – инвестирование в различные инфраструктурные проекты (например, долевое участие в Ямал СПГ, модернизации Байкало-Амурской магистрали, строительство ЦКАД и пр.);
- финансирование различных проектов по линии Внешэкономбанка¹, причём участие в льготном кредитовании принимает и ЦБ РФ².

Следует напомнить, что подготовка к льготному кредитованию велась ещё в период пребывания Путина на посту премьера в 2010 году.³ На данный момент идут переговоры

¹<http://veb.prognoz.ru/>

²http://www.cbr.ru/press/pr.aspx?file=25042014_134515ref.htm

³<http://www.rg.ru/2010/12/28/pravila-site-dok.html>

по снижению депозитной ставки средств ФНБ и ЦБ до 0,25% для ВЭБа⁴. Приведём несколько фактов:

- при строительстве космодрома «Восточный» (с бюджетным финансированием) было возбуждено порядка 20 уголовных дел⁵ по фактам хищений и мошенничества на общую сумму 7,5 млрд. руб.⁶ и более 200 чиновников были привлечены к дисциплинарным взысканиям. Коррупционная составляющая в данном случае выступает как фактор возникновения инфляции при безпроцентном, по сути, кредите, ведь деньги мошенническим путём попали в сферу торгово-производственных отношений. С макроэкономической точки зрения, денег стало больше, а товаров и услуг осталось столько же. Если повышение инфляции приводит к росту цены на товары и услуги, то обратным эффектом (инфляционным) обладает и завышение цен при реализации федеральных проектов. Пускай в данном случае с космодромом размеры ущерба не привели к увеличению инфляции даже на десятые доли процента, но ведь это далеко не единственный факт хищения в целом по стране при реализации проектов на бюджетном финансировании.⁷

- выдержка из доклада аудиторов счётной палаты при анализе использования средств ФНБ на инфраструктурные проекты⁸ (стр.205):

По инфраструктурному проекту «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей». По состоянию на 1 октября 2015 года исполнение расходов за счёт средств ФНБ составило 2201,8 млн. рублей, или 4,4% от поступившего объёма. Низкий уровень использования средств ФНБ обусловлен отсутствием положительных заключений ФАУ «Главгосэкспертиза России» о проверке достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, несоблюдением графика проведения технологического и ценового аудита проектно-сметной документации и отсутствием решений межведомственной рабочей группы по вопросам развития железнодорожного транспорта по результатам проведенного технологического и ценового аудита.

Средства на модернизацию Транссиба выделены с ФНБ с депозитной ставкой в 0,01% до 2019 г., а после 2020 до 2042 – под 2,98% годовых (стр. 201 доклада), но реализация проекта движется медленно.

- группа ВЭБ, призванная служить процессу развития и модернизации по льготному кредитованию, тоже порою показывает коррупционные моменты. Например «дочка» ВЭБа МСП-Банк подвергся обвинению со стороны Генпрокуратуры в завышении льготных процентных ставок для конечного потребителя и неоправданных расходах.⁹ Это уже не первый раз, когда ВЭБ

⁴<http://www.rbc.ru/rbcfreenews/56836e19a7947e5ce2b6a0a>

⁵<https://news.mail.ru/economics/21883078/>

⁶http://www.gazeta.ru/social/news/2015/07/27/n_7411801.shtml

⁷<http://www.rosbalt.ru/main/2015/07/27/1422945.html>

⁸<http://www.ach.gov.ru/upload/iblock/31f/31f879da8f4dd14831420774a5649a73.pdf>

⁹<http://genproc.gov.ru/smi/news/archive/news-1008479/>

попадает в коррупционный¹⁰ скандал.¹¹ Причём в случае наезда Генпрокуратуры до конца не понятно – действительно ли имела место быть коррупция со стороны МСП-Банка или это какие-то клановые разборки.¹² В любом случае, на процессе развития экономики сказывается это не лучшим образом.

Как видим, доступные деньги – далеко не панацея для экономического рывка. Даже при проведении, можно сказать, точечного финансирования различных проектов льготными деньгами часть этих денег оседает у приближённых к «кормушке», и далеко не все из российских "элит" горят желанием проявлять качественное управление осуществлять управление во благо России.

Что касается сферы банковского сектора РФ, который регулирует ЦБ, то ситуация тут тоже далеко не идеальная. Совсем недавно прошла информация о хищениях в банковской сфере на сумму 10 млрд. руб.¹³ А в начале 2015 года СМИ привлекли внимание общественности к скандалу, связанному с Мособлбанком, в котором «образовалась дыра» в 70 млрд. руб.¹⁴ Что делает по этому поводу ЦБ? В своём недавнем интервью¹⁵ агентству Интерфакс председатель ЦБ РФ Эльвира Набиуллина отметила следующее:

*«Мы действительно придаём очень большое значение борьбе с незаконным выводом средств за рубеж через банковскую систему и незаконным обналичиванием. Нельзя допустить, чтобы банковская система вместо того, чтобы осуществлять свои функции по финансированию экономики, граждан и быть посредником между сбережениями, инвестициями, кредитованием, занималась сомнительными операциями. **Поэтому вычищение сомнительных операций из банков - это ключевая задача.***

*Схемы вывода очень разнообразны, они меняются, трансформируются, и поэтому, конечно, нам надо быть всё время начеку, **и мы сделали ставку на систему оперативного мониторинга, развитие собственной аналитической и информационной платформы. Если раньше мы видели сомнительные операции с лагом в полгода, потом - с лагом в квартал, то сейчас буквально в течение нескольких дней мы видим, что происходит в банках.** Удалось, действительно, пресечь и кардинально минимизировать несколько популярных схем. Они носят географические названия, в своё время это была так называемая белорусско-казахстанская схема, молдавская, потом появилась калининградская схема. В этом году мы также боролись с вексельными схемами и выводом денег через операции с ценными бумагами, с теневым оборотом наличных денег через платёжные терминалы и туристические платёжные сервисы. Нам удалось эти операции пресечь, но, конечно, они начинают мигрировать в разные стороны и в разные организации. Мы стараемся использовать свои функции как мегарегулятора, чтобы видеть, как схемы мигрируют, не давать им вырасти вновь уже в других финансовых институтах.*

По той статистике, которую мы наблюдаем, сомнительные операции снизились за этот год примерно на треть. И увеличилась,

¹⁰http://www.compromat.ru/page_36436.htm

¹¹http://medvedevu.ru/news/korruptcija_vo_vneshehkonombanke/2012-02-09-22040

¹²<http://lenta.ru/news/2015/12/25/mspanswer>

¹³<http://lenta.ru/news/2015/11/23/illegal/>

¹⁴<http://www.kommersant.ru/doc/2650496>

¹⁵<http://www.interfax.ru/business/486623>

кстати, цена обналичивания денег, для нас это важный показатель – чтобы работа по очистке рынка от сомнительных операций имела макроэкономический эффект, должны вырасти издержки на обналичивание.»

В данном случае, в общем-то, неважно с чьей стороны обеспечивается наведение порядка в банковском секторе РФ – со стороны государственников или со стороны глобалистов-конвергентов, которые подгоняют банковскую систему РФ под Базельские стандарты.¹⁶ Чистая и устойчивая банковская система нам тоже нужна. Меньше сомнительных банков – меньше серых схем по обналичке для теневого сектора экономики. Больше контроля – быстрое обнаружение нарождающейся финансовой дыры или увеличение «плохих» активов банка. Ведь дешёвыми деньгами можно «латать» и неэффективное производство, постоянно используя доступные кредиты. Похожее положение было в «брежневские» и последующие времена, когда неэффективные производства «подкачивали» с помощью бюджетных денег после реформы Косыгина-Либермана. Тогда основным параметром экономических показателей установили прибыль, **а надо ориентироваться при производстве товаров на себестоимость, количество и качество производимого продукта.**

В нашем понимании, Путин прорабатывает одновременно несколько направлений для финансирования экономики – через ВЭБ, ФНБ, бюджет РФ и банковский сектор, который на данный момент лишь только обретает прозрачность и достаточную управляемость. Надо полагать, что снижение стоимости денег на данный момент и дополнительная эмиссия перекроют положительный эффект от насыщения экономики деньгами ввиду выше озвученных причин. Также нужно отметить идущие переговоры по созданию ирано-российского банка¹⁷. Как известно, принципы исламского банкинга запрещают ссудный процент, а банк зарабатывает за счёт прибыли финансируемого им предприятия. Вполне возможно, что этот процесс запущен с целью долгосрочной стратегии перехода принципов исламского банкинга в российский банковский сектор. Путин уже не раз показывал, что расставленные им приоритеты в различных друг от друга процессах начинают складываться в единый, ранее не видимый процесс, который проявляется и начинает действовать весьма неожиданно. Например, производились малые ракетные крейсера проекта «Буян», производились крылатые ракеты «Калибр». Но в новейшей истории России залп из Каспия обрёл эпохальное значение¹⁸ и застал «наших западных партнёров» врасплох. К тому же, ведь не одними деньгами обеспечивается экономический процесс. Почему в среде патриотически настроенных организаций (типа НОД и ПВО) так мало времени уделяется (или вообще не уделяется) значению энергетики, транспорта и сырьевых монополий для экономики? А всё внимание сосредоточено на снижении процентной ставки ЦБ РФ? Вопрос остаётся открытым.

Но и в этой области Путиным делается тоже немало. С начала двухтысячных годов идёт планомерное перераспределение приватизированных ранее промышленных активов в пользу государства¹⁹ под любыми предлогами, используя малейший для этого повод. Отставка Якунина (являющимся политическим тяжеловесом), в нашем понимании,

¹⁶<http://insiders.com.ua/spravochnik/bankovskie-terminy/bazelskij-komitet-po-bankovskomu-nadzoru>

¹⁷<http://korrespondent.net/business/financial/3430338-rossiya-y-iran-sozdadut-sovmestnyi-bank>

¹⁸<http://ru.sputnik.az/expert/20151008/402293200.html>

¹⁹<http://www.gazeta.ru/column/mikhailov/3963429.shtml>

ознаменовала собой некий перелом²⁰ в национализации системообразующих секторов российской экономики. С точки зрения ДОТУ, неважно, в чьей собственности находится тот или иной актив. Важно, каким целям он служит и насколько качественно и эффективно управляется. Поэтому национализацию, в данном случае, следует понимать, как грамотное и качественное управление чем-либо (предприятием, отраслью) с целью устойчивого развития всей экономики.

На основании вышеизложенного сам собой напрашивается следующий вывод. Управленческий корпус России по-прежнему испытывает острый дефицит грамотных руководителей, которые способны брать ответственность на себя и решать поставленные задачи. Для эффективного управления экономикой и другими процессами приходится много раз «процеживать» многочисленную армию управленцев-"элитариев", тасовать по многу раз колоду одних и тех же лиц и скрупулёзно выискивать подходящие кадры. Для кардинального изменения ситуации требуется повсеместная ликвидация управленческой безграмотности и повышение меры понимания действующих руководителей на основе материалов ДОТУ и КОБ. Это позволит обеспечить кадровый резерв необходимым и достаточным количеством грамотных управленцев.

Ликвидация управленческой безграмотности является стратегической задачей и поэтому преподавать знания об управлении необходимо уже сегодня. К тому же практика – критерий истины доказывает, что освоение КОБ позволяет простому народу существенно поднять меру своего понимания общего хода вещей. И при наборе некоей критической массы запустить процесс автосинхронизации, который позволит команде Путина действовать более смело и решительно в осуществлении глобализации под управлением Руской²¹ Цивилизации.

Тема организации устойчивой экономики раскрыта в работе ВП СССР «[Краткий курс](#)» и разделе «[Экономическая азбука](#)» сайта КПЕ.

декабрь 2015; январь – февраль 2016г.
Информационно-аналитическая служба КПЕ

²⁰<http://www.kommersant.ru/doc/2792546>

²¹ Русский с двумя "С" – неправильно. Владимир Даль утверждал, что писать "русский" с двумя "с" - неправильно, и писал с одной (русский язык, русский человек, русская земля...). В летописях также одна "с" - русский, руський.

Откуда появилась вторая "С"? В своём словаре, Даль объясняет, что встарь писали "русский" с одной "с" - Правда Руская; только Польша прозвала нас Росаей.росаянами, росайскими, по правописанию латинскому, а мы переняли это, перенесли в кириллицу свою и пишем русским!

По правилам латинского правописания, если буква "С" одна, то читается она, как [з], а если две "СС", то читается [С]. В русском языке буква "С" всегда читается [С] и сдваивается весьма редко, например: ссора, ссужать.

Руский или русский. "Для чего сдваивать согласные, когда это противно нашему языку, и при хорошем произношении, не может быть слышно" - В.И. Даль.