

Предисловие.

Уважаемый читатель, соотечественник, предложенные твоему вниманию размышления не являются средством промывки мозгов, с целью завербовать сторонников очередного политического течения, как это может показаться на первых порах ознакомления с материалом. В них с позиций Концепции Общественной Безопасности, исходящей из постулата об управляемости абсолютно всех процессов протекающих в обществе, рассматриваются процессы, совокупность которых определяет сущность «экстремизма», объективно существующего в нашем мире и угрожающего всем нам, как бы мы ни тешили себя мыслями, что нас конкретно это явление обязательно обойдёт стороной.

Читать или не читать это – решать тебе самому. Решение можешь принять сразу же после завершения прочтения моего обращения. Моё обращение к тебе на «ты» предполагает желаемое взаимопонимание, поэтому не обессудь...

Данное осмысление вопросов, связанных с «экстремизмом», поначалу задумывалось только как пробный шаг к выработке чёткой формулировки понятия «ЭКСТРЕМИЗМ», которого на данный момент пока не существует.

По мере углубления в материал, стало ясно, что пробежаться «по верхам» не получится, тема меня захватила, и хочется верить, что захватит и тебя, если ты действительно человек неравнодушный и болееешь за Отечество, за своих близких.

Толчком к этим размышлениям послужил факт отказа МинЮста РФ в регистрации ВПП КПЕ (Курсом Правды и Единения), как политической партии, на основании ссылки на то, что в её программу включены два абзаца, с точностью до знака совпадающие с двумя абзацами текста из Книги Петрова К.П. «Тайны управления человечеством», признанной решением Заельцовского районного суда г. Новосибирска в мае 2012г. экстремистским материалом, а также в связи с периодически повторяющимися силовыми акциями властных структур в разных регионах России по изъятию у партии КПЕ концептуальной литературы и попыток внесения её в список литературы, определённой МинЮстом РФ, как запрещённой к изданию в РФ, в

связи с якобы экстремистским содержанием. Данные выпады властных структур в сторону КПЕ на момент написания этого исследования пока не имеют тенденцию к убыванию (проводятся обыски в штабах партии, изымается литература, содержащая концептуальные знания, против отдельных членов партии делаются попытки возбуждения уголовных дел, оказывается психологическое давление), поэтому возникла необходимость более детально ознакомиться с законодательной базой и терминологией, относящейся к понятию «экстремизм». При этом нельзя исключить того, что конкретные люди, чьими руками делается это дело, не вполне осознают контрпродуктивность своих действий. Представителями правоохранительных органов изымаются книги, содержание которых лично исполнителям изъятия не знакомо. Налицо процесс воспрепятствования отдельными звеньями правоохранительной системы осуществлению законного права граждан России на получение информации мировоззренческого характера, узурпируется право граждан самостоятельно судить о её полезности обществу, наблюдается страстное желание закрыть людям доступ к знаниям, содержащимся в теоретической платформе партии КПЕ - Концепции Общественной Безопасности.

Развенчать «состоятельность» и «правомерность» претензий отдельных властных структур к партии КПЕ я попытаюсь не путём оправдания действий самой партийной структуры (об этом в повествовании не будет ни слова), а через **анализ существующей действительности и места «экстремизма» в ней, а также через поиск путей для его искоренения.**

Экстремизм – что это?

Действительно, что? Буквально недавно, в конце февраля 2014г., студенты одного из ВУЗов г. Тюмени провели опрос жителей города, задав прямой вопрос – Что такое экстремизм? Подавляющее большинство опрошенных не знают, что это такое. Вразумительных ответов не было. Простым людям, не занимающимся политикой, по сути, обывателям, хотя среди них были и молодые активные люди, вопрос оказался «не по зубам». Федеральный закон от 25 июля 2002г. №114-ФЗ "О

противодействию экстремистской деятельности" (с изменениями и дополнениями), которым занимались люди, причастные к политике, к сожалению, тоже не даёт чёткого и однозначного определения понятию «экстремизм», ограничившись лишь некоторым перечнем деяний, относящихся к этому явлению в п.1 ст.1 Основные понятия.

1) экстремистская деятельность (экстремизм):

насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;

публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени

смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;

публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

публично заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Подробное рассмотрение каждого из этих деяний с критикой отдельных положений, а также с указанием того, что, на мой взгляд, упущено авторами указанного Закона №114-ФЗ, я предлагаю вам, читатели, ниже в главе «А теперь подробнее...».

А пока обратимся к интернету.

Поиск по данной теме в интернете привёл к пониманию того, что экстремизм, имея весьма разнообразные проявления как внутри отдельных стран, так и в масштабах планеты, не нашёл пока своего чёткого определения, что некоторым образом, якобы, не позволяет руководителям стран всего мира эффективно бороться с этим явлением. Именно эта мысль неоднократно звучала с высокой трибуны ООН.

Возникает закономерный вопрос - неужели лучшие и честнейшие умы мировой науки и политики за последние 50 лет, в течение которых экстремизм начал осознаваться мировым сообществом как явление, набирал силу и устойчиво формировал свою социальную базу, не способны были дать чёткую оценку этому уродливому явлению в жизни человеческого сообщества?

Поверить в это не может никто из людей, кто хоть что-то понимает в области управления. Рост экстремизма за эти годы свидетельствует, что это уже устойчиво разрастающееся общественное явление, процесс, а любой процесс всегда носит управляемый характер. Управление же предполагает наличие управляющих субъектов – значит это явление кому-то нужно, то есть экстремизм появился не из пустого места и не сам по себе.

Так или иначе, а неопределённость понятия «экстремизм» на сегодняшний день имеет место быть, хотя честные и порядочные люди вполне способны справиться с этой задачей, поэтому создаётся впечатление, что этому противодействуют некие силы, не желающие внесения ясности в этот вопрос.

Проблема требует решения и именно поэтому я, как честный и равнодушный к происходящему человек, которому кроме отсутствия средств к опубликованию данного исследования никто и ничто помешать не может, сделаю попытку разобраться в этом вопросе. Только услышат ли меня люди, по долгу службы и занимаемому статусному положению обязанные решать эту проблему?

Уверен, что многие из них, у кого совесть ещё сохранилась, меня услышат, и не только услышат, но и примут почерпнутое из этих размышлений как руководство к действию.

Что стоит за неопределённостью понятия «экстремизм»?

Федеральный закон от 25 июля 2002г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", не дав чёткого определения понятию «экстремизм», не смог и очертить круг субъектов возможной экстремистской деятельности, ограничившись только организованными формами объединения людей в общественно-религиозные организации и физическими лицами.

Согласно п. 2) ст.1 Основные понятия

Экстремистская организация – общественно-религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о

ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Надо понимать, что действительно экстремистские группы или организации не нуждаются в законной регистрации, и не будут спрашивать у нас с вами разрешения на свою деятельность, а чтобы объявить такую организацию вне закона, надо сперва собрать информацию, доказать её существование де-факто, а потом уже принимать судебное решение о запрете её деятельности, ожидая срока вступления его в силу.

То есть, подход к определению экстремистской организации заложен в Законе неверно, поверхностно. В нём упор сделан на наличие судебного решения о запрете в связи..., и этот судебный запрет и является главным фактором, берущимся в расчёт при отнесении организации к экстремизму, хотя главным и определяющим в этом деле должно быть сама экстремистская деятельность, а не запоздалое судебное решение.

Внимательное ознакомление с Федеральным законом от 25 июля 2002г. №114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", наводит на мысль, что депутатский корпус России не видит корней явления и не осознал всей серьёзности угрозы экстремизма для общества, одоббив всего лишь набросок закона в его незавершённом состоянии. Из содержания закона прослеживается, что основную угрозу для общества авторы закона видят в оппозиционных правительству силах в виде общественных и религиозного толка организациях, которые в перспективе могли бы посягнуть на установленный в стране порядок. Закон подробно расписывает механизмы отстранения их от общественной деятельности, основанные на нарочито демократичных процедурах, якобы с полным уважением к их правам, но, учитывая «очевидную» (для власти) опасность их действий для общества, они будут лишаться права на общественно «опасную» деятельность. При этом сама неопределённость (неполнота) понятия «экстремизм» позволяет властным структурам прибегать к произвольным трактовкам этого термина и не факт, что эти трактовки не будут злонравными.

В законе не учитывается, что опасность для общества может исходить так же и от определённых групп влияния отечественных

властных структур, а также и от так называемых «зарубежных центров», что никак нельзя упустить при формировании термина «экстремизм».

Каждая страна борется с экстремистскими проявлениями на своей территории, налаживаются связи спецслужб разных стран в борьбе с экстремизмом, в поиске, во взятии под стражу и выдаче экстремистов для предания их суду в странах, где они совершили экстремистские действия, однако, и на уровне ООН единого мнения по пониманию термина «экстремизм» пока так и нет.

Думаю, что такое положение, а именно **неопределённость понятия «экстремизм»**, в известной мере устраивает некоторых представителей мирового сообщества, имеющих своих представителей даже в Совете Безопасности ООН, ибо их прямые и тайные военные операции во Вьетнаме, в Афганистане, Ливии, Ираке, Ливане, Палестине, Сирии и многих других горячих точках планеты, известные нам по новейшей истории человечества, давно уже имели бы прямые и точные названия: - «ЭКСТРЕМИЗМ», «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ», «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ» и соответственное отношение к этим странам остальной части мирового сообщества.

Если бы международным сообществом были приняты и утверждены чёткие определения выше перечисленных терминов, дана правовая оценка этого явления, определены меры воздействия на субъекты общества, осуществляющие экстремистскую деятельность, то, начиная с этого момента, стало бы возможным признать официально явную сущность, омерзительность и неправомерность действий не только отдельных преступных элементов и их группировок, прикрывающихся словами о стремлении к справедливости и борьбе за чью-либо свободу или интересы, но и действия правительств отдельных государств – членов ООН и даже их сообществ, при помощи изощённого словоблудия отводивших до сих пор от себя ответственность за творимые ими самими и их наёмниками преступления перед человечеством и перекладывавших эту ответственность на жертвы своих отнюдь не благородных устремлений.

Выяснение и осознание истинных причин экстремизма, формулировка обобщённого, чёткого, универсального и исчерпывающего определения понятия «экстремизм» и принятие его к повсеместному правоприменению как в отдельных странах, так и на международном уровне, поможет человеческому сообществу выработать единый взгляд на проблему экстремизма, не позволяющую людям сегодня наладить устойчивую по предсказуемости, мирную, спокойную жизнь на планете Земля без войн, без межнациональных и межконфессиональных противоречий, без преступности, со всеми вытекающими из этого достоинствами и привлекательностью жизни будущих поколений, ответственность за которую мы с тобою, читатель, сегодня не имеем права за собой не признать, если мы причисляем себя к биологическому виду «Человек разумный».

Экстремизм – угроза общественной безопасности.

20 ноября 2013г. президент Путин подписал Концепцию общественной безопасности РФ. В ней сказано, что: (предлагаю отдельные выдержки)

«...Обеспечение общественной безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации. Под общественной безопасностью понимается состояние защищённости человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.....

II. Основные источники угроз общественной безопасности

8. Состояние общественной безопасности в Российской Федерации характеризуется как нестабильное. Несмотря на принимаемые государством и обществом усилия, направленные на борьбу с преступными и иными противоправными посягательствами, предупреждение возникновения и развития чрезвычайных ситуаций, необходимый уровень обеспечения общественной безопасности не достигнут.

9. В стране сложилась непростая криминогенная обстановка, отличающаяся высоким уровнем преступности и появлением новых видов угроз криминального характера.

10. Уровень террористической угрозы на территории Российской Федерации продолжает оставаться высоким, масштабы последствий террористических актов значительны. Террористы стремятся расширить географию своей деятельности, на территории страны отмечается активность международных террористических организаций, которые привлекают наёмников и боевиков, состоящих в экстремистских организациях, и оказывают им финансовую помощь, поставляют оружие.

В сложившихся обстоятельствах необходима реализация комплекса мероприятий в области противодействия терроризму и разрушения его основ. Повышенного внимания требует обеспечение безопасности граждан, защиты потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей.

11. Одним из основных источников угроз общественной безопасности является экстремистская деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране. Особую озабоченность вызывает распространение экстремистских настроений среди молодёжи. Члены экстремистских организаций активно используют новые технологии, в том числе информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, для распространения экстремистских материалов, привлечения в свои ряды новых членов и координации противоправной деятельности.

Для противодействия экстремизму требуются согласованность действий всех государственных органов и органов местного самоуправления, их взаимодействие с институтами гражданского общества, формирование

консолидированной позиции по вопросам профилактики межнациональных и межконфессиональных конфликтов...»

Кроме здесь приведённого, в Концепции говорится об угрозе обществу в виде распространения наркотиков, алкоголизации общества, применения психотропных веществ и их прекурсоров, детской беспризорности и рецидивов преступности, сращивания интересов преступности и чиновников в государственной власти, коррупции, незаконной миграции, техногенных аварий и террористических актов, естественных колебаний характеристик гидрологического режима водных объектов. Существуют серьёзные риски наводнений и иного негативного воздействия вод на население, территорию и объекты экономики в связи с учащением опасных гидрологических явлений в новых климатических условиях и продолжающимся антропогенным освоением территорий.

Список угроз общественной безопасности просто зловещ и чрезвычайно обширен. Создаётся впечатление, что человечество¹ увязает в проблемах всё больше и больше, однако, если рассматривать эти угрозы системно, то мы увидим, что наибольшую часть этих угроз представляют явления, связанные с человеческим фактором. А это значит, что **виной** наличия почти **всех проблем в обществе являются сами люди с их недостатками, неверная расстановка кадров на ключевых постах в обществе, неверная ориентация общества в развитии своей культуры, падение нравственности и неверный выбор целеполагания, осуществляемый управленческими структурами без учёта потребностей большинства населения.** Экстремизм, который мы сегодня решили рассмотреть более тщательно, является серьёзной, но лишь составной частью сгустка проблем, о которых говорит Концепция общественной безопасности.

Забегая вперёд, утверждаю, что корни экстремизма переплелись с корнями многих других общественно опасных

¹ Применено слово «человечество», ибо проблемы Российского общества недалеко ушли от проблематики международного сообщества.

явлений, имеют с ними общую социальную базу, распознав и искоренив которую, мы сможем избавиться от всего клубка проблем, созданных нами же, не желавшими ранее задуматься о характере своего жизнеустройства.

**Не преувеличиваю ли я значение для человечества
необходимости выработки понятия термина -
«экстремизм»?**

Вопрос закономерный, учитывая, что мы ещё не добрались до сути этого понятия. По завершении нашего с вами исследования данной проблемы, пусть даже с недостаточно широким охватом (на эту тему можно написать не одну диссертацию), вы, надеюсь, поймёте, что это не так.

Мы пока не дали полного определения понятию «экстремизм», однако уже понимаем, что он однозначно является общественно опасным явлением, что и отражено в Концепции общественной безопасности, подписанной президентом страны и требующей неотложных мер по её реализации.

Действительно, само понятие экстремизма, как, впрочем, и любое понятие, написанное хоть на бумаге, хоть на золотой пластине, завёрнутое в тряпочку и засунутое на верхнюю полку архива или кладовой для вечного хранения в пыли веков, без его использования людьми не принесёт пользы никому. Словесные описания в общепринятом смысле должны быть использованы нами для наделения чёткой Мерой образов любых предметов и явлений объективного мира.

Экстремизм есть объективное явление, неразрывно связанное с социальной жизнью человеческого общества, обязанного развивать и совершенствовать науку об общественной жизни - Социологию, если человечество желает жить в ладу с законами вселенной, не выходя за рамки дозволенного, чтобы не прекратить существование своё и природы-матушки - нашего общего корабля, несущего нас через необъятный космос.

Справедливости ради надо отметить, что современная социология в том виде, какая она есть, к сожалению, не имеет право называться наукой, ибо не отвечает Жизни адекватным рассмотрением проблем, встающих перед человечеством. Тот, кто

выскажет возражение на это замечание, пусть объяснит себе и нам, почему за тысячи лет существования человечества до сих пор не изжита, а всё более разрастается преступность? Почему даже в 21 веке уже нашей эры, в период кажущегося расцвета многих наук и культуры, существует людоедство, рабство, ростовщичество, кризисы и войны? Почему при общем признании единого Бога лидерами всех без исключения религиозных конфессий, люди продолжают молиться разным богам, называя иноверцев либо неверными, либо гоями, либо иначе, не желая понять, что делить им нечего? Чего достигла современная наука социология, ведь всё описанное касается общественных отношений? Объяснить всё это можно только словоблудной и поверхностной сутью как самой современной социологии, преподаваемой в высших учебных заведениях, так и многих других современных гуманитарных наук, включая философию, историю и экономику, обязанных дополнять науку Социологию для обеспечения устойчивого развития человеческого сообщества, для успешной реализации им своего предназначения в этом мире, не противореча замыслу Вседержителя.

Чёткая и понятная формулировка понятия «экстремизм» позволит каждому из нас и обществу в целом соотнести свои действия и действия друг друга с общепринятым понятием и дать этим действиям не только вполне конкретную правовую оценку, но и нравственную, которая влечёт за собой либо наше одобрение, либо порицание, с последующими выводами о поощрении или наказании, последующее осмысление и внесение корректировок в управленческие решения для выправления ситуации, если она не удовлетворяет общество и не соответствует направлению движения к цели, выбранной обществом.

Что необходимо для выработки понятия термина «экстремизм»?

Для выработки чёткого понятия термина «экстремизм», необходимо понять, на чём основано это явление, и наделить его Мерой. В основе экстремизма лежит достижение некой крайности или предела в поведении субъекта общества, за которыми обществу начинает грозить опасность проявлений, нежелательных

или даже недопустимых, с точки зрения его безопасности. В качестве субъектов общества могут выступать отдельный человек, различные организованные группы лиц в виде сообществ, в том числе общественные организации, государственные структуры внутри государства и даже отдельные государства и их сообщества. Отклонение направления поведения субъектов общества, выводящее его из равновесного состояния может быть как в сторону, характеризующую усиление опасности для самого общества, вплоть до создания катастрофической ситуации, так и в сторону прямо противоположную опасности, сулящую в перспективе благотворные перемены, но при этом характеризуемую некоторой необычностью для устоявшегося общественного мнения, вызывающую в обществе поначалу непонимание и не совсем осознанную тревогу, в связи с тем, что обществу и, в первую очередь, управленцам высшего ранга, возможно, придётся своевременно перестраиваться и приспособливаться к новым для них условиям, предлагаемым деятельностью иницилирующего эти изменения субъекта общества.

Рассмотрения достойны и та и другая сторона «экстремизма» для выработки отношения к ним, однако сегодня я целенаправленно хочу рассмотреть именно ту его сторону, которая представляет опасность для общества, угрозу его равновесному (устойчивому по предсказуемости) состоянию, которую условно можно назвать «негативным экстремизмом».

Некоторой части горе-управленцев, той, которая, так сказать, «не ловит мышей», экстремизм мерещится во всём, что может поколебать устойчивость их чиновных кресел. Недостаточная профессиональная компетентность и ущербность нравственности этих чиновников не позволяют им своевременно и адекватно Жизни среагировать на назревшую необходимость внесения поправок в управленческие решения, тормозящие положительные перемены в жизни общества. Смысл инициатив субъектов общества, «взрывающих» мозги горе-управленцев необычностью подходов к положительному разрешению проблем общества, необходимо вывести из разряда явлений, подпадающих под определение экстремизма, оставив его на совести учёных, развивающих социологическую науку, и той части политиков и

управленцев, совесть которых, невзирая на упадок современной социологии и культуры, пока ещё не утрачена, ибо лучше не называть экстремизмом то, что не влечёт вредных последствий для общества, оставив за этим термином однозначно негативный смысл.

Надеюсь, что никто не будет сомневаться в том, что угрозы, опасности для общества могут быть как очевидные, так и скрытые, невидимые на первый взгляд человека – обывателя², что не означает отсутствия этих объективно существующих скрытых угроз.

Итак, самые очевидные угрозы обществу, это те угрозы, которые несут смерть людей, ужас в их душах, мгновенные разрушения социальных условий, материальных объектов, экологические катастрофы и т.д., сопровождающиеся насилием и страданиями ни в чём не повинных людей. Экстремизм такого рода, зиждется на насилии, разделении людей и государств и их образований, разрушении конституционных основ государств, нравственных основ общества, нарушении прав и свобод граждан, сопровождаемыми созданием оправдывающих всё это идеологий и пропагандой этих идеологий и действий. Угрозы обществу, насилие и устрашение могут иметь не только рамки бытовых отношений, но и достигать уровня региональных, государственных и даже международных отношений, оказывая влияние на судьбы многих миллионов людей, проживающих в разных концах планеты.

Однако существуют и менее очевидные угрозы общественной безопасности. Это медленно зреющие конфликты интересов между субъектами общества и государством, субъектов общества между собой при попустительстве со стороны государства, и некоторые другие, которые различными способами длительное время удерживаются властями в тлеющем состоянии и по возможности замалчиваются, но которые имеют тенденцию к взрывоопасному развитию в силу того, что именно эти, будто

² А на поверку оказывается и для подавляющего числа законодателей всего мира, во всех странах, а не только в России.

незаметные и не слишком значимые сегодня для общества явления, способны стать уже завтра основой или социальной базой для «экстремистских» проявлений с ярко выраженным насильственным характером.

Повторюсь, для выработки чёткого понятия термина «экстремизм», необходимо понять, на чём он основан и наделить его Мерой. Для этого нам необходимо знать не только виды проявления экстремизма, что относительно добросовестно сделали наши депутаты, подготавливая Федеральный закон от 25 июля 2002г. №114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", но и причины его порождающие, а также условия, в которых он может устойчиво существовать и активно распространяться, чего наши депутаты, на мой взгляд, судя по содержанию закона, пока так и не поняли. Подтверждением этого заявления является сам факт не только существования, но и продолжающегося усиления экстремизма как в России, так и во всём мире, несмотря ни на какие ужесточения антиэкстремистских законов, введение многоуровневых рубежей защиты от террористов в аэропортах, железнодорожных и автобусных вокзалах, морских портах, на улицах городов, стадионах и т.д.

Хочу обратить ваше внимание, дорогие соотечественники, что наряду с такими явлениями как терроризм, национальная рознь, которые очевидны и недопустимы, ибо составляют явную опасность для общества, депутаты упорно не желают признать угрозой общественной безопасности состояние дел в управленческой сфере нашего государства. О результатах и принципах работы управленцев мы будем говорить далее, а пока хочу лишь обозначить необходимость своевременного выявления таких деяний в управленческой сфере, которые имеют крайне негативные последствия для общества, угрожают большими потрясениями для него, представляют серьёзную опасность для всего общества, тормозят и даже блокируют процессы его развития. Одними из таких деяний можно назвать коррупцию во властных структурах, протекционизм в кадровой политике властных структур и управление на основе искривлённого мировоззрения, обусловленные несовершенством сегодняшней методологии управленческой деятельности.

По поводу протекционизма и управления на основе искривлённого мировоззрения, можно признать, что проблема кадров и подхода к управленческой деятельности не решается в одночасье в условиях отсутствия адекватной требованиям Жизни системы подготовки управленческих кадров. Здесь требуется время для создания такой системы.

По поводу коррупции надо отметить, что времени для подготовки борьбы с ней и её искоренения не требуется, здесь нужно только признать её достаточно серьёзным фактором, угрожающим общественной безопасности, чётко обозначить причины её существования, дать верное, а не поверхностное определение термину «коррупция», чтобы волевым решением включить коррупцию в список экстремистской деятельности и законодательно преследовать жесточайшим образом, наряду с теми деяниями, которые депутаты отметили в разработанном ими законом о противодействии экстремистской деятельности.

Методология управленческой деятельности и её нравственная составляющая, отражающиеся на всём, что мы будем обсуждать в этом исследовании, имеют первостепенное значение для жизнедеятельности общества, в том числе и на исполняемость законов им установленных.

Равновесное состояние общества.

Говоря об отклонениях в пребывании общества в равновесном состоянии, необходимо определиться в самом понимании этого равновесного состояния общества, которое постоянно подвергается толчкам и разнообразным воздействиям, обусловленным взаимодействием как субъектов общества между собой и государством, так и взаимоотношениями между государствами. Условно за равновесное состояние можно принять такое состояние общества, при котором отсутствуют нежелательные для общества явления для обеспечения устойчивого продвижения общества в направлении поставленных перед ним целей. Если быть точными, то абсолютно равновесного состояния не существует в принципе, ибо вектор развития общества (вектор текущего состояния), определяемый конкретной Концепцией его развития, в ходе управления этим процессом

постоянно отклоняется в ту или иную сторону от направления к обозначенной цели. Характер отклонения вектора текущего состояния общества в каждый конкретный момент определяется качеством управляющего воздействия со стороны субъекта управления, умения его вернуть отклоняющийся вектор развития процесса в сторону поставленной цели.

Является ли сегодняшнее состояние общества равновесным – устойчивым? Нет! Почему нет - я выскажу далее в главе «Не всё так просто».

При чём здесь вектор и качество управления?

Понятия «вектор», «качество управления» и ещё многие другие, применительно к науке управления, используются для описания процессов управления, чтобы наделить эти процессы чёткой мерой и дать субъекту управления набор инструментария для обеспечения предсказуемости реализации своих планов, в отношении объекта управления, контроля за ходом этой реализации и оценки своих действий и действий других субъектов, также влияющих на процесс управления объектом.

В данном материале я не ставлю себе задачу более подробного освещения вопроса об управлении общественно значимыми процессами. Эти вопросы прекрасно освещены в ДОТУ³.

Скажем коротко – управление нахрапок, не имея знаний об управлении, неминуемо ведёт к развалу дела, за которое взялся «управленец»-недоучка. Управление по полной функции управления, согласно ДОТУ – основа успеха. Умелый управленец правильно выставляет ЦЕЛИ, ибо безцельное управление не осуществимо в принципе, и от правильности выбора целей и расстановки их по приоритетам зависит очень многое.

³ Достаточно Общая Теория Управления, являющаяся важнейшим разделом книги под эпическим названием «Мёртвая Вода». ДОТУ отражена также и в книге генерала К.П. Петрова «Тайны управления человечеством».

Качество управления, и как его оценить?

Управление в смысле оценки его результатов, может быть качественным и ущербным.

Вопрос управления очень важный, от него никоим образом нельзя отмахнуться. Качество управления характеризуется безусловным достижением тех результатов, которые поставлены управляющим субъектом в простой, несложной системе, или субъектами управления, если речь идёт о суперсистеме, к коей можно отнести человеческое сообщество.

Это означает, что качественным управлением можно назвать любое управление, достигающее поставленные цели, то есть, соблюдается принцип: «цель поставлена – цель достигнута».

Однако...

Пример 1.

Если субъект управления (один или группа субъектов) замыслил недоброе дело, обвёл управляемый им (ими) коллектив «вокруг пальца», присвоил себе акции предприятия, увёл через оффшоры денежные средства, по заниженной цене разпродав недвижимое имущество, после чего объявил о банкротстве предприятия, не рассчитавшись с работниками, передав (а фактически бросив) управление временному, так называемому кризисному, управляющему, скрывшись в другом регионе страны или за рубежом, разве своими управленческими решениями он не достиг поставленных перед собой целей? Достиг. Это значит, что его управление можно признать качественным. Ну и что из того, если найдётся обиженный сотрудник предприятия и отомстит за неудавшуюся жизнь бывшим работникам бухгалтерии, осознанно за соответствующие вознаграждения длительное время прикрывавшим махинации руководителя?

Пример 2.

Если правительство (управляющая верхушка) какой-либо страны, не оглашая истинных безнравственных устремлений или бездумно следуя укоренившемуся с давних пор порядку, говоря своему народу о бесспорном приоритете прав каждого отдельного человека, о безценности его личной свободы и интересов, закрепив эти ценности в Конституции данной страны, чтобы ни у

кого не возникало сомнений по этому поводу, создаёт в этой стране условия, когда одни люди (условно, люди «Х»), эксплуатируя труд других (условно, людей «У»), закабалая их в долгах через ссудный процент, производя и реализуя в обществе спиртосодержащие «напитки», табачные изделия, внедряя в головы обывателей нужную, с точки зрения людей «Х» и потворствующей им в этом управляющей верхушки, информацию, не позволяющую людям «У» разобраться в происходящем, разве нельзя назвать такое управление качественным? Ведь управленцы этой страны своими управленческими решениями добивались и получили именно тот результат, который и был поставлен ими в качестве цели управления. Официальная оценка такому управлению даётся самим же правительством, и нам не нужно угадывать с двух раз какова эта оценка. Другое дело, что официально были заявлены цели управления, ничего не говорящие о том, что я описал выше. Ведь СМИ в этой стране делали и продолжают делать своё дело тоже качественно, так «качественно», что люди «У» даже не догадываются взглянуть на свою жизнь с позиции, приведённой мною, будучи ошибочно уверенными, что они действительно свободны и охраняются «Законом». Конечно, существуют индивиды, умеющие наделять происходящее чёткой Мерой, но их пока мало, и они не обладают полной свободой (кстати, обещанной Конституцией) действий, не противоречащих законам страны, и достаточными финансовыми возможностями, чтобы донести до людей правду, разбудить у людей самосознание, чтобы они задумались и нашли способ изменить своё беспечное отношение к жизни и саму свою жизнь к лучшему. Есть и другие люди (с неуравновешенной психикой), считающие, что созданной системе необходимо дать отпор, ибо другого пути в связи с ограниченностью их миропонимания, ими не просматривается.

Пример 3.

Процесс глобализации – объективный процесс. Им тоже управляют, но уже на международном уровне через транснациональные корпорации (ТНК) с мощными финансовыми структурами, опутавшими все страны и континенты. ТНК имеют свои экономические интересы, проявляющиеся через политику

правительств различных государств, и борются за их продвижение для сохранения и приумножения получаемых ими прибылей, за распространение своего влияния на всё большие и большие территории. Для осуществления своих планов они используют экономические и политические рычаги давления на правительства различных стран, на частные и государственные компании, на СМИ, на отдельных высокопоставленных лиц, занимающих ключевые должности в государственных службах и многое другое, не гнушаясь протаскиванием выгодных им законодательных инициатив через парламенты интересующих их стран, промышленным и политическим шпионажем, подкупом, подставами и шантажом. И это далеко не полный список инструментария в распоряжении ТНК, использующих административный и военный ресурсы стран, где они имеют наибольшее влияние.

Если правительство отдельной страны или правительства группы государств не соглашаются на предложения ТНК и представляющих их интересы банков, считая их невыгодными для себя или ущемляющими суверенитет этих стран, в ход пускаются технологии организации в этих странах межнациональных и межконфессиональных конфликтов, организация экономических и политических кризисов, натравливание на эти страны соседних государств, правительства которых занимают в отношении ТНК более терпимую политику или же полностью идут на поводу у ТНК, имея перед ними огромные долги или, к примеру, получив обещания об их частичном прощении, или на последующую помощь от них. Зачастую практикуется не полномасштабная война между государствами, а провоцирование конфликтов внутри неугодного государства с помощью внедрения на их территории вооружённых банд наёмников-провокаторов, с перерастанием отдельных провокаций в полномасштабную гражданскую войну с десятками и сотнями тысяч жертв среди мирного населения. Так или иначе, ТНК в большинстве случаев добиваются своего, что говорит о хорошем качестве их управленческого воздействия. Цель поставлена – цель достигнута. При этом требования к интересующим их государствам выставляются не от имени конкретной компании, входящей в

ТНК, а, как правило, от имени правительства какого-либо государства, МВФ или ещё какого-либо субъекта международной деятельности. Результатом такого внедрения ТНК в дела суверенных государств становится частичная или полная потеря суверенитета этих государств, использование их сырьевой базы в интересах ТНК, получение права на пользование территорией этих государств, на размещение при необходимости чужих военных баз, насаждение народу государства чуждых ему идеологий и религий, использование рабочей силы этих государств за мизерную оплату труда. Ну и что из того, если в народе закипает ненависть как к своей власти, ибо действия представителей ТНК оболваненным народом зачастую не просматриваются вовсе, так и к представителям страны, от имени которой заключались кабальные соглашения? Ну и что из того, если в стране начинается междоусобица на почве разогретой кем-то коварным ненависти, например, шиитов к суннитам, мусульман к христианам, славян к кавказцам и т.д.?

Уверен, дорогой читатель, что вы сами сможете привести ещё не один десяток самостоятельных примеров, подобных этим. Однако, вы можете обвинить меня в том, что я ушёл от обсуждаемой темы в сторону, и всё же, уверяю вас, что это не так, что мы ещё вернёмся к конкретному обсуждению понятия «экстремизм», но вернёмся в ином информационном состоянии, с иным подходом, нежели мы начали рассмотрение этой проблемы, и сможем подняться над ней с тем, чтобы увидеть очевидные грани её, которым ранее многие из нас не придавали значения, с тем, чтобы выявить истинные причины экстремизма, без понимания которых бороться с этим явлением есть просто бесполезный перевод драгоценных обществу сил и средств без достижения результата.

Как ни странно, но с позиции отстранённой от «условной» нравственной оценки качества управления, приведённой в вышеперечисленных примерах, следует признать, что, если это управление ставило перед собой, пусть даже скрытно от общества, вредные, снижающие качество жизни населения, цели и достигло их, то оно (это управление) вполне качественное. Но мы точно знаем, что такие результаты управления нам с вами не нужны, ибо

не обеспечивают желаемый нами образ и качество жизни, не отвечают нашим запросам.

Напрашиваются вопросы:

– значит, качество нашей жизни, как и сами результаты управления, зависят не только от качества управления, но и ещё от чего-то, чего мы по каким-то причинам до сих пор не осознали?

- значит, если это то, что мы пока не осознали, но сумеем найти и совместить со знаниями об управлении, применив их на практике, у нас всё станет хорошо, и уже никто не сможет сказать нам, что «хотели, как лучше, а получилось, как всегда»?

- кто же должен давать оценку качеству управления обществом и на какой основе?

- верно ли утверждение, что «мы живём плохо не потому, что плохо работаем, а потому, что нами плохо управляют»?

Без ответов на эти вопросы мы, наши дети, внуки и правнуки будем ещё много столетий ходить вокруг, да около этих вопросов, так и не сумев правильно организовать своё бытие, так и не избавившись от множества проблем, возникших в нашей жизни по причине именно нашего социального невежества, нежелания задуматься (так ли живём?), боясь интересоваться политикой, с постоянными попытками переложить ответственность за принятие жизненно важных для нас с вами управленческих решений на плечи других (сами не знаем каких), что и называется «политическим иждивенчеством». Но ведь мы все хотим жить достойно?

Ради этого, думаю, вы, читатели, согласитесь со мной, что нам стоит напрячь свой разум...

Итог подводить рано.

В приведённых выше примерах (смотри главу «Однако...») управленцы однозначно выставляют своему управлению положительную оценку, ибо их интересы соблюдены, цели достигнуты, или почти достигнуты. Мы можем с укором заметить им, что цели они выставляли перед собой, в отличие от

оглашённых⁴, безнравственные, с нашей точки зрения, и что, если взглянуть правде в глаза (опять же с нашей точки зрения), то они не справились с управлением.

Они с нами не согласятся, сказав, что у них свой взгляд на этот вопрос, что они обеспечили наполняемость полок в магазинах колбасой, водкой, устрицами, икрой, молоком, хлебом и вообще, всем необходимым. Они обеспечили доставку в страну импортной бытовой техники и автомобилей, даже у нас наладили выпуск части этой техники, обеспечили завоз в страну иностранных лекарственных препаратов – пусть дорого, но они есть, организовали бизнес строить жильё. Хочешь? Покупай, если есть деньги, а если нет – банки предлагают деньги в кредит. Создали кучу (пока бумажных) государственных программ, направленных на улучшение жизни населения и многое другое. Не довольны алкоголизацией общества? А вам водку в рот никто не заливает! Ссудный процент – источник инфляции? Да с чего вы взяли? Ни один ВУЗ этого не преподаёт. Воров и убийц ловим – тюрьмы переполнены. Национальная рознь? Так мы вас лбами не сталкиваем, а чтобы не бодались, закон об экстремизме сочинили. Не работает? Так не всё сразу.

Чего вы вообще от нас хотите? Надо лучше работать, а не претензии к качеству управления предъявлять! И не мешайте нам управлять, коль сами не способны, и о какой нравственности вы говорите? В юриспруденции нет такого понятия, не материальное оно, слишком скользкое. У каждого своя нравственность, и потому опираться на неё абсолютно не позволительно. Покиньте, пожалуйста, кабинет!

Вот и весь разговор. Кто рассудит, кто расставит все точки над «і»?

Но не забудьте, что вы согласились напрямь разум.

Именно такую, отстранённую от нашей нравственности, оценку управлению могут выставить только сами управляющие

⁴ Заветная для них часть осталась в умолчаниях

субъекты с ущербной нравственностью, лишённые совести, циничные и наглые, умудряющиеся в обход сознания управляемого ими населения делать то, что не приветствуется здравым умом и Вседержителем, что в перспективе приведёт к гибели культуры общества, а через это и к гибели самого человечества.

Ущербная нравственность людей, выступающих в качестве поводырей оболваниваемой ими толпы, не позволяет им понять, что удовлетворяя свои собственные амбиции и вожделения, паразитируя на природе и себе подобных, они заводят толпо-«элитарное» общество в тупик, как культурный, так и в биосферно-экологический, следствием чего в не столь отдалённой перспективе станет вымирание человечества как вида, уступающего пространство и изуродованную им⁵ экосистему другим видам биологической жизни, способным адаптироваться в новых условиях изменившейся биосферы.

Весь негатив, присутствующий в человеческом сообществе сегодня, есть результат неправильных управленческих решений, опирающихся не на научный подход в управлении обществом, не на нравственно-духовные ценности, приобретённые человечеством на протяжении многих тысячелетий своего развития, а ориентируемых на скрытное достижение своекорыстных интересов в потреблении материальных благ и наслаждений в ущерб естественным интересам большинства населения, в ущерб биосфере планеты.

Кто же должен давать оценку качеству управления обществом и на какой основе?

В условиях сегодняшнего дня официальную оценку дают сами представители власти из соображений сохранения этой самой власти в своих руках. Они вещают на общество, используя СМИ, и представляют общую картину управления, как вполне приемлемую для жизни, подтверждая свои слова специально подобранными для этого случая цифрами и фактами, не забывая ежедневно формировать в людях неадекватную происходящему

⁵ По скудоумию слепых поводырей и бездумной толпы

(как и их собственные расчёты) меру понимания и мировоззрение людей, с позиции которых каждый самостоятельно судит о власти.

Народ, которого никто не спрашивает, невзирая на недостаточность знаний об управлении обществом, тоже даёт свою оценку управлению в меру своего понимания, но если учесть, что мера понимания в условиях отсутствия полноты информации также не может быть полной, то и оценка качества управления со стороны населения не может быть полноценной. Однако простым людям чтобы дать обобщённую оценку действиям управляющей власти, требуется достаточно небольшой перечень критериев её деятельности, чтобы дать свою вполне чёткую и определяющую оценку.

К этим критериям относятся: мирная жизнь без межнациональных и межрелигиозных конфликтов, уважительное отношение человека к человеку как в быту, так и на производстве, без учёта занимаемой должности, простота отношений власти к трудящимся людям (искреннее, а не подчёркнуто вежливое по указке сверху - надменное), наличие доступной по удалению от жилища работы, дающей возможность наполнения продуктовой корзины, обеспеченность жильём и возможность его содержания, доступность качественного образования и медицинского обслуживания, желание рожать детей и возможность достойно проводить в последний путь близких, транспортная связь жилища с близлежащими населёнными пунктами, возможность перемещения по стране и миру, наличие достаточного количества свободного времени, дающего возможность полноценного отдыха для восстановления после трудового дня и для обеспечения культурных потребностей человека, сохранность природы в местах проживания, безопасность проживания в смысле отсутствия преступности, опасности заражения химическими отходами производственных предприятий через воздух, воду и продукты питания.

Вот такие простые и понятные каждому трудящемуся члену общества критерии, не требующие назойливых подтверждений через цифры и притянутые «за уши» факты. Критерии,

воспринимаемые на уровне каждодневных ощущений, и здесь обмануть невозможно.

Сколько человек в нашей необъятной России может с удовлетворением отметить, что их жизнь соответствует перечисленным критериям?

Сознательные рядовые члены общества на интуитивном уровне всегда желают разумного процветания, и управление обществом с сегодняшними результатами их никогда не устраивало и не устроит, что влечёт за собой, а далее это будет ещё очевиднее, серьёзные проблемы в самом обществе, в том числе и те, которые стали темой сегодняшнего разговора.

Однозначно, здравомыслящие люди не одобряют подобное управление, ибо такие результаты его им не нужны. Но ведь людей не спрашивают и не дают им возможность давать открытую оценку управлению. Я говорю о том, что есть, а не о том, что декларируется. А декларируется власть народа, которая на самом деле пока не существует, ибо **власть есть реализуемая на практике способность управлять**. Вот ты, читатель, управляешь своей страной, своим городом, предприятием, где ты работаешь? Вопрос риторический, учитывая, что имеет место циничное и плохо прикрытое угнетение человека человеком, а вопрос об освобождении человека от гнёта становится вопросом повышения меры понимания каждым из нас своей ответственности перед обществом, ибо там, где есть угнетение, всегда есть почва для недовольства, а там, где недовольство, всегда есть почва для возникновения конфликтной ситуации, грозящей перерасти в проявления экстремистского характера.

По поводу «абсолютно верного замечания», что ты не сумеешь, а только всё испортишь. Это верно, потому, что простым людям не дают правдивых знаний об управлении обществом ни в школе, ни в институте, ни в академиях, а если быть точнее, то вообще никаких знаний по этому вопросу. Извините, а как же с демократией – властью народа, спросишь ты? Декларация, и не более! Провозглашаем одно, а на деле совсем другое. Именно потому людьми с ущербной нравственностью, узурпировавшими властные структуры, и не даются народу знания об управлении обществом, чтобы он не претендовал на власть и не мешал тем

людям продолжать творить свой расклад в управлении, а именно блюсти свои собственные интересы, отбирая во власть людей по своим нравственным ориентирам, по родству, по преданности начальству, по способности блюсти и охранять принципы двойной морали.

Многое не дано народу от знаний, выработанных человечеством за всё время его существования. Это говорит и об уровне, и о направленности того образования, которым те самые люди желают обеспечить всех нас, создавая и постоянно переделывая специфическим образом стандарты образовательных программ. В истории и социологии нам преподают ложь, в экономике – тоже. Чему учат журналистов? Многому, в том числе и пиару учат, и рассказывают на лекциях, что такое грязные политтехнологи, ведь если они этого не будут знать, как им существовать в своей профессии, как будут общаться с «народными» депутатами, и как будут водить за нос народ? Прямых таких напутствий, безусловно, нет, а в умолчаниях – однозначно. А кто не понял, того доучат в редакциях СМИ, или выгонят, коли не приспособится.

И что мы ждём от молодых учёных и специалистов-гуманитариев, напичканных ложью? Неужели вы надеетесь, что они, используя заученные ложные знания, выведут нас из системных кризисов? Неужели вы надеетесь, что они сумеют прекратить распри различных религиозных конфессий? Неужели вы рассчитываете, что они способны победить преступность и рассказать нам, что такое истинная демократия?

Не всё так просто.

Вы можете обвинить меня в том, что я описал выше картину управления обществом с целями, которые реально не ставит ни одно правительство, ни одной страны в мире. Возможно вы предполагаете, что я сгустил краски и прибег к гротеску, дабы усилить эффект воздействия на читателя?

Отнюдь, откройте шире глаза, посмотрите вокруг. Невзирая на титанические усилия Президента Путина по выводу России из кризиса, последовавшего за разрушением СССР, сопровождавшегося уничтожением армии и флота, военно-

промышленного комплекса страны, практически всех сфер её экономики, образования и науки, не взирая на определённые успехи курса Президента на возрождение сегодня былого могущества страны, либеральное крыло управленцев в правительстве – подавляющее число членов правительства, включая его председателя, делая вид, что выполняет указы Президента, фактически торпедирует его инициативы, что равносильно саботажу в системе управления страной на самом верхнем уровне. Об этом говорит тот факт, что из общего числа Указов и распоряжений Президента выполняются менее половины из них. Причины такого саботажа разные, от отсутствия профессионализма⁶ до скрытого противодействия курсу президента, по причине иного понимания ситуации конкретными управленцами⁷. В среднем и нижнем звеньях управленческой цепи

⁶ У абсолютного большинства министров и их заместителей отсутствует практический опыт реальной работы по организации работы производственно потребительской системы государства, действительно плодотворной государственной деятельности, образование (в основном) - лжеэкономическое и юридическое. Чисто теоретические познания наук, преподаваемых в ВУЗах в неадекватной Жизни формах, не подкреплённые практикой жизни, не позволяют им успешно решать управленческие задачи. Мои утверждения голословны, скажут они в свою защиту. Ответу коротко: – «практика - критерий истины». По России (в целом) сельское хозяйство лежит на боку на краю могилы, промышленность – тоже, в образовании, здравоохранении, в науке и финансовом секторе экономики - одни проблемы. При таком насыщении докторами и кандидатами экономических наук правительства и Высшей Школы Экономики (ВШЭ) РФ, как сегодня, страна бьётся в экономических конвульсиях и конца этому не видно, разве это не реалии жизни?

⁷ Понимание ситуации регулируется наличием и определённой реализуемой Концепции жизнеустройства. Она (Концепция жизнеустройства) в России официально не объявлена, ибо во власти есть расхождения мнений по поводу целей, стоящих перед обществом. Президент тянет в одну сторону, в сторону справедливого жизнеустройства, и указы его ведут к этому, а

ситуация ещё сложнее. Собственное понимание ситуации каждым отдельным управленцем в подавляющем количестве случаев сводится к стремлению удержаться в кресле, путём беспрекословного выполнения задач, поставленных своим непосредственным начальником, без всякого анализа приказов и распоряжений, и без всякой инициативы. Пожалуй, единственный повод для инициативы таких низовых и средних управленцев – вождение поиметь (создание условий, когда объект управления вынужден отблагодарить «благодетеля» - чиновника, имеющего возможность зажечь «зелёный свет» на пути просителя).

Итак, что мы видим на примере России?

- вымирающие прямо сегодня деревни с опустошёнными дворами и деградация сельскохозяйственного комплекса страны, особенно в периферийных регионах;

- сотни тысяч смертей наших соотечественников, связанных с употреблением алкоголя, табака и наркотиков, ежегодно;

- гибель детей и взрослых от страшных болезней по причине неспособности близких оплатить их лечение (принцип - ДЕНЬГИ вперёд!), установленных государством квот на бесплатные операции катастрофически не хватает, бюрократические проволочки с их получением приводят соискателей в транс, а больных зачастую к гибели;

- упадок образовательной системы страны, не способной дать своим гражданам знаний, как сделать свою жизнь и жизнь всего общества достойной звания Человек (с большой буквы) и права гордиться своей Отчиной;

- безработица, в условиях, когда у нас есть всё, чтобы жить и работать на благо страны;

- упадок экономической составляющей России;

либералы в правительстве имеют иное видение в русле несправедливой (по отношению к трудящемуся населению) Концепции жизнеустройства, отсюда и невыполнение Указов президента, или выполнение их со специфическим перекосом – результат концептуальной неопределённости и саботажа по определённым причинам пока не объявленного курса президента России.

- процветание узаконенного волею избранных народа РОСТОВЩИЧЕСТВА – МНОГОВЕКОВОЙ ЧУМЫ ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА;

- непобедимая инфляция, рост цен на тарифы, продовольствие и товары потребления и, соответственно, неминуемое снижение уровня покупательной способности каждого из нас, непредсказуемость результатов экономической деятельности;

- расслоение общества на сверх богатых и сверх бедных;

- проблемы с обеспечением населения достойным жильём в соответствии с установленными нормативами – всё за ДЕНЬГИ, которых в необходимом количестве у большинства просто нет;

- утрата обороноспособности страны, адекватной угрозам настоящего времени (нас спасает только то, что у США и его союзников, на момент моего обращения к вам, возникли свои серьёзные проблемы в других регионах планеты и в собственных экономиках);

- разбазаривание природных богатств России, ведущее к экологической катастрофе не только в России, но и во всём мире;

- постоянные, то тут, то там необъяснимым для управленцев образом вспыхивающие межнациональные и межконфессиональные конфликты;

- достаточно высокий уровень преступности, для подавления которой создан огромный репрессивный карательный аппарат, включающий сотни «исправительных» учреждений, суды различных инстанций, адвокатуры, полицию, прокуратуру, внутренние войска, специальные кинологические службы, лаборатории по разработке современных средств слежения за преступниками, средств охраны объектов, досмотра багажа, спецавтомобилей и многое другое, чего в нормальном обществе, без наличия преступности или при минимальном её уровне, не потребовалось бы вообще⁸;

⁸ Понимаю, что многие читатели за данное «предположение» о возможном обзовут меня безпросветным романтиком и нигилистом, однако, смею заверить, что данная реакция на заявленное мною есть лишь результат длительного

- ужасающие своим цинизмом и кровавостью акты терроризма, где гибнут совсем не причастные к проблемам террористов невинные люди.

И это только то, что видим на поверхности...

Вот вам и ответ, уважаемый читатель, на вопрос: - «Является ли сегодняшнее состояние общества равновесным – устойчивым?»

Перечень проблем можно продолжать достаточно долго.

Почему же управленцы не выправят вектор текущего состояния общества в нужном обществе направлении? Ведь если сделать нужные выводы и внести поправки в управленческие решения, можно будет решить все вставшие перед нами проблемы. Что же не даёт сделать это?

Скажите, читатель, нам сообщали, что власть, управляющая нами, намечала строить именно такое общество? Увы, не сообщали. Но всё, о чём я указал выше, достигнуто в России именно благодаря своеобразному управлению конкретных управленцев в 90-х годах прошлого века и их преемников сегодняшнего времени.

Кто-нибудь из них признался, что он не справился со своими обязанностями? Нет. Наоборот, они твердят, что жить стало лучше (им, конечно же), а значит - как управленцы они «состоялись» и делали всё правильно. А коли они делали всё

воздействия реалий существующего жизнеустройства на мировоззрение людей, реалий, не способствующих даже подступиться к пониманию, что жизнь без преступности возможна. Именно поэтому сегодня превалирует принцип - «поймать и наказать абсолютно каждого преступника» (принцип неотвратимости наказания), вместо искоренения причин, толкающих людей на преступления, что подразумевает неосознанное нами согласие с тем, что мы не способны наладить свою жизнь иначе, чем сегодня, и потому преступность будет вечным спутником нашей жизни. Человечество не ленится изобретать сложнейшие системы охраны, гордясь своими достижениями в этой области, но оно же расписывается в абсолютной беспомощности >>>> своего ума, когда заходит речь о создании иного жизнеустройства, где этих систем не потребуется вообще. Задумайтесь об этом, друзья.

осознанно и получили то, о чём думали, значит они управляли качественно. Но мы-то видим, что значительная часть этих управленцев достойна звания «политические и управленческие импотенты⁹».

Справедливости ради надо сказать, что есть среди управленцев склонные к порядочности люди, но полных знаний по управлению обществом они, к сожалению, не имеют, и действуют более интуитивно, чем опираясь на научные знания. И очень жаль, что наш Президент пока упускает это из вида, доверяя возглавлять и преподавать «науку» управления выходцам из школы западного менеджмента, ученики которых и завели нас в ТУПИКОВЫЙ КОРИДОР РАБОВЛАДЕНИЯ в поисках ПРИБЫЛИ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ и насаждения на Руси культа ДЕНЕГ, ПОТРЕБЛЕНИЯ и РАЗВЛЕЧЕНИЙ, что никогда не включалось в ценностный ряд Русских по духу людей.

Могут ли эти «учителя» из чуждой нам западной конгломерации научить нас любить Россию, без чего нам не поднять свою Отчизну на должный мировой уровень, ни на экономический, ни на культурный, ни на научный, ни на спортивный, ни на образовательный? Им это не дано, ибо они глазами поедают Запад и несут чуждые нам нравственно-духовные ценности. А ведь нравственно-духовные ценности и есть та самая отправная точка всех наших побед, всех наших завоеваний во всех сферах общественных отношений во все времена. Напомню тебе, читатель, что именно эти ценности подверглись самому сильному разрушительному воздействию со стороны Запада с самого начала «Холодной войны» с середины прошлого века. Именно на их уничтожении сосредоточились наши противники, осознавшие, что силой оружия Русских не победить.

⁹ Для чиновников, жаждущих на любой неблагосклонный отзыв об их работе навесить ярлык «экстремизма» скажу прямо: - «Работайте «господа», хорошо работайте, или уйдите, если не можете, и помните, к бунту на корабле здесь никто не призывает - взываю к самокритике и Совести».

«Хочешь победить врага? – Воспитавай его детей» - изрѣк один восточный мудрец. Именно такой способ захвата России использует сейчас Запад через наших либералов – пятаю колонну - невидимого для обывателя представителя противников России.

Открывается неприглядная картина – Основная масса трудящегося населения России хочет одного – сохранения своей Земли и её богатств, мира, свободы, равенства и братства между всеми национальностями и людьми различных религиозных конфессий, проживающих на территории нашей необъятной страны, любимой работы, соответствующего составу семьи жилья, доступного здравоохранения, образования, уверенности в завтрашнем дне, достаточного свободного времени для воспитания и занятий с детьми, чтения книг, занятий спортом, наукой, искусством, самообразованием, спокойной и обеспеченной старости в окружении близких, а «могучая» кучка либеральной «интеллигенции», захватившая в начале 90-х управление страной, разрушив основы нашего некогда сплочѣнного общества (не без помощи тех, кто разлагал наших детей и унижал в их глазах наши нравственно-духовные ценности), презрев выбор народа сохранить СССР, высказанный им на референдуме в 1991г., принимает и проводит в жизнь управленческие решения по строительству чуждого нам своими нравственно-духовными ценностями капиталистического строя, который давно уже показал свою звериную сущность, зиждущуюся на интенсивной эксплуатации человека человеком, культе ДЕНЕГ, ПОТРЕБИТЕЛЬСТВА, РАЗВЛЕЧЕНИЙ и принципе – КАЖДЫЙ ЗА СЕБЯ.

Получается, что правительство либо заблуждается и ставит перед собой иллюзорные цели, достичь которых просто невозможно в принципе, либо откровенно ставит цели, не соответствующие интересам и нуждам населения страны, достигает их и при этом убеждает людей, что им (этим людям) именно это и нужно. Для чего убеждают? Для того, чтобы люди не возмущались, а лучше, чтобы даже не понимали, что это управление не соответствует интересам людей и не требовали отставки правительства, не посягали на основные принципы

навязанного им жизнеустройства. Но ведь всех людей им обмануть не получится.

И в том, и в другом случае недовольство людей обеспечено, ибо результаты ущербного (с точки зрения населения страны) управления скрыть не возможно, а значит возникает и повод для возникновения конфликтных ситуаций, в том числе и способных трансформироваться и выливаться с течением времени в экстремистские проявления, несущие угрозу общественной безопасности. Это, естественно, относится не только к России, но и ко всем без исключения странам мира, а значит это проблема всего мирового сообщества, что и подтверждается событиями новейшей истории.

Почему мы говорим об экстремизме?

Прежде всего потому, что это явление нарушает наш покой, выводит нас из душевного равновесия, создает тревогу за жизнь и здоровье нас самих и наших близких людей, угрожает стабильности в обществе, целостности нашей страны, может препятствовать осуществлению нами своих законных прав и обязанностей и, если обобщить, то **может помешать нам строить свою жизнь так, как мы этого хотим**. И вот эти последние слова обобщения есть одно из главных, почему мы говорим об экстремизме?

Да, экстремизм может помешать нам строить свою жизнь. Однако, как мы говорили ранее, экстремизм нужно рассматривать, как процесс, протекающий в обществе, а все процессы управляемы. Это означает, что этим процессом управляют, и именно тот или те, кто управляют этим пока неугасающим процессом, хотят помешать нам строить свою жизнь. Почему? Ну, живём себе и живём, им-то что? Видимо, есть причины, заставляющие их (тех, кто управляет процессом) делать это - мешать нам строить свою жизнь.

Разгадка, на мой взгляд, в следующем – ключевые слова здесь **«как мы этого хотим»**. Вот если бы мы строили свою жизнь, как этого хотят они, то и не пришлось бы им столь активно вмешиваться в этот процесс строительства нами своей жизни.

Экстремизм есть нежелательный процесс для общества, представляющий угрозу обществу, и потому оно просто обязано тратить силы и средства для его прекращения. Экстремизм проник практически почти во все страны мира. Каждая страна пытается бороться с ним любыми доступными для неё методами. Россия тоже борется, но пока безуспешно. Именно этот факт и делает вопросы борьбы с экстремистской деятельностью столь актуальными. Ключ к победе над экстремизмом лежит в плоскости решения управленческих задач.

Именно поэтому эта тема (управление процессами, протекающими в обществе) **и звучит в нашем разговоре об экстремизме.**

Как же прекратить экстремизм в отдельно взятой стране, и возможно ли это? Ответ, думаю, всплывёт сам, когда мы приблизимся к разгадке тайны экстремизма.

Кто управляет экстремизмом?

Предложение к читателю, попытавшемуся включить разум – угадайте сами. Предувижу ответы, типа это ваххабиты, чеченские боевики, убийцы и насильники, психи, взрывающие поезда, автобусы, дома и вокзалы, захватывающие заложников и отрезающие им головы, националисты, избивающие приезжих иностранцев, да и своих до кучи, не слишком русских, фашиствующие молодёжные организации и, наконец, банды международных террористов и те, кто оплачивает их деятельность.

Думаю, что ответ не верен. Но укорять читателя в ошибке не хочу, ибо понимаю, что ответ обусловлен тем, что действия почти всех правоохранительных систем направлены в основном против этих перечисленных участников экстремистской деятельности в надежде по возможности минимизировать урон от их деяний. Логика рассуждений насколько проста, настолько же и ошибочна. Мы склонны видеть то, что лежит на поверхности, и бороться с тем, что на самом деле является следствием, а не причиной экстремизма. Наше непонимание причин, сродни причинам возникновения и распространения экстремизма, но до правильного понимания нам только предстоит добраться.

Предлагаю вам вместе сделать попытку ответить на поставленный вопрос – Кто же управляет экстремизмом? Поразсуждаем, пройдя по цепочке снизу вверх до «того самого», кого мы ищем. Интересно, найдём ли? Итак, чтобы минимизировать ошибку, примем для рассмотрения несколько цепочек последовательных умозаключений от жертвы экстремизма до... и прокомментируем каждую из них.

Первая цепочка.

Жертвы – жена и трое детей убиты пьяным мужем и отцом детей по причине того, что жена решила бросить этого опустившегося «человека» и уйти вместе с детьми к родственникам. Кто будет оспаривать, что ситуация экстремальная? Налицо экстремизм на бытовой почве с трагическими последствиями – общественно опасное деяние. Кто управлял мужчиной? Предвижу ответ представителя правоохранительных органов – никто, сам виноват, ну, может быть водка? Ответ не принят, так как не внёс исчерпывающей ясности. В чём же виновато общество, потерявшее взрослую, работоспособную женщину и трёх потенциальных малолетних граждан, которые должны были вырасти и осуществить своё предназначение в этом мире? Общество виновато в одном – оно не разобралось в причинах случившегося и осталось в том же информационном состоянии, что и до убийства, оно не поумнело (это к вопросу о социологии). Пока управляющий не найден, следовательно, бороться не с кем. Это будет повторяться ещё неоднократно, но наша система жизнеустройства не сможет этому воспрепятствовать, ибо, находясь в том состоянии, что и сейчас, она на это не способна.

Вторая цепочка.

Жертва – студент из Индонезии, убит прямо на улице Санкт-Петербурга (города высокой культуры, второй столицы России) группой скинхедов¹⁰ среди белого дня. Кто будет оспаривать, что

¹⁰ Кого бьют скинхеды? Данная субкультура придерживается идеологии позиционирования себя как национально-освободительного движения; считают, что белокожая раса – высшая; они являются истинными расистами и

ситуация экстремальная? Налицо экстремизм на межнациональной почве с трагическими последствиями – общественно опасное деяние. Кто управлял скинхедами? Предвижу ответ представителя правоохранительных органов – кто-то из этой группы, скорее всего старший из них. Будем искать, разберёмся, посадим за убийство и разжигание национальной розни. Что это? Это борьба со следствием, но не с причиной трагедии. Кто управлял? Опять осталось неизвестным. «Повесят» на старшего, не задумываясь, что им самим кто-то управлял. Возможно выйдут на штаб запрещённой организации (если он существует), разгонят, осудят руководителя этой организации, если смогут доказать его причастность, а в это время обозначит себя другая подобная организация. Значит, есть нечто выше их.

Опять общество не разобралось в причинах случившегося и осталось в том же информационном состоянии, что и до убийства несчастного студента, оно не поумнело (это к вопросу о социологии). Это будет повторяться ещё неоднократно, но наша система жизнеустройства не сможет этому воспрепятствовать, ибо, находясь в том же состоянии, что и сейчас, она на это не способна¹¹.

Третья цепочка.

Жертва – общность людей, организовавшаяся в политическую партию, выполнившая все необходимые процедуры и подавшая в Министерство Юстиции документы на регистрацию в соответствии с законодательством России. Цель – в соответствии с действующими законами страны осуществлять политическую деятельность, направленную на формирование

ксенофобами. Поэтому скинхеды против кавказцев, таджиков, армян, китайцев, цыган, евреев и негров. Если же всё обобщить, то скинхеды – это группа молодых людей, которые живут по своим конкретным законам, имеют свою атрибутику и символику, слушают определенную музыку.

11 Смысловая привязка «цепочек» с юридической составляющей термина «экстремизм» условна, однако в бытовом восприятии вполне, на мой взгляд, уместна.

патриотического отношения граждан к своей стране, выработке активной жизненной позиции ко всему происходящему, объединению населения страны вокруг идеи утверждения здорового образа жизни, получения широких знаний, в том числе и об управлении обществом, для последующего использования достигнутого в совершенствовании государственного устройства через всенародное голосование и участие в органах самоуправления, утверждения идеалов праведного бытия людей в ладу с природой и между собой без противоречий, без конфронтации по национальным и межконфессиональным признакам, что было свойственно образу жизни наших далёких предков. Заметьте, общественная организация действует в строго установленном законом порядке с соблюдением всех правил, желая реализовать данное ей законом право на осуществление законной деятельности.

Результат обращения – отказ в регистрации, на основании того, что в программном документе партии «специалистами» найдены два абзаца, буква в букву, знак в знак до запятой и точки, совпадающие по содержанию с двумя абзацами из книги генерала Петрова К.П. «Тайны управления человечеством», которую МинЮст внёс в список экстремистской литературы, ссылаясь на решение Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 4.05 2012г. Содержание абзацев не обсуждалось, ибо там и говорить об экстремизме не приходится (просто тупая ссылка на то, что они взяты из экстремистской литературы). Но интересен тот факт, что инициатором признания этой книги экстремистским материалом от имени неопределённого круга лиц (лукавый не дремлет – обижаться жертве на неопределённый круг лиц просто глупо) выступил сам МинЮст, тщательно скрывающий этот факт от общественности до сего дня. Интересно и то, что фактически заказной судебный процесс в лице конкретных должностных лиц, которым доверено вершить справедливость, вынес решение на основе заказной (практически фиктивной, поддельной, заведомо ложной по сути) экспертизы, утверждающей, что в тексте книги имеются признаки экстремизма, чего на самом деле там нет, что подтвердит каждый, кто нашёл время для её прочтения. Более того, каждый, из прочитавших эту книгу, скажет, что это очень

полезная и нужная людям информация, дающая возможность смотреть на мир шире и понимать то, что видишь. Однако, жертва, защищая свои законные интересы, сумела только добиться временной отмены решения суда о признании книги «Тайны управления человечеством» экстремистским материалом. Судьи продолжают попытки получить удовлетворяющее их решение по отношению к этой замечательной книге уже в другой экспертной организации, на которую возлагают надежду на нужный для них результат. По факту решение суда от 04.05.2012г. на этот момент уже давно потеряло силу, а книга Петрова К.П. «Тайны управления человечеством» до сих пор находится под запретом МинЮста. И такое состояние дел может длиться годами. Налицо экстремальная ситуация для людей, которым не дают возможности осуществлять своё Конституционное право без юридического оформления своей политической деятельности, в связи с тем, что на их пути стоит группа государственных чиновников, занимающих должностные посты, и осознанно использующих для достижения своих интересов (не путать с интересами государства) заведомо ложные обвинения в причастности к «экстремизму» в адрес ни в чём не виновной группы лиц граждан России. Жертва считает такое действие госслужащих экстремизмом. Нарушение закона в виде воспрепятствования осуществлению законных прав и интересов группы граждан с использованием фальсифицированных экспертных материалов, нарушения процессуальных норм ведения судопроизводства со скрыванием от общественности содержания судебного решения в течение пяти месяцев со дня вынесения приговора суда, осуществлённое должностными лицами правоохранительной системы (суд и прокуратураг. Новосибирска – органы государственной власти) – общественно опасное деяние, дискредитирующее органы государственной власти в глазах населения, тормозящее становление гражданского общества, наносящее ему вред без применения силы или угрозы её применения в откровенно издевательской манере по праву «сильного».

Предвижу ответ представителя правоохранительных органов – не вижу преступления со стороны должностных лиц, ибо нет

такой статьи в законодательстве, и нет доказательства, что экспертиза была фиктивной. А вот жертве предлагаю не зарываться, ибо в законе об экстремистской деятельности сказано, что к экстремистской деятельности относится - **публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением.** Это значит, что не ровён час, жертву описанной ситуации саму можно обвинить в заведомо ложном обвинении лиц, замещающих государственные должности в РФ и саму, уже на «законных» основаниях, устрашать тюремной камерой...

И опять общество не разобралось в причинах случившегося и осталось в том же информационном состоянии, что и до конфликтной ситуации, оставив конфликт не разрешённым, оно не поумнело (это к вопросу о социологии). Такие ситуации могут повторяться ещё неоднократно, но наша система жизнеустройства не сможет этому воспрепятствовать, ибо, находясь в том же состоянии, что и сейчас, она на это не способна.

Четвёртая цепочка.

Жертвы - 8 человек, ранено - 37 (30 из них госпитализированы). Это о взрыве в автобусе 21 октября 2013г. вг. Волгограде. Виновница - 30-летняя уроженка Республики Дагестан Наида Асиялова, находившаяся в федеральном розыске. Предполагаемый организатор теракта её муж Дмитрий Соколов был уничтожен в ходе операции под Махачкалой спецслужбами РФ 16 ноября 2013 года. Это он сам изготовил взрывное устройство, с которым Наида пошла на смерть.

«Президент Республики Дагестан Рамазан Абдулатипов заявил 21 октября 2013 года: «Жена бандита встала на тот же путь, что и ее муж. У таких людей нет никакой принадлежности, ни религиозной, ни национальной, они лишены всяческих морально-нравственных ценностей. Не найдя свое место среди нормальных людей, они пытаются навязать свои порядки и законы, применяя при этом самые отвратительные

методы — убийство и насилие...». К сожалению, Президент Республики Дагестан Рамазан Абдулатипов, выражая, якобы, общественное мнение, на мой взгляд, сильно заблуждается, собрав в оду кучу и тех, кто посылает людей на смерть, и тех, кто на смерть идёт добровольно, а не поняв этого, ему это зло не победить. Налицо экстремизм в форме терроризма на почве религиозного оболванивания невежественных и психически неустойчивых граждан России.

«Глава Комитета Госдумы России по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая назвала теракт «чудовищным» и заверила, «что на раскрытие этого преступления брошены федеральные и региональные силы, на территорию выехали лучшие оперативные сотрудники...». Комментируя теракт, глава думского комитета по делам национальностей Гаджимет Сафаралиев отметил, что «необходимо усилить работу с населением для предотвращения терактов». Что же он имел в виду, говоря это? Подозреваю, что он и сам не знает...

«В начале декабря 2013 года Следственный комитет РФ объявил, что дело о теракте будет закрыто в связи со смертью всех лиц, кому могло бы быть предъявлено обвинение в данном преступлении» - думаю, что это заранее предсказуемый финал таких трагедий. Но ведь ими обоими руководили и они оба чем-то руководствовались. А рассуждения о том, что потом узнаем, кто стоял выше их и объём, ни сколько не приблизят нас к причине экстремизма. Есть нечто выше того, что мы видим. Опять общество не разобралось в причинах случившегося и осталось в том же информационном состоянии, что и до террористического акта, оно не поумнело (это к вопросу о социологии). Это будет повторяться ещё неоднократно, но наша система жизнеустройства не сможет этому воспрепятствовать (в декабре совершён новый теракт – взрыв на железнодорожном вокзале всё в том же г. Волгограде), ибо, находясь в том же состоянии, что и сейчас, она пока на это не способна.

Пятая цепочка

Жертва – молодой человек, который открыто высказался, что терроризм есть вынужденная мера по сопротивлению власти,

которая не хочет прислушиваться к мнению собственного народа. Он задержан и предстанет перед судом. Какие выводы сделает суд, а соответственно и общество, интересы которого представляют правоохранительные органы? Признать виновным в «публичном оправдании терроризма...», как в общественно опасном деянии, в соответствии с положениями Федерального закона от 25 июля 2002г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности". На том и будет поставлена точка. Но остался вопрос – кто же управлял этим молодым человеком? Ответ повис в воздухе.

И снова общество не разобралось в причинах случившегося и осталось в том же информационном состоянии, что и до пропагандистского акта, оно не поумнело (это к вопросу о социологии). Это будет повторяться ещё неоднократно, но наше общество, находясь в той же системе жизнеустройства не сможет этому воспрепятствовать как-то по другому, ибо, находясь всё в том же состоянии, что и сейчас, оно пока на это не способно.

Шестая цепочка

Жертва – школьница-инвалид. Предлагаю вырезку из сообщения СМИ. (http://www.tribuna.ru/news/society/izbit_zasnyat_i_vylozhit/) *«...Совсем недавно в одной из подмосковных школ избили девочку-инвалида. Это чудовищное происшествие всколыхнуло общественность и заставило обратить внимание на проблемы, которые у нас обычно принято не замечать».*

Зачастую подростки выкладывают видеоролики с чинимыми ими издевательствами над сверстниками. И снова выдержка из материалов СМИ. *«...Видео, на котором школьники унижают сверстников, обладает двойным поражающим действием. Мало того, что человека избили, унизили, заставили чувствовать себя беспомощным, так еще и предали произошедшее гласности! Чтобы как можно большее число людей знало о том, через что прошел избиваемый. Единожды попав в сеть, этот ролик уже никогда из нее не исчезнет. Безусловно, драки в школах были, есть и будут. Этот факт, к сожалению, невозможно исключить из процесса социального становления ребенка. Но сегодня ситуация зашла настолько далеко, что даже дети-инвалиды не могут рассчитывать на безопасность. Это ли не повод*

задуматься, какие факторы влияют на такую неистовую жестокость среди подростков?... Специалист в области психологии Елена Дозорцева видит в этом проблему российского законодательства. Например, во Франции уголовная ответственность для тех, кто снимает такие ролики, может составлять 7 лет лишения свободы. У нас же ничего похожего нет».

Налицо экстремизм на почве собственного самоутверждения подростков с трагическими последствиями – общественно опасное деяние. Про избиение – молчок, а вот за съёмку ролика намёк – ужесточить наказание. Кто управляет подростками? Вы обратили внимание на слова Елены Дозорцевой, сказавшей, что проблема в законах Российского законодательства? Оказывается у нас в обществе не только служители правоохранительных органов, но и профессиональные психологи, прошедшие «образовательный» курс в гуманитарных учебных заведениях, напрочь лишены способности видеть настоящие, реальные причины явлений, постоянно отыскивая следствия их. Что же это за науки, которые не помогают нам в жизни, и имеют ли они право на существование в том виде, как они преподаются в высших учебных заведениях, нанося тем самым настоящий вред обществу? А может Елена Дозорцева и говорила более конкретные слова, соответствующие истине, да только СМИ не удосужились открыть нам правду? Так или иначе, и в этом случае общество не добралось до обнаружения того, кто же управляет подростками в таких диких случаях проявления ими агрессивного экстремизма, а значит это будет повторяться ещё неоднократно, но наше общество, находясь в той же системе жизнеустройства не сможет этому воспрепятствовать, ибо, находясь всё в том же состоянии, что и сейчас, оно пока на это не способно.

Седьмая цепочка

Жертва – население целого Поволжского региона РФ – там постоянно происходят теракты, нарастает «этнорелигиозная» угроза, результатом которой станут междоусобные (не исключено, что вооружённые) конфликты среди многонационального населения региона с признаками сепаратизма. Выдержки из материалов СМИ. (<http://www.apn.ru/opinions/article30878.htm>) - «В

столице Мордовииг. Саранске 17-18 декабря 2013 года прошла всероссийская научно-практическая конференция «Этнорелигиозные угрозы в Поволжском регионе: причины возникновения и возможные последствия». В ее работе приняли участие более 200 представителей из 15 регионов страны: члены Общественных палат России и Мордовии, учёные и эксперты, руководители органов госвласти, духовенства, силовых структур. Главными темами конференции стали зарубежное влияние на действующие на территории Российской Федерации национал-сепаратистские движения и секты, а также религиозный экстремизм и нелегальная миграция..... участникам конференции были продемонстрированы видеоматериалы, свидетельствующие о том, что поддержку сепаратистских движений на территории России осуществляют Эстония, Финляндия и Грузия.

Религиовед **Роман Силантьев** в своём докладе, посвящённом проблеме распространения ваххабизма в России, отметил, что в современный период на территории Татарстана в условиях разгула радикального ислама «теракты осуществляются на систематической основе и происходят чаще, чем в Чечне В своём выступлении Силантьев коснулся и ситуации, сложившейся в татарском селе Белозерье Ромодановского района Мордовии в связи с деятельностью в этом населённом пункте ваххабитского джамаата. По информации исламоведа, более 200 приверженцев радикального ислама из числа уроженцев Белозерья в своё время выехали в различные зарубежные центры подготовки террористов, и часть из них сейчас находится в Сирии. Несколько лет назад группа белозерских ваххабитов приняла участие в боевых действиях на стороне боевиков в Чечне, вернувшись домой с полным вооружением и рассказами о своих «подвигах». По мнению Романа Силантьева, продолжающаяся война в Сирии для ваххабитов из Татарстана, Мордовии и других регионов России – это своеобразная школа переподготовки, курсы повышения квалификации. Остаётся только догадываться, как будут применять этот военный опыт радикал-исламисты, вернувшиеся в Мордовию и другие регионы России....

... Уверен, что единственным способом как-то компенсировать несовершенство действующего антиэкстремистского и антитеррористического законодательства является установление нулевого уровня толерантности, который предполагает максимально возможные из предусмотренных УК наказания за преступления, угрожающие национальной безопасности, - заявил Силантьев».

Религиовед Силантьев вполне обоснованно обеспокоен, однако, его предложение рассчитано всего лишь на сдерживание процесса, но никак не на его ликвидацию, ибо причины происходящего он и его коллеги по конференции, похоже, так и не разглядели, ограничившись лишь прощупыванием неких фактов, констатацией следствий неизвестных им причин. Дополнительно хочу отметить, что Силантьев, на мой взгляд, неверно понимает уровень угрозы безопасности, назвав её национальной, в то время, когда ни одной из отдельных наций угрозы нет. Угроза направлена на всё общество, на его стабильность и территориальную целостность, и потому надо говорить именно об Общественной Безопасности РФ, наделяя смысл правильной Мерой.

Продолжим выдержки: - *«.....Научный сотрудник Приволжского центра региональных и этнорелигиозных исследований Российского института стратегических исследований (РИСИ) Василий Иванов в своём выступлении рассказал о зарубежном влиянии на действующие в России национал-сепаратистские сообщества со стороны проамериканских режимов Эстонии и Грузии. «Надо отдавать себе отчёт в том, что за спиной Эстонии и Грузии, поддерживающих экстремизм и сепаратизм на территории России, стоит главный геополитический противник России – Соединённые Штаты Америки», – констатировал Иванов.*

По его мнению, именно США заинтересованы в дестабилизации ситуации в Поволжье и в других регионах России....»

Василий Иванов, разоблачая неблагоприятные деяния Эстонии, Грузии и США, явно опирается на достоверные факты, имеющиеся в его распоряжении. Но обратите внимание, как мягко об этом сообщают СМИ – «По его мнению», что даёт нам с вами, читатель и потребитель информации, право сомневаться, и оставаться в неопределённости. Что же, прав Иванов, указав в чьих интересах ведётся дестабилизация общественной безопасности в России, однако и это лишь следствие, и над этим есть более высокий уровень управления.

Продолжу выдержки: *«...неблагоприятное впечатление на присутствующих произвёл ответ Нияза-хазрата на вопрос Романа Силантьева. Исламовед задал прямой и четкий вопрос заместителю муфтия Татарстана: «Можно ли считать мусульманином верховного муфтия Саудовской Аравии, который выступил с призывом уничтожить все церкви на Аравийском полуострове?» В ответ последовала пауза: было видно, что Сабиров явно затрудняется с ответом. Затем Нияз-хазрат ответил: «Оставим это на суд Бога...»* - думаю, что комментарии излишни.

И снова общество не разобралось в истинных причинах происходящего и осталось условно почти в том же информационном состоянии, что и до конфликтной ситуации, оставив конфликт зреть не разрешённым, оно не поумнело (это к вопросу о социологии). Данная ситуация будет развиваться и будет повторяться как в этом, так и в других регионах, но наша система жизнеустройства пока не может этому воспрепятствовать, ибо, находясь в том же состоянии, что и сейчас, она на это не способна. Но конференции будут проходить регулярно...

Мы рассмотрели семь цепочек событий, вырванных из реальной жизни, каждая из которых повествует о горе и страданиях отдельных людей и целых этнических образований в результате проявлений экстремизма в нашем обществе. Можно продолжать перечень этих примеров очень долго, вспомнив и события в Сирии, и обрушение небоскрёбов в Нью Йорке в сентябре 2001г., и стрельбу в американских школах, и Брейвика, хладнокровно убившего 69 человек и многих других. Весь мир страдает от экстремизма, а сделать с ним ничего не может. Весь

мир видит зачинщиков международного терроризма, но не может их призвать к ответу даже теоретически, ибо определения термину экстремизм, частью которого, безусловно, является и терроризм, и сепаратизм, в уставе Организации Объединённых Наций официально просто не существует, а значит, разносчики этой заразы юридически неуязвимы. А главное, что остаётся не выясненной основа, на чём зиждется экстремизм, без чего коварные планы разносчиков экстремизма просто не могли бы реализоваться, а актуальность самого термина «экстремизм» просто исчезла.

Уважаемый читатель, ответ на вопрос поставленный в названии этой главы – «Кто управляет экстремизмом?» - мы так пока и не нашли, но будьте уверены, что неуклонно приближаемся к этому.

Что мы пока не осознали?

Согласитесь, соотечественники, что экстремизм всегда зреет в ситуациях, где есть место для разногласий и конфликтов. Отсюда напрашивается вывод, что для избавления от экстремизма, как общественного явления, **необходимо создать для людей безконфликтные условия проживания в обществе.** Считаю, что это положение **о бесконфликтности** общества необходимо поставить во главу угла в борьбе с экстремизмом, как один из главнейших критериев общественного жизнеустройства, к которому нам необходимо стремиться.

Давайте только не будем поспешно заявлять о невозможности достижения безконфликтности в обществе, ссылаясь на то, что за многие тысячелетия человечество так и не пришло к такому безконфликтному жизнеустройству, ибо при таком подходе к этому вопросу мы просто обрекаем себя на поражение, отказываясь размышлять. Не следует забывать о том, что мы себя относим к биологическому виду «Человек разумный».

Для решения проблемы бесконфликтности в обществе нам необходимо понять основные причины возникновения конфликтных ситуаций, постепенно устраняя которые мы будем неуклонно продвигаться по пути искоренения не только

экстремизма, но и многих других проблем общества, что станет очевидно читателю по мере развития наших рассуждений.

Итак, **причин для возникновения конфликтов огромное множество**, однако, если внимательно присмотреться к ним, то их возможно группировать по мере отнесения к тому или иному признаку.

Межгосударственные – в основе их лежит мотивация действий управляющих субъектов конфликтующих сторон, обусловленная прежде всего нравственностью и мировоззрением индивидов, непосредственно причастных к управлению, а так же и характером воздействия на них со стороны тех субъектов общества, которые имели прямое отношение к допущению их к управлению;

Межнациональные – в основе их лежит мировоззренческая несостоятельность участников конфликта и наличие неверно воспринимаемых ими вредоносных идеологий, ведущих к национальной розни с целью разделить людей по национальному признаку и не позволить им объединяться (а ведь только объединившись люди могут решать проблемы, вставшие перед ними);

Межрелигиозные – в основе их также лежит мировоззренческая несостоятельность участников конфликта и наличие неверного восприятия ими различных религий и течений внутри них, разделяющих людей по конфессиям, сектам и группам, созданным для реализации определённых целей поводырей паствы через осуществление собственной духовной власти над ними;

Расовые - в основе их лежат нравственная и мировоззренческая несостоятельность участников конфликта и наличие неверно воспринимаемой ими вредоносной идеологии превосходства одних рас над другими, созданной с целью разделить людей по расовому признаку и не позволить им объединяться или ассимилироваться с другими расами;

Экономические - в основе их лежит безнравственное желание одних субъектов общества присвоить материальные ценности или финансовые средства других субъектов, не вложив соответствующий труд в их создание. Это может быть спор из-за

денег, недвижимости, транспортных средств, производственных предприятий, сырьевых ресурсов и многое другое;

Территориальные – в основе их лежат неправомерные притязания на участок территории, принадлежащий другому субъекту общества или мирового сообщества;

Военные – в их основе лежит противостояние вооружённых групп людей, действующих по приказу политиков, руководствующихся собственной мерой нравственности и миропониманием;

Политические – в основе их лежит борьба за владение властными рычагами в обществе и сферы политического влияния, отсутствие объединяющей всех людей и одобряемой ими Концепции жизнеустройства, отсутствие у людей знания основ управления обществом;

Идеологические – в основе которых лежит калейдоскопическое мировоззрение людей, не умеющих связать воедино всё происходящее в обществе;

Социальные – в основе их лежат социальная несправедливость и неустроенность, обусловленные осуществляемой управленцами Концепцией жизнеустройства;

Бытовые – в основе их лежит социальная неустроенность, низкий уровень культуры и нежелание людей считаться с интересами рядом присутствующих;

Преступные – в основе которых лежат поступки, противоречащие нравственно-духовным ценностям, положенным в основу добронравного поведения Человека, живущего по совести.

Очевидно, что поле для конфликтных ситуаций человечеством вспахано уж очень основательно.

Не трудно заметить, что все перечисленные группы возможных в обществе конфликтов, не всегда проявляются в чистом виде, а, как правило, представлены целой совокупностью противоречий одновременно из нескольких групп. Можно заметить также, что основы большинства перечисленных групп конфликтов в обществе зиждутся на общеизвестном принципе «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!». Не этот ли принцип взаимоотношений между субъектами общества,

реализуемый, как правило «сильными» и по «праву сильного», привёл к тому, что за многие тысячелетия человечество так и не пришло к торжеству безконфликтного жизнеустройства?

Я попытался взглянуть на перечисленные группы конфликтов несколько обобщённо, однако, есть характерная деталь, без которой никакой конфликт не возможен. **В любом конфликте задействованы живые люди со своим строем психики, со своим уровнем образования и миропониманием, со своими потребностями и интересами, со своим уровнем совестливости.**

Вот эти качества людей и определяют степень вероятности и характер взаимодействия, участия того или иного человека в конфликте с другим человеком, с организацией, с государством, степень управляемости этого человека со стороны других субъектов взаимоотношений, способность этого человека различать плохое от хорошего, допустимое от недопустимого, способность самостоятельно принимать осознанное решение участия или неучастия в чём-либо.

Здесь **речь надо вести о воспитании и типе строя психики человека**, запретить который в принципе невозможно, назначив волевым способом другой тип строя психики, но об этом поговорим чуть позже в главе «Некоторые выводы».

Обратите внимание, уважаемые друзья, что управление обществом по принципу «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!» имеет вполне объяснимую подоплёку своего существования. Считаю необходимым эту подоплёку осветить более подробно.

Что стоит за принципом «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!»?

Кое-кто ответит на этот вопрос так. Этот принцип придумали древние правители, он обкатан веками и даже тысячелетиями. Он оправдал себя, ибо помогал великим правителям удерживать свою власть на долгие годы, и это говорит о том, что он справедлив на все времена. В подтверждение правоты этого утверждения можно указать на то, что пусть и скрытно, но им и сегодня вольно или невольно пользуются

правительства практически всех стран мира (да и не только правительства – на всех уровнях власти, и не только государственной).

Каков вывод? **Принцип «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!»** служит целям захвата, сохранения и удержания власти. Однако, дать ему оценку - хорош он или плох? - можно только оценив результаты управления с использованием этого принципа.

Умышленное разделение людей на группы по интересам, по убеждениям, по национальностям, на социальные слои, на различные религиозные конфессии, на работающих и безработных, на работников умственного и физического труда, на мелкий и средний бизнес, на высокооплачиваемых и низкооплачиваемых, на политические партии, на фракции в партиях, на массу общественных и профессиональных организаций и т.д. не приносит существенной пользы для справедливого жизнеустройства общества. Более того, оно наносит вред ему, обусловленный наличием множества противоречивых теорий, взглядов, интересов, толкающих людей на сражения только за свои интересы в противовес чужим, за интересы партийных лидеров, на отстаивание каждым политическим течением «своих» идеалов и прав, ценность которых при внимательном рассмотрении для самого общества в целом просто эфемерна.

Возникает вопрос – **почему субъекту управления** (правителям, правительствам, хозяевам предприятий и т.д. вплоть до управляющих мелкими коллективами людей) **приходится осуществлять вредные для общества действия, в то время, когда у него (у них) есть выбор, есть возможность не мешать людям сплотиться, или не допускать сплочения?**

Дело в том, что на протяжении веков и даже тысячелетий правители постоянно боялись упустить власть из своих рук. Чем объяснить эту боязнь? Чтобы ответить на этот вопрос, надо понимать принципы существовавшего все эти годы жизнеустройства. А было оно тогда, да и сегодня остаётся пока «толпо-элитарным». То есть человеческое общество можно рассматривать как многочисленную толпу с возвышающейся над

ней немногочисленной «элитой», всех вместе управляемых горсткой людей, не обозначенных как правители мира ни в одном документе или исторической летописи. Именно эти люди во все времена определяли пути развития всего человечества. Эти люди не имели и не имеют официального статуса правителей в юридически оформленных структурах управления государствами. Они не имеют в своём распоряжении ни армии, ни полиции, ни судов. Возникает вопрос – а как же они тогда управляют? Они имеют власть совсем другого свойства – Концептуальную (по мере владения ею) и управляют миром через реализацию созданной ими некогда и проводимой до сих пор Концепции жизнеустройства. Основной принцип этой концепции – «Разделяй, Стравливай и Властвуй!» В условиях действия этого принципа объективный процесс глобализации, выражающийся в объединении производительных сил человечества, постоянно тормозится в позитивной её части и реализуется не в том направлении, в котором она должна осуществляться. Вместо взаимовыгодного объединения усилий разных народов в производстве необходимых человечеству товаров в объёме, ограниченном очевидной и поддающейся расчёту достаточности, мы наблюдаем конкурентную гонку производства этих товаров множеством производителей с целью вытеснения из процесса производства менее удачливых. При этом в совокупном производстве происходит перемалывание впустую природных, материальных и трудовых ресурсов, обнищание одних и обогащение других, вместо того, чтобы разумно распределить силы и средства человеческого сообщества и ресурсы матушки-природы. И этот жизнестрой на планете Земля поддерживается горсткой людей с ущербной нравственностью для обеспечения возможности паразитировать на населении Земли с помощью специально созданного механизма управления обществом, осуществляемого безструктурным способом. Этот механизм предусматривает:

- ограничение доступа людей к истинным знаниям, дабы не дать им возможность адекватно Жизни осмыслить происходящее и изменить его;

- внедрение в головы людей различных идеологий, включая религиозные, не позволяющих людям объединиться и эффективно решать встающие перед ними проблемы;

- закабаление людей через ссудный процент – дьявольское изобретение безнравственных индивидов;

- сокращение численности населения планеты через геноцид (алкоголь, наркотики, табак, генную инженерию, гендерную революцию и т.д.), войны, межнациональные, межконфессиональные и прочие конфликты.

Обобщенно эта концепция жизнеустройства предполагает эксплуатацию человека человеком, закабаление людей в рабство (в идеале людьми не замечаемое, специфическое – зависимость), использование рабского труда большинства и паразитирование меньшинства на труде большинства, что собственно мы и видим, если способны внимательно присмотреться к происходящему вокруг нас.

Люди, не сведущие в этом вопросе, могут посмеяться и громогласно заявить, что самым лучшим доказательством моей неправоты, является то, что они сами рабами не являются (что же ещё сказать, коль не замечаешь?), к толпе не принадлежат и потому мои слова есть ложь и чистый вымысел. Не буду утруждать себя доказательством обратного. Могу лишь отправить сомневающихся к книге генерала Петрова К.П. «Тайны управления человечеством», ту самую, которую некоторые силы во власти пытаются запретить, дабы люди не имели возможность понять происходящее.

Одним словом, та Концепция жизнеустройства, о которой идёт речь, является несправедливой, что и обуславливает постоянное недовольство людей жизнью по этой концепции. Это недовольство проявляется в не всеми осознаваемом сопротивлении людей управляющей верхушке, проводимой ею политике, не отвечающей интересам народа, в недовольстве действиями, а также и бездействием (там, где от них люди ждут действий) руководства федерального, регионального и муниципального уровней. Результаты такого управления на примере России приведены мною в главе «Не всё так просто». Поверьте, что и в других, даже более благополучных в

экономическом плане странах, данная концепция нашла своё воплощение.

В этой ситуации у правящей верхушки общества обязательно возникает необходимость держать народ в таком состоянии, когда он не способен влиять на управление общественно-значимыми процессами, иначе она может лишиться власти, а вместе с нею и привилегий, этой властью обеспечиваемых. Для удержания власти существует множество способов подавления активности народных масс, требующих изменения жизнеустройства, начиная от силового..... до мировоззренческого.

Силовым методам власть всегда отдавала должное и применяла их повсеместно, однако, если люди сумеют объединиться, они способны смести любую власть. Поэтому управленческие слои всех стран, прежде всего, особое внимание обращают на то, чтобы не позволить людям объединиться. Для этого их элементарно разделяют всеми возможными способами на белых и красных, на чёрных и коричневых, на христиан и мусульман, на демократов и либералов, на пенсионеров и любителей пива, на евреев и гоев, и т.д. Лучше бороться с разрозненными бандами ваххабитов, разнимать враждующие националистические группировки, успокаивать отдельно митингующих пенсионеров, представителей малого бизнеса, ограничивать людей в знаниях, плодя своеобразное бескультурье, контролировать малыми силами локальные пикеты и партийные собрания, лучше направить их гнев и усилия по ложному пути, уводящему от истинных причин их бед и страданий, стравив их между собой, подкупая, уничтожая или изолируя их лидеров, чем бороться с единым сплочённым народом.

Ущербная нравственность и несовпадение интересов людей, принимающих управленческие решения, с интересами тех, кем им выпало руководить, не позволяет им во главу угла своей управленческой деятельности поставить интересы общества, что и является причиной осуществления несправедливой Концепции Жизнеустройства без оглашения своих истинных целей. Ну, а коли власть употребляется вопреки воле народа, её необходимо защищать от возможных

посягательств на её свержение. Сама система существования общества, основанная на несправедливой Концепции жизнеустройства, нежизнеспособна без реализации принципа «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!».

Это говорит о том, что если мы не откажемся от существующей концепции жизнеустройства, то мы навсегда (до момента самоуничтожения) обречены жить в конфликтном обществе, ибо эта система жизнеустройства сама воспроизводит конфликтные ситуации, создавая условия для устойчивого сохранения преступности, пьянства, экстремизма и можно смело заявить, что и всех остальных имеющихся проблем человеческого сообщества. А это означает, что борьба со всеми нашими проблемами, в том числе и с экстремизмом (не с их последствиями, а с причинами) должна начинаться с изменения Концепции, по которой мы собираемся жить дальше.

А что взамен?

Безнравственная, несправедливая Концепция жизнеустройства порождена и поддерживается безнравственностью её хозяев и проводников, не знающих, как жить без применения принципа «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!» и не желающих жить иначе.

Кто бы сомневался, что хозяева и проводники этой злонравной Концепции жизнеустройства добровольно не изменят свои подходы к управлению обществом. Они не захотят отказаться от тех привилегий, которые даёт им власть, но и управлять иначе, в силу ущербности своей нравственности, они не могут.

Что же, ситуация безвыходная? Отнюдь...

Необходимо противопоставить ей альтернативную, справедливую Концепцию жизнеустройства, где будет главенствовать принцип – «СОЕДИНЯЙ, СОЗИДАЙ И ЗДРАВСТВУЙ!», основанную на непреходящих ценностях человечества, причём не только на декларации их в Конституции, но и на внедрении их в постоянную и обязательную практику Жизни. И такая концепция уже создана Она предлагает новые принципы взаимоотношений между людьми, между людьми и

государством, государств между собой, обеспечит безконфликтное проживание вместе людей разных национальностей, религиозных конфессий, разных культур, обеспечит безопасность проживания людей в обществе. Она так и называется **«Концепция Общественной Безопасности» (КОБ)**, написана в России, для России и для всех добрых людей мира, интересующихся вопросами управления обществом¹². КОБ опубликована в книге ВП СССР под названием «Мёртвая Вода», которую злые силы, пробравшиеся во власть (не только в России, но и во всём мире), сейчас тоже пытаются не пустить в массы путём навешивания на неё ярлыка «экстремистской литературы». Они забыли или не хотят учитывать, что Концепция Общественной Безопасности была представлена Парламенту РФ в 1995г., прошла общественные слушания и была одобрена депутатами Государственной Думы к дальнейшему изучению и применению на практике. Не дать людям знаний об управлении обществом, не дать им расширять свой кругозор, не дать им исправить навязываемое через СМИ мировоззрение – это тоже шаг к разъединению людей, к их разобщению, к тому, чтобы не дать им понять, как изменить свою нелёгкую жизнь. Это шаг практического претворения в жизнь принципа **«РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!»**, а значит, это делают действительно проводники несправедливой концепции жизнеустройства, властвующей сегодня на нашей земле.

Почему же они упорствуют?

Да потому, что если людей не разделять, они, имея здравый рассудок, начнут объединяться, а объединиться они могут только вокруг здравого смысла, когда начнут обсуждать своё

¹² Не путать с КОБ, подписанной В.В. Путиным 20 ноября 2013г. КОБ, подписанная В.В. Путиным, есть лишь скелет концепции, обозначивший общую озабоченность вставшими перед обществом угрозами, но не отражающий в полной мере взгляда на их решения. Здесь пока не отражена **главная опасность для общества**, прекрасно раскрытая в книге «Мёртвая вода» - **управление обществом в разрез с его интересами.**

жизнеустройство, которое их практически всегда интересовало, интересуется сейчас и будет интересоваться всегда, если им не мешать это делать. А это (интерес к жизнеустройству) представляет ощутимую угрозу тем, кто сегодня определяет жизнеустройство общества по своему усмотрению, по своему произволу.

Возникает вопрос – а разве интерес народа к своему жизнеустройству это плохо? Что плохого, если люди, озабоченные улучшением своей жизни, начнут участвовать в самоуправлении, искать пути совершенствования общественных механизмов управления, добровольно участвовать в этом самом самоуправлении, пресекать на корню всякие попытки поссорить одних с другими, помогать правоохранительным органам в уничтожении преступности, сведя её рано или поздно на нет, организовывать полезные для общества предприятия, установив там общественный контроль за управляющими производством, поставив заслон вредным для общества заведениям, типа ночных клубов, тотализаторов, мириадам обменных пунктов валюты и игорных заведений, наведя порядок на улицах и во дворах, где сегодня чувствуют себя свободными «гопники», алкоголики и наркоманы. Народ готов будет поддержать правительство в восстановлении промышленности и сельского хозяйства. Когда народ и правительство будут действовать в одном направлении, нам все проблемы будут по плечу. Это и есть признаки настоящей, а не декларативной демократии. И будет в обществе покой и благоденствие, власть будет действительно осознанно избрана народом, поддерживающим её во всём, органы правопорядка будут действительно служить народу, а не только власти с целью её самосохранения или защиты от недовольного ею народа, будут воспитываться прекрасные не испорченные агрессивными телевизионными программами дети, не будет безработных, все будут при деле, тюрьмы станут закрываться за ненадобностью, исчезнут пьяные водители за рулём, исчезнут пьяные драки в быту, здоровье людей станет лучше, любое образование будет доступно каждому, не станет ни зомбируемых на самоуничтожение людей, ни тех, кто намеревается зомбировать, население начнёт плодиться, радуясь жизни, всего здесь не охватить, да и не нужно. Смысл, надеюсь, вам понятен.

Вырисовывается интересная картинка жизнеустройства.

Что же не устраивает правителей, ведь она почти идеальная? Однако, идеальная она только с точки зрения сознательного народа, а вот с точки зрения огромного числа представителей сегодняшней власти, взращённой существующим жизнестроем и судорожно цепляющейся за любую возможность его поддержать, это никак не совпадает с её устремлениями, напрямую связанными с личной выгодой от присутствия на высоких должностях, выражающихся в несоизмеримо с выполняемой работой высоких доходах, неподконтрольности, неприкасаемости и соответствующей им безответственности.

Как же быть?

Что нужно для того, чтобы представленная выше картина могла быть реализована?

Какой-либо бойкий обыватель, не особо задумавшись, «в сердцах» быстро изречёт: - «Нужна революция!», и добавит: - «Если они не захотят отдать власть..., а они не захотят».

Ответ неверен, на мой взгляд. Революция это опять же экстремальный вариант, когда власть, упорствуя в неприкосновенности своих привилегий, будет готова к насильственным действиям и осмелится применить их по отношению к народу, и особенно к неумолимо формирующемуся авангарду трудящихся масс, действительно осознаваемому ими в качестве авангарда. При таком развитии событий она будет просто сметена народом и без крови в этом случае не обойтись. А нам это надо?

При этом вполне очевидно, что революции случаются тогда, когда имеющиеся антагонизмы выливаются в экстремизм с обеих сторон.

Нам же всем надо рассчитывать на нормальное развитие событий, когда власть держащие самостоятельно придут к выводу о безальтернативности смены концепции жизнеустройства и совместно с людьми, продвигавшими КОБ все предыдущие годы, будут предпринимать шаги по внедрению КОБ в жизнь. При этом самые достойные представители власти вполне могут продолжать управленческую деятельность, а те, что не сумеют

осилить сознанием тот потенциал, который предлагает и несёт в себе новая Концепция жизнеустройства, будут постепенно заменяться новыми управленцами, людьми из народа, эту Концепцию освоившими.

Новую Концепцию жизнеустройства КОБ надо продвигать для освоения обществом, для осознания отсутствия ей альтернативы на сегодняшний день. Почему?

Должен сказать, что для реализации описанной выше картинке в жизнь мало сломить нежелание управленцев старой формации переосмыслить существующую Концепцию жизнеустройства и начать действовать в соответствии с новой справедливой Концепцией. Не стоит забывать, что якобы идеалистическая ситуация, когда трудящиеся активно включаются в процесс самоуправления на местах, тем более в управление государством, сама по себе не наступит. Трудящиеся люди также должны сначала включиться в процесс переосмысления происходящих перемен, что заставит их внутренне измениться, стать в некоторой степени другими людьми, способными принять и обеспечить грядущие изменения. Тогда сегодняшние управленцы, понимая это, будут вынуждены меняться тоже. То есть, в работу по новой Концепции жизнеустройства должны включиться и «верха» и «низы» одновременно, и включение этого процесса начала строительства нового общества на справедливых началах потребует огромных усилий людей, взявшихся за реализацию этого проекта, за управление им, вооружённых теоретической базой, коей и является Концепция Общественной Безопасности (КОБ).

Кое-кто может иронично заметить, что людям, работающим у станков в цехах заводов и сеющим хлеб в поле, некогда осваивать знания об управлении обществом, да и не нужно, ибо, как и сегодня, за них будут думать другие, а они пусть занимаются своим делом. Это заблуждение. Те, которые, якобы, будут думать за них, будут продолжать думать точно также, как и сегодняшние думцы, и жизнь наша будет несколько не лучше, чем сегодня, ибо всякий народ заслуживает именно такую власть, которую он имеет и терпит. Народ, который не желает меняться внутренне, обречён на прозябание, на унижение и холопство.

По этому поводу хочется вспомнить судьбу героя романа И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой телёнок» Шуры Балаганова, мечтавшего, когда он получит свою долю от накоплений подпольного миллионера Корейко, бросить воровать и зажечь честной жизнью. Вспомните, как он, наконец-то получив от Остапа Бендера 50 тыс. рублей, вошёл в трамвай и тут же не удержался, чтобы не залезть в сумочку зазевавшейся дамочки, украв у неё кошелёк с несколькими рублями, за что и был схвачен и препровождён в милицию.

Пора понять, что

- мы такие, как мы есть сейчас, достойны только той жизни, которую имеем;

- лучшей жизни достойны другие, лучшие, чем мы;

- мы не станем другими, оставаясь прежними;

- пора прекращать быть толпой, пора становиться народом, ибо толпа – это сборище обывателей, способных лишь погугарить в очереди в магазине или сидя на кухне, а народ – это сообщество сознательных граждан, ответственных за судьбу Отечества, способных принимать ответственные решения и реализовать их в практической деятельности под руководством способных организаторов, выделяемых из самого народа.

Справедливо устроенное общество потому и будет справедливым, что люди в нём станут другими по содержанию, по своему внутреннему наполнению, своим поведением заслуживающими иной жизни, будут иметь знания об управлении, обществом, примут и внедрят в жизнь иные нравственные ценности, откажутся от идеи необоснованного увеличения потребительства, вредных привычек и многого другого, и только благодаря этому и сумеют выдвигать из своих рядов в ряды управленцев достойных членов общества, убирать от туда людей, не оправдавших надежды общества, сумеют наладить общественный контроль за управлением обществом, определить критерии труда управленцев, постепенно изжить причины возникновения конфликтных ситуаций.

Именно для того, чтобы мы не стали теми другими, способными и достойными того, чтобы изменить свою жизнь, сегодня всякими завуалированными способами уничтожается

некогда лучшая в мире система образования (под видом поиска путей её улучшения), создаются препятствия на пути развития нашей Российской Академии Наук (под видом освобождения учёных от рутины хозяйственной деятельности), насаждается превалирование западного менеджмента в системе обучения управленческих кадров, выставляются заслоны на пути продвижения в массы Концепции Общественной Безопасности.

Единственно правильный путь России в этой ситуации – **СМЕНА КОНЦЕПЦИИ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА** на добронравную **через её оглашение, всенародное обсуждение и принятие её обществом к реализации.**

Достаточно ли изменить законы?

Кто-то выскажет мысль, что я всё усложняю, что не нужно рваться в облака, гоняясь за некой Концепцией, надо опуститься на грешную землю, где, возможно, достаточно внести некоторое количество действительно хороших поправок к существующим законам и жизнь выправится.

Уверяю вас – не выправится, ибо Концепция жизнеустройства есть явление объективное и обусловлено самим существованием субъекта управления обществом, ибо управление без Концепции просто невозможно, что явствует из определения понятия «Концепция» применительно к управлению обществом - система взглядов на жизнеустройство с заданием перечня и основных характеристик его параметров.

Задание перечня и основных характеристик его параметров есть не что иное как **постановка целей Концепции.** Для достижения поставленных целей и служит законодательная база, обеспечивающая процесс реализации этих целей, определяемых Концепцией. То есть законы обслуживают Концепцию, а не наоборот, причём внесение поправок в отдельные законы никоим образом не отменяют общего смысла Концепции жизнеустройства, по которой идёт управление обществом. Изменения в одном или нескольких законах не могут отменить действия множества других законов, работающих в прежде заданном направлении, определяемом действующей Концепцией. На самом деле в этом случае создаётся вероятность

разнотчтения положений в законодательной базе, ведущая в отдельных случаях к путанице в законодательстве, к вариантности трактовки отдельных их положений, в других случаях к решению временных проблем, но по основополагающим критериям жизнеустройства, реально влияющим на него, всё остаётся без изменений.

Итак, характер Концепции жизнеустройства определяется её целями, а выставляемые Концепцией цели всегда носят нравственный отпечаток её носителей – людей, управляющих процессами, происходящими в обществе. Поэтому Концепция развития общества может быть либо справедливой, либо несправедливой, в зависимости от выставляемых управленцами перед обществом целей.

Когда цели определяемые Концепцией добронравны, они оглашаются открыто и внятно перед всем обществом (их незачем прятать, их не требуется вуалировать), оглашаются пути их достижения, открыто ставятся задачи перед управленцами всех уровней, перед общественными институтами, перед всеми людьми, чья поддержка намеченного является неотъемлемой частью в реализации этих добронравных планов. При этом создаются законы, обеспечивающие предсказуемое продвижение общества к намеченным перед ним целям, включая и законы, регулирующие функционирование властных структур, организацию движения финансовых и товарных потоков в производственно-потребительской системе, без чего предсказуемость в реализации планов построения справедливого жизнеустройства просто невозможна, а управление любым процессом по полной функции управления предусматривает именно получение заранее предсказуемого нужного обществу результата.

Когда цели определяемые Концепцией злонравны (несправедливая Концепция жизнеустройства), они не оглашаются открыто и внятно перед всем обществом (зачем их оглашать, если для общества они откровенно ущербны и не получают одобрения, более того, вызовут возмущение?), не оглашаются пути их достижения, скрытно от народа или в завуалированной форме ставятся задачи перед управленцами всех уровней, общественным

институтам при рассмотрении серьезнейших вопросов функционирования общества отводится роль свадебных генералов при главенстве чиновничьей бюрократии, перед людьми оглашаются декларативные лозунги, не имеющие ничего общего с реальной Жизнью, ибо поддержка людьми неизвестно им чего намеченного не является неотъемлемой частью в реализации этих злонравных планов. Результаты управления по такой необъявленной перед населением России Концепции я уже упоминал в главе «Не всё так просто...». А потуги президента Путина В.В., однозначно расцениваемые большинством населения России, как искренние, в рамках существующих законов, регулярно корректирующихся депутатами и самим президентом, не способны коренным образом и адекватно потребностям общества и в приемлемые для общества сроки изменить ситуацию, ибо действующая несправедливая Концепция жизнеустройства, навязанная России при разрушении СССР, остаётся неизменной и устойчивость её реализации всё ещё продолжает в известной степени контролироваться извне за счёт влияния на кредитно-финансовую систему России и СМИ – мощнейшие рычаги управления обществом, что говорит о недостаточности суверенитета России, закреплённого в Конституции РФ, написанной под влиянием извне.

Пришло время смены парадигмы в России, иными словами – надо добровольно признать, что существующая у нас де-факто Концепция жизнеустройства общества, из последних сил цепляющаяся за принцип «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!» при отсутствии её, как таковой де-юре, тормозит процесс развития России, не позволяет нам эффективно и с предсказуемым результатом решать множество созданных ею же проблем, включая и проблему «ЭКСТРЕМИЗМА».

Однако, не тщательному рассмотрению именно этой темы посвящено данное исследование. Мы поверхностно затронули её, и то лишь в силу невозможности обойти стороной при рассмотрении причин многих наших проблем и конфликтов в обществе, в совокупности своей дающих почву для вызревания экстремистских проявлений.

А теперь подробнее...

Рассмотрев некоторые общие вопросы, касающиеся нашего жизнеустройства и влияющие на происходящие в обществе процессы, включая и такое беспокоящее нас явление, как экстремизм, давайте попробуем определиться, что **экстремизм это, безусловно, практическая деятельность** субъектов общества, которая имеет определённую направленность на осуществление чего-то. Чего же? Попробуем обсудить, прибегнув для начала к перечню, предложенному депутатами в Законе о противодействии экстремистской деятельности, приведённому мною в главе «Экстремизм – что это?»

Предлагаю пройти по всему предложенному Российскими депутатами перечню признаков экстремистской деятельности и оценить его, включая и нравственную, с точки зрения большинства (здесь Русский дух, здесь Русью пахнет) населения (да не осудят меня строго мои соотечественники!), состоятельность каждого **направления экстремистской деятельности** в п.1 ст.1 Основные понятия:

1. - **насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;**

Будем исходить из того, что Конституция уже существует, что её изменение, если оно требуется¹³, надо осуществлять волевым порядком, но законным образом, без крайних мер, без применения насилия и обязательно с участием в этих изменениях всего общества.

Целостность Российской Федерации есть гарантия её незыблемого суверенитета, возможности достижения стабильного мира и благотворного развития нашей Родины, укрепления дружбы между народами, проживающими на её территории.

И это правильно! С этим пунктом надо согласиться;

¹³ - а оно действительно требуется – требуется избавление Конституции от шелухи оглашательства, устранение декларативности. Конституция должна в сжатом виде отражать модель Концепции жизнеустройства Российского общества.

2. - публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

Упрощённо, терроризм это идеология, в основе которой лежит террор. Прежде, чем говорить о терроризме и террористической деятельности, давайте уясним для себя, что такое террор?

В словаре русского языка С. И. Ожегова сказано, что **террор** - устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии...

Согласно данным Википедии, Террор (лат. **terror** — страх, ужас) — устрашение своих политических противников или населения, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения...

Данные определения не полностью соответствуют действительности, ибо жизнь показывает примеры, когда террор применяется вовсе и не в политических целях, а связывается с криминальным насилием, не преследующим политические цели, в том числе и такая его разновидность, как бытовой террор, насилие в семье.

Вынужденные военные операции, характеризующиеся практически полным набором действий, относящихся к террору, но направленные на защиту территориальной целостности и нарушенного суверенитета государства, необходимо вывести из деяний, относящихся к террору.

Виды террора многообразны и зависят как от его целей, так и от специфических форм, условий и сферы его применения, географии распространения, включая и дистанционное психофизическое воздействие на людей с помощью научных разработок в области высоко- и низкочастотных полей, однако обобщённо можно дать террору следующее определение:

«Террор» – общественно опасные действия любого субъекта человеческого сообщества, в том числе и международного, в основе которых лежит стремление к достижению поставленных перед собою целей посредством дестабилизации состояния объекта террора, наведения на жертву ужаса, применения насилия любыми способами и средствами, угроз применения насилия, а также любого из видов устрашения, включая шантаж, агрессию,

захват территорий, заложников, организацию техногенных катастроф и аварий, вплоть до уничтожения людей и материальных объектов, и т.д., как под землёй, на земле, в воздухе и на море, так и за их пределами за исключением действий, обусловленных защитой суверенитета и территориальной целостности государств.

Определившись с понятием «террор», можно перейти к понятию «терроризм».

Как гласит Википедия, **Терроризм** — политика, основанная на систематическом применении **террора**.

Политика – от греческого политикос, где *πολι* (поли) означает множество, а *τικός* (тикос) — интерес)...

Думаю, что в данном определении терроризма неприемлемо говорить о политике. Здесь надо говорить о применении изощрённой идеологии взаимоотношений, основанной на использовании насилия и устрашения, то есть террора¹⁴.

Однако мы уже указывали на то, что террор не всегда преследует политические цели, следовательно, и терроризм не всегда носит политическую окраску. Вызывает возражение и упоминание о систематичности в применении террора. Разве одиночный террористический акт для достижения поставленной террористом цели не возможен? И разве можно такой единичный террористический акт отделить от указанной выше идеологии взаимоотношений? Поэтому в определении общепринятого обобщающего понятия «терроризм» не должно быть упора на политический аспект этого термина и систематичность актов террора.

Какие бы цели не преследовал терроризм, кем бы ни осуществлялся, он является общественно опасным явлением, попирающим нормы поведения и взаимоотношений между членами общества или сообществами, ибо в основе его лежит террор, определение которому мы рассмотрели ранее.

¹⁴ Опять же представленные трактовки с юридической точки зрения довольно произвольны, но коли они возникают и циркулируют в обществе, то они уместны (замечание редактора).

Но и это ещё не всё в смысле наделения Мерой понятия терроризм. Если мы говорим о терроризме, как об идеологии, мы должны понимать, что не столько сама идеология опасна для общества, сколько её носители - проводники и исполнители, реализующие её в практике Жизни.

О носителях.

Кого же мы можем назвать носителями терроризма? Тех людей, которые приняли эту идеологию на уровне своего сознания и своей нравственности, приняли, в смысле согласились с её принципами и установками, и понесли в себе до определённого момента, когда прозвучит внутренний или внешний сигнал на своевременность её реализации.

Что это за люди, способные принять за норму отношения, связанные с террором? Разве могут быть нормой отношения, где присутствуют смерть, кровь, слёзы, страдания, страх, разрушения? Для нормального человека с «человеческим» строем психики, с высокими нравственно-духовными качествами, конечно же, не могут. А для какого могут? Какими качествами должен обладать человек, который способен принять всё это за норму и, более того, нести эту идеологию другим людям, утверждая, что терроризм есть необходимость в этой жизни, обосновывая эту необходимость на уровне сознания? До какой степени должно быть извращено сознание человека, чтобы принять эту мерзость за «правду» жизни, за идеал, достойный вдохновения? Уму непостижимо, но ведь такие люди есть, и более того, назвать их глупыми, безграмотными и ограниченными мы не можем, ибо, если бы они были таковыми, то терроризма просто не было бы, а он распространяется и вводит в страх всё человечество.

Следует назвать качества, позволяющие проводникам идеологии терроризма носить в себе эту идеологию, распространять её, использовать в своей деятельности и не мучиться при этом угрызениями совести, смотреть нам – потенциальным жертвам в глаза, здороваться за руку и прочее. Это смещение субъективной шкалы ценностей относительно общепринятых пусть даже размытых в хаосе бытия нравственно духовных норм, отсутствие совести, что позволяет им без труда

нарушать все высоконравственные принципы, имеющиеся, но не узаконенные в обществе. Их строй психики, как правило, «демонический». Обладая знаниями в области психологии, они воздействуют на исполнителей, задавая программу их действий, при этом они не рассчитывают на возмездие свыше, ибо являются убеждёнными атеистами, потому и рассуждают по принципу – что хочу, то и ворочу!

Об исполнителях.

Кого же мы можем назвать исполнителями терроризма? Тех людей, которые осуществляют террористические акты непосредственно сами. Это взрывники, киллеры, угонщики самолётов, боевики и т.д. (нет смысла приводить полный перечень их специализации). Их объединяет такое свойство, как смещение субъективной шкалы ценностей относительно общепринятых нравственно духовных норм, отсутствие совести и, как правило, низкий уровень интеллекта, не позволяющий им самостоятельно работать над совершенствованием присущего им типа строя психики. По сути это преступники в чистом виде, либо потенциальные преступники до момента совершения террористического акта, имеющие искажённое мировоззрение. Типы строя психики – «животный» и «зомби-биоробот»¹⁵.

Особое место среди террористов-исполнителей занимают террористы-смертники. Их характерная черта – отсутствие развитой воли, высокий уровень внушаемости, ограниченный кругозор, искажённое мировоззрение. Именно эти качества террористов-смертников и позволяют исполнителям-проводникам идеологии терроризма реализовать через них на практике те страшные акты насилия над обществом, которые мы имели

¹⁵ - строй психики играет важнейшую роль в поведении любого человека, поэтому рассматривать любые явления, происходящие в обществе в отрыве от вопросов, рассматриваемых психологией, не продуктивно, ибо ведёт к заблуждению, а не к решению обозначенных проблем.

С типами строя психики людей вы можете ознакомиться в книге ВП СССР «Мёртвая вода».

возможность наблюдать на протяжении уже нескольких последних десятилетий на всей территории Земли.

Учитывая вышеприведённые качества только одних террористов-смертников, можно дать однозначный прогноз, что обезопасить общество на 100% от их действий методами ужесточения и совершенствования контроля в принципе невозможно. Предположим невероятное, пусть даже 97-99% терактов мы предотвратим, но один, два или три процента из их общего числа всё равно будут реализованы. При этом общество должно быть в постоянном напряжении, готовности отразить террористический акт, задействовав сложнейшую систему оповещения и силовые структуры, тем более развитые, чем выше уровень безопасности оно поставит во главу угла, создавая эти структуры.

Учитывая вышеприведённые качества и тех, и других исполнителей терактов, можно уверенно сказать, что социальная база для подпитки кадров в сферу террористической деятельности в существующем обществе в условиях действующего жизнеустройства, весьма обширна и не спешит стремиться к нулю, скорее расширяясь.

Надо отметить, что общество в борьбе с терроризмом идёт по пути усиления внешнего контроля за социально значимыми объектами, по пути тотальной слежки за людьми, вторжения в их личную жизнь, по пути изоляции или уничтожения уже выявленных потенциально опасных или уже совершивших теракты субъектов общества, и путь этот, на мой взгляд, не адекватен рассматриваемой проблеме, ибо:

- невозможно постоянно держать наивысшую степень готовности силовых структур к предотвращению террористических актов, тем более, не зная точно откуда «прилетит»;

- невозможно (в условиях сегодняшнего жизнеустройства) полностью обеспечить силовые структуры сотрудниками, способными не задумываясь отдать свою жизнь в ходе действий по предотвращению терактов – будут и разтерзавшиеся, и откровенно струсившие при принятии ответственных решений, требующих безпромедлительных действий;

- невозможно в условиях действующей системы управления обществом, воспроизводящей конфликты между субъектами общества через принцип «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!», обеспечить уничтожение социальной базы, питающей терроризм.

Это значит, что проблема терроризма в принципе не может быть решена только одними этими мерами. Поэтому, основные усилия общества уже сегодня должны быть переопределены не на усиление карательных, репрессивных силовых органов, а на воспитание Человека (с большой буквы) на высоких нравственно-духовных ценностях, на создание условий для формирования у всех людей «человеческого» строя психики и неискажённого мировоззрения, что вместе с продолжением усилий, принимаемых сегодня, постепенно (через 2-3 десятилетия, а возможно и через ещё больший временной промежуток, и это мы должны принять к сведению вполне осознанно и набраться терпения)¹⁶ приведёт к значительному сокращению, а в дальнейшем и полному уничтожению социальной базы не только терроризма, но и преступности в целом.

Но этот путь неразрывно связан с изменением ориентиров развития общества и, соответственно, Концепции жизнеустройства¹⁷, что в свою очередь требует рассмотрения этой новой Концепции, изучения её и внедрения в жизнь.

¹⁶ Увы, нежелание нами сегодня признать истинные причины наших проблем и отдаление в связи с этим момента предпринятия ответственных действий по началу воспитания нового Человека, освобождённого от пороков сегодняшней «культуры» через изменения взгляда на существующее жизнеустройство и его принципы, лишь осложняет и отдаляет начало процесса оздоровления общества...

¹⁷ После Сталинское руководство советского государства, всё более и более увлекаясь погоней за увеличением потребления материальных благ в СССР, упустило из виду необходимость работы над созданием нового Человека, соответствующего новому обществу, остановилось в развитии теоретической базы построения нового общества, что и послужило причиной

Именно эти новые ориентиры в развитии общества, закреплённые в уже созданной Концепции Общественной Безопасности, предлагаемой в качестве теоретической платформы этого развития, и станут критерием при оценке такого явления, как «экстремизм».

На основе вышесказанного обобщённо предлагаю дать терроризму следующее определение:

«Терроризм» – идеология взаимоотношений между субъектами общества, основанная на приоритете использования террора, носителями, проводниками и исполнителями которой являются люди с ущербной нравственностью и мировоззрением, не обладающими «человеческим» строем психики.

Из определения терроризма, приведённого здесь, если мы все вместе согласимся с ним, становится ясно и что это такое, и каково направление борьбы с этим явлением. Борьба должна быть направлена на становление у людей типа строя психики – «Человеческий», на формирование у них правильного мировоззрения и на воспитание человека на высоконравственно-духовных принципах.

Ведь именно идеологии, накладываемые на определённый строй психики человека, выполняют роль инициатора приведения в действие спускового крючка механизма под обобщённым названием «экстремизм», составными частями которого являются и терроризм, и нацизм, и национализм, и фашизм, и сепаратизм и расизм, и многие другие опасные для общества проявления человеческой деятельности. Данный пункт необходимо поправить при выработке исчерпывающего определения термина «экстремизм»;

3. - возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

Очень легковесно, на мой взгляд, видят депутаты затронутые вопросы.

разрушения СССР под давлением информационного воздействия со стороны противостоящего СССР лагеря противников социализма.

Расовая и национальная рознь исходят из идеологии расизма и национализма, но о них нет ни слова – только о следствиях.....???? Надо не только запрещать разжигание непосредственно самой розни, но и бороться с её основами – идеологиями расизма и национализма, методами развенчивания этих идеологий более состоятельными теориями. Ну, а запретный плод, как мы знаем, всегда сладок и тянет к себе неокрепшие умы молодёжи.

Религиозная рознь. Здесь очевиден вредный фактор специфических идеологий (коей является любая из религий), мешающих людям объединиться. И одними окриками «Не шалить!» (что собственно депутаты в своём законе и предлагают) здесь не обойдёшься. В самих канонизированных исторически сложившихся фундаментальных религиях уже заложены мины замедленного действия, направленные на провоцирование религиозной розни между приверженцами различных религиозных конфессий. У мусульманина мозги закипают, когда ему начинают говорить о том, что Христова вера самая правильная, а ведь христианин в этом абсолютно уверен и иначе думать и говорить просто не может..., и наоборот. Депутатам этого пока не удалось понять, да и «наука» социология на современном уровне до этого не созрела. Сам факт того, что иерархи различных конфессий, встречаясь периодически за «круглым столом», признают, что Бог един, говорит об их лукавстве в повседневной жизни, ибо в повседневной реальности они зовут свою паству молиться разным богам, и утверждают, что только их религия является истинной и праведной, и более того, стремятся преумножить ряды своей паствы. Налицо принцип – «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!». Налицо признак, какой Концепции жизнеустройства служат религии¹⁸? Что же говорить о представителях множественных религиозных течений внутри основных религий, в попытках увеличения численности

¹⁸ И не важно понимают ли это сами носители религиозных заблуждений.

своей паствы сеющих раздор и раскол в традиционных религиях, не гнушающихся грязных технологий в одурачивании людей?

Концепция Общественной Безопасности предлагает - в религиозном, расовом и национальном вопросах – надо **задействовать системные подходы** для предотвращения конфликтов между людьми и экстремистских отношений между ними, не ограничиваясь окриками и устрашением «гиеной огненной» на том свете, необходимо в школьных программах и учебных программах высших учебных заведений **ввести курсы сравнительного богословия**, знакомящих учеников и студентов с различиями религий в подходе к бытию людей, с тем опытом и духовными ценностями, которые заключены в древнейших писаниях, **дать научный взгляд на надмирную реальность**, отрицать которую мы не можем, пытаюсь понять её через познание мира.

Надо определиться с понятием национальное самосознание¹⁹, прекрасное чувство любого здравомыслящего человека, и не путать его с национализмом²⁰, ибо не чувствуя разницы между этими понятиями, молодежь с ещё не окрепшей психикой и несформировавшимся мировоззрением (к этой группе людей можно отнести и многих взрослых граждан толпо-элитарного общества) становится лёгкой добычей для хитрых мерзавцев, стравливающих людей разных национальностей во имя достижения своих корыстных целей.

¹⁹ - Национальное самосознание – это осознание людьми, обществом своеобразия (уникальности) культуры своего народа и её отличий от культур других народов, также обладающих своеобразием и значимостью в общей всем народам истории человечества. (Определение взято из книги К.П. Петрова «Тайны управления человечеством»)

²⁰ - Национализм – это осознание отдельным человеком, группой людей, частью общества или группой людей в целом, а также на государственном уровне уникальности культуры своего народа в сочетании с отрицанием уникальности и значимости для человечества иных национальных культур. (Определение взято из книги К.П. Петрова «Тайны управления человечеством»)

С религиозной, национальной и расовой рознью все почти понятно. Но **что такое «социальная рознь»?** Неужели возмущение трудящихся людей по поводу огромной разницы в зарплатах за равный или почти равный труд и, соответственно, в уровне жизни с ближайшими начальниками, не говоря уже о топ менеджерах в компаниях частных и госмонополий (чего только одни «золотые парашюты» стоят!) или в банковской сфере, и открытое высказывание о своём возмущении этим является фактом разжигания социальной розни? Не являются ли управленческие решения руководства обществом, приведшие к расслоению общества на сверх богатых и сверх бедных (без чёткой и однозначной привязки к затрачиваемому труду) той самой политикой, ведущей к социальному взрыву, к социальной розни? Разве можно молчать, видя такую несправедливость? Расслоению общества на сверх богатых и сверх бедных невозможно помешать, заткнув людям рот, а причины для недовольства и экстремального отношения к такому положению вещей от этого не исчезнут, а только усилятся, ибо, когда у одних в кармане нешуточно прибывает, то у других – убывает и серьёзно болит голова – как выживать?... Если ростовщик обложил всех²¹ вокруг долгами под процент и паразитирует на обществе, стимулируя инфляционный процесс, разве ему нельзя сказать, что он социальный паразит? Уверен, надо сказать и достаточно отчётливо, однако депутаты, якобы представляющие в Думе интересы избравшего их народа, вместо того, чтобы навести в этом плане порядок в обществе, законодательно подавив ростовщичество, **подвели** вполне обоснованное людское недовольство, под **разжигание социальной розни**, и потому НЕ МОГИ! Остальные доводы, типа розни между социальным положением людей, например, портных, грузчиков и врачей смехотворны и не подлежат рассмотрению. Никогда учёный и уборщица в детском садике или рабочий-токарь, занимающие

21 - включая и государство, по причине глупости одних и безнравственности других управленцев признающих его (ростовщика) деятельность законной...

разное социальное положение в обществе, не будут противоборствовать. Им делить нечего, каждый выполняет своё дело и должен (в справедливом обществе) получать в соответствии со своим трудом. Кто-нибудь из депутатов Государственной Думы сам работает в 10 раз больше и интенсивнее грузчика? А зарплату в 10 -15, а то и в 20 раз большую себе Думцы обеспечили. Рабочий человек с зарплатой в 25 тыс. рублей в месяц, имеет годовой доход в размере 300 тыс. рублей, а председатель правления Сбербанка России Герман Греф в 2012г. отчитался об официальном доходе в 15 миллионов американских долларов.

Видимо в рублях эта сумма выглядит просто неприлично большой, что даже бессовестный чиновник Герман Греф постеснялся её озвучить (почти полмиллиарда рублей по курсу валют того времени). Так давайте не будем создавать, «господа» депутаты, сами своими действиями ту самую социальную рознь, чтобы ни у кого не было повода эту самую рознь возбуждать²². Создаётся впечатление, что **депутаты не искренни и заняты не борьбой с социальной рознью, а попытками удушить всякое желание кого-либо публично обсуждать вопросы социальной несправедливости**²³, ибо существующее положение вещей их лично (значительное число депутатов) вполне устраивает.

Данный пункт необходимо переработать при выработке исчерпывающего определения термина «экстремизм». С изменением концепции жизнеустройства на справедливую он сам себя изживёт...;

4. - пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

²² Рейтинг 25 самых дорогих топ-менеджеров — 2012г.
<http://www.forbes.ru/sobytiya-photogallery/lyudi/210627-reiting-25-samyh-dorogih-top-menedzherov-2012/photo/4>

²³ Оставив это право за собой и только...

Любая пропаганда опирается на идеологии. Всё перечисленное здесь можно смело отнести к предыдущему пункту, а вот языковая принадлежность относит человека к определённой нации, следовательно, не языковая принадлежность имеет определяющую роль, а потому упоминания о языковой принадлежности в определении понятия «экстремизм» не должно иметь места. О нациях мы уже высказались – национализм как идеология не приемлем в использовании для здорового общества²⁴.

Приведённый выше пример из жизни об избиении девочки-инвалида напоминает нам, что превосходство может найти своё выражение и в физическом состоянии людей. Не следует забывать также и об умственных способностях людей. Злонамеренные действия по отношению к людям, имеющим дефекты здоровья и умственного развития, нанося им ужас, страх и боль, также должны быть учтены в определении и отнесены к экстремистским действиям, которые не должны иметь место в нашем обществе.

Данный пункт необходимо совместить при выработке исчерпывающего определения термина «экстремизм» с п.3, дополнив его поправками с учётом здесь сказанного;

5. - нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

Об языковой принадлежности человека мы уже говорили и пришли к выводу, что не нужно употреблять в термине «экстремизм» словосочетание, не являющееся определяющим

²⁴ Однако это ничуть не означает, что проблемы наций не следует обсуждать и решать конструктивно, с научным подходом к делу, пока нации существуют, сохраняя свои культуры, историю, развивая их и обогащая культурами народов, живущих рядом. По крайней мере, в обозримой перспективе нации не исчезнут, поэтому не нужно закрывать глаза на существующие проблемы, связанные с этим. Время всё расставит по своим местам, и мы в своих действиях и управленческих решениях должны подходить благоразумно к объективной реальности.

смысл разбираемого нами термина. Сочетание слов «человека и гражданина» наталкивает на мысль, что человек и гражданин в конкретном обществе есть разные понятия, что не соответствует действительности, ибо в любом случае это люди и, потому вместо «человека и гражданина» предлагаю написать «любого члена общества», ибо острière смысла разговора здесь направлено именно на защиту от нарушений законных прав, свобод и интересов субъекта общества, коим является любой человек.

Злонамеренные издевательства, в том числе и нефизического свойства, над людьми, имеющими дефекты здоровья и умственного развития, также должно отнести к экстремистским действиям, которые не должны иметь место в нашем обществе, ибо несут угрозу формирования у людей ущербной психики с далеко идущими последствиями, общественно-опасного характера, и должны рассматриваться, как нарушение прав, свобод и законных интересов человека и угроза обществу.

Данный пункт надо откорректировать.

б. - воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

Что же несёт опасность для общества, само воспрепятствование во всех его проявлениях, либо только воспрепятствование, соединённое с насилием и угрозой его применения? Насилие и угроза его применения, видимо, предполагаются депутатами со стороны неких третьих сил, которые, якобы, должны быть остановлены принятием этого закона о противодействии экстремистским проявлениям. Со стороны государственных и муниципальных органов применение силы или угрозы её применения депутатами даже не подразумевается, как, впрочем, и самого воспрепятствования.

Судя по всему, депутаты не видят экстремизма и опасности его возникновения в воспрепятствовании осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, не соединенные с насилием либо угрозой его применения со стороны государственных структур. Это, видимо, вполне нормальное

явление для них – воспрепятствование, осуществляемое повсеместно, скрытно от граждан, без лишнего шума, и, главное, без насилия. Декларативность этого пункта очевидна. В оглашении мы видим заботу о законных правах граждан избирать, участвовать в референдумах, голосовать тайно, что отражено в Конституции РФ. В умолчаниях, как показывает практика, – технологии, обеспечивающие в подавляющем большинстве случаев предсказуемость результатов выборов, что только создает видимость свободного выбора гражданина, отсутствие всяких всенародных референдумов на протяжении уже более 20 лет, якобы из-за отсутствия острых вопросов в стране, превращение тайного голосования из средства защиты голосующих от преследования в средство манипуляции результатами выборов их организаторами по мере необходимости. В результате в стране масса недовольных граждан, готовых на противоправные действия в случае, если рядом окажутся подготовленные опытные провокаторы беспорядков. Так кого нам следует называть экстремистами, тех, кто провоцирует беспорядки, или тех, кто, не применяя насилия, готовит почву (в виде недовольных состоянием дел в стране граждан) для плодотворной работы провоцирующих? А может и те, и другие достойны этого звания? И дело здесь вовсе не в насилии, а в факте создания угрозы обществу действиями со стороны и тех, и других. Однако при этом не следует забывать, что поле для действий провокаторов первая и очень основательно обрабатывает сама власть, на словах, якобы, заботящаяся о конституционных правах населения. И здесь очень важно, понимает она это или нет?

А теперь зададим себе вопрос – неужели только воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования могут создать почву для экстремистских проявлений? Разве воспрепятствование осуществлению других законных прав и интересов граждан, даже без откровенного физического насилия, не служит поводом для создания взрывоопасных ситуаций, оборачивающихся экстремистскими проявлениями? И почему Закон видит только одну сторону, угрожающую стабильности в обществе, -

отдельного преступника, организованную преступную группу, дестабилизирующих обстановку в обществе, нарушающие права граждан, применяющих силу или угрожающих её применением? Согласитесь с тем, что наиболее часто наблюдается пересечение интересов граждан, зачастую перерастающих в конфликты, именно с государством, и особенно с муниципальными властями. При этом в подавляющем большинстве случаев любое воспрепятствование своим интересам и законным правам граждане воспринимают как силовое давление со стороны власти (даже столь обыденную чванливость чиновника, не желающего лишней раз пошевелить пальцем для решения проблемы, с которой к нему пришёл гражданин), ибо любой клерк в структуре управления обществом воспринимается обывателем, как представитель государства, а значит государственной власти, за которой стоит сила. Думаю, что именно такой подход к восприятию роли властей со стороны граждан необходимо учитывать депутатам при разработке антиэкстремистских законов и профилактических мер.

Во всяком случае, надо понять, что центр тяжести в деятельности по созданию возможности (или невозможности) экстремистских проявлений внутри общества лежит прежде всего в области принятия управленческих решений властными структурами. Если не будет людей, обозлённых и оболваненных бестолковым, а иногда и заведомо злонравным управлением обществом, то не будет и основы для подпитки экстремистской среды, значит и провокаторам не станет места в обществе, ибо их призывы будут либо игнорироваться, либо пресекаться простыми гражданами на самом начальном этапе провоцирования, которые, благодаря целенаправленным усилиям властей в области воспитания и образования абсолютно всех дееспособных членов общества, будут разбираться не только в своих профессиональных делах, но и, будучи разносторонне и гармонично развитыми людьми, смогут разбираться и в вопросах организации и управления обществом, легко отличать хорошее от плохого, вредное от полезного.

Думаю, что в определении экстремистской деятельности не следует акцентировать внимание на воспрепятствование

осуществлению гражданами именно их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, ибо воспрепятствование другим, не перечисленным здесь законным правам и интересам граждан без применения насилия, после этого перестаёт восприниматься как серьёзная угроза обществу, способная вылиться в экстремизм, на борьбу с которым мы сегодня начинаем затачивать своё миропонимание. Этот момент также должен быть учтён в определении понятия «экстремизм».

7. - воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

Результатом различного рода воспрепятствований всегда является **невозможность или создание трудностей в осуществлении законных прав, конкретных намерений или обязанностей** отдельными гражданами, должностными лицами или государственными органами, органами местного самоуправления, избирательными комиссиями, общественными и религиозными объединениями или иными организациями.

Само воспрепятствование может быть соединено с насилием, либо с угрозой его применения, но может быть осуществлено и без таковых.

Закон должен обеспечить возможность осуществления любых законных намерений любого субъекта общества, не противоречащих законным интересам других граждан и общества в целом, и именно этот критерий надо ставить во главу угла при рассмотрении проблемы воспрепятствования. Безусловно, насилие является экстремальным действием, однако, можно ли исключить из разряда экстремальных действий воспрепятствование осуществлению законных прав любого субъекта общества без применения насилия? При этом не нужно забывать, что воспрепятствование может идти и со стороны государственных органов. Предлагаю критерием любых действий считать последствия (в том числе и возможные, предполагаемые) от их реализации в жизнь.

Разве отнятие свободы у незаслуженно обвиняемого в преступлении гражданина или безопасность общества, подрываемая отсутствием неизбежности наказания преступника, не является показателем критического состояния общества, показателем экстремальности ситуации? Когда беззащитному гражданину вменяется вина за не совершавшееся им преступление, когда с помощью использования должностного положения настоящего преступника или его родственников или коррупционных связей дело доводится до фальсификации имеющихся фактов, заведомо ложной информации, предоставленной подкупленными или запуганными «свидетелями», настоящий преступник остаётся безнаказанным, а невиновный человек осуждается на конкретный срок изоляции от общества, при этом никто, ни следователь, ни адвокат настоящего преступника²⁵, прошедшего по делу в качестве свидетеля, ни судья к невинно обвинённому гражданину физическую силу или угрозу применения силы не применяли, а право на свободу у человека отняли, это ли не экстремизм? Это ли не повод для последующего отмщения, и является ли пункт "е_1" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающий уголовное наказание за «совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение» (пункт дополнительно включен с 12 августа 2007 года Федеральным законом от 24 июля 2007 года N 211-ФЗ) сдерживающим фактором в решении этого душещипательного для

²⁵ В данном случае сам адвокат, выполняющий за деньги фактически противоправные действия, является и соучастником рассматриваемого в суде преступления, и преступником, нарушая закон, фальсифицируя доказательную базу, шантажируя или запугивая через подставных лиц или непосредственно свидетелей и потерпевших. Интуитивно об этом догадываются все участники судебного процесса, но, в связи с отсутствием формальных доказательств, торжествует «закон», а не справедливость, что ещё раз подтверждает ущербность действующей Концепции жизнеустройства, обслуживаемой подобным законодательством...

пострадавшего гражданина и его родственников вопроса? Тем более, что безвинно пострадавший человек, как правило, настроен мстить людям, совершившим НЕправомерные действия, совершившим подлог и фальсификацию фактов, гнусно поправшим его честь и достоинство, искалечившими его жизнь и жизнь его близких, растоптавшими многим людям веру в Закон и **справедливость** (святое понятие на Руси), и потому не заслуживающим прощения. К сожалению, история знает много случаев применения высшей меры наказания (расстрела, повешения, убийства электрическим током или отрубания головы) к невиновным людям не только в России-СССР, но и во многих случаях, зарегистрированных в истории человечества в так называемых «цивилизованных» странах мира.

Мне представляется, что содержательная часть пунктов 6 и 7 должна быть объединена и уточнена в ходе выработки формулировки понятия «экстремизм».

8. - совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

Думаю, что не гоже ссылаться в одном законе на другой в виде ссылки на статью другого закона, если там уже предусмотрено наказание за определённое им деяние. Правильнее будет, если депутаты посчитали это важным, повторить здесь содержание этого пункта «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, тем более там всего несколько слов.

е) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

9. - пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;

С моей точки зрения, данное деяние, отнесённое к экстремизму, в этой формулировке есть нагромождение слов, не имеющих решающего в обсуждаемом вопросе значения.* Пропаганда чего? - хочу я спросить - нацистской символики и атрибутики? Не слишком ли мелко? Надо называть вещи своими именами – пропаганда нацизма, как идеологии, чуждой нашей нравственности, нашим нравственно-духовным ценностям. Указанные идеологии уже существуют, это – объективная реальность. Глупо полагать, что мы в силах оградить своих детей от них. Не ограждать надо, а идеологически разбив состоятельность подобных теорий, настойчиво и последовательно изобличать их отвратительную суть и последствия, к которым они ведут. Делать это надо научно обоснованными методами спокойно и рассудительно, чтобы люди понимали, что есть что?...

Не должно быть в нашем обществе места использованию этой и другим подобным идеологиям и всего того, что сопутствует им, включая символику и атрибутику, однако существуют музеи, архивы, киностудии, театры и т.д., где для изучения истории, создания исторического фильма или спектакля совершенно необходимы исторические костюмы, знамёна, геральдика, атрибутика и символы, соответствующие отражаемому времени. Тоже можно сказать и о других заново создаваемых идеологиях, замещающих нацизм, шовинизм, утверждающих превосходство одних над другими, но только через развенчание их сути, через становление правильного мировоззрения ныне существующих и последующих поколений граждан.

Запрет на публичное демонстрирование любой атрибутики или символики, запрет на ознакомление с основами идеологий фашизма, национализма, расизма, шовинизма и т.д. есть большая глупость, ибо изучение истории и её артефактов, социологии и культуры народов мира требуют истинных знаний, связанных с пониманием их безнравственности, омерзительности и трагичности последствий, к которым привело их использование на

* Прим. ред.: Формулирование законом исчерпывающего перечня признаков преступления не противоречит содержанию нацизма как мировоззренческой категории.

пути движения человечества к освоению отпущенного ему Вседержителем потенциала, а это предполагает знакомство и осмысление осуждаемых нами идеологий в ходе их целенаправленного обсуждения.

Кроме этого, мы должны понимать, если считаем себя разумными, что страшны не сами перечисленные идеологии, а опасность заражения ими умов людей столкнувшихся с ними, то есть убеждение людей в правомерности их и отсутствие понимания вредности этих идеологий.

Вот, о подготовке умов и строя психики наших детей в преемственности поколений, к правильному, здоровому восприятию всего, с чем они встречаются в жизни, а не ограждению их от жизненной реальности, привитию у них способности различения добра и зла, хорошего и плохого, надо вести очень серьёзный разговор, о воспитании детей в русле Добронравия, высокого нравственно-духовного воспитания, о привитии им правильных человеколюбивых ценностей, с которыми они пройдут через всю жизнь, передав эти ценности следующим поколениям. Решившись осуществлять такое воспитание своих детей, мы будем вынуждены признать, что **без отказа от сегодняшней Концепции жизнеустройства и без принятия к реализации Праведной Концепции мы не сумеем добиться этого и не избавимся полностью от экстремизма НИКОГДА!**

Данный пункт необходимо полностью переработать.

10. публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

В данном пункте хочется выразить далеко не категорическое, но сомнение только по двум моментам – по «заведомо экстремистским материалам» и относительно «массового распространения».

«Заведомо» - понимается расплывчато и неоднозначно. **Ведать** - значит знать. Возможно ли знать какие материалы являются экстремистскими, а какие нет? Если человек не читал материал, ему невозможно судить об этом. Остаётся только верить

тому, кто выступает цензором. Но согласно Конституции Российской Федерации цензура в России запрещена. Следовательно цензор – субъект, проводящий цензуру того или иного материала, сам поступает противозаконно, нарушая основной закон РФ, имеющий прямое действие.

Законодательство, обслуживающее сегодняшнее жизнеустройство, в нарушение основного закона страны, узаконило подавление возможности граждан России высказывать свои мысли и волю, введя цензуру на них, что само по себе даёт повод для зарождения экстремистских настроений в обществе. Более того любимый тезис законников, нарушающих основной закон страны, «незнание закона не освобождает от ответственности», вполне обоснованно можно направить против самих же законников, во-первых, за незнание Основного закона – Конституции РФ, в чём они явно не имеют желание признаться, занимая высокие посты в Министерстве Юстиции, судах и прокуратуре, во вторых, учитывая знание ими закона, за преступное нарушение требований Конституции РФ о недопустимости цензуры в нашей стране и создание списка экстремистских материалов, ущемляющего права граждан Российской Федерации в свободном волеизъявлении и свободе слова.

Замечательно и очень убедительно высказался об этом Внутренний Предиктор СССР в Аналитической записке под названием «Федеральный список экстремистских материалов как объективное выражение разрушения нравственно-интеллектуального фундамента библейской юрисдикции»²⁶.

Ссылки на то, что незнание закона не освобождает от ответственности, если судить по совести, несостоятельны. Почему? Да потому, что ответственность за получение людьми знаний, в том числе и за знание законов, действующих в этом обществе, лежит на субъекте управления обществом, обязанном обеспечить людей такими знаниями перед тем, как требовать.

²⁶ Аналитическую записку ВП СССР в полном объёме смотри в конце книги.

Если учесть, что в современном обществе основная масса граждан законов в принципе не знает по причине того, что **эти знания не входят ни в общий курс образовательных программ в учебных заведениях, ни в некую жизнеспособную форму обучения, которая позволяла бы всему населению на протяжении всей жизни быть в курсе постоянно меняющейся правовой системы общества, ибо таковой жизнеспособной формы обучения не существует, а требовать таких знаний от всего населения в таких условиях просто бесчестно**, и в правильно организованном обществе это называлось бы преступным требованием.

Запрет цензуры Основным законом – Конституцией РФ - вовсе не означает утверждения абсолютной безконтрольности действий граждан со стороны субъекта управления обществом, ибо безконтрольность (или ослабление контроля) есть путь к потере управляемости процессами, происходящими в обществе, что мы реально наблюдаем в эти дни на Украине.

Цензура всегда должна быть рядом с нами, как заботливая мама, следящая, за тем, чем занят её малыш, раскрывающая своему ребёнку этот мир вместе с ним, объясняя ему, что такое плохо, и что такое хорошо? Почему это можно делать, а другое нельзя, и почему это так и не иначе? Заботливое и мудрое воспитание ребёнка приводит к тому, что уже в 10-12 лет он усваивает основы взаимоотношений между людьми, приобретает способность к различению плохого от хорошего, формируется, как личность с определённо устойчивым человеческим строем психики и начинает оценивать свои действия самостоятельно, соотнося с личным чувством СОВЕСТИ, которая на протяжении всей его жизни будет исполнять функции его личного внутреннего цензора, самого надёжного и справедливого, если человек действительно получил достойное воспитание в детстве, а это непременно так и должно быть и обязательно будет в справедливо устроенном обществе, ставящем своей целью ориентацию на высокие нравственно-духовные ценности. Это будет впереди, а сейчас мы должны только подступиться к этому, ибо в условиях сегодняшнего дня в воспитании нуждаются не только дети, но и сами молодые родители, становление которых пришлось на мутные 90-е годы, родители, нравственный облик которых

зачастую носит отпечаток сегодняшней действительности со всеми её пороками.

«Массовое распространение» Статьей 20.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения.

Под массовым распространением экстремистских материалов подразумевается деятельность, направленная на ознакомление с ними неограниченного круга лиц, в том числе через компьютерные сети либо иные электронные издания.²⁷

И снова расплывчатость и неоднозначность – **«неограниченный круг лиц»**. Сколько лиц, одно, два, семь, восемь или сто пятьдесят? Непонятно. Случайно ли? Думаю, что нет. Неоднозначность и расплывчатость позволяют правоохранительной системе, обслуживающей сегодняшнюю несправедливую Концепцию жизнеустройства, осуществлять трактовку этого определения в том ключе, каком им будет выгодно в каждом конкретном рассматриваемом ими случае. При этом, однокоренные слова **право** и **справедливость** не имеют между собой ничего общего, ибо слово «справедливость» имеет связь с Праведностью, а слово «право» - только с бумажным законом, обслуживающим НЕправедную Концепцию существующего жизнеустройства.

Для того, чтобы слова и «право», и «справедливость» имели прямую связь с истинной Праведностью, надо иметь истинно Праведную Концепцию жизнеустройства, способную вызвать потребность появления в обществе адекватного ей права.

Вот об этом надо подумать, когда мы ставим перед собой задачи любой сложности, иначе, как говорят в народе, мы обречены «тянуть пустышку»...

27

Несмотря на то, что уже сложилась правоприменительная практика использования данной нормы права, критика её с позиции здравого смысла вполне допустима (замечание редактора).

Считаю, что слова «массовое» и «заведомо» в этом случае применять нельзя, и следует их просто упустить.

11. публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

Здесь, соотечественники, прослеживается искреннее желание создателей закона «О противодействии экстремистской деятельности» всячески защитить людей, замещающих государственные должности от заведомо ложных обвинений в экстремистской деятельности. Причём, желание это настолько велико и так отчётливо прослеживается, что возникает подозрение, что защищать с помощью этих слов они собираются исключительно самих себя любимых и неприкасаемых, и не желающих покидать кабинеты власти. При этом людей, замещающих должности на муниципальном уровне или вообще не причастных ни к каким видам власти, по видимому, заведомо ложно обвинять в экстремизме допускается и законом не запрещено? Во истину «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!». Правоведы – «право» они ведают...(бумажное и никчёмное).

Согласитесь, друзья, что любое заведомо ложное обвинение любого субъекта общества в любом неправомерном деянии, а не только в экстремистской деятельности, есть факт создания конфликтной ситуации, имеющей перспективы перерасти в проявление экстремистского характера, есть воспрепятствование осуществлению прав кого-либо ни было. А ведь необходимо предотвратить возможность **умышленного воспрепятствования осуществлению законной деятельности и интересам любого субъекта общества, а также любого государства в межгосударственных отношениях, путём сознательного и целенаправленного использования несовершенства существующего законодательства, путём сознательного и целенаправленного его нарушения и (или) извращения толкования существующего законодательства, нарушения с этой целью**

процессуальных норм ведения судопроизводства, подтасовки фактов или создания заведомо подложной доказательной базы, с использованием статусного или должностного преимущества воспрепятствующего субъекта или группы субъектов, участвующих в воспрепятствовании, независимо от уровня структуры и вида власти или гражданского общества, которыми представлены воспрепятствующие.

Или я перегнул палку, а этого в России или в международном сообществе не было, и быть не может?

Всё это надо учесть при выработке понятия «экстремизм».

12. организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

Если указанные деяния будут наделены чёткой мерой и не будут подвержены специфической трактовке нравственно-нечистоплотных «право»ведов, то данный пункт имеет право на существование.

13. финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Данный пункт следует дополнить упоминанием того, что явным или скрытым содействием экстремистской деятельности служит и осознанное сокрытие имеющейся информации о готовящемся преступном деянии экстремистского характера, и даже сокрытие подозрения о нём с указанием причин, вызвавших подозрение.

Отдельным пунктом считаю необходимым выделить безрассудное участие вездесущих СМИ в освещении драматических событий во время осуществления терактов и подобных им происшествий. В погоне за славой и рейтингами, непосредственно влияющими на уровень гонораров работников СМИ, их сотрудники, бесконтрольно распространяя информацию о происходящих событиях, зачастую служат пособниками террористов, ставящих одной из своих целей, во-первых, за счёт широчайшего освещения через СМИ своих террористических действий запугать общество и вынудить власти идти им на

уступки, во-вторых, получать преступникам дополнительную информацию, обеспечивая возможность корректировать свои действия. В таких случаях, как бы ни противоречило это принципам работы «свободных» СМИ, необходимо сдерживать своё нетерпение, не помогать террористам и не оказывать медвежьей услуги силовым структурам, отвечающим за безопасность людей, участвующих в предотвращении террористических атак на общество, а так же за жизнь заложников.

Перечень деяний, отнесённых к «экстремизму», перечисленных в п.1 ст.1 Основные понятия Федерального закона от 25 июля 2002г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" мы рассмотрели полностью. Вы удовлетворены? Я – нет. Для полного представления о проблеме и выработки исчерпывающего определения понятия «экстремизм» чего-то не хватает. Чего же?

Кое-что о государственном и международном государственном экстремизме.

Согласно статье 2 первого раздела Конституции РФ, ...человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Однако, мы только что рассмотрели пример, простейший, но очень показательный по экстремальности ситуации, относящийся к воспрепятствованию осуществлению законного права на свободу и честь отдельного законопослушного члена общества (см. п.7 предыдущей главы). Практика Жизни даёт нам примеры таких же несправедливых и недопустимых (с точки зрения здравого смысла и Совесть) действий во внутригосударственном масштабе, когда власть различными скрытыми способами устраняет неугодных политиков, журналистов и представителей бизнеса своей страны, по разным причинам ставшими неудобными для неё, мешающими ей проводить выбранный ею политический курс, постоянно вскрывая огрехи её управленческой деятельности. В ход идут шантаж, запугивание, лишение возможности трудоустройства, аресты, убийства, фабрикация

ложных обвинений и т.д.²⁸ Исполнители часто не просматриваются, но методы явно экстремистские и речь идёт здесь об экстремизме на уровне государства, ибо инициирование и реализация, включая финансирование этих действий, осуществляется госструктурами, действующими в разрез с законодательством своей страны (по неоглашаемым внутренним предписаниям). «Государственный экстремизм» - **Это во-первых.**

Во-вторых. Я имею в виду ярчайший пример экстремальной ситуации, сложившейся в 2011г. и получившей своё развитие в дальнейшем в Сирийской народной республике. Эта экстремальная ситуация не исчерпана и на момент опубликования данных размышлений. Считаю необходимым описать ситуацию более подробно, предполагая, что далеко не все читающие этот материал, активно следили за событиями в мире на протяжении многих прошедших лет, считая политику делом других, якобы более умных и продвинутых людей. Тем же, кто интересовался ими ранее, будет полезно освежить память.

Итак, в 2011г. в Сирии начались демонстрации, якобы в связи с недовольством политикой президента страны Башара Асада, быстро переросшие в восстание. На улицах городов появились вооружённые люди, объявившие себя просто повстанцами, а затем и оппозицией существующему режиму. Власть Сирии, следуя необходимости поддержания порядка в стране, предприняла попытки пресечения беспорядков и погромов со стороны демонстрантов. Столкновения между полицией и демонстрантами приняли вооружённый характер, после чего со стороны власти были задействованы вооружённые силы Сирии. На сегодняшний день некогда процветающая страна с красивейшими городами, налаженной инфраструктурой, с достаточно высоким уровнем жизни населения ввергнута в гражданскую войну, длящуюся уже около трёх лет, города лежат в руинах, погибли по непроверенным данным более ста тысяч человек, в числе которых подавляющая часть ни в чём не

²⁸ Не следует думать, что Россия преуспела в этом более других «демократических», считающихся наиболее цивилизованными, государств.

повинных мирных жителей, военные действия не прекращаются.

Что же это за мирные демонстранты, повстанцы или оппозиция, с которыми не могут до сих пор (на протяжении почти трёх лет) разобраться хорошо вооружённые армейские подразделения государства Сирия? Где берут оружие эти мирные сирийские граждане, чтобы противостоять государственной армии?

По данным Германской разведки, ставшими достоянием общественной гласности благодаря сети интернета в 2012г. против регулярной армии в Сирии воевали несколько десятков тысяч так называемых повстанцев. Почему я говорю - «так называемых»? Да потому, что по данным Германской разведки среди этих «повстанцев» насчитывается не более 5% граждан самой Сирии. Кто же остальные? Остальные – это наёмники из разных стран мира, приехавших воевать в Сирию за деньги, а не за идеалы и свободы Сирийского народа. Чем заняты эти «благородные рыцари» в Сирии, за что они получают деньги? Их ежедневная работа убивать солдат Сирийской армии, уничтожать всё, что относится к сфере влияния законно избранного президента суверенного государства Сирии. Попутно с этим, они убивают местное население, грабят и насилюют, разрушают жилища, травят людей нервнопаралитическим газом, обвиняя в этом правительство Башара Асада и требуют от международного сообщества осуждения «кровавого» режима Асада, требуют помощи деньгами и оружием, для продолжения своих действий. Что это, как не «международный государственный терроризм», чинимый стаяй государств-«волков», рвущихся в овечьи шкуры?

То есть в Сирии орудуют многочисленные банды профессиональных убийц, занимающихся террором и финансируемых странами членами ООН, требовавшими у этой организации санкции на вторжение, основной целью которого они видели свержение законного президента этой маленькой африканской страны, вплоть до его физического уничтожения.

Кроме этого, в так называемой гражданской войне участвуют многотысячные формирования религиозного толка различной направленности, а также формирования террористической группировки «Аль Каеда», созданной

американцами для войны с советскими войсками в Афганистане. Об этом свидетельствуют данные многих разведслужб различных стран мира. Однако, когда в Конгрессе США при решении вопроса об увеличении финансирования действий бандформирований в Сирии госсекретаря США Керри прямо спросили, присутствуют ли в Сирии подразделения Аль Каеды, тот откровенно соврал – «Нет, не присутствуют!». Если бы он не соврал, то открыто признал бы, что США в Сирии снабжают оружием и финансируют террористов.

При этом дело зашло так далеко, что силы так называемой оппозиции уже воюют и меж собой, за право быть лидерами в этой самой оппозиции. Кровь в Сирии продолжает литься. То есть те, кто с самого начала организовал весь этот экстремистский спектакль, снабжал бандитов оружием и деньгами, вели и продолжают вести грязную политическую игру на международной арене, препятствуя осуществлению своих прав независимому суверенному государству. И это не единственный пример таких действий со стороны целого сообщества стран – экспортёров экстремизма.

Наёмные бандиты сеют террор, воспрепятствуют нормальной жизни целого государства, способствуют росту национальной и межконфессиональной розни между людьми, и всё это имеет поддержку и управление из-за рубежа. Налицо все факторы экстремизма, включая применение силы, угрозы её применения, использование национальных и межрелигиозных противоречий, уничтожение людей и материальных ценностей, финансирование исполнителей заказанного террора, снабжение оружием, прикрытие со стороны СМИ. И всё это делается при потворстве и попустительстве правительств многих стран мира, с их ведома и при их помощи.

Как мы это можем назвать? Только как международный экстремизм на государственном уровне. Только ООН не может это квалифицировать никак, и воздать по заслугам виновным тоже не может, ибо названия этому пока «не придумано» и всё. При этом, даже если и захочет наказать, всё равно ничего не выйдет, ибо виновные в экстремизме страны вносят наибольшие взносы в кассу ООН, поэтому, чтобы не осложнять отношения с ними,

лучше не иметь на то юридически оформленных оснований. И это прямое проявление безнравственной сути осуществляемой сегодня Концепции жизнеустройства человеческого сообщества.

О коррупции.

Вред от коррупции для общества настолько велик, что непонятно, как это явление не было замечено при написании закона «О противодействии экстремистской деятельности»? Депутаты свели проблему экстремизма только к межнациональной розни и терроризму. Однако коррупционная деятельность весьма ощутимо выводит общество из равновесного состояния – люди перестают верить власти, экономические процессы замедлились, скрестились интересы бизнеса и чиновников, общество переполняется негодованием. События на Майдане в Киеве – только лишь последний яркий пример последствий коррупционной деятельности чиновников во власти. Коррупцию, если по совести, следует приравнивать к измене Родине, измене её интересам. Коррупционеры не просто обогащаются, они потакают тем, кто преступает закон, обходит его, создают условия для преумножения их числа, разлагают общество изнутри всё более и более. И после этого мы спрашиваем друг друга – почему у нас стагнация экономики, растёт преступность, не выполняются законы, массовое недовольство властью? Не видеть этого – преступно! Не видящим опасности этого явления не должно быть места в управлении обществом.

Некоторые выводы.

Всё вышеописанное происходит в соответствии с действующей официально неоглашённой Концепцией жизнеустройства, где:

- все мы попали в зависимость от мировой ростовщической артели;
- сильный диктует свои условия слабому;
- сильный заинтересован, чтобы слабый никогда не стал сильным;
- колонии кормят метрополию;

- трудящиеся бедствуют, а «элита» жирует и купается в роскоши;

- миллионы гибнут от голода, в то время, как горстка богачей уничтожает «излишки» продовольствия, дабы не снижать цены в магазинах;

- на свалку выбрасываются вполне исправные и пригодные для употребления одежда, обувь и многие другие вещи, чтобы покупкой новых вещей удовлетворить стремление к образцам товаров, соответствующих последнему пиксу моды;

- в кровавой каше междуусобиц ежедневно гибнут сотни и тысячи простых людей, рассматриваемых сильными мира сего лишь, как не востребованный самовоспроизводящийся трудовой ресурс;

- СМИ и система образования, включая лженауку экономику, лгут, не давая людям возможности разобраться в происходящем, управлять своим бытием в русле устойчивого развития в преемственности поколений в ладу с природой и между собой.

Всё вышесказанное направлено на то, чтобы ещё раз подчеркнуть необходимость пересмотра нами в России и мировым сообществом основ жизнеустройства на нашей маленькой планете. Для этого нам надо обсуждать этот вопрос, говорить об этом на любом уровне международных встреч, не пряча глаза за дипломатическим этикетом, якобы не позволяющим говорить правду в глаза и называть вещи своими именами.

Народам всего мира нужна общественная безопасность, построенная на справедливых взаимоотношениях всех людей, всех стран для строительства достойной жизни на Земле, где в перспективе не будет границ, не будет войн и конфликтов, где не нужны будут ни танки, ни военные самолёты, ни тюрьмы, ни суды, ни адвокаты, где всем хватит и продовольствия и всего прочего.

Весь корень зла в ущербных мыслях людей, не дающих им не совершать несправедных поступков, а мысли эти обусловлены отсутствием человеческого строя психики и искривлённым мировоззрением людей, лишённых истинных знаний и истинных нравственно-духовных ценностей. В свою очередь система

получения людьми знаний жёстко определена и контролируется проводниками действующей во всём мире Концепцией жизнеустройства, направленной на порабощение одних другими, в которой горстка богачей возжелала контролировать весь мир через установление своего мирового порядка, через «культурное» уничтожение излишков человеческих ресурсов, требующих сегодня жилья, пищи и работы, потребляющих неоправданно много материальных и природных богатств, как кажется новоявленным владыкам мира, подготовившим и уже приступившим к реализации проекта «золотого миллиарда».

А экстремизм есть ни что иное, как всего лишь одно из средств в достижении этой глобальной цели. Он управляет и это говорит о том, что если мы обнаружим и уничтожим один под субъект структурного управления экстремистскими действиями (ячейку в структуре), к примеру, на Кавказе, или в Татарстане, то это не означает, что через некоторое время он не восстановится. Мы можем уничтожать по десять или двадцать банд формирований ежегодно, а они будут плодиться и преумножаться, как метастазы раковой опухоли на теле общества, ибо наши усилия направляются только на следствие экстремизма, а головы людей-носителей и проводников экстремизма продолжают оставаться заражёнными, в свою очередь заражая всё новые и новые головы исполнителей, источник которых в условиях существующего жизнеустройства практически не изчерпаем. Шанс на излечение общества нам дают только нравственно-духовные ценности. Чем позже мы поймём это и приступим к лечению общества, тем дольше нам придётся терпеть кровь и страдания ни в чём не повинных людей, тем дольше мы будем **тратить впустую** средства и силы на укрепление общественной безопасности.

Известно изречение – «Все мы люди, да не все ЧЕЛОВЕКИ».

Согласитесь, что изъяны и пороки людей, лежащие в основе всех проблем человеческого общества, есть результат порочности самого общества, воспроизводящего пороки его членов через воспитание, образование и целеполагание, определяемое нравственностью и мировоззрением управляющих субъектов.

Судя по результатам, сегодняшнее бытие человечества не способствует правильному формированию психики его индивидов и адекватного процессам, происходящим в обществе, мировоззрения, и это полностью лежит на совести тех, кто управляет обществом и обусловлено принципами, на которых осуществляется это управление. Вполне очевидно, что, чтобы избавить людей от пороков, необходимо изменить атмосферу их бытия, наполнить её другим содержанием, не наносящим вред сознанию человека, обусловленным сменой целеполагания его индивидуальной деятельности, совпадающей по вектору с целеполаганием всего общества, являющемся необходимым условием того, чтобы уровень конфликтности в обществе постоянно приближался к нулю.

Согласитесь, что умный, совестливый, доброжелательный, с человеческим строем психики, разносторонне развитый, разбирающийся в политике, в истории, в вопросах культуры, исторически сложившихся религий и значения их в управления общества, с правильным мировоззрением и оптимистическим настроем на жизнь ЧЕЛОВЕК не будет вовлечён в деятельность бандитских формирований, не оденет пояс шахида со взрывчаткой и не пойдёт убивать себя и ни в чём не повинных людей ради интересов горстки мерзавцев, провоцирующих его к этому.

Согласитесь, что такой человек не станет грабить банк, не пойдёт с оружием в ближайшую школу, чтобы проучить педагога или отомстить обидевшим его подросткам-старшеклассникам.

Согласитесь, что такой человек не станет убивать жену, если кто-то «по доброте душевной» вдруг оговорит её в измене мужу, не будет призывать к национализму, расизму и оправдывать терроризм, как справедливое возмездие за чей-то грех.

Согласитесь, что такой человек не пойдёт по пути преступлений, не пожелает обмануть партнёра по производственным отношениям, не потащит с работы, не будет судиться с женщиной за ковры и столовые принадлежности, если случилось расстаться с ней.

Согласитесь, что такой человек не сойдёт, будучи за рулём автомобиля в пьяном угаре, пешеходов ни на проезжей части дороги, ни на тротуаре, ибо не будет травить свой организм

алкоголем, табаком и более крепкими наркотиками, не будет участвовать в их распространении.

Согласитесь, что этот человек не будет презрительно относиться к инвалиду или человеку с ослабленным интеллектом, не станет обижать слабых и обманывать доверчивых стариков и старушек, представляясь работником социальной службы, не будет уходить от налогообложения своих доходов и оправдывать тех, кто не желает отдавать их государству, не станет уваливать от службы в вооружённых силах страны, когда придёт время выполнить свой гражданский долг перед Родиной.

Согласитесь, что такой человек не будет высшей ценностью в жизни считать роскошный автомобиль, дом на берегу моря, паразитирование на труде малообеспеченных, сколачивание капитала на разворовывании богатств страны.

Согласитесь с тем, что такой человек, будучи у руля власти не станет строить планы по завоеванию чужих территорий ни военным путём, ни путём гнусных провокаций, натравливая на потенциальную жертву соседей или наёмные банды террористов, а станет искать пути решения вставших перед ним, как политиком, проблем на путях поиска взаимовыгодных отношений с соседними странами. Этот человек не станет действовать в разрез с интересами управляемого им народа, не поставит перед собой цель обогатиться, используя служебное положение и доверие народа, сумеет объединить людей для достижения поставленных и открыто оглашённых целей, обеспечив работу управленцев и населения в одном направлении, что исключает возникновение антагонистических противоречий в обществе. На этих же принципах будет действовать и в международных отношениях.

Продолжать можно ещё долго.

Согласитесь, если бы такие граждане представляли весь народ нашей необъятной Родины, равных нам в мире просто не было бы, экстремизма не было бы, преступности не было бы, конфликтов не было бы ни межнациональных, ни межрелигиозных, а были бы встающие перед обществом задачи развития, которые мы успешно решали бы, попутно рожая и прекрасно воспитывая своих детей и внуков, передавая им

непреходящие нравственно-духовные ценности нашего народа, восстанавливая и укрепляя свою экономику, поддерживая адекватный угрозам уровень обороноспособности вооружённых сил России, давая прекрасный пример жизнеустройства процветающего общества тем, кто ещё не избавился от мерзавцев во власти в своих странах. Если бы такие люди пришли к управлению общественно-значимыми процессами в государственные и муниципальные структуры России, мы начали бы жить иначе и намного лучше.

Согласитесь и с тем, что если у нас не будет таких людей, а будут именно такие, какие есть сегодня и какими они станут завтра в условиях продолжающегося постепенного насаждения нам и нашим детям низменных наклонностей, жестокости, потребительства и развлечений, религиозного и информационного зомбирования, забвения нравственно-духовных ценностей, оставленных нам в наследство нашими предками, в условиях непонимания необходимости и недостаточности знаний для самостоятельного совершенствования присущего каждому из нас строя индивидуальной психики, то избавиться от экстремизма мы не сумеем также, как и от массы других проблем, порождённых нами же, по бездумью не видящими свет в конце туннеля.

Куда направить усилия?

Неужели не очевидно, что основные усилия общество должно направить на воспитание честного, умного, здорового, порядочного, высокообразованного, воспитанного в духе патриотизма и любви к Родине, уважающего окружающих и особенно старших, знающего истинную историю Родины ЧЕЛОВЕКА, Человека, воспитанного на высоких нравственно-духовных ценностях²⁹, поставленных в обществе на

29

- Нравственно-духовные ценности общества есть мерило действий любого человека, их придерживающегося. В условиях их неопределённости для человека возникают ситуации, когда он не знает как поступать, ошибается при принятии решений, ограничивается в процессе мышления рамками логических рассуждений, не доверяя интуиции. Именно поэтому основные нравственно-духовные ценности должны доноситься каждому

непререкаемую высоту, внесённых в Концепцию Общественной Безопасности - справедливую Концепцию жизнеустройства, программу жизни многих поколений, осуществляемую всем народом вместе с теми, кто управляет этим движением. Это главная ценность общества, ставящего цель жить в ладу с природой и процветать, а не чахнуть в нечистотах потребительства, бездумных развлечений и чревоугодия, сотрясаясь в кризисах и войнах на истребление излишков человеческого материала, в борьбе за обладание материальными ресурсами.

Но это движение к процветанию общества, в условиях сохранения сегодняшнего жизнеустройства без его смены, просто не возможно. Ибо, в этом случае мы будем постоянно безуспешно бороться со следствиями конфликтов в обществе, ни на шаг не приближаясь к победе в своей борьбе с экстремизмом, а принцип «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!» будет обеспечивать общество всё новыми и новыми поводами для конфликтов, всё новыми и новыми индивидами, которые не будут в ладу ни с совестью, ни с законом.

Чем и как лечить общество? – спросят непонятливые.

Отвечаю персонально для них:

- Прямо сегодня огласить и начать всенародное обсуждение Концепции Общественной Безопасности;

- Завтра принять КОБ к реализации пока только в России и обратиться ко всему миру с призывом поддержать наше начинание, последовательно добиваясь в мире единого понимания справедливости и единства общепринятых нравственно-духовных ценностей в соответствии с КОБ для обеспечения уверенного продвижения всего человеческого сообщества к установлению

человеку, как говорят, с молоком матери, и сопровождать его на протяжении всей жизни. Ориентация всего общества на единые нравственно-духовные ценности, занесённые в Концепцию жизнеустройства и потому признаваемые всеми членами общества, направлена на обеспечение его безконфликтности.

праведного жизнеустройства;

- Завтра же приступить к её осуществлению у нас в России.

Прошу вас, соотечественники, не судить строго мой призыв, не ухмыляться в ехидной улыбке, мол, брешешь, брат. Прав я или не прав – судить вам всем вместе, но судите только после того, как ознакомитесь с Концепцией Общественной Безопасности, изложенной в книге ВП СССР «Мёртвая вода».

А теперь к формулировке понятия «ЭКСТРЕМИЗМ»*

Предлагаю следующую формулировку этого термина, основанную на рассуждениях, приведённых выше:

«ЭКСТРЕМИЗМ» - это общественно опасная практическая деятельность отдельного человека, группы лиц или их сообществ, в том числе и субъектов управленческой деятельности муниципального и государственного уровня, не соответствующая целям и нравственно - духовным ценностям общества³⁰, установленным этим обществом и официально оглашённым во всенародно принятой к реализации Концепции Общественной Безопасности, направленная на осуществление крайних по отношению к принятым нравственно-духовным ориентирам и установленного на их основе порядка общественных отношений, в том числе и международных, мер, следствием которых являются:

1. агитация и пропаганда терроризма и возникновение угроз обществу, подпадающих под определение термина «террор»;

2. пропаганда ранее созданных идеологий (нацизм, национализм, шовинизм, фашизм, расизм, сепаратизм) и их ответвлений, направленных на разъединение людей, включая пропаганду исключительности, превосходства, либо неполноценности людей по признакам их физической,

* Прим. ред.: Авторское толкование терминов свидетельствует о том, что институализация его в обществе оказалась либо преждевременной, либо запоздалой.

³⁰

- в перспективе и мирового сообщества...

умственной, расовой, национальной или религиозной принадлежности и возбуждение розни между людьми на этой почве, распространение символики и атрибутики, любых организаций, руководствующихся перечисленными идеологиями, а так же незаконное их изготовление, хранение и использование;

3. насильственное изменение основ конституционного строя;

4. нарушение прав, свобод и законных интересов любого члена общества в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной принадлежности, физического состояния и умственных способностей;

5. воспрепятствование кем бы то ни было осуществлению любым членом общества своих должностных обязанностей, интересов и прав, закреплённых в законодательстве, соединённое с насилием или угрозой его применения, а равно и умышленное воспрепятствование осуществлению законной деятельности и интересам любого члена общества, а также общественных организаций, путём сознательного и целенаправленного использования несовершенства существующего законодательства, путём сознательного и целенаправленного его нарушения и (или) извращения толкования существующего законодательства, нарушения с этой целью процессуальных норм ведения судопроизводства, подтасовки фактов или создания заведомо подложной доказательной базы, с использованием статусного или должностного преимущества воспрепятствующего лица или группы лиц, участвующих в воспрепятствовании, независимо от уровня структуры и вида власти или гражданского общества, которыми представлены воспрепятствующие;

б. обучение, вооружение и финансирование отдельных граждан, а так же их организованных групп для осуществления действий, подпадающих под определение понятия «террор», на территории как собственного, так и иностранного государства;

7. вмешательство кого бы то ни было в дела иностранного суверенного государства вопреки воле этого государства путём организации или финансирования внутренних беспорядков и дестабилизации политической обстановки, вооружённого вторжения, территориальной или экономической блокады без получения на это санкции ООН;

8. нарушение сухопутных границ или вторжение в территориальные воды и воздушное пространство иностранного суверенного государства любыми средствами без согласования с ним вразрез с общепринятым международным правом, за исключением случаев наличия непреодолимой силы;

9. воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединённое с насилием или с угрозой его применения, а также путём необоснованной дискредитации их через предъявление заведомо ложных обвинений в некомпетентности, злом умысле или экстремизме;

10. умышленное убийство одного или нескольких человек, независимо от количества жертв, за исключением случаев применения силы в целях самообороны;

11. совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

12. совершение преступления коррупционного характера с использованием служебного положения лиц, замещающих должности муниципальных органов власти, а так же должности всех видов государственной власти;

13. публичное заведомо ложное, бездоказательное или обосновываемое путём фальсификации доказательной базы, обвинение в экстремизме любого человека или группы лиц, общественной организации или их объединений, не

причастных к действиям, подпадающим под это определение и являющихся преступлением;

14. организация и подготовка указанных деяний, участие, а также подстрекательство или публичные призывы к ним, либо распространение материалов, призывающих к их осуществлению, а равно и их изготовление или хранение в целях распространения;

15. финансирование указанных деяний, либо иное содействие экстремизму в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг, а так же путём сокрытия имеющейся информации о готовящемся преступном деянии экстремистского характера, включая сокрытие подозрения о нём с указанием причин, вызвавших подозрение.

16. Безконтрольное, не санкционированное соответствующим органом оглашение через СМИ информации о событиях, касающихся осуществляемых террористических актов и действий силовых структур по профилактике, предотвращению или ликвидации последствий, рассматриваемое, как содействие в распространении терроризма.

Цели, в основе которых стоит истинная праведность, защита интересов людей труда, создание благоприятных условий жизни, работы и отдыха всему населению, всегда найдут сторонников в лице широких масс населения любой страны. Такие цели и законы, способствующие их достижению, в ходе их реализации максимально обеспечивают единство народа и управления по справедливой Концепции жизнеустройства, способствуют устранению причин для возникновения конфликтных ситуаций в обществе.

Цели, в основе которых стоят завуалированная, скрытая от понимания людей эксплуатация человека человеком, ещё более скрытые закабаление людей ростовщицеством и управление по принципу «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!», деление людей по конфессиям и национальностям,

завуалированное деление на элиту и чернь, на средний класс и другие, не найдёт сторонников среди населения, если управляющие процессом достижения такой цели люди не станут прятать всё перечисленное от сознания ведомых ими людей, завёртывая всё перечисленное в красивую словесную упаковку, оглашая то, что и не думали делать, обезпечивая наполняемость винных магазинов алкогольной продукцией, автосалоны – автомобилями, супермаркеты – одеждой, едой и бытовой техникой, откупаясь от безработных пособиями, взятыми из карманов трудящихся, заполняя экраны телевизоров всякого рода развлекаловом, типа ДОМ-2, битвами экстрасенсов, рекламой и мордобойными фильмами – лишь бы народ не задумывался над вопросами - Так ли живём? Не станут ли наши дети и мы сами бездушными потребителями, и только? Почему нас становится всё меньше и меньше? Почему дети перестают почитать родителей? Почему те, кто не участвует в производительном труде, в частности банкиры-ростовщики, живут, паразитируя на не разгибающихся от работы тружениках? Почему наши вековые леса исчезают под натиском бригад мигрантов, не принося нам видимой пользы? Почему мигранты трудятся, а наши соотечественники при этом без работы? Почему понятие совесть у нас на Руси становится всё менее актуальным и всё более осмеиваемым? Кому это надо и зачем? И каково моё место во всём этом?

Цели и условия предполагаемого ими развития общества формируются в соответствии с нравственными установками и мировоззрением субъектов управления обществом - управленцев. Принятые в обществе морально-нравственные установки, соответствующие высокой добронравной цели, определяющие принципы взаимоотношения членов общества, должны обеспечивать здоровые и справедливые, взаимоуважительные отношения между людьми, между обществом, представленным его государственными структурами, а также хозяйственно-экономическими субъектами и отдельным человеком - гражданином государства, определяющие бережное и научно-обоснованное отношение общества к природной среде в региональном и планетарном масштабе, что в свою очередь

должно гарантировать безопасность и устойчивое по предсказуемости развитие каждого члена общества и общества в целом, обеспечивать безкризисное существование человеческого сообщества, ведущего хозяйственную деятельность не во вред биосфере планеты Земля, являющейся источником и основой существования человека разумного, как биологического вида.

Сопутствующие термины и определения.

Для формирования более сжатого и исчерпывающего определения термина «экстремизм» употреблены такие понятия, как «содействие экстремизму», «сепаратизм», «террор» и «терроризм», «террорист» и «экстремист», «шовинизм», «фашизм» и «нацизм», «государственный терроризм», «международный терроризм» и «государственный международный терроризм», «пропаганда» и «агитация».

Считаю необходимым, чтобы определения этих дополнительных (в данном случае) понятий также имели однозначное прочтение и понимание в обществе во избежание различного толкования и недопонимания. Предлагаю к рассмотрению следующие формулировки этих терминов.

«СОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРЕМИЗМУ» – любые действия способствующие осуществлению деяний, подпадающих под определение понятия «экстремизм», включая осознанное сокрытие имеющейся информации о готовящемся преступном деянии экстремистского характера, а равно и сокрытие подозрения о нём с указанием причин, вызвавших подозрение, а также способствующие целям, поставленным экстремистами через неконтролируемые специально созданным для этого органом по борьбе с экстремизмом информационные сообщения в СМИ.

«ТЕРРОР» – общественно опасные действия любого субъекта человеческого сообщества, в том числе и международного, в основе которых лежит стремление к достижению поставленных перед собою целей посредством дестабилизации состояния объекта террора, наведения на жертву ужаса, применения насилия любыми способами и средствами, угроз применения насилия, а также любого из видов устрашения, включая шантаж, агрессию, захват территорий, заложников,

организацию техногенных катастроф и аварий, вплоть до уничтожения людей и материальных объектов, и т.д., как под землёй, на земле, в воздухе и на море, так и за их пределами, за исключением действий, обусловленных защитой личной и общественной безопасности при непосредственной угрозе им, а так же суверенитета и территориальной целостности государств.

«ТЕРРОРИЗМ» - идеология взаимоотношений, основанная на приоритете использования террора, носителями-проводниками и исполнителями которой являются люди с ущербной нравственностью и мировоззрением, не обладающие «человеческим» типом строя психики.

«ТЕРРОРИСТ» - человек, осознанно принимающий участие в осуществлении террористического акта или готовящийся к его совершению.

«ЭКСТРЕМИСТ» - человек, осознанно принимающий участие в осуществлении деяния, подпадающего под определение «экстремизм», или готовящийся к его совершению.

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ» - терроризм, носителями-проводниками и исполнителями которого являются легитимные государственные структуры, осуществляющие террор в отношении собственного населения³¹;

«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ» - терроризм, носителями-проводниками и исполнителями которого являются организованные группы, включающие в свой состав граждан иностранных государств;

«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ» - терроризм, носителями-проводниками которого являются легитимные государственные структуры иностранных государств, осуществляющие террор в отношении суверенного государства;

³¹ Говоря о государственном терроризме, нужно помнить, что монополией на использование силы обладает только государство. Однако, при этом нельзя путать применение силы для общественной стабилизации с террором, направленным на подрыв государственности во имя личных своекорыстных эгоистических интересов неких групп влияния.

«ПРОПАГАНДА» - действия, направленные на формирование определённого мировоззрения и миропонимания в обществе в целом либо тех или иных социальных группах;

«АГИТАЦИЯ» - действия, направленные на начало или активизацию деятельности, на основе мировоззрения и миропонимания, сформированного исторически сложившейся культурой или пропагандой.

« СЕПАРАТИЗМ» - (фр. *séparatisme* от лат. *separatus* — отдельный), идеология отделенчества, политика и практика обособления, отделения части территории государства, работающие на принцип – «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!», с целью создания нового самостоятельного государства или получения статуса очень широкой автономии (не путать с принципом «Восстановление исторической справедливости»).

« НАЦИЗМ» - сознательное уничтожение иных культур и народов, их создавших (либо уничтожение только культур без уничтожения самих народов, носителей этих культур).

« ФАШИЗМ» - общество, характеризующееся как активной, так и пассивной поддержкой толпой «маленьких людей» по идейной убеждённости их самих системы злоупотреблений властью «элитарной» олигархией, которая:

- Преподносит всему обществу несправедность и несправедливость как якобы истинную «праведность», и на этой основе, извращая миропонимание людей, всею подвластной ею мощью, культивирует несправедность в обществе, препятствуя людям состояться в качестве Человеков;

- Подавляет всех и каждого, кто сомневается в праведности её самой и осуществляемой ею политики, а также подавляет и тех, кого она в этом заподозрит, делая всё это под разными предложениями всею подвластной ей мощью.

« НАЦИОНАЛИЗМ» - (фр. *nationalisme*) — Национализм – это осознание отдельным человеком, группой людей, частью общества или группой людей в целом, а также на государственном уровне уникальности культуры своего народа в сочетании с отрицанием уникальности и значимости для человечества иных национальных культур.

« **ШОВИНИЗМ**» - (фр. chauvinisme) — идеология, работающая на принцип – «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!», суть которой заключается в проповеди национального превосходства с целью обоснования права на дискриминацию и угнетение других народов.

«**РАСИЗМ**» - идеология, работающая на принцип – «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!», в основе которой лежит утверждение о неравенстве человеческих рас как в физическом, так и умственном плане, оправдывающее превосходство одних рас над другими.

К чему нам нужно стремиться?

Сегодня мы говорим об экстремизме и о борьбе с ним. Однако не можем же мы сосредоточиться только на этой проблеме. Их много, и мы должны решать их все параллельно, не останавливаясь на пути своего движения. Как избежать распыления сил и средств?

В правильно организованном обществе правительство и все остальные властные структуры государства должны вместе с населением страны работать на реализацию принятой и одобренной обществом Концепции развития общества, где обязательно определяются не только экономические и политические цели, но и нравственная составляющая этого развития. Именно совпадение интересов народов, населяющих государство, и интересов властей страны, осуществляющих управление процессами, происходящими в обществе в ходе однонаправленных действий, способно обеспечить безкризисное развитие общества, когда в нём на первых порах сводятся к минимуму, а по мере продвижения к поставленным целям и вовсе исчезают ситуации, требующие вмешательства силовых органов для усмирения отдельных граждан или их сообществ, склонных к применению крайних мер, к которым, безусловно, прежде всего относится террор. Отсутствие таковой склонности не только к террору, но и вообще к преступным деяниям, в правильно организованном обществе объясняется высокой нравственностью людей и, соответственно, отсутствием тяги людей к преступлениям, в связи с отсутствием социальной базы для

возникновения такой тяги. Для тех, кому описанное кажется недостижимым никогда, хочу напомнить, что процесс излечения общества от недугов будет достаточно длительным и не простым, нужны воля, настойчивость и терпение - развратить общество, подсовывая ему ложные ценности, гораздо проще и быстрее, чем вылечить, однако это не означает, что излечение невозможно в принципе.

Однако, кто из нас на сегодняшний день может назвать такую страну, где на государственном уровне всенародно оглашена, рассмотрена и принята к реализации добронравная Концепция развития общества на 50, 100 или более лет вперед? Нет такой страны. Нравственность и порядок в обществе напрямую зависят от уровня воспитания людей, культуры, отношения к окружающим людям, к семье, к коллективу, где человек трудится или учится, к Родине, малой и большой, от правильности мировоззрения, от гражданской позиции каждого из нас в отношении происходящего.

В сегодняшнем обществе, будь то Россия или любая другая страна, не нужно семь пядей во лбу, чтобы увидеть несоответствие декларируемых ценностей, в том числе и нравственных, с тем, какие «ценности» превалируют в обществе на практике, чтобы увидеть разлад между словами и делами политиков, взявших бразды правления обществом в свои руки. Отсюда и выражение – «политика – дело грязное». Грязное она от того, что люди, занимающиеся ею, имеют зачастую грязные помыслы, эта грязь неотвратимо расплзается по всему общественному организму, заражая и рядовых членов общества, не получивших соответствующего праведности воспитания, образования и Человеческого строя психики.

Вот отсюда друзья и произрастают «ноги» экстремизма. Примеров не счесть.

Страны Запада во весь голос кричат о правах человека, разыгрывая из себя миротворцев. При этом снабжают оружием и боеприпасами головорезов из Аль Каеды и других террористических организаций, которые в свою очередь льют кровь мирных жителей в Ливии, Сирии, Ираке, Афганистане и многих других странах. Это необходимо им для того, чтобы

достигать свои цели чужими руками, чтобы террористические банды (один из элементов их инструментария) находились всегда в боеготовном состоянии, готовые нанести удар по целям, указанным их тайными управленцами, снабжающих их деньгами, оружием и нужными для каждого конкретного случая обоснованиями своих действий, включая и идеологии этих банд формирований и прикрытие их работой СМИ большинства стран мира. Ещё недавно они бомбили Югославию, раздробив её на части, казнили Хусейна, уничтожили Каддафи, до сих пор пытаются низвергнуть Башара Асада. Что это, как не потакание террористам и собственный террор на международном уровне? Ну, допустим, права человека из чужой страны им безразличны, однако и права своих граждан они не особо блюдут. Право на жильё имеют все граждане стран Запада, однако, сколько из них скитаются по стране, бомжуют, ночуя в картонных коробках прямо на улицах городов, сколько семей ежедневно лишаются крыши над головой, не имея возможности заплатить за неё владельцу недвижимости или внести очередной платёж банкирам? Сколько районов в крупных городах США, куда не решаются заходить полицейские, боясь быть избитыми или погибнуть от рук чернокожих американцев? Боятся сами полицейские, что же говорить о простых жителях «свободной» страны?

В России идёт декларируемая война с коррупцией. Мелких и средних воришек берут за руку, а крупные – преспокойно выезжают за границу, где их достать почти невозможно, увозя с собой наворованные деньги, скупая на них недвижимость за рубежом. Сложно поверить, что коррупционеров не вели до последнего дня, вплоть до отъезда за рубеж, но убежать дали, и это о многом говорит, учитывая, что сбежал не один, не двое и даже не десяток нечистых на руку мерзавцев. Говорим о войне с коррупцией, и в то же время отпускаем воров из страны. Не логично, если верить декларациям власти!

Ростовщичество узурпировало кредитно-финансовую систему России, нанося огромный вред богатейшей ресурсами стране мира. Хоть кто-нибудь из представителей власти осмелился открыто говорить об этом с народом? Хоть одни из СМИ осмелились огласить эту проблему? Молчат, как воды в рот

набрали, и это является свидетельством того, что они служат финансовой мафии, будучи у неё на крючке. А ростовщическая мафия тем временем продолжает разбрасывать свои сети, закабалая всё новые и новые жертвы среди населения, угрожая экономике России, сжимая удавку на горле общества. Пружина не может сжиматься бесконечно, однажды она разожмётся в виде народного бунта, бунта тупого и яростного. И ярость эта не будет пропущена подстрекателями, управляемыми невидимой рукой. Мало не покажется никому.

Сегодня бессовестная горстка людей, захватившая власть на Украине, вознамерилась взвалить на народ этой многострадальной страны тяжелейший хомут на шею в виде заимствований у зарубежных ростовщиков из МВФ многомиллиардных сумм в валюте под проценты и уступки в политическом переустройстве общества. Кому придётся рассчитываться за кредиты? Кому аукнутся политические уступки этих бандерлогов? Народу Украины. Народ давал согласие на эти заимствования? Не давал. Народ давал согласие на политические уступки? Нет! Комментарии излишни. Власть, пришедшая к управлению методами экстремизма, действует вразрез с интересами общества – жди продолжения экстремизма в ответ, и конца этому не будет. Такова Концепция жизнеустройства.

Если в Концепции развития общества заложить основы справедливого жизнеустройства на основе воспитания высокой нравственности его членов, искоренения условий эксплуатации человека человеком, всемерной заботы о человеке труда, устранения паразитического образа мышления и потребительского отношения к своей земле и самому обществу и своим ближним, планомерно и неукоснительно в течение всего существования общества осуществлять управленческие решения, направленные на реализацию в обществе намеченных целей, то:

- ни один закон в обществе, ни один подведомственный документ не будут иметь право установить норму, отнимающую у человека не юридически декларируемое, а практическое право на труд, через сознательное разрушение производственных предприятий в угоду некому рынку, через уступки иностранным производителям в ущерб собственному населению страны;

- ни один здоровый член общества не сможет существовать без приложения своего творческого труда, так как труд должен быть не просто обеспечен правом, но и должен быть не просто обязанностью, а жизненной необходимостью человека, ибо не должно быть в обществе разделения на работающих и паразитирующих на тех, кто работает;

- не будет процветать ситуация, когда человек не имеет возможность получить жильё в соответствии с действующими санитарными и строительными нормами и правилами, не сможет лечиться у высококвалифицированных специалистов медиков, не сможет получить достойное, нужное ему образование для себя и своих детей, по причине отсутствия денег, в связи с отсутствием работы вообще или высокооплачиваемой работы в частности;

- не будет ситуации, когда ничего не производящие и не участвующие в производственно потребительской системе страны банкиры – ростовщики будут жить лучше людей, производящих продукты потребления, ибо уровень должного образования каждого будет позволять ответить на вопрос - *как государство богатеет, и чем живёт, и почему, не нужно золота ему, когда простой продукт имеет?* Не останется таких, кто не понимает, что ростовщичество есть уродливое явление, нанёсшее трудящимся людям всей планеты самый огромный вред, сопоставимый только с материальными потерями, понесёнными человечеством во время военных конфликтов за последние 2-3 тысячи лет существования ростовщичества вместе взятых;

- будут обустроены рабочие места и не станет человек размышлять, а как жить завтра, в смысле поесть, а будет творить на пользу обществу, постоянно совершенствуя трудовые и прочие навыки, принося пользу обществу;

- не будет школьных учителей, искренне думающих, что их обязанность дать детям знания, а воспитание они должны получить дома;

- не станет родителей, уверенных, что их обязанность накормить и одеть своих детей, а воспитанием пусть занимается школа;

- не будет руководителей общества, заявляющих, что воспитанием детей должны заниматься не школа, а родители и

церковь, ибо воспитание детей есть процесс постоянный и непрерывный до становления их Человеками, и не заканчивается, когда ребёнок вышел за порог собственной квартиры, школы или ВУЗа, всё, что происходит на улицах, в парках, кинотеатрах, кафе и столовых, развлекательных центрах, концертных и спортивных залах, а так же и в библиотеках - везде, где находятся люди любого возраста, должно соответствовать принятым обществом духовно-нравственным ценностям:

- не должно быть и не будет ситуаций, когда руководящие посты в обществе будут переходить почти по наследству, когда высокопоставленные родители будут стремиться пристроить своих великовозрастных чад на штатные места, созданные зачастую специально для отпрысков, когда за одним работающим будут наблюдать и контролировать до пяти проверяющих;

- не будут процветать пьянство и табакокурение, по сути являющихся разновидностями наркотиков, во имя увеличения сбора налогов с людей, и низойдут на нет количество жертв пьяных дебошей, изнасилований, смертей на дорогах под колёсами автомашин, управляемых одурманенными наркотическими веществами водителями, на порядок снизится уровень производственного травматизма;

- не будут процветать серые схемы выдачи зарплаты в конвертах;

- не будет желания у молодёжи грубить старикам и обижать младших;

- практически почти не будет со временем ни тюрем, ни СИЗО, не потребуется обществу тратить баснословные деньги на оплату труда ничего не производящим для общества судьям и адвокатам, а десятки тысяч работников пеницитарной системы смогут заняться более производительным и более полезным для общества трудом, чем судить, выгораживать и охранять заключённых;

- многие люди, способные к творческому труду, перестанут изобретать, производить и совершенствовать новейшие охранные системы для магазинов, офисов и личных особняков, звуковые пушки и водомёты для разгона демонстрантов и многого другого в принципе не нужного в справедливом жизнеустройстве

высокотехнологичного и высокочрезвычайного хлама, а займутся изобретением устройств более необходимых обществу в общественно полезном производстве. Огромное количество материальных средств будет сэкономлено и направлено на действительно нужные для общественного производства и потребления направления;

- родители будут уделять больше времени своим детям, здоровье детей улучшится в связи с отказом родителей от вредных привычек, укрепится статус семьи в обществе, резко сократится количество детских домов и детей – сирот при живых родителях;

- число людей с Человеческим строем психики будет неуклонно возрастать, что и станет залогом счастливого и главное предсказуемого процветания общества сперва в одной отдельно взятой стране, а затем и в других государствах, которые переймут положительный пример организации общественного устройства.

В далёкой перспективе все государства мира придут к этому пониманию, что и станет основой окончательного завершения процесса глобализации мира, на основе справедливых, равноправных (в отличие от сегодняшнего состояния дел) взаимоотношений между ними, рационального распределения производственных мощностей и трудовых ресурсов между объединяющимися странами, справедливого перераспределения произведённых единой, отлаженной с годами производственно потребительской системой продуктов человеческого труда, рационального и бережного совместного освоения и использования ресурсов недр Земли, рек, морей, океанов и постепенно осваиваемого космического пространства, сохранения природных ландшафтов и создания искусственных творений человека, гармонирующих с естественной природной средой, обеспечивающей генетически-обусловленные материальные и культурные потребности населения планеты Земля, проживающего на ней в ладу с замыслом Вседержителя, законами вселенной без войн и без конфликтов, свято почитая общепризнанные нравственно духовные ценности уже единого в планетарном смысле человеческого сообщества, как основу всеобщей справедливости и поддержания условий счастливой Жизни на Земле.

Пути искоренения экстремизма.

Экстремизм – порождение конфликтности в обществе. Чтобы избежать в обществе неразрешимых конфликтов, представляющих угрозы ему, есть два пути:

Первый.

Управлять всеми процессами в обществе так, чтобы конфликтных ситуаций, способных вылиться в экстремизм, не возникало вовсе по принципу «Соединяй, Созидай и Здравствуй!». Для этого всё общество должно быть объединено стремлением к единым взаимоувязанным целям, отражающим интересы всех слоёв общества, в основу которых положены общепризнанные непреходящие нравственно-духовные ценности – **справедливость, честность, совесть, любовь к Родине, готовность к её защите, чувство общности, Соборности, уважение к труду, к старшему поколению, любовь и забота о ближних, бережное отношение к окружающей среде, межличностные отношения, основанные на принципе: «Человек человеку – друг, товарищ и брат».** Всё это станет возможным, если каждый член общества будет осознавать, что Человек не есть царь природы, - он всего лишь её дитя, которому дан свой индивидуальный разум для организации жизни человеческого сообщества в природной среде в ладу с природой и надмирной реальностью (условно названной людьми Богом), создавшей вселенную, нас в ней, и постоянно контролирующую всё происходящее, давая наделённым им разумом существам свободу выбора своего пути развития в пределах некоего попущения;

Второй.

При использовании властью принципа «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!» конфликты в обществе просто неизбежны, ибо цели, преследуемые властью, не соответствуют интересам населения, что уже порождает антагонизмы в обществе. В этих условиях остаётся только прилагать усилия по сглаживанию противоречий в обществе, локализации зоны возникновения конфликтов, замалчивания их, необходимо создание системы подавления, выявления, преследования и наказания конкретных виновников конфликтных ситуаций,

развитие корпуса юридического сопровождения конфликтов, постоянного усиления системы профилактической работы в этом направлении, создания научных разработок по средствам подавления и разгона демонстраций, систем слежения, охранных средств и т.д., сопровождающихся постоянными финансовыми вложениями в борьбу с экстремизмом, не имеющую перспектив на полную победу.

Очевидно, что всё мировое сообщество, не сговариваясь, идёт именно вторым путём, характерной особенностью подхода к обозначенной проблеме которого является постоянная борьба со следствиями экстремистских проявлений, а не ликвидация их причин. Это есть следствие незрелости человеческого сообщества, которое в силу своей неразвитости и ущербной нравственности его управленцев создало условия, при которых многие ценные **знания, способные помочь людям разобраться в причинах своих бед**, изменить свою жизнь к лучшему и пойти первым путём, **не поступают в их распоряжение**. И этот процесс управляем.

Следовательно, главной задачей перед человечеством должна стоять задача создание условий для обеспечения всех людей абсолютно всеми знаниями, которые они хотели бы получить и могли бы освоить, и отстранение от управления всеми сообществами на земле людей, препятствующих (пусть даже бессознательно) распространению всесторонних знаний.

По первому пути на данный момент не идёт ни одно общество в мире, хотя путь к нему не закрыт Вседержителем ни для кого. И этот путь нам предстоит открыть самим сперва для себя здесь в России, подав пример всему человечеству.

Во всяком случае, надо понять, что центр тяжести в деятельности по созданию возможности (или невозможности) экстремистских проявлений внутри общества, как и всех остальных его пороков, лежит в области принятия управленческих решений властными структурами. Если не будет людей, обзлённых и оболваненных бестолковым, а иногда и заведомо злонравным управлением обществом, то не будет и основы для подпитки экстремистской среды, значит и провокаторам не станет места в обществе, ибо их призывы будут либо игнорироваться,

либо пресекаться простыми гражданами, которые, благодаря целенаправленным усилиям властей в области воспитания и образования абсолютно всех дееспособных членов общества, будут разбираться не только в своих профессиональных делах, но и, будучи разносторонне и гармонично развитыми людьми, смогут разбираться и в вопросах организации и управления обществом.

Возможно ли победить экстремизм в отдельно взятой стране?

Если мы воспользуемся выводами, взятыми из наших выше приведённых рассуждений, то мы сумеем в отдельно взятой стране – России продвинуться в деле борьбы с экстремизмом достаточно серьёзно. Во всяком случае, фундамент для него будет неуклонно разрушаться и в итоге исчезнет. Однако, характерная особенность экстремизма на сегодняшний день заключается в том, что экстремизм подобно раковой опухоли поразил всё человечество, пустив свои метастазы одновременно во многих странах мирового сообщества, найдя там благодатную почву для своего развития и укоренения (его посеяли те, кто строит новый мировой порядок, и он поддерживается теми, кто, понимая или не понимая этого, им подыгрывает).

Именно эта особенность экстремизма требует коллективных слаженных усилий всех стран мира, всех народов для успешной борьбы с ним. Именно этим обусловлена необходимость выработки мировым сообществом единого взгляда на проблему экстремизма, необходимость сорвать завесу с лиц, радеющих за этот несправедливый и потому не нужный народам новый мировой порядок, и навязанную миру неоглашаемую, скрытую в умолчаниях, но постоянно и настойчиво проводимую в жизнь Концепцию несправедливого жизнеустройства.

Действительно, никто и никогда во взаимоотношениях государств не озвучивает наличие какой-либо концепции. Сильный откровенно предъявляет претензии к слабому, и на упрёк слабого о несправедливости претензий всегда звучит циничный ответ – да, может быть это не справедливо, но это соответствует интересам государства, которое я представляю, а интересы

государства для меня, прежде всего, в том числе и геополитические.

Пока во взаимоотношениях государств будут главенствовать именно такие принципы, справедливое жизнеустройство в мировом сообществе организовать не возможно, ибо будут конфликты и будет требоваться их разрешение. Значит все страны вынуждены будут содержать армии, производить или покупать оружие и боеприпасы, тратить силы и средства на то, от чего при праведном жизнеустройстве можно было бы просто отказаться, направив эти силы и средства с пользой для развития общества.

Приняв за основу новые справедливые принципы жизнеустройства и нравственно-духовные ценности, закреплённые в КОБ, мы медленно, но верно добьемся благотворных изменений в обществе пока в отдельно взятой России, и этот процесс непременно со временем будет подхвачен народами, обеспокоенными вопросами собственной общественной безопасности.

Вмешательства извне, возможность которых обусловлена одновременностью принятия справедливой Концепции жизнеустройства разными государствами, должны подавляться силовыми структурами общества, сохраняющимися до момента исчезновения внешних угроз, с привлечением организационных структур международного сообщества.

Борьба с экстремизмом требует не словесного обозначения борьбы, как таковой, а искреннего желания победы над ним с отдачей всех имеющихся сил во имя этой победы. Кошунственно выглядит показная озабоченность экстремизмом, как общественно опасным явлением, со стороны правительств некоторых стран, которые борясь с экстремистскими проявлениями на своей территории, всячески раздувают огонь экстремизма на территориях других суверенных государств.

Примером сегодняшнего дня служат события, разворачивающиеся в Украине, где страны Западного конгломерата делают всё, чтобы развязать гражданскую войну с целью силовыми методами свергнуть неугодный им режим правления, не допустить интеграционных процессов Украины с Россией. Методы, которыми они действуют сегодня: политика

двойных стандартов, подстрекательство националистов к решительным действиям против законной власти, снабжение оружием и боеприпасами, полиграфической продукцией, финансирование дестабилизации ситуации в Украине, заблаговременное обучение боевиков навыкам уличных сражений, натравливание со стороны США политиков стран западной Европы на Россию с целью нарушить интеграционные процессы в Европе и т.д., относятся к категории экстремистских деяний. Принцип «РАЗДЕЛЯЙ, СТРАВЛИВАЙ И ВЛАСТВУЙ!» в их действиях является главенствующим, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Экстремизм для них сегодня есть средство борьбы за свои геополитические интересы (не путать с интересами народов этих стран), есть оружие в руках безнравственной управленческой верхушки, строящей в долговременной перспективе свой мировой порядок, претворяющей в жизнь свою безнравственную Концепцию жизнеустройства.

Те, кто по долгу службы обязан, или по внутреннему порыву души искренне хочет поставить заслон экстремизму, избавить от него свой народ, должны понять, что смена жизнеустройства есть наша обязанность, наш долг перед своей страной, перед своим народом, перед нашими потомками, ибо без этого экстремизм превратится (уже превращается) в чуму человечества. Чтобы этого не случилось, мы должны использовать противоядие этому монстру, как вакцину от безвредного вируса. И этим противоядием является, как ни странно звучит, упомянутая мною неоднократно Концепция Общественной Безопасности, изложенная в книге ВП СССР «Мёртвая Вода», против которой буквально недавно вынесено решение признать «экстремистской», и всё ещё запрещённая к изданию в РФ (невзирая на официально проведённую отмену решения суда) книга К.П. Петрова «Тайны управления человечеством».

Мы, соотечественники, должны изучать КОБ и реализовать её, невзирая ни на какое сопротивление сторонников и проводников существующей несправедливой Концепции жизнеустройства. Но для этого мы должны суметь объединиться, сделать то, чего дико боятся те, кто не хочет никаких изменений в жизни нашего общества. Мы должны объединяться не для

разрушения, а для созидания, для утверждения нами же новых принципов взаимоотношений между людьми на основе уважения и поддержки друг друга, на основе исконно русских нравственных устоев, по которым жили наши предки, жили дружно и счастливо, пока на нашу землю не пришли вероломные носители принципа «разделяй, стравливай и властвуй!».

Послесловие.

На этом, пожалуй, можно и закончить это исследование такого уродливого явления в жизни человечества, как «ЭКСТРЕМИЗМ». Надеюсь, что многие люди, прочтя этот материал, согласятся с моими выводами. Многие озадачатся, не зная верить мне или нет, в силу недостаточности собственного кругозора или миропонимания.

И тем и другим хочу посоветовать - не останавливайтесь на полпути. Если не уверены, прочтите КОБ в указанных книгах, где их взять советовать не буду, дабы не искушать твердолобых чиновников (есть, слава Богу, и с гибкими мозгами, кто куда себя отнесёт – дело сугубо личное), ибо у них может появиться искушение показать ещё не выпавшие зубы. Скажу одно – «СЛОВО - не воробей, вылетело – не поймаешь!» А «СЛОВО» уже вылетело, конфискация не поможет – читай, необременённый размышлениями конфискатор, может быть пробьёт мозг и поймёшь, «на что ты руку поднимал?».

Экстремизм и тех, кто его культивирует и поощряет своим бездействием или борьбой с истинными противниками экстремизма, навешивая на них ярлык экстремизма вместо того, чтобы помогать, мы вместе со здоровыми силами во власти должны поставить на место, не позволить распространить их новый мировой порядок в нашем Отечестве. С каждым поколением люди должны становиться всё лучше и лучше, сознание их должно быть чище и светлее, психика – устойчивой Человеческой. Девиз общества в России должен быть «Соединяй, Создай и Здравствуй!»

КОБ, подписанная президентом России, вполне чётко подаёт трагизм сегодняшней ситуации с общественной безопасностью, но

не даёт решений, лишь обозначает острую необходимость и контуры направления деятельности.

КОБ от ВП СССР даёт знания, как действовать, и способна, при трезвом взгляде на Жизнь человека с ещё не потерянной совестью, оказывать на него, а через него и на всё общество, оздоравливающее воздействие.

«Экстремизм» ПОБЕДИМ!

Во всех его проявлениях...

Благодарю за труд прочтения, соотечественник.

ВРЕМЯ ДУМАТЬ ПРИШЛО!

Анатолий Цибенко
март 2014г..

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Федеральный список экстремистских материалов как объективное выражение разрушения нравственно- интеллектуального фундамента библейской юрисдикции

«Следственный Комитет РФ начал проверку учебника Кудрявцева "Курс математического анализа" на предмет наличия в нем признаков экстремизма. Официальный представитель СК сообщил корреспонденту РИА Новости: "Наше внимание привлекло очень часто встречающиеся в тексте выражения типа "экстремум", "экстремальная точка", "экстремум функции". Мы бы еще могли согласиться с тем, что функции с одним-двумя переменными и единственным экстремумом не представляют серьезной общественной опасности. Но мы не можем закрывать глаза на функции, в которых участвует, без предварительного согласования с органами власти, более трех переменных, и которые могут иметь неограниченное число экстремумов в локальной окрестности точки X_0 . Вы же понимаете, что окрестности точки X_0 — это режимная территория, правила поведения на которой регламентируются не только дифференциальным исчислением, но и специальными инструкциями уполномоченных федеральных служб».

Это — шутка из интернета. Как известно, в каждой шутке есть доля шутки.

«Статьей 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», пунктом 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313, на Минюст России возложены функции по ведению, опубликованию и размещению в сети Интернет федерального списка экстремистских материалов.

Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

Федеральный список экстремистских материалов формируется на основании поступающих в Минюст России копий вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими.

При этом наименования и индивидуализирующие признаки информационных материалов включаются в федеральный список экстремистских материалов в строгом соответствии с резолютивной частью решения суда.

Обжалование решений судов о признании информационных материалов экстремистскими осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Законодательством Российской Федерации установлена ответственность за массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список

экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения»³².

Однако, если вникнуть в суть культурологических процессов, протекающих в обществе, существование Федерального списка экстремистских материалов противоречит и здравомыслию, и ныне действующей конституции РФ.

Сначала о здравомыслии.

29 сентября 1939 г, уже после падения нацистской по её сути Польши и раздела её территории Германией и СССР, был подписан «Германо-Советский договор о дружбе и границе между СССР и Германией». Для ратификации договора о дружбе и границе была созвана внеочередная сессия Верховного Совета СССР. 31 октября Молотов сделал доклад на этой сессии. Говоря о государственной идеологии третьего рейха, в этом докладе В.М.Молотов³³ сказал:

«Идеологию гитлеризма, как и всякую другую идеологическую систему, можно признавать или отрицать, это дело политических взглядов. Но любой человек поймёт, что идеологию нельзя уничтожить силой, нельзя покончить с ней войной. Поэтому не только бессмысленно, но и преступно вести такую войну, как война “за уничтожение гитлеризма”»³⁴.

История подтвердила правоту этого мнения В.М.Молотова:

- хотя третий рейх был разгромлен и прекратил военные действия, подчинившись требованию союзников о безоговорочной капитуляции, хотя в Германии была проведена денацификация, а на территориях, подвергшихся германской оккупации выявлялись и подвергались репрессиям пособники хитлеровцев,

32

Официальный сайт Минюста РФ:

<http://minjust.ru/extremist-materials>.

33

В это время он был главой правительства СССР.

34 Молотов В.М. Доклад о внешней политике Правительства // Внеочередная пятая сессия Верховного Совета СССР 31 октября - 2 ноября 1939г. Стенографический отчет. — Издание Верховного Совета СССР, 1939. — С. 7-24.

• спустя почти 70 лет после завершения второй мировой войны XX века практически во всех государствах Европы и обеих Америк, в Австралии, в ряде государств Азии, и даже в Африке Адольф Хитлер — кумир для некоторой части населения, в том числе и для тех, кто родился и сформировался как личность в послевоенные годы в условиях политики государственного порицания хитлеризма, а в России «Майн Кампф» включена в Федеральный список экстремистских материалов под номером 604³⁵; запрещена она и в некоторых других государствах.

* * *

Причины такого положения дел просты: идеология — обобщённое оружие (средство управления) уровня третьего приоритета, а военная сила — обобщённое оружие (средство управления) уровня шестого приоритета. Быстродействие на уровне шестого приоритета выше, но результат победы, достигнутой только на уровне шестого приоритета обобщённых средств управления (оружия), не гарантирует от последующего поражения на более высоких приоритетах — в частности, на третьем.

Но необратимый разгром противника на уровне третьего приоритета требует превосходства над ним на уровне второго и первого приоритетов обобщённых средств управления / оружия.

* * *

В общем-то эту мысль, хотя и в иной терминологии, выразил в 1939г. В.М.Молотов.

Иначе говоря, если бы хитлеризм был разгромлен идейно, т.е. интеллектуально, то наличествующая ныне глобальная ситуация, в которой А.Хитлер — кумир многих, а «Майн Кампф» оценивается многим как жизненно состоятельный рецепт разрешения проблем глобальной цивилизации, была бы невозможна. Если бы хитлеризм был разгромлен идейно, то

³⁵ Решение Кировского районного суда г. Уфы от 24.03.2010.

«Майн Кампф» осталась бы просто печальным памятником истории, с которым каждый мог бы ознакомиться и общества не находились под угрозой того, что идеология хитлеризма возродится и под её властью окажутся сколь-нибудь социально значимые слои общества или какие-то государства.

Однако факт существования в РФ Федерального списка экстремистских материалов — ещё одно подтверждение тому, что отечественные законодворцы некомпетентны в вопросах социологии и невежественны в истории. Понимание изложенного выше — за пределами для их интеллекта, вследствие чего вместо того, чтобы идейно громить экстремистов, они породили Федеральный список запрещённых к распространению материалов, который чем дальше, тем больше будет плодить настоящих экстремистов.

В истории библейской культуры первый перечень запрещённых книг породила церковь имени Христа. Началось всё с того, что официальная иерархия отвергла часть евангелий, которые получили название «апокрифических», и некоторые «неканонические» ветхозаветные книги. Чтение их без благословения церковью считалось «неблагочестивым», а их пропаганда каралась просто отлучением от церкви. Когда же церковь подмяла под себя государства Европы, то создала «святую» инквизицию, которая, вынеся вердикт, о том, что обвиняемый — упорствующий еретик или сатанист, не желающий признать свои заблуждения, передавала его светским властям, и те заключали его в тюрьму или прилюдно живьём сжигали на костре уже на основе светских законов. Поскольку материальным носителем неприемлемых для церкви идей были книги, то «святые» отцы — *не будучи вдохновлёнными Святым Духом на идейный разгром своих оппонентов* — породили «Индекс запрещённых книг». Причины его появления — нравственная извращённость, породившая паралич интеллекта зачинателей этого проекта.

Первый «Индекс» был опубликован в 1529г. в Нидерландах. Первый общекатолический «Индекс» был издан в 1559г. Чтение книг из этого списка грозило отлучением от церкви, которое в ряде случаев влекло за собой и перспективу быть живьём

сожжённым на костре. Последнее 32-е издание «Индекса» вышло в свет в 1948г. и включало в себя 4000 изданий, как сообщает Википедия, «запрещённых из-за ереси, аморальности, элементов порнографии, политической некорректности и т.д.». Официально Рим отменил действие «Индекса» только в 1966г.

Католическая церковь поддерживала в актуальном состоянии, переиздавала «Индекс запрещённых книг» и навязывала его пастве на протяжении 400 с лишним лет. В начале этого периода Римская курия пыталась использовать «Индекс запрещённых книг» в качестве средства защиты паствы от идеологов реформации³⁶. Но реформация если и не одержала над Римом безоговорочной победы, то лишила католицизм монополии на идеологическое обеспечение политики — как в ряде бывших католических государств, так и в особенности — глобальной политики. После подписания Вестфальского мира (1648г.), завершившего тридцатилетнюю войну, эпоха Римско-католической идеологической тирании ушла в прошлое. К моменту отказа от «Индекса запрещённых книг» в 1966г. католическая иерархия оставалась хотя и значимым, но всего лишь одним из многих субъектов глобальной политики и политики ряда государств, утратив во многих некогда католических государствах своё влияние.

Т.е. «Индекс запрещённых книг» показал свою полную несостоятельность в деле сохранения исторически сложившегося (к моменту появления «Индекса») политико-идеологического режима католицизма.

Создавали свои списки запрещённых книг и государства, но ни одно из них также не достигло целей, которые декларировались при учреждении такого рода списков запрещённых книг. Но для творцов федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О

³⁶ Её началом считают 31 октября 1517г., когда Мартин Лютер прибил к дверям Замковой церкви в Виттенберге свои «95 тезисов».

противодействию экстремистской деятельности» исторический опыт — ничто³⁷ ...

Когда президент РФ В.В.Путин встречался со студентами юридических вузов и факультетов Москвы 3 декабря 2013г., встал вопрос о юридических запретах на доступ к информации в интернете, к тем или иным сайтам. В своём ответе В.В.Путин заявил:

«Нужно просто, чтобы в сознании людей и пользователей интернета, и провайдеров устаканились и определённые правовые нормы, и морально-нравственные. Видимо, для этого нужно время. Но это зависит от всех, кто в интернете сидит, кто пользуется интернетом, от понимания того, что от этого зависит будущее нашей страны в значительной степени. Потому что ведь сегодняшние и будущие поколения, воспитанные на интернете, всё-таки немножко отличаются от тех, кто просто на книжках Тургенева воспитывался. Это чрезвычайно важная вещь, и от этого в известной степени зависит и будущее России.

Но просто свернуть это, технологически и юридически всё запретить — абсолютно неправильно, это самый простой и вредный путь. **Это всё равно что, знаете, запретить статью, книжку. Это невозможно. Если она, по вашему мнению, является плохой, вредной, нужно талантливо, грамотно, своевременно ответить, с тем чтобы потребители одной и другой информации могли сравнить и сказать: да, пожалуй, этот парень-то поумнее будет, а первое мнение совершенно**

³⁷ «История не учительница, а надзирательница *magistra vitae* (наставница жизни): она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков» (В.О.Ключевский).

В наше время этот афоризм нуждается в пояснении. Во времена, когда В.О.Ключевский его высказал, в гимназиях педагогический состав разделялся на две категории: учителя и надзиратели. Учителя — преподавали предметы учебного курса, а надзиратели — следили за поведением гимназистов и наказывали их как за нарушение норм поведения в гимназии и в обществе за её стенами, так и за плохую успеваемость. (См. в частности, Л.Касиль. “Кондуит и Швамбрания”).

никуда не годится, вредное, нужно выбросить его на свалку истории.

Это я так, в общих чертах, но подход в целом должен быть такой. Это должны быть фундаментальные подходы, а не сиюминутное желание задушить, схватить и не пустить. (Выделено нами жирным при цитировании). Но опасности там, конечно, есть, и мы, безусловно, должны об этом думать. И в этом я с Вами абсолютно согласен»³⁸.

Фактически В.В.Путин в этом ответе разъяснил позицию, высказанную В.М.Молотовым в 1939г. Однако, вопреки выделенному нами жирным при цитировании мнению В.В.Путина, существование в России Федерального списка экстремистских материалов — историческая данность, и этот список возник в период первого президентского срока В.В.Путина.

Теперь перейдём к рассмотрению юридических аспектов существования Федерального списка экстремистских материалов.

Статья 29 конституции РФ 1993г. гласит:

«1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

38

Приводится по официальной стенограмме, опубликованной на сайте президента РФ: <http://www.kremlin.ru/transcripts/19778>.

5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается».

Эти положения неоднозначно понимаемы, в силу чего не всегда и не во всём в реальной правоприменительной практике совместимы друг с другом.

Поэтому придётся выяснять, что есть что.

«Цензура запрещается» — конституционное положение, имеющее прямое действие и высшую юридическую силу. Но встаёт вопрос: *Как понимать слово «цензура» применительно к политической практике?*

«ЦЕНЗУРА (лат. censura) — контроль официальных властей за содержанием, выпуском в свет и распространением печатной продукции, содержанием и исполнением (показом) сценических постановок, радио — и телевизионных передач, а иногда и частной переписки (перлюстрация), с тем, чтобы не допустить или ограничить распространение идей и сведений, признаваемых этими властями нежелательными или вредными. По способу осуществления делится на предварительную и последующую. Предварительная Ц. предполагает необходимость получить разрешение на выпуск в свет книги, постановку пьесы и т.д., последующая (карательная) заключается в оценке уже опубликованных изданий и принятии запретов или ограничений в отношении тех, которые нарушают требования Ц. Большинство современных конституций, провозглашая свободу информации, прямо запрещают Ц. (в т.ч. Конституция РФ). Однако во всех странах мира введение Ц. допускается, если объявлен режим чрезвычайного или военного положения»³⁹.

³⁹ Большой юридический словарь. — М.: Инфра-М. А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003. Идентичное определение даёт и «Большой юридический словарь» под редакцией В.Н.Додонова. — М.: Инфра-М. 2001г.

Аналогично термин «цензура» определяет и политическая наука. См.: Политическая наука: Словарь-справочник. сост. проф. пол. наук Санжаревский И.И.. 2010. Политология. Словарь. — РГУ. В.Н. Коновалов. 2010. Публикации в интернете: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/3205>.

Т.е. цензура как политическое явление — шире, нежели анализ литературного или иного художественного или научного произведения и препирательства с авторами о содержании и формах его подачи потребителю информационного продукта, как это понимают большинство людей. Цензура в самом широком смысле этого термина, выраженном в приведённой статье, — это управление тематическим спектром информационных потоков, распространяющихся в обществе.

Соответственно такому определению термина «цензура», взятому из «Большого юридического словаря», и соответственно статье 29 часть 5 конституции РФ, имеющей прямое действие и высшую юридическую силу, Федеральный список экстремистских материалов России существовать не должен.

Тем не менее возникает вопрос: Как запрет цензуры (ст. 29.5 конституции РФ), совместить с конституционным с запретом на пропаганду и агитацию, «возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду» и запретом пропаганды «социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства» (ст. 29.2 конституции РФ)?

Чтобы ответить на него также придётся выяснить, что юридически означают термины «пропаганда» и «агитация». И здесь сразу же выясняется, что **юридически ни тот, ни другой ничего не означают**, в частности потому, что определения обоих терминов отсутствуют в законах и наиболее авторитетных юридических словарях. В других словарях эти термины определены, но эти определения носят характер общекультурных.

«ПРОПАГАНДА (от лат. *propaganda* — подлежащее распространению) — популяризация и распространение политических, филос. религиозных, научных, художественных или иных идей в обществе посредством устной речи, средств массовой информации, визуальных или иных средств воздействия на общественное сознание. В узком смысле под П. понимается лишь политическая или идеологическая П., осуществляемая с целью формирования у масс определенного политического мировоззрения. Политическую П. можно рассматривать как систематическое воздействие на сознание

индивидов, групп, общества в целом для достижения определенного результата в области политического действия.

Чисто технологически П. — это процесс передачи определенных идей или комплексов идей аудитории с расчетом на их усвоение ею. Специфика состоит в том, что аудитория, т.е. объект воздействия, определяется самим пропагандистом, и при этом он должен не только преподнести ту или иную идею в виде, удобном для восприятия, но и способствовать ее воплощению в жизнь. **Всякая П. имеет конкретную цель и рассчитана на инициирование практической деятельности** (выделено нами жирным при цитировании), в этом состоит ее отличие от агитации, направленной на стимулирование деятельности по осуществлению пропагандируемых идей. Поэтому П., как правило, содержит не просто идеи, а набор конкретных установок, простых и ясных руководств к действию. П. как коммуникационный процесс предполагает взаимодействие сознаний пропагандиста и аудитории, происходящее путем усвоения устных или письменных форм речи, а также образов. Но глубинный смысл П. заключается в ее эмоциональном воздействии на аудиторию посредством передачи настроений, чувств и специально созданных психосемантических формул»⁴⁰.

«АГИТАЦИЯ (от лат. *agitatio* — приведение в движение — побуждение к чему-либо), распространение идей для воздействия на сознание, настроение, общественная активность

⁴⁰ «Большой юридический словарь» А.Я.Сухарева и др. не даёт определения термину «пропаганда», а ограничивается только определением термина «Пропаганда войны». То же касается и «Большого юридического словаря» под редакцией В.Н.Дронова. Это наследие времён СССР, поскольку пропаганда войны в СССР была уголовным преступлением. Поскольку юридические словари не дают общего определения, то мы пользуемся определением из словаря: Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004. Приведено по интернет-публикации:
http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/991#ПРОПАГАНДА0.

масс с помощью устных выступлений, средств массовой информации. Тесно связана с пропагандой»⁴¹.

Из этих определений (к тому же не юридических) различия между пропагандой и агитацией не вполне ясны. В советской традиции это различие определялось, исходя из разъяснений В.И.Ленина.

«В работе "Что делать?" Ленин отметил интересное различие между этими двумя концепциями агитацией и пропагандой. Он писал: "Агитация это для неграмотных масс, которым нужно представлять одну простую мысль, которую путем постоянного повторения можно вдолбить в мозги. Пропагандист же, с другой стороны, имеет дело с более сложными делами и идеями — такими многочисленными, что их могут понять лишь немногие люди". Поэтому агитатор, по Ленину, более склонен к устному слову, а пропагандист — к печатному»⁴².

В нашем понимании:

- «пропаганда» — действия, направленные на формирование определённого мировоззрения и миропонимания в обществе в целом либо тех или иных социальных группах;

- «агитация» — действия, направленные на начало или активизацию деятельности, на основе мировоззрения и миропонимания, сформированного исторически сложившейся культурой или пропагандой.

Однако в постсоветские времена «различия и взаимосвязи пропаганды и агитации» — вопрос дискуссионный.

Вследствие отмеченных выше культурологических особенностей понимания терминов «пропаганда» и «агитация» и

⁴¹ Поскольку «Большой юридический словарь» А.Я.Сухарева и др. не даёт определения термину «агитация», а ограничивается только определением термина «Предвыборная агитация», то мы пользуемся определением из словаря: Большой Энциклопедический словарь. 2000. Приведено по интернет-публикации:

<http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/47434>.

⁴² <http://www.battlefield.ru/soviet-german-propaganda.html>.

их взаимосвязей эти термины юридически ничтожны. Но их неопределённость открывает простор для злоупотреблений принципом «закон — что дышло: куда повернул — туда и вышло» в угоду той или иной политической конъюнктуре. И бессовестные юристы этой возможностью массово злоупотребляют, когда занимаются фабрикацией дел по статьям 280⁴³ и 282⁴⁴ УК РФ и ряду других статей.

Кроме того, как отмечено в приведённой статье «Философского словаря», пропаганда никогда не бывает бесцельной. Практически это означает, что предложение, сделанное одним лицом другому лицу прочитать «Майн Кампф» и предоставление текста этого произведения А.Хитлера может преследовать две взаимоисключающие цели:

- пропаганда идеологии хитлеризма;
- ознакомление с идеологией хитлеризма для того, чтобы человек мог убедиться в её историко-политической неадекватности и непригодности к выявлению и разрешению проблем современности.

- Для эффективного решения и той, и другой задачи — свободный и безнаказанный доступ к «Майн Кампф» во всей её полноте необходим. Причём для решения второй задачи он ещё более необходим, чем для решения первой, поскольку полный текст «Майн Кампф» позволяет пропагандистам хитлеризма сформировать нарезку фрагментов из неё, которая представит хитлеризм справедливейшей социальной доктриной, которую оклеветали враги рода человеческого. Опровергнуть это можно только соотнося полный текст «Майн Кампф» с историей. Т.е. этот конкретный пример показывает, что **существование Федерального списка экстремистских материалов препятствует политике профилактирования возрождения нацизма и адаптации его идеологии к условиям**

⁴³ Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

⁴⁴ Возбуждение ненависти и вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

современности и обозримой глобально политической перспективы. Иначе говоря, гуманистически ориентированное общество и его государственность должны работать на искоренение нацизма, но запрет на доступ к нацистской литературе не решает этой задачи. Для решения этой задачи надо работать с людьми — носителями убеждений и тенденций к формированию определённых убеждений. А на уровне общесоциальном — надо проводить политику (глобальную, внутреннюю, внешнюю), которая бы не возбуждала в широких трудящихся массах ненависти к действующей государственности и её представителям, поскольку именно неприятие сложившейся государственности и её политики является главным генератором социальной базы и массовки всякого действительного экстремизма. Но это требует бескорыстно самоотверженного творчества и участия в судьбах людей, а не тупой отработки параграфов законов и инструкций.

Если же соотноситься со статьей 282 УК РФ, то оказывается, что существование Федерального списка экстремистских материалов является составом преступления, предусмотренного частью 2 указанной статьи — унижение человеческого достоинства, совершаемое (в данном случае органами государственной власти) с применением насилия или угрозой его применения, лицами с использованием своего служебного положения, организованной группой. Однако для юристов эту «коллизию» необходимо пояснить особо.

Дело в том, что статья 21, часть 1 конституции РФ, имеющая высшую юридическую силу и прямое действие, провозглашает:

«Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления».

Наличие же Федерального списка экстремистских материалов означает, что по умолчанию государственная власть подразумевает следующее:

- если человек читает «Майн Кампф» А.Хитлера (№ 604 в Списке), то он безальтернативно автоматически станет убеждённым хитлеровцем;

- если он прочитает, какую-то ваххабитскую литературу, то он безальтернативно автоматически станет мусульманским экстремистом-террористом;

- если он прочитает «Международное еврейство» г.Форда (№ 459 в Списке) или «Записку о ритуальных убийствах» В.И.Даля (№ 1494 в Списке), то он безальтернативно неизбежно станет «антисемитом»;

- и так далее до номера 2219 по состоянию на 20 февраля 2014г.

Но если следовать этой логике, то и сам Федеральный список экстремистских материалов является экстремистским материалом, в частности потому, что под номером 2219 в нём содержится стихотворение под названием «Убей жид», что является прямым и безальтернативно однозначно понимаемым призывом к массовым убийствам по признаку принадлежности потенциальных жертв к определённой социальной группе, к тому же неоднозначно идентифицируемой, и этот призыв опубликован в интернете без каких-либо ограничений доступа; ссылку на решение суда правомерно расценивать как скрытую рекламу призыва к геноциду по принципу «доказательство от противного» — «запретный плод — особо притягателен».

Эта логика запрета подразумевает, что все без исключения граждане России — безнадёжные и неисправимые идиоты, которые не в состоянии выработать своего мнения по всем вопросам, которые затронуты в материалах, включённых в Федеральный список экстремистских материалов. И якобы только представители государственной власти обладают неоспоримым умом и сообразительностью, превосходя в этом почти всем известную по мультфильму «Тайна третьей планеты» птицу-говоруна. Такой подход отрицает и положение конституции РФ, прописанное в ст. 3, часть 1:

«носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ»

Если же исходить из того, что люди не идиоты и в большинстве своём способны думать; если признавать, что носителем суверенитета (во всей его полноте и разнообразии) и

единственным внутрисоциальным источником власти действительно является многонациональный народ России, то — в Федеральном списке экстремистских материалов нет и не может быть никакой *общественно полезной* надобности. А вот общественно вредоносная надобность может быть и она реально существует.

Соответственно государство, введя в действие и постоянно расширяя Федеральный список экстремистских материалов, унижает достоинство личности всех без исключения граждан России вопреки ст. 21.1 конституции страны, признавая всех без исключения граждан идиотами без медицинского освидетельствования каждого из них в установленном законом порядке.

Таким образом и в юридическом аспекте существование Федерального списка экстремистских материалов противоречит действующей конституции страны.

Федеральный список экстремистских материалов это — и цензура, запрещённая ст. 29, часть 5 конституции РФ, и унижение достоинства личности всех граждан, запрещённое *без каких либо оговорок* ст. 21, часть 2 конституции, и **посягательство правящей «элиты» на лишение многонационального народа статуса носителя суверенитета и источника власти** (статья 3, часть 1 конституции РФ).

Что касается конституционного запрета пропаганды и агитации, *«возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду»*, и пропаганды *«социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства»*, то создание и расширение Федерального списка экстремистских материалов не способно в принципе решить эту задачу, что подтверждает многовековой исторический опыт применения «Индекса запрещённых книг» католической церковью и перечней запрещённых книг, производимых в разные времена властями разных государств в разное время. Причины просты: нравственная порочность и слабоумие инициаторов запрета обрекает их на поддержание

режима жизни общества, приговорённого свыше к искоренению из жизни. Приговор Свыше осуществляет «Немезида» и это безальтернативно.

В принципе всё изложенное выше — юридический ликбез. Это обязаны понимать депутаты Госдумы, сенаторы, сменяющиеся по истечении сроков полномочий гаранты конституции, Генеральный прокурор РФ, члены Верховного и Конституционного судов, руководство Минюста, судьи, адвокаты, прочие юристы и правозащитники. Но вопреки этому Федеральный список существует и пополняется на протяжении более чем 10 лет⁴⁵, препятствуя общественному развитию России.

Внутренний Предиктор СССР
20 февраля 2014г.

⁴⁵ За 10 лет своего существования Федеральный список превысил половину того количества запрещённых книг, которое католическая церковь включила в свой «Индекс» в течение 400 лет. Т.е. по устремлённости к насаждению тупой верноподданности юридическая система РФ многократно превосходит Римскую курию.

Содержание

1	Предисловие.....	3
2	Экстремизм – что это?.....	4
3	Что стоит за неопределённостью понятия «экстремизм»?.....	7
4	Экстремизм – угроза общественной безопасности.....	10
5	Не преувеличиваю ли я значение для человечества необходимости выработки понятия термина - «экстремизм»?.....	13
6	Что необходимо для выработки понятия термина «экстремизм»?.....	14
7	Равновесное состояние общества.....	18
8	Причём здесь вектор и качество управления?.....	19
9	Качество управления, и как его оценить.....	20
10	Однако.....	20
11	Итог подводить рано.....	24
12	Но не забудьте, что вы согласились напрямч разум.....	25
13	Не всё так просто.....	29
14	Почему мы говорим об экстремизме?.....	36
15	Кто управляет экстремизмом?.....	37
16	Что мы пока не осознали?.....	49
17	Что стоит за принципом «разделяй, стравливай и властвуй!»?.....	52
18	А что взамен?.....	57
19	Почему же они упорствуют?.....	58
20	Как же быть?.....	60
21	Достаточно ли изменить законы?.....	63
22	А теперь подробнее.....	66
23	О носителях.....	69
24	Об исполнителях.....	70
25	Кое-что о государственном и международном государственном экстремизме.....	92
26	О коррупции.....	96
27	Некоторые выводы.....	96
28	А теперь к формулировке понятия «ЭКСТРЕМИЗМ»... ..	103
29	Сопутствующие термины и определения.....	108

Об экстремизме

30	К чему нам нужно стремиться?.....	111
31	Пути искоренения экстремизма.....	118
32	Возможно ли победить экстремизм в отдельно взятой стране?.....	120
33	Послесловие.....	123
34	Аналитическая записка: «Федеральный список экстремистских материалов как объективное выражение разрушения нравственно-интеллектуального фундамента библейской юрисдикции».....	124
35	Содержание.....	142