

«Синьхуа»: в Китае – мечта, в России – стратегический тупик

Выход – в оглашении КОБ и реализации её положений на практике, в жизни страны

17 декабря 2015 г. после окончания визита премьер-министра России Д.А. Медведева в Китай (состоялся с 14 по 17 декабря) государственное агентство «Синьхуа» [опубликовало](#) обширный материал о том, что **Россия** переживает структурный экономический кризис и **находится в стратегическом тупике**.

В предыдущее время **китайская дипломатия отличалась удивительной выдержкой**. Что же случилось теперь, ведь по итогам визита Медведева в КНР были достигнуты договорённости о масштабной помощи со стороны Китая? Так, например, **Банк развития КНР** согласился выделить **кредит на 10 млрд. юаней Внешэкономбанку**. **«Новатэк»** продал **Silk Road Fund 9,9% акций** в единственном российском СПГ-проекте в Арктике («Ямал-СПГ»), сразу же **получив** от китайского фонда **проектный кредит на 730 млн. евро**. **«Сибур»** продал **10% акций китайской Sinopet**. Кроме того, китайские инвесторы могут принять участие в приватизации госпакета «Роснефти», об этом заявил глава Минфина А.Силуанов. Кроме того, **российское руководство согласилось разместить на Дальнем Востоке ряд химических и металлургических китайских промышленных предприятий**. Россия является 15-м по величине торговым партнёром Китая. С начала года **товарооборот сократился на 30%**. Российская доля во внешней торговле КНР упала с **2,2% до 1,65%**.

Несмотря на это «Синьхуа» ставит вопрос: *«Сможет ли Россия выдержать испытание на прочность на фоне сложного кризиса?»*.

*«Россия переживает нелёгкий период. **Нефтедоллары**, как раньше, так и сейчас, являются важной составляющей экономики РФ. Минэкономразвития рассчитало, что при цене в \$40 ВВП страны упадёт на 5%. При этом, по оценкам Минфина, бюджет не досчитается более 3 трлн. рублей. Однако самые серьёзные вызовы заключаются не в этом. По мнению аналитиков, **одна из главных причин финансово-экономической нестабильности 2014–2015 годов в России — это структурный кризис экономики, который начался ещё в 2012 году. Его суть состоит в деиндустриализации экономики и упадке сельского хозяйства, а после его окончания, как правило, наблюдается невозможность быстрого восстановления обрабатывающей промышленности и аграрного сектора**», — пишет китайское агентство.*

«На фоне геополитической напряжённости не только снизился поток инвестиций в Россию, но и существенно повысилась стоимость внешних займов для российских банков и предприятий. В минувшем году девальвация рубля к доллару США и евро составила 72,2% и 51,7% соответственно. Валютный кризис привёл к увеличению инфляции и, следовательно, снижению реальных располагаемых доходов населения и потребительского спроса», — констатирует «Синьхуа».

Но перспективы, которые описывает китайское издание, выглядят ещё хуже:

*«**Не представляется возможным выйти из системного кризиса, не преодолев диспропорции в развитии финансового и реального секторов экономики, которые продолжают нарастать**».*

Приведённые цитаты удивляют не столько своим содержанием, которое в той или иной форме повторяет внутрirosсийскую критику в адрес правительства, сколько самим источником. А ведь «Синьхуа», помимо констатации проблем экономики, «зачем-то» (ЗАЧЕМ?) приводит слова директора Института России при Китайской академии современных международных отношений Фэн Юйцзюня. Дескать, «из-за украинского кризиса **Россия зашла в серьёзнейший с начала века стратегический тупик**».

Возникает вопрос, с какой целью «Синьхуа» опубликовала статью?

Вот как [ответил](#) на него известный китаевед А.П. Девятков:

Ответ: — *Статья в «Синьхуа» была опубликована сразу после визита Медведева, но был ли сам визит благополучным? В чём было благополучие? Обычная ежегодная плановая встреча премьеров, Медведева встретили, проводили с почестями, в стиле восточного гостеприимства. Но «Синьхуа» — это официальный рупор китайского руководства. И издание честно, не эзоповым языком, а прямо **сказало, что Китай думает**.*

Вопрос: — *Можно ли появление публикации считать сигналом, что Пекин решил сворачивать сотрудничество с Россией?*

Ответ: — *А что, по сути, сворачивать? **Товарооборот** между нашими странами в этом году упал на треть. Обещали сотрудничество на 100 млрд. долларов, наш премьер говорил о росте до 200 млрд. к 2020 году. Но ведь Медведев считает до сих пор в долларах США, мыслит категориями долларов! Китай решил в ответ просто оповестить нас всех о своей позиции. Речь о том, что **в российско-китайских отношениях сегодня нет абсолютно никакой динамики!***

*При этом не стоит думать, что китайцы раздражаются этим фактом. Медведева приняли, накормили, провели экскурсии — никакого раздражения. Но при этом **китайцы говорят: «Взгляните, что в вашей стране происходит. У нас есть китайская мечта, а что есть у вас?»**. Китай спрашивает: «**Как вы хотите с нами сотрудничать?**». И по всем раскладам получается, что **мы отвечаем: «Никак»**.*

*Сколько нам говорили про «Силу Сибири». Но что с ней? Китайцы явно не удовлетворены развитием проекта. Агентство «Синьхуа» фактически и **говорит о том, что мы врём Пекину**. Китайцы всегда разговаривают с сильными и ответственными. Сейчас они просто оповестили о том, что представляют себе происходящее в России.*

Вопрос: — *Получается, китайцы начинают нас списывать со счетов, как важных экономических и, что не менее важно, геополитических партнёров?*

Ответ: — *Нас — это кого? Нет, наш народ **китайцы со счетов не списывают**. Они **списывают только Медведева и его правительство!***

Другой эксперт, заместитель директора Института Дальнего Востока РАН А.Островский, так комментирует свершившееся.

Ответ: — ***Публикация в «Синьхуа» явно говорит о том, что Медведев не договорился с китайским руководством...***

Вопрос: — *Что, прежде всего, могло не устроить китайскую сторону?*

Ответ: — *Прежде всего, **не устраивает падение объёмов торговли**. Я совсем недавно приехал из Китая, там я выступал с докладом о роли «Нового Шелкового*

пути» в развитии Дальнего Востока. И мне китайцы задали два очевидных, но сложных вопроса: с чем связано падение объёмов двусторонней торговли, как его увеличить? Почему — ответить не так тяжело. Рубль обвалился [рубль целенаправленно обвалил ЦБ РФ – наш комментарий], раньше за юань давали 3,5 рубля, потом 6, а сегодня уже 11. Упала ещё мировая цена на нефть [цену на нефть опустили спекулянты США – наш комментарий]. Но важно, как увеличить товарооборот в нынешних условиях.

А для этого надо не просто заниматься торговлей самой по себе, меняя «вилки на бутылки». Сейчас мы поставляем нефть, а за это получаем ширпотреб и немного продукции машиностроения. **Но надо заниматься серьёзными проектами**, инвестировать в развитие производства. Одновременно необходимо развивать совместные научно-технические проекты, строить инновационные площадки, как на российской, так и на китайской территории. Как это делают, к примеру, немцы. **Объём торговли между КНР и ФРГ составляет 170 млрд. долларов в год**, но и в Китае, и в Германии существуют совместные предприятия, построенные на прямые инвестиции.

Вопрос: — **С какой целью «Синьхуа» приводит слова профессора Фэн Юйцзюня**, что Россия зашла в стратегический тупик с украинским кризисом?

Ответ: — Я хорошо знаю Фэн Юйцзюня. Но разве он не прав? ... Два года назад мы сказали **о развороте на Восток, но реально этого не произошло**. Об этом говорят объективные статистические данные. **Два года назад соотношение в торговле с Западом и с Китаем было примерно 85% на 15%**, сейчас цифры те же.

Вопрос: — То есть, Китай недоволен нашей медлительностью при развороте на Восток?

Ответ: — Конечно, **Пекин хотел бы видеть Москву стратегическим партнёром**. Во время визита Си Цзиньпина к нам в мае Россия подписала много соглашений по конкретным проектам. Включая, строительство высокоскоростной железной дороги Москва-Казань и сопряжение «Нового Шелкового пути» с Евразийским экономическим союзом. В сентябре, казалось бы, надо было развить успех. Но никаких новых соглашений не было, только какие-то меморандумы о взаимопонимании. Сейчас вот по итогам трёхдневных консультаций в Благовещенске подписали соглашение о строительстве моста через Амур. Уже не в первый раз обсуждали проект, сейчас опять утверждали параметры строительства и финансирования. Жизнь покажет, будет ли соглашение выполняться.

Вопрос: — **Какую цель ставили китайцы статьей в «Синьхуа»?** Если они недовольны переговорами, то могли дипломатично промолчать.

Ответ: — **Китайцы показывают, что знают о российской экономике больше, чем мы думаем**. Речи о сворачивании сотрудничества в целом, конечно, нет. ...

Вопрос: — **Можно ли публикацию в «Синьхуа» считать проявлением недовольства лично Медведевым?**

Ответ: — Именно так. **Не Россию списывают со счетов в целом, а правительство Медведева**. В своё время так списали со счетов мэра Москвы Юрия Лужкова. Мы помним, какой скандал подняли официальные представители Китая при закрытии Черкизовского рынка. Но главный его просчёт был в том, что он не смог

построить в Москве китайский деловой центр «Парк Хуамин» около Ботанического сада.

А вот Валентина Матвиенко построила на берегу Финского залива [«Балтийскую жемчужину»](#), и её карьера пошла в гору, она стала председателем Совета Федерации. Лужков же погорел.

Вспомните, как отстранили Лужкова! В 2009-м разгорелся скандал с «Черкизоном», а в 2010-м Лужкова сняли. Он выступил по московскому телевидению, что собирается работать полный срок, а буквально на следующий день вышел Указ президента Медведева о недоверии. Но Медведев в этот день находился в Шанхае на выставке ЭКСПО, его **Указ пришёл из Китая**, и это очень символично.

А какой скандал в отношениях с китайцами сопровождал отставку с поста премьера Михаила Касьянова. В 2000-м он обещал Пекину, что будет построен нефтепровод Ангарск-Дацин, а в сентябре 2003-го дал понять, что тянуть со строительством будут долго. Вскоре, в феврале 2004-го, мы узнали, что у нас другой премьер-министр.

Вопрос: — Неужели у Китая есть серьёзные рычаги влияния на российскую «элиту»?

Ответ: — Могу предположить, что влияние у Китая в нашем истеблишменте есть. А напрямую китайцы никогда не работают. Это в Юго-Восточной Азии они действуют довольно жёстко. А вот в США и России более тонко.

Скажем, **в США есть большое китайское лобби**, как в правительстве Штатов, так и в Конгрессе. Америка до сих пор не сняла с КНР санкции за события на Тяньаньмэнь, но есть режим «максимального благоприятствования», иначе не было бы такой масштабной торговли между КНР и США, уже под **600 млрд. долларов в год**.

В России во взаимодействии с Китаем заинтересованы руководители сибирских и дальневосточных регионов. Вообще, механизмы китайского лобби несколько другие, нежели в США.

Но что раздражает китайцев? **Сегодня в области один губернатор, а завтра другой. Вначале соглашение подпишут, а потом игнорируют.** Китай уже давно добивается законодательной защиты своих инвестиций в России, чтобы не зависеть от причуд губернаторов. Скажем, чтобы на вложенные средства был какой-то гарантированный государством доход.

Но гарантий пока нет, и объём инвестиций мизерный. Китайские инвестиции за рубежом составляют **880 млрд. долларов**, из них **в России** накоплено около **8 млрд.**, то есть **менее 1%**. Столько в Китай в процентном отношении вложено Россией.

Поймите, **статья для «Синьхуа» была подготовлена, скорее всего, заранее, в ходе визита лишь обсуждался вопрос о публикации.** Было получено разрешение на публикацию со стороны высшего государственного и партийного руководства Китая. **Медведев только взлетел, и статья вышла.** Вот и делайте выводы. ([Андрей Иванов](#), «Свободная Пресса»)

Как мы смогли только что убедиться, оба комментатора высказывают мысль, что основной причиной статьи в «Синьхуа» является фигура премьера Медведева Д.А. и возглавляемое им правительство. И действительно, у простых людей, политологов и даже депутатов Госдумы это обстоятельство вызывает либо недоумение, либо

раздражение. Но вопрос от этого никак не разрешается. Почему? Почему Президент Путин В.В. не меняет премьера и правительство. Более того, он [прямо заявляет](#), что оценивает работу правительства как удовлетворительную: «*Что касается, доволен или недоволен (работой кабмина — ред.РИА), в целом считаю, что работа удовлетворительная. Конечно, можно и нужно работать лучше*».

В конце ноября СМИ, со [ссылкой на «Блумберг» сообщили](#) о том, что в Кремле, якобы рассматривают варианты возвращения бывшего вице-преьера А.Л. Кудрина в правительство. Возникает вопрос, если возвращение Кудрина в правительство состоится, то к чему это приведёт? Какие последствия это решение может иметь для России?

Ниже, на основании комментариев из интернета, приведём вероятные причины невозвращения А.Кудрина в правительство.

Опираясь на знание безструктурного способа управления, которым постоянно пользуются СМИ, можно утверждать, что информация о возможном возвращении *"дважды лучшего в мире министра финансов"* в правительство, является вбросом. Потому, что слухи о возвращении, скорее всего, связаны с "майданом" в Москве. Его активно готовит нынешний посол США Теффт и сотоварищи. А поскольку любому майдану нужен лидер, то никто из ныне здравствующих "оппозиционэров" со стажем "болотного майдана" (кроме Кудрина) на эту роль не подходит. Судите сами. Где нынче все эти касьяновы, каспаровы, рыжковы и им подобные "дэмократы"? Немцов известно где, Ходорковский в международном розыске. Остаётся Кудрин. Он идеальный кандидат. В меру демократичный. В меру респектабельный. С властью поссорился, а до этого был лучшим в мире (!) министром. Это именно то, что «им» надо.

Однако такой расклад, скорее всего, не устраивает Президента Путина. Кудрину места в правительстве нет. И вот почему.

Во-первых. Президент Путин ничего не делает под давлением, а "благая весть" от Блумберга, которую подхватили российские СМИ, является именно попыткой оказать давление на Президента.

Во-вторых. Президент Путин никогда не делает того, чего от него ожидают "наши партнёры". И в данном случае смысла делать исключение нет.

В-третьих. Президент Путин объективно не может вернуть Кудрина-"друга", даже если бы и хотел этого. Потому что речь идёт о его – Путине – выживании, и не только политическом. Выражаясь не слишком деликатно: *к нему давно бы пришли "с табакеркой", если бы в премьерском кресле был не Медведев, а какой-нибудь совсем уж "свой сукин сын", готовый стать И.О., а затем, на внеочередных, сами знаете - вплоть до "третьего тура", если понадобится...*

Медведев президентствовал четыре года, *оказался – не тот.* Именно поэтому Д.А. Медведев всё ещё председатель правительства, а на все вопросы об отставке оногo Путин отвечает одинаково: *не дождётесь!* ([источник](#))

Кудрин, как видим, якобы, уже готов взять портфель министра (хотя раньше речь шла только о премьерском кресле, не ниже того. Очевидно, с целью недолго задержаться в этом статусе и продвинуться дальше к креслу председателя правительства). Думается, хозяева велели ему поторопиться, ведь время поджидает. Ну, а как в дальнейшем министерское кресло быстро конвертировать в премьерское – похоже, уже придумали. Ведь согласно Конституции в случае ухода (отстранения) президента его обязанности исполняет глава правительства. Но сейчас глава правительства Медведев, «им» нужен Кудрин. Он столь же послушен, характером твёрже, никаких авторитетов в России для

него не существует. Поэтому, что Госдеп/МВФ прикажет, то он и сделает с перевыполнением. Ни Медведева, ни Путина в президентском кресле «они» видеть не желают. Поэтому сценарий устранения Путина утверждён и «постановка», по замыслу, должна состояться при любой погоде. Не такие «они» люди, чтобы мириться с обстоятельствами и отказываться от замыслов. «Они», если понадобится, изменят обстоятельства, но воплотят то, что задумали.

Поэтому нынче обстоятельства таковы: Президента Путина «они», не мытьём так катаньем, будут пытаться устранить. Но делать «они» этого не будут до тех пор, пока кресло премьера замещает Дм.Медведев. «Им» во что бы то ни стало надо усадить в него Кудрина. И совершенно не важно, хочет ли этого сам Кудрин. Его на это уже подписали и ему назад дороги нет.

Повторим ещё раз, совсем коротко, для закрепления.

Для того, чтобы устранить (неважно каким способом) Президента Путина, хозяевам Госдепа крайне необходимо, чтобы В.Путин, оставив Медведева, назначил Кудрина главой правительства. Далее запускается заготовленный сценарий государственного переворота.

Возникает вопрос: *понимает ли это Президент Путин?*

Судя по тому, что Дм.Медведев по-прежнему в кресле премьера, Путин эту «заготовку» прекрасно понимает! Вероятно, поэтому Путину Медведев так ценен на должности премьера и именно поэтому он отказывается отправлять его в отставку, несмотря на всероссийское ожидание. Таким образом, речь идёт о политическом выживании Путина, а, возможно (что, скорее всего), не только политическом. «Его судьба вне политики ужасна, и ему её уже уготовили. Вопрос выбора перед В.Путиным стоит жёстко: "или я или они". Т.е. или Путин, как тот Мубарак, в клетке, или Лёха на Пушкинской каждого з-го вместе с Мишей-2% с плакатами "за права человека" прыгают. Третьего не дано.» ([источник](#)) О том, кем является экономист А.Кудрин смотрите в статье «[КОНЕЦ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МИФОЛОГИИ КУДРИНА](#)» на сайте КПЕ.

Возвращаясь к публикации «Синьхуа» о том, что Россия находится в стратегическом тупике, отметим, что обретение стратегии развития России, то есть **определение конкретного образа будущего, зависит от избранной концепции (т.е. принципов) жизнеустройства**. Вся тысячелетняя история Руси – СССР – России, сопровождающаяся непрерывающейся Смутой, протекала в русле библейской несправедливой концепции. Поэтому для того, чтобы увидеть образ справедливого будущего и направить к нему корабль государственности, необходимо отказаться от библейской доктрины порабощения и вооружиться знаниями КОБ, открыто огласить эти знания, взять ответственность за будущее цивилизации на себя. Вести свою глобальную политику. И тогда попутный ветер Вседержительности наполнит паруса России, и наш цивилизационный корабль преодолет океан тысячелетней Смуты.

ИАС КПЕ

По материалам электронных СМИ