К 15-летию уничтожения зданий ВТЦ в Нью-Йорке

11 сентября 2016 года день, в который 15 лет назад были совершены атаки на Всемирный Торговый Центр в Нью-Йорке. На сегодняшний день, казалось бы, тема 911 изучена досконально. Различные независимые исследователи выкладывают на свет неопровержимые доказательства причастности высшего руководства США и теневых финансовых воротил к этому событию. Кроме этого практически полностью опровергнута информация существования самолётов, якобы таранивших ВТЦ (например, смотрите здесь) Несмотря на это, в событиях утра 11 сентября 2001 года остаются белые пятна.

В материалах КОБ атаки на башни-близнецы ВТЦ разсмотрены в работе «Последний <u>гамбит</u>». Также тема 911 была частично затронута в серии обзоров «Метастазы Мексиканского залива» (части 14-8, 15-3). В частности в части 14-8 сообщается, что по странному совпадению руководители и сотрудники компаний, торгующих квотами на выброс (согласно Киотскому протоколу) парниковых газов погибли в один день - во время так называемых терактов 11 сентября 2001 года. А в части 15-3 приводятся фотографии зданий и автомобилей, имеющих непонятные повреждения, похожие на воздействия разрядом импульса (или чем-то подобным) сверху. обстоятельства и статья, которую мы приводим ниже, наводят на мысль о том, что акция обрушения башен ВТЦ была тщательно спланированной, глубоко продуманной акцией, имеющих много вложенных целей: от получения многомиллиардной страховки за разрушение комплекса, до ввода войск в Афганистан, увеличения производства вооружений, расширения производства наркотиков и их сбыта по миру. Но главное – это то, что 11.09.2001г. "мир изменился". В этот день процесс демонтажа буржуазного капитализма в США-"светоче демократии" был переведён в активную фазу. После обрушения государственности СССР, заправилам библейского проекта потребовалось ровно 10 лет на подготовку и запуск этого процесса.

Ниже приводим ещё одну статью, автор которой на фактах доказывает, что оба здания ВТЦ и небоскрёб №7 были уничтожены путём подрыва ядерного боеприпаса относительно малой мощности неглубоко под землёй. Текст статьи приводим полностью без сокращений.

ИАС КПЕ

11^е Сентября - Третья Правда Ядерный снос Всемирного Торгового Центра

«Чтобы в ложь поверили, она должна быть ужасающей» Йозеф Геббельс

«В конечном счете, строй зиждется на том убеждении, что Старший Брат всемогущ, а партия непогрешима. Но поскольку Старший Брат не всемогущ и непогрешимость партии не свойственна, необходима неустанная и ежеминутная гибкость в обращении с фактами. Ключевое слово здесь - белочерный. Как и многие слова новояза, оно обладает двумя противоположными значениями.



В применении к оппоненту оно означает привычку бесстыдно утверждать, что черное - это белое вопреки очевидным фактам. В применении к члену партии - благонамеренную готовность назвать черное белым, если того требует партийная дисциплина. Но не только назвать: еще и верить, что черное - это белое; больше того: знать, что черное - это белое, и забыть, что когда-то ты думал иначе.

Для этого требуется непрерывная переделка прошлого, которую позволяет осуществлять система мышления, по сути охватывающая все остальные и именуемая на новоязе двоемыслием.

Переделка прошлого нужна по двум причинам. Одна из них, второстепенная и, так сказать, профилактическая, заключается в следующем. Партиец, как и пролетарий, терпит нынешние условия отчасти потому, что ему не с чем сравнивать. Он должен быть отрезан от прошлого так же, как от зарубежных стран, ибо ему надо верить, что он живет лучше предков и что уровень материальной

обеспеченности неуклонно повышается. Но несравненно более важная причина для исправления прошлого - в том, что надо охранять непогрешимость партии.

Речи, статистика, всевозможные документы должны подгоняться под сегодняшний день для доказательства того, что предсказания партии всегда были верны.

Мало того: нельзя признавать никаких перемен в доктрине и политической линии...» - Джордж Оружэлл, «Тысяча Девятьсот Восемьдесят Четвёртый».

"...We must speak the truth about terror. Let us never tolerate outrageous conspiracy theories concerning the attacks of September the 11th; malicious lies that attempt to shift the blame away from the terrorists, themselves, away from the guilty..."

Remarks by President G. W. Bush to the United Nations General Assembly U.N. Headquarters, New York, New York, November 10, 2001 9:38 A.M. EST

«...Мы обязаны говорить правду о терроре. Давайте никогда не будем терпеть возмутительных теорий заговора по поводу атак 11 сентября, этой низменной лжи, которая пытается отвести вину от террористов, прочь от этих виновников...»

Высказывания Президента Джорджа Буша младшего перед Генеральной Ассамблеей ООН в штабквартире ООН в Нью-Йорке, Нью-Йорк, 10 ноября 2001 года, 9.38 утра по восточному стандартному времени.

Да, господин Буш. Согласен. Давайте не будем терпеть все эти возмутительные теории заговора. Начнём их разоблачение, наверное, с самой возмутительной из всех этих теорий – той самой, которая называется «Доклад Комиссии по расследованию событий и сентября» и согласно которой авиационный керосин неожиданно «расплавил» стальные корпуса Башен-Близнецов в странный летучий микроскопический стальной порошок.

11. September: Die dritte Wahrheit

11^е Сентября - Третья Правда

(Русская версия)

Изначально опубликовано на немецком языке немецким журналом «HEKCYC» («NEXUS»), издание Октябрь-Ноябрь 2010 г:

http://www.nexus-magazin.de/ausgaben/nexus-magazin-31-oktober-november-2010

страницы 2 и 32-49;



Русский перевод статьи публикуется с разрешения редакторов журнала NEXUS и с разрешения автора статьи – Дмитрия А. Халезова.

Уведомление по поводу авторских прав:

Разрешается свободно публиковать данную статью на любом языке, исключая немецкий, при условии, что смысл этой статьи не изменён, и при условии, что публикуются соответствующие ссылки на оригинальный источник информации, т.е. на имя автора и на журнал NEXUS, вместе со всеми дополнительными гиперссылками, имеющимися в конце данной статьи.

Английская, русская, немецкая, и арабская версии этой статьи в форматах PDF и Microsoft Word могут быть скачаны по следующим прямым ссылкам:

http://www.gu-truth.net/uth of September-the Third Truth NEXUS magazine English.doc
http://www.gu-truth.net/uth of September-the Third Truth NEXUS magazine English.pdf
http://www.gu-truth.net/uth of September-the Third Truth NEXUS magazine German.doc
http://www.gu-truth.net/uth of September-the Third Truth NEXUS magazine German.pdf
http://www.gu-truth.net/uth of September-the Third Truth NEXUS magazine Russian.doc
http://www.gu-truth.net/uth of September-the Third Truth NEXUS magazine Russian.pdf
http://www.gu-truth.net/uth of September-the Third Truth NEXUS magazine Russian.pdf



Третья правда об одиннадцатом сентября

Официальная история об 11 сентября похожа на мешок, битком набитый ложью, и это представляется доказанным фактом для альтернативного сообщества. Так что же случилось на самом деле? Новая серия откровений бывшего сотрудника российской ядерной разведки шокирует даже тех, кто считает, что у них есть ясное представление о происходящем за кулисами.

Дмитрий Халезов

От чего же всё-таки разрушились здания ВТЦ? Аналитическая работа эксперта по ядерным взрывам приводит нас к шокирующему выводу.

Когда простые люди увидели то, как два самолёта поразили Башни-Близнецы Всемирного Торгового Центра в Нью-Йорке и сентября, и то, как Башни-Близнецы обрушились в клубах пыли, они были слишком шокированы этими событиями, чтобы подвергнуть критическому разбору сами события. И поэтому с тех пор странные идеи запечатлелись в их головах: что пустотелые алюминиевые самолёты якобы могут пробивать насквозь стальные здания, при этом, полностью исчезая в них, и то, что авиационное топливо (керосин) якобы может «расплавлять» эти стальные здания в микроскопический летучий стальной порошок...

Рано или поздно эти смехотворные заблуждения должны были быть отброшены. Разрушение Башен-Близнецов не имеет абсолютно ничего общего с «самолётами», равно как и с пожаром, якобы вызванным «самолётами». Это очевидный факт, который занимает умы миллионов американцев, недовольных официальной интерпретацией разрушения Всемирного Торгового Центра, на протяжении последних 6 лет, как минимум. Когда прошёл первоначальный шок, вызванный событиями и сентября, многие люди стали осознавать, что несуразностей в официальной версии попросту слишком много.

Первым привлекло их внимание то, что очерёдность разрушения Зданий-Близнецов не совпадала с очерёдностью их поражения самолётами. Южная Башня, в которую попал второй самолёт, рухнула первой. В то время как Северная Башня, в которую попал первый самолёт, рухнула второй. Что означает, что «пожарам» потребовалось і час и 42 минуты, чтобы разрушить первую Башню и всего лишь 56 минут – чтобы разрушить вторую. Учитывая, что пожары в обеих Башнях были вызваны примерно одинаковым количеством керосина и, учитывая, что Башни были Близнецы (т.е. абсолютно идентичны по прочности), это несоответствие было первым явным признаком того, что

их разрушение не имело никакого отношения к пожару. Следующее осознание пришло тогда, когда исследователи п сентября начали рассматривать факт того, что здание №7 Всемирного Торгового Центра (исключительно прочный современный 47-этажный небоскрёб на стальной раме) также рухнуло подобным же образом ранним вечером того же дня, но при этом, однако, в него не попадали никакие самолёты.

Если в разрушении Башен-Близнецов был официально обвинён керосин, который привезли «самолёты», то разрушение ВТЦ-7 было необъяснимым до такой степени, что официальный Доклад Комиссии по расследованию 11 сентября предпочёл вообще не упоминать разрушения здания №7 – будто бы факт разрушения 47-этажного современного небоскрёба не заслуживал даже упоминания. Сравнение всех эти событий несуразностей, окружающих разрушение ВТЦ, привело множества исследователей и сентября к осознанию того, что власти их просто дурачат и что разрушение Всемирного Торгового Центра не имеет никакого отношения ни к керосину, ни к «самолётам», поскольку самолёты были попросту не нужны. Сам факт того, что здание №7 ВТЦ рухнуло ранним вечером 11 сентября 2001 года, успешно доказал то, что самолёты террористов были излишни и что разрушение Всемирного Торгового Центра произошло бы в любом случае – вне зависимости от «самолётов». Кто-то просто хотел, чтобы Всемирный Торговый Центр рухнул и именно поэтому он и рухнул. С этого момента родилось так называемое «Движение за правду об 11 сентября».

Люди стали обвинять правительство США в том, что оно намеренно разрушило Всемирный Торговый Центр методом, который широко применяется в строительной

индустрии и п «снос». Всё бо людей в Амер обвинять свое правительств являлось глав виновником а и, в конце кон 65% населени выразило свое официальном по поводу ата разрушения В Торгов

индустрии и известен как «снос». Всё больше и больше людей в Америке начинает обвинять своё собственное правительство в том, что оно являлось главным виновником атак и сентября и, в конце концов, более чем 65% населения США выразило своё недоверие официальному объяснению по поводу атак и сентября и разрушения Всемирного

Торгового Центра.

На самом деле, всякий, кто смотрел тогдашние новостные видеоролики достаточно внимательно, сможет припомнить эти стопкадры, где упоминается «третий взрыв»:

Надписи на экране:

BREAKING NEWS
THIRD EXPLOSION COLLAPSES
WORLD TRADE CENTER IN NEW YORK

10:13a ET

«СиЭнЭн 10.03 СРОЧНЫЕ НОВОСТИ - ТРЕТИЙ ВЗРЫВ РАЗНЁС ВДРЕБЕЗГИ ВСЕМИРНЫЙ ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР В НЬЮ-ЙОРКЕ»

и

«СиЭнЭн 10.13 СРОЧНЫЕ НОВОСТИ - ТРЕТИЙ ВЗРЫВ РАЗРУШИЛ ВСЕМИРНЫЙ ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР В НЬЮ-ЙОРКЕ»

ВИДЕО:

http://www.youtube.com/watch?v=7oZih8mYwbw

Вот он – тот самый крамольный видеорепортаж компании Си-Эн-Эн, в котором были показаны строки текста, утверждающие, что имел место некий «третий взрыв», который сначала «разнёс вдребезги», а потом и «разрушил» Южную Башню Всемирного Торгового Центра. Северная Башня (та, что с антенной) к тому времени ещё не пала – она падёт чуть позже от «четвёртого взрыва» - но Си-Эн-Эн уже получит к тому времени строгий выговор от «хороших людей» и более не будет упоминать таких крамольных вещей как «взрывы». Башни-Близнецы Всемирного Торгового Центра будут объявлены «разрушившимися от керосина», а здание ВТЦ номер 7 (в которое так и не попал ни один самолёт т.н. «террористов») – «разрушившимся от дизельного топлива» (запас которого хранился в здании для аварийных дизельных электрогенераторов).

По понятным причинам большинство людей, которые не согласны с официальной «керосиновой» теорией, обвиняют правительство США в том, что оно умышленно снесло Всемирный Торговый Центр. Однако эти люди не имеют достаточного понимания об индустриальных процессах сноса зданий вообще, и собственно сноса Всемирного Торгового Центра в частности. По этой причине возникло определённое число «теорий заговора», которые варьируются от заявлений о том, что ВТЦ был якобы «заминирован при помощи обычных взрывчатых веществ», до заявлений о том, что он был якобы снесён при помощи так называемого «нано-термита» (некоей мистической и доселе неслыханной субстанции), который якобы был использован в виде «напыления» на каждой металлической детали несущих конструкций Башен-Близнецов. Имеются и более причудливые теории заговора – теория сноса ВТЦ при помощи лазерных лучей из космоса, например. Разумеется, что авторы этих разнообразных теорий заговора не могут уступить друг другу, и таким образом они тратят драгоценное время не только на то, чтобы обвинять правительство США в том, что оно якобы являлось главным виновником 11 сентября, но также и на то, чтобы обвинять один другого в попытках «замутить воду правды». Общая же проблема всех этих авторов теорий заговора заключается в том, что они попросту не знают, что произошло с Всемирным Торговым Центром на самом деле, а, главное, они не знают, почему это произошло.

Автор этой статьи попытался представить читателю нечто иное. Вместо того чтобы предложить очередную «теорию заговора», он предлагает своё экспертное мнение, в придачу к своим свидетельским показаниям, которые идут вместе с его личным опытом и знаниями, полученными в результате службы на соответствующем посту в Советской Армии. Я надеюсь, что в результате данного подхода читатель получит значительно более толковое объяснение касательно сноса ВТЦ, по сравнению с тем, что он мог бы получить на каком-нибудь Интернет-форуме, специализирующемся на теориях заговора по поводу 11 сентября.

«Ground Zero» и «ground zero»

Для начала я хотел бы напомнить каждому, что место бывшего Всемирного Торгового Центра в Нью-Йорке на английском называется «Ground Zero» [«нулевая отметка» или «эпицентр» в понимании русскоговорящего читателя]. Многие, кажется, не отдают себе отчёта в том, что именно означают слова «ground zero» и насколько важной уликой они являются. Многие, видимо, воспринимают «Ground Zero» как имя собственное - как будто бы это было название города или корабля. Однако немногие припоминают сегодня, что странное название «ground zero» было присвоено месту бывшего ВТЦ слишком уж быстро, чтобы быть «Именем Собственным». Практически сразу после того, как рухнули Башни-Близнецы (за несколько часов до того, как рухнуло здание №7 ВТЦ) – т.е. примерно после полудня 11 сентября 2001 года – почти все официальные лица и некоторые репортёры уже начали называть место бывшего ВТЦ странными словами «ground zero». Все выпуски новостей, которые были напечатаны на следующий день, также называли место бывшего ВТЦ не иначе как «ground zero», причём эти странные слова тогда всё ещё писались строчными буквами. Подобное использование термина «ground zero» в отношении зоны бывшего ВТЦ продолжалось в течение всего 12 сентября 2001 года. А некоторые новостные агентства продолжили использовать термин «ground zero», пишущийся строчными буквами, и в течение 13 сентября 2001 года. И только затем, как будто кто-то осознал свою ошибку, статус этого странное названия вдруг неожиданно повысился до «Ground Zero» с Заглавных Букв и в этом качестве, наконец, оно превратилось в Имя Собственное. Но что же означали слова «ground zero», пока они всё ещё писались строчными буквами – т.е. в момент пока они ещё не приобрели статуса Имени Собственного?

Почему практически сразу после разрушения Башен-Близнецов эти странные слова были использованы для обозначения места ВТЦ? Было ли это ошибкой, вызванной смятением посреди беспрецедентных событий 11 сентября? Я бы ответил, что «да». Несомненно, это было ошибкой, вызванной всеобщим смятением и замешательством. Однако это не было ошибкой в смысле того, что неподобающее название было избрано для обозначения места сноса ВТЦ - хотя бы просто потому, что в тот момент было слишком рано вообще заниматься выбором подобающего имени собственного. На самом деле, специалисты Гражданской Обороны были абсолютно правы, когда они обозначили эту зону словами «ground zero». В этом не было абсолютно никакой ошибки. Это и в самом деле было «ground zero» в том самом смысле, в каком понимают этот термин специалисты Гражданской Обороны. Однако это было ошибкой в том смысле, что эти странные слова «ground zero» были по неосторожности «слиты» журналистам, а через них - и широкой публике. После этого стало уже слишком поздно - пытаться замять широкое использование этого странного обозначения службы Гражданской Обороны. И поэтому у отчаявшихся американских чиновников просто не осталось иного шанса, как «Озаглавить» эти крамольные слова и таким образом трансформировать это собственное определение службы Гражданской Обороны в Имя Собственное.

Для начала я хотел бы процитировать кое-что, касающееся одного из героев 11 сентября – полицейского детектива Джона Волькотта (John Walcott), одного из добровольцев «Ground Zero». Он провёл достаточное количество времени на том самом месте, разбирая обломки Всемирного Торгового Центра. Он провёл там достаточно времени, чтобы заработать странную болезнь: миеломную лейкемию в последней стадии. Всего

лишь два абзаца из его утверждений, опубликованных в статье с пугающим названием «Смерть от Пыли[¹[1]]», умудрились вместить в себя и выказать для нас все эти странные и «необъяснимые» вещи – которые понадобятся читателю в качестве основной предпосылки для понимания главных моментов данной статьи – и по поводу пыли и по поводу радиации:

"...В связи с тем, что Волькотт был детективом, он провёл пять месяцев своей нормы не только на Ground Zero, но также и на Фреш Киллз [главная городская свалка Нью-Йорка находящаяся на острове Статен Айленд]. И в той же мере, в какой его душил воздух Нижнего Манхэттена, его ужасала свалка Статен Айленда. Волькотт знал, что все содержимое башен рухнуло вместе с ними – столы, лампы освещения, компьютеры. Но за исключением попадавшихся время от времени стальных балок, детрит, который он просеивал, состоял исключительно из мельчайших частиц пыли – в нём не содержалось ни кусков мебели, ни осветительной арматуры, ни даже мыши от компьютера.

Иногда детективы находили приют в деревянных сараях, в попытке скрыться от того, что Волькотт называет «весь этот причудливый дурной воздух». Однажды он сидел в таком сарае вместе со своими коллегами за трапезой, состоявшей из печенья и безалкогольных напитков, когда туда вошли некие агенты ФБР. Они были наряжены в полные комплекты химзащиты, дополненные противогазами, которым они, к тому же, придали дополнительную герметичность, обклеив их клейкой лентой, чтобы защититься от испарений. Когда Волькотт осмотрел эту сцену, сравнивая отлично защищённых агентов ФБР с нью-йоркскими ментами, одетыми в маски-респираторы, у него в мозгу промелькнул вопрос: что же именно было не так в этой картине? [2]..."

Да, мистер Валькотт, к сожалению, кое-что было и в самом деле «не так», совсем «не так» в этой странной картине...

Агенты ФБР, которые не постеснялись явиться в полных комплектах химзащиты, да ещё и дополнительно обклеенных липкой лентой, перед лицом незащищённых «плебеев», знали правду. И поэтому они не страдают от лейкемии или от какого либо иного вида раковых заболеваний в последней стадии. Эти агенты ФБР явно будут жить долгой и счастливой жизнью, несмотря на свой краткий визит на «Ground Zero»...

Если бы вы открыли современный тому времени толковый словарь, и посмотрели бы, что именно значил тогда этот странный термин, то вам не потребовалось бы задавать ваш вопрос; вы бы поняли сразу, что именно было «не так» с этим самым «Ground Zero»:

2

¹

ground zero The point on the ground vertically beneath or above the point of detonation of an atomic or thermonuclear bomb.

ground zero Точка на земле вертикально под- или вертикально над- точкой взрыва атомной или термоядерной бомбы.

Все возможные значения термина "ground zero" описанные Новым Международным Всеобъемлющим Словарем Английского Языка Вебстера (Энциклопедическое Издание Люкс 1999 г, ISBN 1-888777796), страница 559.

Надо отметить, что Джон Волькотт в конце-концов всё-таки умудрился выжить, в отличие от множества своих коллег, которые тоже трудились на «Ground Zero», но которым повезло гораздо меньше... 17 декабря 2007 года на Интернете промелькнула краткая новость[3] о том, что Джон Волькотт, наконец, подвергся воистину странной (и исключительно болезненной) операции – пересадке костного мозга. С этого момента он и вправду может жить дальше (на иммунодепрессантах, которые будут предотвращать отторжение пересаженного костного мозга; и без возможности покидать свой дом по причине того, что его иммунная система перестала существовать и малейшая инфекция может стать для него смертельной).

На случай, если вы не знаете что означает «пересадка костного мозга», я обязан пояснить. Пересадка костного мозга требуется пациентам, которые пострадали от тяжёлых доз проникающей, либо вторичной радиации (или обоих вместе) и костный мозг которых (костный мозг отвечает за регенерацию крови) был полностью умерщвлён этой радиацией. У радиации есть странное свойство – она всегда поражает в наибольшей степени именно клетки костного мозга по сравнению со всеми остальными клетками организма.

И поэтому подавляющее большинство жертв радиации страдают именно от лейкемии. Чем больше была доза поразившей их радиации, тем большее число клеток костного мозга было убито и тем тяжелее их лейкемия. Джон Волькотт явно страдал от наиболее тяжёлой формы лейкемии. Потому, что до момента, когда ему посчастливилось получить пересадку костного мозга, он жил исключительно за счёт постоянных вливаний донорской крови, в связи с тем, что его собственная кровь не регенерировалась совершенно.

В придачу к тому, что радиация убивает или очень серьёзно повреждает костный мозг, она также вызывает различные формы раковых заболеваний, поражающих разные органы или даже несколько органов одновременно – особенно в случаях, когда жертва подверглась воздействию радиоактивной пыли, попавшей в органы дыхания либо пищеварения.

Однако в последнем случае для нечестных врачей и прочих чиновников от здравоохранения очень легко найти правдоподобные «объяснения» этим раковым заболеваниям. Они могут легко утверждать, что это якобы последствия воздействия «асбестовой пыли», «ядовитых паров», «токсичных частиц пыли» и тому подобное. Но

3

когда речь заходит о повреждениях костного мозга, то тут эти лгуны оказываются пойманными с поличным. Повреждения костного мозга могут быть вызваны только радиацией.

И именно поэтому те самые агенты ФБР и надели полные комплекты химзащиты вместе с противогазами, да ещё и дополнительно обклеенными клейкой лентой «чтобы защититься от испарений» во время их посещения «Ground Zero». Потому, что они предпочли не страдать потом от лейкемии и от иных раковых заболеваний. И поэтому когда они ещё и обклеили свои наряды клейкой лентой, они сделали это не для того, чтобы «защититься от испарений», как это подумалось Джону Волькотту. Они сделали этого для того, чтобы защититься от летучей радиоактивной пыли и, особенно от радиоактивного пара, который они не намеревались ни вдыхать, ни проглатывать.



Фото: добровольцы на "ground zero" среди обломков Башен-Близнецов и среди клубов радиоактивного пара, поднимающегося из-под обломков – сделано примерно через пять недель после событий.

Да, я подозреваю, что многие читатели будут шокированы данным откровением и могут не поверить мне – полагая, что я просто спекулирую недоказанными фактами. Однако, вышеупомянутая история Джона Волькотта и агентов ФБР, нарядившихся в химзащиту во время посещения «ground zero», не имеют ко мне лично ни малейшего отношения. Они существуют на просторах Интернета как факт, причём существуют совершенно независимо от скромной личности автора этих строк. Они существуют настолько же независимо от него, насколько независимо существует и легальное определение термина «ground zero», которое в до-9/п-ных толковых словарях было следующим:

ground' ze'ro, the point on the surface of the earth or water directly below, directly above, or at which an atomic or hydrogen bomb explodes.

"ground' ze'ro" – точка на поверхности земли или воды прямо под-, прямо над-, или на которой произошёл взрыв атомной или водородной бомбы.

Несокращённый Энциклопедический Словарь Английского Языка Вебстера (издание 1989, напечатано в 1994 г, ISBN 0-517-11888-2).

unit; ground zero = point on the ground directly under the explosion of a nuclear weapon; dead ground = area of ground

"ground zero" = точка на земле прямо под взрывом, произведённым <mark>ядерным оружием</mark>.

Словарь Военных Терминов (Питер Коллинз Паблишинг, 1999 г, ISBN 1-901659-24-0).

ground ze-ro /,. '../ n. [U] the place where a NUCLEAR bomb explodes, where the most severe damage happens

"ground ze-ro" /,.'../ существительное [неисчисляемое] место, где взорвалась **ЯДЕРНАЯ бомба**, где произошли наибольшие разрушения.

Продвинутый Словарь Американского Английского Лонгмана (новый, впервые опубликован в 2000 г, ISBN 0 582 31732 о).

where a nuclear bomb explodes: The blast was felt as far as 30 miles from ground zero. 2 [v] the site of the former World Trade Center in New York City, which was destroyed in an attack on September 11, 2001

"ground zero" noun 1 [исчисляемое существительное; обычно в единственном числе] точное место, где взорвалась ядерная бомба: взрыв чувствовался даже в 30 милях от ground zero. 2 [неисчисляемое существительное] место, где стоял Всемирный Торговый Центр в городе Нью-Йорке, разрушенный во время нападения 11 сентября 2001 года.

Кембриджский Словарь Продвинутого Учащегося, 2^е Издание. (2е Издание 2006, ISBN-13 978-0-521-60499-4 – это после- 9/11-е издание, широко доступное).

Выше были полные, несокращённые толкования термина «ground zero». Это было единственное определение и единственно несущее его истинный смысл...

Однако если вы не верите глазам своим и предпочитаете помчаться в ближайший книжный магазин чтобы приобрести там какой-нибудь словарь английского, то не торопитесь. Когда вы прибежите в магазин, вы удивитесь ещё сильнее, потому, что это более невозможно – найти какой бы то ни было словарь, содержащий единственное и единственно верное толкование этого странного термина. Те словари, которые были изданы до 11 сентября, наподобие упомянутых выше, и которые содержали единственное определение термина «ground zero», были давным-давно сняты с книжных прилавков и заменены новыми изданиями. К сожалению, сам по себе английский язык оказался одной из самых первых жертв 11 сентября...

Поэтому не удивляйтесь, что почти все новые английские словари, напечатанные после 11 сентября, начали толковать «ground zero» как якобы имеющее более чем одно значение. Этому термину было приписано как минимум от трёх до пяти новых значений, которые варьируются от якобы «величайших разрушений», «великого беспорядка» и «суеты» до якобы «базового уровня» и «отправной точки». Другие предпочли иной подход: издатели нового Словаря Современного Английского Лонгмана, например, описывают «ground zero» как «место, где взорвалась бомба», не уточняя при этом, что «бомба» в этом случае должна бы быть исключительно ядерной или термоядерной. В придачу ко всем этому, теперь почти все словари - и большие и малые - начали включать это (точнее «эти») толкования. Paнее, до 11 сентября, термин «ground zero» по причине своей специфичности существовал только в очень больших словарях английского – таких, как Несокращённый Вебстера, полный Коллинза, полный Американского Наследия и им подобных (и в них у него было единственное определение). Этот термин ранее не включался в словари меньшего размера – типа тех, что предназначены для студентов и для продвинутых учащихся (единственным исключением был Словарь Американского Английского Лонгмана - упомянутый выше). Haпример, «ground zero» не был включен в Оксфордский Словарь Продвинутого Учащегося 4го, 5го и 6го выпусков, опубликованных до 11 сентября 2001 года. Даже специальное 4е «энциклопедическое» издание этого словаря, которое было на 50% больше по сравнению с обычным изданием, не включало в себя определения термина «ground zero». И только 7е издание Оксфордского Словаря Продвинутого Учащегося, впервые опубликованное в 2005 году, стало, наконец, давать определение этому термину.

После-9/11-е издания Словаря Английского для Продвинутых Учащихся Макмиллана и Словаря Современного Английского Лонгмана, все виды новых словарей Мериама-Вебстера, большая часть новых словарей Американского Наследия, новые словари английского Коллинза, словарь Энкарта компании Майкрософт и множество прочих новых словарей, а также энциклопедии - все они после событий 11 сентября начали включать в себя термин «ground zero» и истолковывать его так, будто бы он имеет более чем одно значение, стараясь изо всех сил отвлечь внимание своего читателя от бывшей ядерной (и только ядерной) природы этого термина. Кстати, издатели последнего упоминавшегося выше Кембриджского Словаря Продвинутого Учащегося заслуживают похвалы за то, что они не стали обманывать своего читателя. У них хватило смелости не включать сбивающие с толку определения «ground zero» в их после-9/11-й словарь. Что резко контрастирует с поведением издателей всех остальных словарей, поступивших на службу к тем, кто врёт народу про 11 сентября. Были зафиксированы даже попытки «доказать», что имя «ground zero» якобы применялось для описания местности [где стоял ВТЦ] даже до событий 11 сентября. Все эти лингвистические потуги, касающиеся «ground zero», на самом деле легко объяснимы. Это странно прозрачное имя, которым впопыхах нарекли место сноса бывшего Всемирного Торгового Цента в Нью-Йорке, было слишком уж прозрачным, чтобы оставить его бывшее единственное толкование прямо «как есть» в новых словарях английского...

Этих фото, что ниже, не было в оригинальной версии статьи в Нексусе, но для наглядности я решил добавить их к Интернет-версии. Эти фото сравнивают однотипные словари одних и тех же фирм, напечатанные до- и после того, как название "ground zero" было неосторожно присвоено месту ядерного сноса Всемирного Торгового Центра:

ground stroke n. in tennis, a shot played from any part of the court after the ball has bounced

ground substance *n.* the solid, semi-solid, or liquid material that exists between the cells in connective tissue, cartilage, or bone

groundswell/grownd swel/ n. 1. DEEP WAVES a deep wide up-and-down movement of the sea, often caused by a far-off storm or an earthquake 2. RISING FEELING a strong growth of feeling or opinion that is evident but not always attributable to a specific source of a groundswell of public opinion against the new measures

ground water n. water held underground in soil or permeable rock, often feeding springs and wells

ground wave *n*. a radio wave transmitted directly from a transmitter to a receiver, without reflection from the ionosphere

groundwork /grownd wurk/ n. basic preparatory tasks that form a foundation for sth else

ground zero n. the point on the surface of land or water that is precisely the site of detonation of a nuclear weapon, or the point immediately above or below it

group /group/ n. 1. SET OF PEOPLE OR THINGS a number of people or things considered together or regarded **ground substance** n the solid, semisolid, or liquid material that exists between the cells in connective tissue, cartilage, or bone

groundswell /grownd swel/ n 1 a deep wide up-anddown movement of the sea, often caused by a far-off storm or an earthquake 2 a strong growth of feeling or opinion that is evident but not always attributable to a specific source of a groundswell of public opinion against the new measures

ground water n water held underground in soil or permeable rock, often feeding springs and wells

ground wave n a radio wave transmitted directly from a transmitter to a receiver, without reflection from the ionosphere

groundwork /grownd wurk/ n basic preparatory tasks that form a foundation for something else

ground zero n 1 Point of Nuclear explosion the point on the surface of land or water that is precisely the site of detonation of a nuclear weapon or the point immediately above or below it 2 the focal point or centre of activities for a particular event ○ The war-torn country has been ground zero for an international terrorist network.

3 BASIC LEVEL the most basic level or starting point for an activity ○ learning programming from ground zero

group /groop/ n 1 SET OF PEOPLE OR THINGS a number of people or things considered together or regarded as belonging

ground zero *сущ*. точка на поверхности земли или воды, являющаяся точным местом подрыва ядерного оружия, или же точка непосредственно над- или под ней.

ground zero сущ. **1 ТОЧКА ЯДЕРНОГО ВЗРЫВА** точка на поверхности земли или воды, являющаяся точным местом подрыва ядерного оружия, или же точка непосредственно над- или под ней. **2** фокус или центр активности для конкретного события о Страна, разорванная войной, служила в качестве «ground zero» международной террористической сети. **3 БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ** самый низший уровень или точка старта для какой-либо активности изучение программирования с «ground zero»

Выше - Словари "Энкарта" компании Майкрософт - выпуски 1999 и 2001 годов.

known, ground tackie tackie for securing a vesser at adj ground'-to-air' (of a missile) aimed and fired from the ground at a target in the air. - ground water water naturally in the subsoil or occupying space in rocks; ground work that which forms the ground or foundation of anything; the basis; essential preparatory work; the first principle; the ground of painting (art); ground zero the point on the ground directly under the explosion of a nuclear weapon in the air. - break ground to begin working untouched ground; to take the first step in any project; break new (or fresh) ground to be innovative; cover a lot of ground to make good progress; cover the ground to treat a topic, etc adequately; cut or take the ground from under someone or from under someone's feet to anticipate someone's arguments or actions and destroy their force; down to the ground see under down"; fall to the ground to come to nothing; forbidden ground an unmentionable topic; gain ground to advance; to become more widely influential; to spread; give ground to fall back, retreat (lit and fig); hold or stand one's ground to stand firm; home ground familiar territory; into the ground to the point of exhaustion; (let in) on the ground floor (to admit) on the same terms as the original promoters, or at the start (of a business venture, etc); lose ground to fall back; to decline in influence, etc; off the ground started, under way; on firm ground in a strong position, or one of confidence; on one's own (or home) ground in circumstances with which one is familiar; prepare the ground to ease the way for, facilitate the a target in the air. **ground water** n water naturally in the subsoil of occupying space in rocks. **ground wave** n a radio wave which passes directly between a transmitting antenna and a receiving antenna. **ground work** n that which forms the ground or foundation of anything; the basis; essential preparatory work; the first principle; the ground of painting (art), **ground zero** n the point on the ground directly under the explosion of a nuclear weapon in the air; a completely new beginning (fig).

break ground to begin working untouched ground; to take the first step in any project, break new (or fresh) ground to be innovative. cover a lot of ground to make good progress, cover the ground to treat a topic, etc adequately cut or take the ground from under someone or from under someone's feet to anticipate someone arguments or actions and destroy their force. down to the ground see under down1, fall to the ground to come to nothing, forbidden ground an unmentionable topic. gain ground to advance; to become more widely influential; to spread. give ground to fall back, retreat (lit and fig), go to ground (of an animal) to enter its burrow, hole, etc; to go into hiding, hold or stand one's ground to stand firm. home ground familiar territory. Into the ground to the point of exhaustion. (let in) on the ground floor (to admit) on the same terms as the original promoters, or at the start (of a business venture, etc). lose ground to fall back; to decline in influence, etc. off the ground started, under way, on firm (or shaky) ground in a strong (or weak) position on one's own (or home) ground in circumstances with which one is familiar, on the ground in the world of practical reality. prepare the ground to ease the way for, facilitate the progress of, something (with for). run to ground to hunt out, track down. shift one's ground to change one's standpoint in a situation or argument.

ground², grounden see grind¹.

groundsel[†] /grown(d)'sl/ n a very common yellow-flowered

ground zero точка на земле прямо под взрывом ядерного оружия в воздухе.

ground zero сущ. точка на земле прямо под взрывом ядерного оружия в воздухе; полностью новое начало (фигуративн.)

Выше - Словарь издательства «Чамберс» - выпуски 1998 и 2006 годов.

ground staff /'graund staff noun mechanics on an airfield responsible for the maintenance of aircraft, non-flying personnel on an airfield ground state /'graund stell/ noun the lowest and most stable energy state of a particle, nucleus, atom, or molecule.

ground station / graund sterfan/ noun - earth station

ground stroke /graund strook/ noun a tennis stroke played close to
the ground immediately after the ball has bounced. Also, ground shot.

groundswell /graundswel/ noun 1. a broad, deep swell or rolling of the sea, due to a distant storm or gale. 2. a strong movement of public opinon: *the groundswell of public concern about petrol prices - ADVEN-TISER, 1986.

ground water / graund wate/ noun the water beneath the surface of the ground, consisting largely of surface water that has seeped down, ground wave / graund weiv/ noun that portion of a transmitted radio wave that travels near the surface of the earth.

groundwork /'graundwak/ noun the foundation, base, or basis of anything.

ground zero /graund ziorou/ nonn the point on the surface of the earth directly below the point at which a nuclear weapon explodes, or the centre of the crater if the weapon is exploded on the ground. Also, surface zero.

group /grup/ noun 1. any assemblage of persons or things, cluster, aggregation 2. a number of persons or things ranged or considered together as being related in some way 3. Ethnology a classification more limited than a branch. 4. a number of businesses, companies, etc., administratively and financially connected 5. Chemitry a. number of atoms in a molecule connected or arranged together in a particular manner, a radical: the hydroxyl group, -OH. b. a vertical column of the persodic table containing elements with similar properties. 6. Linguistics 8. a subdivision of a family, usually the greatest. b. any grouping of languages, whether geographically, on the basis of relationship, or otherwise 7. Functional grammar a word or set of words that constitute a syntactic unit in a clause, such as the participant (nominal group) or the process (verbal group). 8. Geology a division of stratified rocks comprising two or more formations. 9. Mil-

ground wave / graund werv/ noun that portion of a transmitted radio wave that travels near the surface of the earth.

groundwork / graundwak/ noun the foundation, base, or basis of anything.

ground zero /graund 'ztərou/ noun 1. Also, surface zero, the point on the surface of the earth directly below the point at which a nuclear weapon explodes, or the centre of the crater if the weapon is exploded on the ground. 2, the target of a missile, bomb, etc. 3, a starting point or base: when I began learning Italian again, I had to return to ground zero.

Ground Zero /graund 'ziorou/ noun the area of New York City, USA, destroyed by the terrorist attack on the World Trade Centre on 11 September 2001.

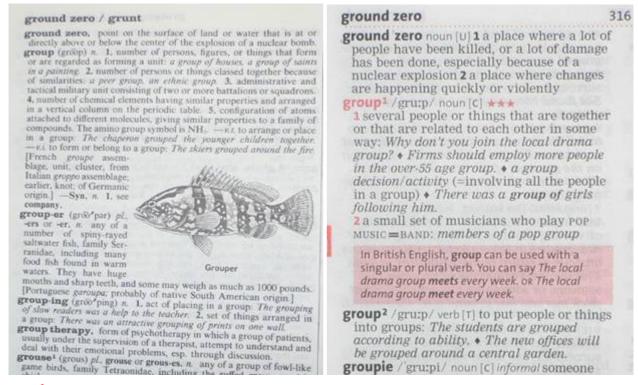
group /grup/ noun 1. any assemblage of persons or things; cluster; aggregation. 2. a number of persons or things ranged or considered together as being related in some way. 3. Ethnology a classification more limited than a branch. 4. a number of businesses, companies, etc., administratively and financially connected. 5. Chemistry a. number of atoms in a molecule connected or arranged together in a particular manner; a radical: the hydroxyl group, —OH. b. a vertical column of the periodic table containing elements with similar properties. 6. Linguistics a. a subdivision of a family, usually the greatest. b. any grouping of languages, whether

i=peat i=pit e=pet æ=pat a=part o=pot

ground zero *сущ*. точка на поверхности земли прямо под точкой взрыва ядерного оружия, или центр кратера, если ядерное оружие взорвалось на земле. Также, **surface zero**.

ground zero сущ. 1. Также, **surface zero**. точка на поверхности земли прямо под точкой взрыва ядерного оружия, или центр кратера, если ядерное оружие взорвалось на земле. 2. цель ракеты, бомбы, и т.п. 3. отправная точка или базис: когда я начинал изучать итальянский заново, я был вынужден вернуться на «ground zero». **Ground Zero** сущ. зона города Нью-Йорка, США, уничтоженная террористической атакой на Всемирный Торговый Цента 11 сентября 2001 года.

Выше - Словарь «Макуори» (Австралийского английского) - выпуски 2001 и 2005 годов.



ground zero, точка на поверхности земли или воды, в которой или прямо над- или под которой находится центр взрыва ядерной бомбы.

ground zero, СУЩ. [U] 1 место, где было убито много народу, или было нанесено множество ущерба, особенно в результате ядерного взрыва. 2 место в котором изменения происходят очень быстро или неистово.

Выше – Словарь издательства «Макмиллан» 1987 года выпуска и Необходимый Словарь «Макмиллан» для Изучающих Английский 2003 года выпуска (второй словарь 2003 года значительно меньше по рангу и содержит гораздо меньше слов и определений, чем первый словарь – тот, что 1987 года издания; тем не менее, термин «ground zero» имеет значительно более «расширенное» толкование во втором словаре).

grout

the sliding ways slide bearing the hull of a vessel being launched. Also called **standing way**. [GROUND¹ + WAY] **ground' wire'**, Elect. a lead from an electric apparatus to the earth or to a ground connection. **ground'wood** (ground'wood'), n. Papermaking. wood that has been ground for making into pulp. [GROUND² + WOOD¹]

wood that has been ground for making into pulp. [GROUND² + wood¹]

ground/work (ground/würk/), n. the foundation, base, or basis of an undertaking. [GROUND¹ + work]

—Syn. bottom, substructure, footing; preparation, preliminaries, prolegomena.

ground/ ze/ro, the point on the surface of the earth or water directly below, directly above, or at which an atomic or hydrogen bomb explodes.

group (groop), n. 1. any collection or assemblage of persons or things; cluster; aggregation. 2. a number of persons or things ranged or considered together as being related in some way. 3. Ethnol. a unit of social organization less complex than a band. 4. Also called radical. Chem. two or more atoms specifically arranged, as the hydroxyl group, -OH. Cf. free radical. 5.

Ling. a. (in the classification of related languages within a family) a category of a lower order than a subbranch and of a higher order than a subgroup: the Low German group of West Germanic languages. b. any grouping of languages, whether it is made on the basis of geography, genetic relationship, or something else. 6. Geof. a division of stratified rocks comprising two or more formations. 7. Mil. a. U.S. Army. a flexible administrative and tactical unit consisting of two or more battalions and a headquarters. b. U.S. Air Force. an administrative and operational unit subordinate to a wing, usually composed of two or more squadrons. 8.

Music. a section of an orchestra, comprising the instruments of the same class. 9. Art. a number of figures or objects shown in an arrangement together. 10. Math. an algebraic system that is closed under an associative objects shown in an arrangement together. In an algebraic system that is closed under an a

ground' track'. the path on the earth's surface below an aircraft, missile, rocket, or spacecraft. [1975-80]

ground' wa'ter, the water beneath the surface of the ground, consisting largely of surface water that has seeped down: the source of water in springs and wells. Also, ground'wa'ter. [1885-90]

ground' wave', a radio wave that propagates on or near the earth's surface and is affected by the ground and the troposphere. [1925-30]

ground' ways', Shipbuilding, hardwood timbers laid end-to-end to form an inclined track on which the keel of a ship can slide during launching. [1705-15]

ground' wire', Elect. a lead from an electric apparatus to the earth or to a ground connection. [1890-95]

ground-wood (ground/wood/), n. Papermaking. wood that has been ground for making into pulp. [1915-20; GROUND* + WOOD*]

ground/wood pulp/, wood pulp consisting of ground-wood that has not been cooked or chemically treated, used for making newsprint and other poorer grades of paper. Also called mechanical pulp. Cf. chemical pulp.

ground-work (ground/wurk/), n. foundation or basis: He laid the groundwork for an international conference.
[1540-50; GROUND' + WORK]

ground' ze'ro, 1, the point on the surface of the earth or water directly below, directly above, or at which an atomic or hydrogen bomb explodes. 2. Informal, the very beginning or most elementary level: Some of the students are starting from ground zero. [1945-50]

group (groop), n. 1. any collection or assemblage of persons or things; cluster, aggregation: a group of protesters; a remarkable group of paintings. 2. a number of persons or things ranged or considered together as being

ground zero, точка на поверхности земли или воды прямо под-, прямо над-, или на которой взорвалась атомная или водородная бомба.

ground zero, 1. точка на поверхности земли или воды прямо под-, прямо над-, или на которой взорвалась атомная или водородная бомба. 2. неформальн. самое начало или самый элементарный уровень: Некоторые из студентов начинают с «ground zero». 1945-50

Выше - Несокращённый Английский Словарь Уэбстера издательства «Рандом Хаус» 1983 года выпуска и Несокращённый Английский Словарь Уэбстера издательства «Рандом Хаус» печально известного издания «11 сентября 2001 года» (ISBN второго словаря со значением «0-375-42566-7» и в самом деле был зарезервирован в точности в тот самый день – одиннадцатый день месяца сентября, две тысячи первого от Рождества Христова года – и поэтому дата «9/11» оказалась официальной датой публикации сего печально известного словаря...)

grout

the sliding ways slide bearing the hull of a vessel being launched. Also called standing way. [GROUND! + WAY] ground' wire', Elect. a lead from an electric apparatus to the earth or to a ground connection. ground-wood (ground/wood'), n. Papermaking, wood that has been ground for making into pulp. [GROUND! + wood!]

ground-work (ground/w@rk/), n. the foundation, base, or basis of an undertaking. [gnound] + work]
—Syn. bottom, substructure, footing; preparation, preliminaries, prolegomena.

ground' ze'ro, the point on the surface of the earth or water directly below, directly above, or at which an atomic or hydrogen bomb explodes.

which an atomic or hydrogen bomb explodes.

group (grōop), n. 1. any collection or assemblage of persons or things; cluster; aggregation. 2. a number of persons or things ranged or considered together as being related in some way. 3. Ethnol. a unit of social organization less complex than a band. 4. Also called radical. Chem. two or more atoms specifically arranged. as the hydroxyl group, -OH. Cf. free radical. 5. Ling. a. (in the classification of related languages within a family) a category of a lower order than a subbranch and of a higher order than a subgroup: the Low German group of West Germanic languages. b. any grouping of languages, whether it is made on the basis of geography, genetic relationship, or something else. 6. Geol. a division of stratified rocks comprising two or more formations. 7. Mil. a. U.S. Army, a flexible administrative and tactical unit consisting of two or more battalions and a headquarters. b. U.S. Air Force. an administrative and operational unit subordinate to a wing, usually composed of two or more squadrons. 8. Music. a section of an orchestra, comprising the instruments of the same class. 9. Art. a number of figures or objects shown in an arrangement together. 10. Math. an algebraic system that is closed under an associative

ground' track', the path on the earth's surface below an aircraft, missile, rocket, or spacecraft. [1975-80]

ground' wa'ter, the water beneath the surface of the ground, consisting largely of surface water that has seeped down the source of water in springs and wells. Also, ground/wa/ter. [1885-90]

ground' wave', a radio wave that propagates on or near the earth's surface and is affected by the ground and the troposphere. [1925-30]

ground' ways'. Shipbuilding, hardwood timbers laid end-to-end to form an inclined track on which the keel of a ship can slide during launching. [1705-15]

ground' wire', Elect. a lead from an electric apparatus to the earth or to a ground connection. [1890-95] ground-wood (ground'wood'), n. Papermaking. wood that has been ground for making into pulp. [1915-20; GROUND' + wood']

ground/wood pulp/, wood pulp consisting of ground-wood that has not been cooked or chemically treated, used for making newsprint and other poorer grades of paper. Also called mechanical pulp. Cf. chemical pulp.

ground-work (ground'wurk'), n. foundation or basis: He laid the groundwork for an international conference. [1540-50; GROUND' + WORK]

ground' ze'ro, 1. the point on the surface of the earth or water directly below, directly above, or at which an atomic or hydrogen bomb explodes. 2. Informal, the very beginning or most elementary level: Some of the students are starting from ground zero. [1945-50]

group (groop), n. 1. any collection or assemblage of persons or things; cluster, aggregation: a group of protesters; a remarkable group of paintings. 2. a number of persons or things ranged or considered together as being

ground zero, точка на поверхности земли или воды прямо под-, прямо над-, или на которой взорвалась атомная или водородная бомба.

ground zero, 1. точка на поверхности земли или воды прямо под-, прямо над-, или на которой взорвалась атомная или водородная бомба. 2. неформальн. самое начало или самый элементарный уровень: Некоторые из студентов начинают с «ground zero». 1945-50

Выше - Энциклопедический Несокращённый Словарь Английского Языка Уэбстера издания 1994 года и Энциклопедический Несокращённый Словарь Английского Языка Уэбстера, Новое Издание Люкс 2001 года (Энциклопедический Несокращённый Словарь Английского Языка Уэбстера является точной копией Несокращённый Английский Словарь Уэбстера издательства «Рандом Хаус» - поэтому две пары фотографий текста выше кажутся одинаковыми).

ground state or level n the lowest energy state of an atom, molecule, particle,

etc. Compare excited (sense 4).

ground stroke n Tennis, any return made to a ball that has touched the

ground, as opposed to a voiley.

groundswell (graund, swel) n 1 a considerable swell of the sea, often caused by a distant storm or earthquake or by the passage of waves into shallow water. 2 a strong public feeling or opinion that is detectable even though not openly expressed: a groundswell of discontent.

strong public feeling or opinion that is detectable even though not openly expressed: a groundswell of discontent.

ground water n underground water that has come mainly from the seepage of surface water and is held in the soil and in pervious rocks.

ground wave or ray n a radio wave that travels directly between a transmitting and a receiving aerial. Compare sky wave.

groundwork (graund,wck) n 1 preliminary work as a foundation or basis. 2 the ground or background of a painting, etc.

ground zero n a point on the surface of land or water at or directly above or below the centre of a nuclear explosion.

group (grup) n 1 a number of persons or things considered as a collective unit.

2a a number of persons bound together by common social standards, interests, etc. 2b (as modifier); group behaviour. 3 a small band of players or singers, esp. of pop music. 4 a number of animals or plants considered as a unit because of common characteristics, habits, etc. 5 Grammar, another word, esp. in systemic grammar, for phrase (sense 1). 6 an association of companies under a single ownership and control, consisting of a holding company, subsidiary companies, and sometimes associated companies. 7 two or more figures or objects forming a design or unit in a design, in a painting or sculpture. 8 a military formation comprising complementary arms and services, usually for a purpose: a brigade group. 9 an air force organization of higher level than a squadron. 10 Also called: radical. Chem. two or more atoms that are bound together in a molecule and behave as a single unit: a methyl group-CH₁, Compare free radical. 11 a vertical column of elements in the periodic table that all have similar electronic structures, properties, and valencies. Compare period (sense 8). 12 Geology, any stratigraphical unit, esp. the unit for two or more formations. 13 Maths. a set under an operation involving any two members of the set such that the set is closed, associative, and contains both an identity and the inverse of each member. 14 See bl

groundswell ('graund,swel) NOUN 1 a considerable swell of the sea, often caused by a distant storm or earthquake or by the passage of waves into shallow water. 2 a strong public feeling or opinion that is detectable even though not openly expressed: a groundswell of discontent.

ground water NOUN underground water that has come mainly from the seepage of surface water and is held in pervious rocks.

ground wave or ray NOUN a radio wave that travels directly between a transmitting and a receiving aerial. Compare sky wave.

groundwork ('graund,ws:k) NOUN 1 preliminary work as a foundation or basis. 2 the ground or background of a painting, etc.

ground zero NOUN 1 a point on the surface of land or water at or directly above or below the centre of a nuclear explosion. 2 a scene of great devastation. 3 (sometimes capitals) the name given to the devastated site of the collapsed World Trade Center towers in New York after September 11

group (gru:p) NOUN 1 a number of persons or things considered as a collective unit. 2 a a number of persons bound together by common social standards, interests, etc. b (as modifier): group

ground zero сущ. точка на поверхности земли или воды, на которой, или прямо над- или под которой находится центр ядерного взрыва.

ground zero СУЩ, 1 точка на поверхности земли или воды, на которой, или прямо надили под которой находится центр ядерного взрыва. 2 сцена величайших разрушений. 3 (иногда с заглавных букв) имя, присвоенное разорённому месту рухнувших башен Всемирного Торгового Центра в Нью-Йорке после 11 сентября 2001 года.

Выше - Английские Словари Коллинза - издания 2001 и 2003 годов.

ground stroke noun a stroke made (e.g. in tennis) by hitting a all that has rebounded from the ground: compare VOLLEY1 groundswell /'growndswel/ noun 1 a sea swell caused by an often distant gale or ground fremor. 2 a rapid and spontaneous build-up of public opinion. **groundwater** noun underground water that supplies we springs, esp water that has saturated surface soil and rocks. groundwork noun work done to provide a foundation or basis. **ground zero** noun the point on the surface of the earth at or directly below or above the centre of a nuclear explosion. group¹ /groohp/ noun 1 (treated as sing. or pl) a number of people or things gathered together or regarded as forming a single unit. 2 a small band of musicians, esp playing pop music. 3 an operational and administrative unit in an air force consisting of two or more. and administrative unit in an air force consisting of two or more squadrons. 4 two or more figures or objects forming a distinct unit in a painting or other artistic work. 5 a number of business companies under the ultimate ownership of a single individual or association. 6a an assemblage of atoms forming part of a molecule; a radical: a methyl group. b all the chemical elements forming one of the vertical columns of the periodic table. 7 a mathematical set that is closed under a binary associative operation, has an identity element, and has an inverse for every element. [French groupe from Italian grappa, of Germanic origin] Italian gruppo, of Germanic origin] group² werb trans 1 to combine (people or things) in a group. 2

(often + under/with) to assign (somebody or something) to a group;
to classify (them). > verb intrans to form or belong to a group.

>> groupable adj. **group captain** noun in the RAF and some other air forces, an officer who is senior to a wing commander and junior to an air

commodore

groundswell / growndswel/ noun 1 a sea swell caused by an often ant gale or ground tremor. 2 a rapid and spontaneous build-up

groundwater noun underground water that supplies wells and springs, esp water that has saturated surface soil and rocks.

groundwork noun work done to provide a foundation or basis. ground zero noun 1 the point on the surface of the earth at or directly below or above the centre of a nuclear explosion. 2 (often Ground Zero) chiefly NAmer the site of a destroyed building, esp the former World Trade Centre in New York, destroyed in a terrorist attack on 11 September 2001.

attack on 11 September 2001.

group! /groohp/ noun 1 (treated as sing, or pl) a number of people or things gathered together or regarded as forming a single unit. 2 a small band of musicians, esp playing pop music. 3 an operational and administrative unit in an air force consisting of two or more squadrons. 4 two or more figures or objects forming a distinct unit in a painting or other artistic work. 5 a number of business companies under the ultimate ownership of a single individual or association. 6a an assemblage of atoms forming part of a molecule; a radical: a methyl group. b all the chemical elements forming one of the vertical columns of the periodic table. 7 a mathematical set that is closed under a binary associative operation, has an identity element, and has an inverse for every element. [French groupe from Italian gruppo, of Germanic origin] Italian gruppo, of Germanic origin]

group? verb trans 1 to combine (people or things) in a group. 2 (often + under/with) to assign (somebody or something) to a group to classify (them). > verb intrans to form or belong to a group. >> groupable od).

group captain noun in the RAF and some other air forces, an officer who is senior to a wing commander and junior to an air

group dynamics pl noun the relationships that exist or establish

ground zero *сущ*, точка на поверхности земли в- или прямо под- или над центром ядерного взрыва

ground zero *сущ* 1 точка на поверхности земли в- или прямо под- или над центром ядерного взрыва. 2 (части Ground Zero) в основном Сев. Американск. место

разрушенного здания, особ. бывшего Всемирного Торгового Центра в Нью-Йорке, уничтоженного в ходе террористической атаки 11 сентября 2001 года.

Выше – Новый Английский Словарь издательства «Пингвин» – издания 2000 и 2003 годов.

ground-wa-ter, ground water /'graund,wsto/n. [U] water that is under the ground that supplies water to wells, lakes, streams etc. ground-w /'graund,wota/ n. W water that is under the ground that supplies water to wells, lakes, streams etc ground-work /'graundwak/ n. [U] important work that has to take place before another activity, plan etc. can be successful: The groundwork for next year's conference has already begun. ground-work / graundwak/ n. [U] important work that has to take place before another activity, plan etc. can be successful: The groundwork for next year's conference has already begun. ground ze-ro /, ' .. / n, [U] the place where a NUCLEAR bomb explodes, where the most severe damage ground 'zero n [U] 1 the place where a large bomb explodes, where the most severe damage happens 2 Ground Zero the place in New York City where the World Trade Center buildings were destroyed by TER group¹ /grup/ n. [C] 1 several people or things that sw are all together in the same place: We got all the family together for a group photo. | [+ of] a group of tall trees | Get into groups of four. 2 several people or things that are related to each other in some way: [+ of] a group of investors | ethnic/religious/envi-RORISTS on September 11, 2001 group¹/grup/[si] wi n. [C] 1 several people or things that are all together in the same place: +of a group of tall trees! groups of three/six/ten etc. Get into groups of four. | Men stood in groups on the sidewalk. | a group photo | a group discussion ronmental etc. group (=people with the same races, religion, interests etc.) 3 a number of musicians or singers who perform together, usually playing popular music: a rock group 4 several companies that all have the same owner. The Pearson Group owns a diverse array of companies.—see also AGE GROUP, INTEREST GROUP, PLAY GROUP Group of people crowd a large group of people in one place. She had gotten separated from her little boy in the group2 v. 1 [I,T] to come together to make a group, sw together etc.] Reporters were grouped on the steps below him. The tourists grouped themselves around the statue. 2 [T always + adv/prep.] to divide people or things into groups or types accordteam a group of people who work together: a team of doctors i the basketball team crew a group of people who all work together, especially on a ship or airplane. the flight crew bunch INFORMAL a group of people. They're a nice ing to a system: The plates were grouped according to bunch of kids. gang a group of young people, especially a group that often causes trouble and fights. The school group dy-nam-ics /... / n. [singular,U] the way in

ground zero сущ. [U] место, где взорвалась ЯДЕРНАЯ бомба, где произошли наиболее серьезные разрушения.

ground zero сущ. [U] 1 место, где взорвалась большая бомба, где произошли наиболее серьезные разрушения. 2 **Ground Zero** место в городе Нью-Йорке, где здания Всемирного Торгового Центра были разрушены ТЕРРОРИСТАМИ 11 сентября 2001 года.

Выше – Продвинутый Американский Словарь издательства «Лонгман» – издания 2000 и 2007 годов.

grounded 327 309 growth waste matter in ground form, as coffee 2, at the level of the ground. -v.t. 1, set grounds. 7, a conveyance of electric curon the ground. 2, (Aviation) forbid to fly. rent to the earth or a conductor of equiva-3, connect electrical current with the lent effect. -adj. 1, prepared by grinding. earth, etc. 4, run (a ship) aground. 5, teach 2, at the level of the ground. -v.t. 1, set fundamentals to. 6, (Informal) forbid to participate in social activities. 7, pret. & on the ground. 2, (Aviation) forbid to fly. 3, connect electrical current with the p.p. of grind. -v.i. come to rest on the earth, etc. 4, run (a ship) aground. 5, teach ground. -cover ground, make progress. fundamentals to. 6, (Informal) forbid to -give ground, yield; retreat. -ground zero, the point on the earth's surface on participate in social activities. 7, pret. & p.p. of grind. -v.i. come to rest on the or above which a nuclear explosion ground. -cover ground, make progress. takes place. —give ground, yield; retreat. —ground floor, first level; hence, beginning level of ground'er (grown'dər) n. (Baseball) a ball hit along the ground. a job, etc. -ground rule, basic principle. ground'hog" n. woodchuck. —groundhog day, Candlemas, Feb. 2. ground zero, 1, the point on the earth's surface on or above which a nuclear exground'less (-las) adj. with no adeplosion takes place. 2, the site of the 9/11 attacks in New York City. 3, the focal quate reason. point of any major event. ground'ling (grownd'ling) n. 1, an animal or plant bound to or living close to ground'ed adj. 1, sensible; balanced. 2, the ground. 2, a materialistic person.

ground zero, точка на поверхности земли, на- или выше которой имел место ядерный взрыв.

ground zero, 1, точка на поверхности земли, на- или выше которой имел место ядерный взрыв. 2, место атак 11 сентября в городе Нью-Йорке. 3, фокальная точка любого важного события.

Выше - Словари «New American Webster Handy College» выпусков 1995 и 2006 годов.

- ground rule ▶ n. 1. Sports A rule governing the playing of a game on a particular field, course, or court. 2. A basic rule.
- ground squirrel ► n. Any of several burrowing or terrestrial squirrels resembling the chipmunk.
- ground•swell (ground'swĕl') ► n. 1. A broad gathering of force, as of public opinion. 2. A deep swell of the ocean.
- ground water also ground•wa•ter (ground'wô'tər, -wŏt'ər) ►n. Subterranean water that supplies wells and springs.
- ground•work (ground'wûrk') ▶ n. A foundation; basis.
- **ground zero** $\triangleright n$. The point of detonation of a nuclear weapon.
- group (groop) ▶n. A number of persons or objects gathered, located, or classified together. See Usage Note at collective noun. ▶ν. To place in or form a group. [< Ital. gruppo, prob. of Gmc. orig.]</p>
- grou•per (groo'por) ▶n., pl. -er or -pers. Any of various large food and game fishes which inhabit warm seas. [Port. garupa.]
- group•ie (groo'pē) ►n. Slang A fan, esp. a young woman, who follows a rock group

- ground rule ▶n. 1. Sports A rule governing the playing of a game on a particular field, course, or court. 2. A basic rule.
- ground squirrel ▶n. Any of several terrestrial squirrels usu. living in burrows and hibernating during the winter.
- ground·swell (ground/swell') ►n. 1. A broad gathering of force, as of public opinion. 2. A deep swell of the ocean.
- ground·wa·ter also ground water (ground'-wô'tər, -wŏt'ər) ►n. Subterranean water that supplies wells and springs.
- ground·work (ground/wûrk') ►n. A foundation; basis.
- ground zero ▶n. 1. The site of a violently destructive event, such as the detonation of a nuclear weapon. 2. The center of rapid or intense development or change.
- group (groop) ▶n. A number of persons or objects gathered, located, or classified together. See Usage Note at collective noun. ▶v. To place in or form a group. [< Ital. gruppo, prob. of Gmc. orig.]
- grou·per (groo'pər) ►n., pl. -er or -pers Any of various large food and game fishes which

ground zero > сущ.. Точка подрыва ядерного оружия

ground zero *сущ.>* 1. Место неистово разрушительного события, как, например, подрыва ядерного оружия. 2. Центр, где происходят стремительное или интенсивное развитие или перемены.

Выше – Настольный Словарь Американского Наследия выпусков 2001 и 2013 годов.

ground-ward \'graundwa(r)d, rapid-nw-\ also ground-wards \data\ adv : toward the ground : nown groundwater \'\colon_{e,e} \n r : water within the earth that supplies wells and springs; specif : water in the zone of saturation where all openings in rocks and soil are filled, the upper surface of which forms the water table groundwater level n 1: water table groundwater stands ground wave r is a radio wave that is propagated along the surface of the earth ground ways n p!: heavy timbers laid on the ground on each side of the keel of a ship under construction that form a track for launching and support the sliding ways that carry the ship into the water — called also standing ways ground wire n 1: a wire making a ground connection 2: the part of a circuit formed by the earth groundwood \'\cdots_e\n' n' : wood ground into small particles by revolving grindstones and used in paper pulp (~ pulp) (~ paper); also: the pulp made from such wood groundwork \'\cdots_e\n' n' is something that forms a foundation or support: Basis, Ground ground wren n 1: earthworm 2: worm snake ground wren n 1: wren-tit 2: Heath-wren ground \(\cdot \cdot \cdo \cdot \cdo \cdot \cdo \cdot \

growth plate n: the region in a long bone between the epiphysis

grunge \'granj\ n -s [back-formation fr. grungy (herein)]

and diaphysis where growth in length occurs

ground zero *сущ*. : точка на поверхности земли или воды прямо под которой, над которой, или на которой произошёл взрыв атомной бомбы

ground zero* сущ. 1: точка происхождения стремительной, интенсивной, или неистовой активности или перемен 2: самое начало: SQUARE ONE (идиома «самое начало») при сем

Выше – Самый большой словарь издательства «Мерриам-Уэбстер» – Третий Новый Международный Словарь Английского Языка Несокращённый - изданий 1986 и 2002 годов.

ground past and past part of GRIND ground ball n: a batted baseball that rolls or bounces along the ground ground cover n: low plants that grow over and cover the soil; also: a plant suitable for use as ground cover grounder \'graun-der\ n : GROUND BALL ground-hog \graund-hog, -hag\n: WOODCHUCK ground-ling \graund-lin \n: a spectator in the pit of an Elizabethan theater ground rule n 1: a sports rule adopted to modify play on a particular field, court, or course 2: a rule of procedure ground squirrel n: any of various burrowing rodents of No. America and Eurasia that are related to the squirrels and live in colonies in open areas ground swell n 1: a broad deep ocean swell caused by an often distant gale or earthquake 2 usu groundswell: a rapid spontaneous growth (as of political ground-wa-ter \frac{1}{2}graund-1 wo-tor. -1 wa-\n: water within the earth that supplies wells and springs ground-work \-, work\ n: FOUNDATION, BASIS ground zero n: the point above, below, or at which a nuclear explosion occurs 'group \'grup\ n 1: a number of individuals related by a common factor (as physical association, community of interests, or blood) 2: a combination of atoms commonly found together in a molecule (a methyl ~) ²group vb: to associate in groups: CLUSTER, AGGRE-GATE rominer (fari)-por) n. nl groupers also grouper : any

grounds-keep-er /'graundz,ki:pə/ n [C] US: a person who takes care of a large area of land (such as a park) - called also (chiefly Brit) groundsman ground-swell /'graund,swel/ n [C]: a fast increase in the amount of public support for something a groundswell of enthusiasm for the candidate ground-wa-ter /'graund,wa:tə/ n [U] : water that is underground $ground\cdot work$ / $graund_i work$ n [U] something that is done at an early stage and that makes later work or progress possible * He did/laid the groundwork for further research. ground zero n[U] 1: the point on the earth's surface where an explosion occurs 2: the central point in an area of fast change or intense activity * ground zero in the battle over immigration laws 3: the beginning state or starting point * We'll need to start again at ground zero. $\frac{1}{\text{group}} / \frac{1}{\text{gru:p}} / n [C]$ 1 a: two or more people or things that are together or in the same place * a small group of islands *

We went there as a group. . They worked

ground zero сущ. : точка над-, под-, или на которой имел место ядерный взрыв

ground zero сущ. [U] 1: точка на поверхности земли, где имел место взрыв 2: центральная точка в зоне быстрых перемен или интенсивной активности • «ground zero» в битве за законы об иммиграции 3: начальная стадия или отправной пункт • Нам придётся начать опять с «ground zero».

Выше – Словарь «Мерриам-Уэбстер» 1999 года и Словарь Учащегося «Мерриам-Уэбстер» 2010 года (первый словарь более не переиздавался, в то время как второй словарь не публиковался перед событиями 11 сентября, однако, эти два словаря приблизительно равны по статусу и эквивалентны по количеству страниц и по количеству слов и определений).

Ядерный снос ВТЦ

Автор этих строк был кадровым офицером в советской войсковой части 46179, которая была также известна как «Служба Специального Контроля 12го Главного Управления Министерства Обороны СССР». 12е Главное Управление, в свою очередь, было организацией, которая отвечала в СССР за безопасное хранение, производственный контроль, регламентное обслуживание и пр. всего ядерного арсенала страны. В то время как Служба Специального Контроля отвечала за засечку ядерных взрывов. На неё также возлагалась обязанность по контролю над соблюдением международных договоров, касающихся ядерных испытаний. Это особенно важно в связи в свете существования так называемого «Договора о Мирных Ядерных Взрывах» 1976 года между СССР и Соединёнными Штатами Америки [известен в СССР как «Договор между СССР и США о Подземных Ядерных Взрывах в Мирных Целях 1976 года»]. В соответствии с положениями этого Договора, стороны были обязаны информировать друг друга обо всех ядерных взрывах в невоенных целях.

Во время моей службы в вышеупомянутой организации в конце 8ох годов я узнал о существовании так называемой «системы аварийного ядерного сноса» встроенной в Башни-Близнецы Всемирного Торгового Центра в Нью-Йорке. Собственно «система ядерного сноса» базировалась на мощных термоядерных зарядах (около 150 килотонн в тротиловом эквиваленте), которые располагались на глубине 50 метров ниже самой нижней точки фундамента каждой из Башен. В те времена это казалось мне странным, если честно, т.к. было трудно поверить в то, что власти США могут быть сумасшедшими настолько, чтобы сносить здания посреди населённого города при помощи подземных ядерных взрывов. Однако, если я понял это правильно, никто не собирался сносить Всемирный Торговый Центр на самом деле. Это было всего лишь средством обойти некие бюрократические препоны. Ужасающая воображение система ядерного сноса была встроена в Башни-Близнецы не для того, чтобы сносить их в реальности, а просто для того, чтобы добиться разрешения построить их вообще.

Проблема заключалась в том, что тогдашний строительный кодекс Нью-Йорка (равно как и строительный кодекс Чикаго) не позволяли Департаменту Зданий выдавать разрешения на постройку какого бы то ни было небоскрёба до тех пор, пока его проектировщик не предоставлял Департаменту также и удовлетворительный способ сноса такого строения, причём как сноса в будущем, так и сноса в случае возникновения аварийной ситуации. Поскольку в конце бох годов (когда постройка Башен-Близнецов была впервые предложена) подобный тип зданий на стальной раме был принципиально новой концепцией, никто не знал, как сносить такие здания. Традиционные («обычные») методы сноса были применимы только по отношению к зданиям старого

типа. Требовалось что-то принципиально новое для неправдоподобно прочных стальных Башен-Близнецов. Т.е. требовалось нечто новое, что могло бы убедить чиновников из Департамента Зданий выдать разрешение на их постройку. И это «нечто новое» было, в конце концов, найдено: ядерный снос.

Краткая история концепции атомного и ядерного сноса.

Первоначальная идея применения ядерных зарядов для сноса различных конструкций родилась практически одновременно с появлением собственно ядерного оружия в начале 50х годов. Вначале ядерные боеприпасы назывались не «ядерными», а «атомными», и поэтому сама концепция сноса строений с использованием этих боеприпасов получила соответственное название - «атомный снос». Эти слова умудрились пережить полвека и, несмотря на переименование бывшего атомного оружия в «ядерное оружие», эти слова сохранились в языке и по сей день. Они до сих пор встречаются в названиях специальных инженерных устройств – «SADM» и «MADM». Что есть портативные ядерные заряды, известные в СССР также как «ядерные чемоданчики», «ядерные мины» и «ранцы ядерные». Первый из двух расшифровывается как «Special Atomic Demolition Munitions» («Специальный Атомный Боеприпас для Сноса»), второй - как «Medium Atomic Demolition Munitions» (можно перевести на русский как «Среднекалиберный Атомный Боеприпас для Сноса»). Многие ошибочно полагают, что первый из них - т.н. «SADM» - якобы означает «Small Atomic Demolition Munitions», а не «Special...» (то есть «Малый Атомный Боеприпас для Сноса», а не «Специальный...»).

На самом деле в этом нет особенно большой ошибки – называть это устройство «малым» вместо «специального», поскольку т.н. «SADM» и вправду очень мал – его взрывная мощность не превышает і килотонну в тротиловом эквиваленте. Учитывая, что все современные портативные ядерные устройства имеют варьируемую мощность, которая может быть установлена на самую нижнюю отметку в о,і килотонну, а в некоторых изделиях и даже в о,оі килотонну (эквивалент 100 и 10 тонн тротила соответственно), они и в самом деле имеют полное право именоваться «малыми» боеприпасами. Другие популярные имена этих «Специальных Атомных Боеприпасов для Сноса» это: «mini-nuke» (адекватно перевести на русский дословно сложно, но давайте переведём это как «ядерный мини-заряд») и «suite-case nuke» («ядерный чемоданчик»), хотя второе, вероятно, является логически неправильным названием. В реальности большая часть подобных боеприпасов похожа на большие кастрюли, которые весят порядка 50-70 килограммов, и которые предназначены для переноски за спиной – наподобие ранцев. Поэтому вряд ли такие устройства уместятся в чемоданчик.

Однако имеются также современные портативные ядерные заряды, которые сделаны на основе плутония-239 вместо урана-235. В результате гораздо меньшей критической массы плутония, их габариты могут быть значительно уменьшены – некоторые из позднейших портативных ядерных зарядов на основе плутония могут и в самом деле уместиться в «дипломате». «Среднекалиберные Атомные Боеприпасы для Сноса» («МАDМ») гораздо больше и по размеру и по взрывной мощности. Их мощность может доходить до 15 килотонн в тротиловом эквиваленте [примечание переводчика: 15 килотонн – это мощность атомной бомбы, сброшенной на Хиросиму], вес – до 200 килограммов, и размер - примерно достигать размера большого газового баллона, используемого в домашнем хозяйстве.

Любой из упомянутых «атомных боеприпасов для сноса» может с успехом применяться для разрушения крупных объектов, которые не могут быть разрушены при помощи разумного количества обычной взрывчатки – особенно в случае возникновения экстренной ситуации, когда нет ни времени, ни возможности тщательно подготовить «нормальную» процедуру сноса при помощи обычных средств. Например, это могут быть мосты, дамбы, туннели, подземные сооружения, крупные здания повышенной прочности, и т.п. Однако, К.П.Д. (коэффициент полезного действия) такого сноса при помощи «SADM» и «MADM» весьма невысок. Как вы, вероятно, знаете, основной целью сноса (контролируемого разрушения) зданий методом «имплозии» является не просто уничтожение этих зданий при помощи взрывов так, чтобы их обломки разлетались вокруг, а обрушение их настолько чётко и аккуратно, насколько это возможно, и с причинением минимально возможного вреда посторонним сооружениям.

Примечание переводчика: «имплозия» - в противоположность «эксплозии» - это когда взрывная энергия направляется вовнутрь, а не наружу. Чтобы было понятнее граната взрывается, поскольку её разрывает взрывчатка, находящаяся внутри неё. В то время как типичный ядерный заряд на основе плутония содержит плутониевое ядро, которого располагаются заряды обычной взрывчатки, одновременном подрыве как бы «обжимают» это ядро со всех сторон, переводя плутоний за счёт увеличения плотности материала из под-критического состояния в над-критическое при той же самой массе плутония. Если в случае гранаты мы имеем дело с «эксплозивным зарядом», то в случае атомной бомбы, описанной выше, мы имеем дело с «имплозивным зарядом». На Западе слово «имплозия» применяется не только для описания конструкции атомной бомбы, но и в строительной индустрии: при сносе зданий взрывчатка располагается так, чтобы обломки здания не разлетались в разные стороны, а наоборот, как бы «складывались» внутрь здания, чтобы здание обрушилось строго вертикально и чтобы гора его обломков занимала как можно меньшую площадь.]

Поэтому инженеры, которые рассчитывают снос зданий, должны чётко определить точки несущих конструкций, на которых надлежит располагать заряды взрывчатки – с целью перебить эти несущие конструкции в нужных местах. Почти во всех случаях взрывчатка прикрепляется более чем в одной точке, поскольку это практически невероятно, чтобы подобные сооружения имели всего лишь одну несущую балку или единственную несущую колонну.

Подрывники, которые по замыслу должны использовать атомные боеприпасы для сноса конструкций в случае крайней необходимости, не могут иметь ни достаточного времени, ни достаточной инженерной подготовки для производства таких сложных расчетов как в случае обычного сноса зданий при помощи взрывчатки. Максимум, что такие подрывники могут иметь – это базовую сапёрную подготовку и элементарные навыки по части применения ядерного оружия вообще.

Поэтому использование атомных боеприпасов в подобных случаях направлено не на то, чтобы разрушить сооружение как можно более аккуратно, а на то, что бы уничтожить его вообще, причём уничтожить его любой ценой. Поэтому взрывная мощность атомного боеприпаса, используемого для подобных целей, в любом случае будет излишней, и большая часть его взрывной энергии будет потрачена впустую – как и в случае любого другого ядерного взрыва. Поэтому большая часть энергии, высвобожденной в результате ядерного взрыва такого «атомного устройства для сноса», будет израсходована на широко-известные факторы ядерного взрыва, такие как световое

излучение, ударная волна, проникающая радиация и электромагнитный импульс. Как вы, вероятно, можете догадаться, ни один из этих известных поражающих факторов воздушного ядерного взрыва не имеет ни малейшего отношения к собственно задаче сноса и не может привнести в него малейшей лепты. Однако все эти поражающие факторы ядерного взрыва непременно внесут свою лепту в уничтожение окрестностей сносимого здание – и вред, который они нанесут окрестностям, может быть весьма существенным, скорее всего, превышающим по своему размеру стоимость собственно процедуры сноса.

Поэтому можно с уверенностью утверждать, что ядерный снос в вышеописанном смысле будет иметь значительно меньший К.П.Д. по сравнению с хорошо рассчитанным сносом при помощи обычной взрывчатки. Поскольку в случае последнего почти вся энергия взрыва будет израсходована на перебивание несущих конструкций, а не на создание ударной волны или светового излучения. Кроме того, атомный боеприпас для сноса сам по себе является довольно дорогой штукой. Стоимость такого миниустройства на основе урана составляет как минимум пару миллионов американских долларов, если не больше (подобное же устройство на основе плутония будет стоить гораздо дороже). Очевидно, что тысяча тонн тротила будет стоить дешевле, чем килотонна атомных боеприпасов. И при этом, возможно использовать эту тысячу тонн тротила для сноса как минимум нескольких зданий, в то время как при помощи ядерного мини-заряда можно уничтожить одно-единственное здание (и при этом повредить множество прочих вокруг).

Учитывая всё это, можно сделать вывод, что это не является разумным решением – использовать малокалиберные или среднекалиберные атомные боеприпасы для сноса какой бы то ни было гражданской инфраструктуры в мирное время, т.е. в условиях, когда имеется достаточно времени, чтобы подготовить их снос обычными средствами. И в любом случае «обычный» снос зданий обойдётся дешевле, чем атомный. Ядерные заряды могут быть использованы для сноса сооружений только при чрезвычайных обстоятельствах.

Так почему же эта самая старинная концепция атомного сноса, несмотря на свой низкий К.П.Д. по сравнению со сносом при помощи обычной взрывчатки, и, несмотря на свою дороговизну, была в конце-концов возвращена к жизни и использована в системе ядерного сноса Всемирного Торгового Центра?

Это произошло в связи с возникновением нового поколения зданий, появившихся в конце бох годов. А именно зданий на стальной раме. Несмотря на широко распространённое заблуждение, ещё не было ни одного случая сноса небоскрёба на стальной раме способом обычной «имплозии» где бы то ни было в мире. По крайней мере, до разрушений Башен ВТЦ. Прежде всего потому, что почти все небоскрёбы это относительно новые здания и их время быть снесёнными за ненадобностью просто ещё не подошло. Самым высоким зданием из числа когда-либо снесённых был Сингер Билдинг в Нью-Йорке, который был построен в 1908м году и снесён в 1968м. Это здание было весьма чахлым по сравнению с неправдоподобно прочными современными небоскрёбами, в несущей конструкции которых используются полые стальные балки.

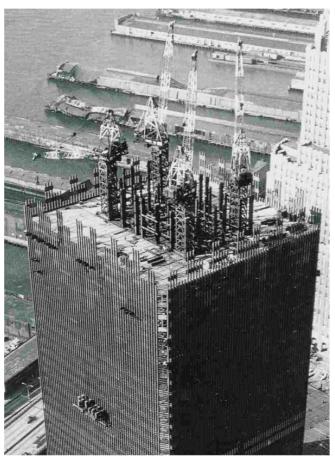
Поэтому, несмотря на широко распространённое заблуждение, на самом деле невозможно разрушить подобное здание на стальной раме, используя типичные методы сноса. В прошлом, когда здания были кирпичными или панельными, их несущими конструкциями являлись бетонные опоры и бетонные несущие балки. Иногда эти

бетонные несущие конструкции усиливались за счёт вставок металлической арматуры, иногда же они были чисто бетонными. Но в любом случае было возможно высчитать необходимое количество взрывчатки, которая должна быть приложена к этим несущим конструкциям в нужных местах (либо взрывчатки, которая должна быть помещена внутрь отверстий, высверленных в таких конструкциях) с целью обеспечить перебивание всех этих несущих одновременно, и таким образом, обеспечить обрушение здания точно вниз и в пределах очертаний его периметра. Однако всё это более невозможно проделать, когда речь заходит о современных зданиях на стальной раме – таких, как, например, Башни-Близнецы Всемирного Торгового Центра в Нью-Йорке или здание № 7 ВТЦ, или Сиэрс Тауэр в Чикаго.

Вот как выглядела, например, стальная конструкция одной из Башен-Близнецов ВТЦ (фото ниже).

Здесь нет никаких «несущих конструкций» в бывшем смысле этого слова – сама по себе Башня как таковая является «несущей конструкцией».

Стальная рама ВТЦ состояла из исключительно толстых двустенных стальных колонн, расположенных в центре и по периметрам. Этот так называемый «шаблон из полых балок» был принципиально новым подходом в строительстве, который позволил пространные этажи, в которых потолки более не поддерживались внутренними колоннами, традиционно применявшимися в предыдущих сооружениях.



ВТЦ, последовавшего за атаками 11 сентября:

Башни-Близнецы состояли ИЗ поддерживавших пустотелых стальных колонн (квадратных сечении), располагавшихся по всем четырём фасадам на расстоянии одного метра друг от друга образующих таким образом исключительно прочную структуру, которая выдерживала также горизонтальные нагрузки (например, за счёт ветров) и которая принимала участие в поддержании веса самих Башен наравне с центральными колоннами.

Структура периметров Башен состояла из 59 таких колонн на каждом из четырёх Центральное Башен фасадов. ядро состояло из 47 прямоугольных в сечении стальных колонн, которые были единым целым от самого гранитного основания Манхэттена и до самых верхушек Башен. Как выглядели все эти колонны, вы можете увидеть на фотографии ниже, на которой изображены остатки таких колонн, найденные на «ground zero» после сноса



Отметьте, что ЭТИ центральные (прямоугольные сечении) И внешние (квадратные в сечении) колонны явно принадлежали не нижним частям Башен-Близнецов, а к верхним частям. Поэтому странный пощадил измельчения процесс стали В порошок, которому подверглись нижние части структуры Башен, от которых не

осталось ничего, кроме микроскопической стальной пыли.

А вот ещё одна фотография - это из опубликованного доклада Национального Института Стандартов и Технологий («NIST») – по поводу и сентября. На этой фотографии хорошо видно как выглядели стальные колонны периметров Башен во время их возведения:

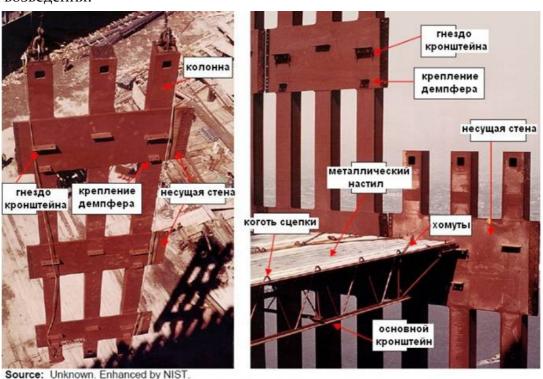


Figure 1–4. Perimeter column/spandrel assembly and floor structure. Структура сборок периферийных колонн/несущих стен и этажей.



На фото выше – одна из таких периферийных колонны, найденных на "ground zero".

Эти стальные колонны были неправдоподобно толстостенными – каждая стенка толщиной в 2,5 дюйма (6,35 см), поэтому общая толщина каждой из колонн составляла 5 дюймов (12,7 см). Чтобы представить насколько это много, вот хороший пример для сравнения: лобовая броня лучшего из танков времён Второй Мировой Войны – Т-34 – была всего лишь 1,8 дюйма (4,5 см) и она была одностенной.

Танк Т-34 и его броня показаны на фото ниже:





Тем не менее, в те времена не существовало практически ни одного артиллерийского бронебойного снаряда, способного пробить эту броню. Разумеется, что никакая взрывчатка точно также никогда не сможет прорвать лобовую броню танка (за исключением только кумулятивных зарядов; но и даже и кумулятивные заряды не смогут прорвать такую броню в том смысле, в каком мы рассматриваем это здесь – такие заряды смогут всего лишь прожечь узкое отверстие в броневой плите).

Принимая во внимание, что стальные рамы Башен-Близнецов состояли из двустенных колонн, которые были почти в три раза толще лобовой брони танка Т-34, можно с уверенностью утверждать, что было невозможно найти какой бы то ни было способ одновременно перебить такие колонны во многих местах, чтобы обеспечить эффект «имплозии» – который и является основной целью контролируемого разрушения зданий (сноса).

Разумеется, что было технически возможно – перебить некоторые из таких колонн в определённых местах, используя исключительно крупные кумулятивные заряды, прикреплённые к каждой колонне, но даже и такое неправдоподобное решение никогда не привело бы к желаемому результату. Башни были попросту слишком высокими и слишком прочными – их стальные рамы должны были бы быть перебиты в слишком многих местах на каждом из их этажей – решение, которое не смог бы позволить себе никто. И даже если бы некто и мог бы себе такое позволить, то и в этом случае не было бы никакой гарантии, что подобное высотное сооружение обрушится прямо в пределах очертаний своего периметра. Его обломки могли бы вполне разлететься на полмили в окрестностях, учитывая просто высоту самих зданий [415 метров]. Поэтому снести эти здания при помощи традиционных методов сноса было абсолютно невозможно.

То же самое может быть сказано и о здании №7 ВТЦ и о Сиэрс Тауэр в Чикаго. И то и другое здания были сконструированы с использованием похожих толстых двустенных

стальных рам, которые было невозможно перебить одновременно во многих местах по рассмотренным выше. Однако, в соответствии с законами регулирующими строительство небоскрёбов, их архитекторы должны представлять удовлетворительный проект сноса для того, чтобы строительный проект был вообще утверждён Департаментом Зданий. Никому не может быть дозволено возвести небоскрёб, который будет невозможно снести в будущем. Это и есть основная причина, по которой подобные системы ядерного сноса вообще встраиваются в небоскрёбы. Это может звучать иронично, но подобные системы ядерного сноса небоскрёбов не были предназначены для сноса этих самых небоскрёбов на самом деле, особенно учитывая, что никто пока не обладает практическим опытом в подобной отрасли. Системы ядерного сноса были предназначены всего лишь для того, чтобы убедить Департамент Зданий разрешить само строительство. По всей видимости, разработчики и апологеты подобных систем искренне надеются, что их смелые замыслы не будут приведены в исполнение на практике в течение их собственной жизни.

Как это работает?

Прежде всего, современная система ядерного сноса не имеет ничего общего с бывшей идеей атомного сноса, в которой используются устройства «SADM» и «MADM», описанные выше. Это принципиально новая концепция. В процессе современного ядерного сноса заряд, предназначенный для разрушения здания, не производит атмосферного ядерного взрыва – с его хорошо известными атомным грибом, световым излучением, ударной волной и электромагнитным импульсом. Он взрывается довольно глубоко под землёй – почти точно так же как взрывается ядерный заряд во время типичных подземных ядерных испытаний. Поэтому его взрыв не производит ни ударной волны, ни светового излучения, ни проникающей радиации, ни электромагнитного импульса. Он может нанести только относительно небольшой ущерб окружающей среде за счёт последующего радиоактивного заражения, которое, тем не менее, разработчики подобных проектов считают незначительным фактором, которым можно пренебречь.

В чём основное отличие между атмосферным и подземным ядерным взрывами? На начальном этапе любого ядерного (равно как и термоядерного) взрыва вся его энергия выделяется в форме так называемой «первичной радиации», которая по большей части (почти на 99%) находится в спектре рентгеновского излучения (а её оставшаяся часть – около 1% – представлена гамма-излучением, которое вызывает радиационные поражения, плюс излучением в видимой части спектра, которое производит белую вспышку).

Поэтому почти вся энергия ядерного взрыва, представленная рентгеновскими лучами, расходуется на нагревание воздуха в радиусе десятков метров вокруг эпицентра ядерного взрыва. Это происходит потому, что рентгеновские лучи не могут путешествовать далеко в воздушной среде, в связи с тем, что их быстро поглощает воздух. Нагревание такой относительно небольшой зоны воздуха вокруг эпицентра ведёт к тому, что возникает известный огненный шар, который является ничем иным, как раскалённым воздухом. Этот светящийся шар является причиной главных поражающих факторов ядерного взрыва – светового излучения и ударной волны, поскольку оба этих фактора происходят исключительно за счёт высоких температур вокруг его эпицентра.

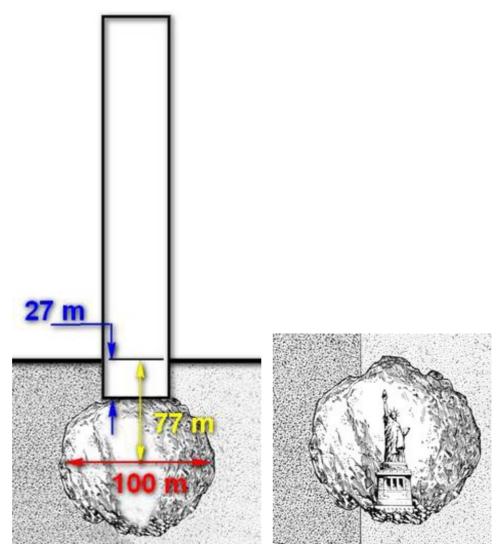
Когда же речь заходит о подземном ядерном взрыве, тот тут картина совершенно иная. Поскольку вокруг «концевого бокса» отсутствует воздух, вся энергия, мгновенно

высвобождаемая в момент ядерного взрыва в форме рентгеновских лучей, будет потрачена на нагревание окружающей породы. В результате этого, порода перегреется, расплавится и испарится. Исчезновение испарённой породы вызовет появление подземной полости, размер которой напрямую зависит от взрывной мощности используемого ядерного боеприпаса.

Вы можете получить представление о том, сколько породы может испариться при подземном ядерном взрыве из приведённой ниже таблицы, в которой количества испаряемой и расплавляемой породы разного типа представлены по принципу «тонн породы на килотонну взрывной мощности»:

Тип породы	Масса испаряемой породы (в тоннах на килотонну мощности ЯВ)	Масса расплавляемой породы (в тоннах на килотонну мощности ЯВ)
Сухой гранит	69	300 (±100)
Влажный туф (18-20% воды)	72	500 (± 150)
Сухой туф	73	200 - 300
Аллювий	107	650 (±50)
Каменная соль	150	800

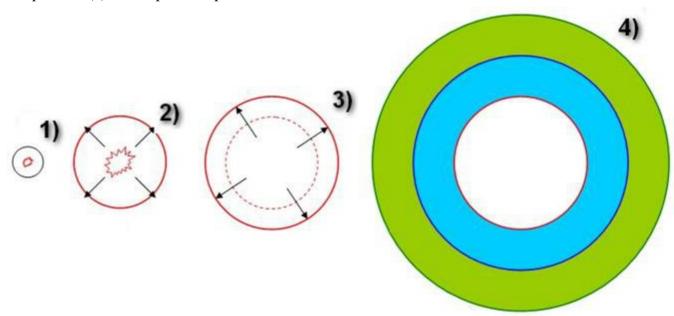
Пример: взрыв 150-килотонного термоядерного заряда, помещённого достаточно глубоко в гранитной породе, вызовет появление подземной полости диаметром примерно 100 метров – наподобие той, что показана на рисунке ниже:



Все небоскрёбы имеют фундамент, нижняя точка которого находится на глубине 20-30 метров ниже поверхности земли. Поэтому, возможно так рассчитать позицию «концевого бокса», чтобы ядерный взрыв создавал подземную полость, верхняя граница которой не доставала бы до поверхности земли, но доставала бы до нижней границы фундамента небоскрёба, который подлежит сносу.

Например, в конкретном случае с Башнями-Близнецами Всемирного Торгового Центра в Нью-Йорке их фундаменты располагались на глубине 27 метров. В то время как 150-килотонные термоядерные заряды, предназначенные для их сноса, были расположены на глубине 77 метров (считая от поверхности земли), или на 50 метров ниже подземных оснований Башен. Такой термоядерный взрыв на глубине 77 метров создаст исключительно перегретую подземную полость, верхняя граница которой как раз достанет до нижней точки основания Башни, подлежащей сносу. Однако она не достанет до поверхности земли, до которой останется ещё 27 метров – поэтому окружающие здания не подвергнутся известным поражающим факторам ядерного взрыва (за исключением, вероятно, только радиоактивного заражения). Сносимая башня должна потерять точку опоры, в связи с исчезновением фундамента, и погрузиться в перегретую полость, температуры внутри которой должны быть высокими настолько, чтобы расплавить здание Башни полностью. Системы ядерного сноса здания №7 Всемирного Торгового Центра и Сиэрс Тауэр в Чикаго были тоже рассчитаны подобным образом.

Однако есть ещё один фактор, который должен быть обязательно принят во внимание при расчётах системы ядерного сноса небоскрёбов. Это собственно испарённая порода (в данном случае гранитная), которая находится внутри подземной полости. Куда же должна деться вся эта бывшая каменная порода, перешедшая в газообразное состояние? Картина физических процессов при подземном ядерном взрыве является весьма интересной. Давайте рассмотрим её.



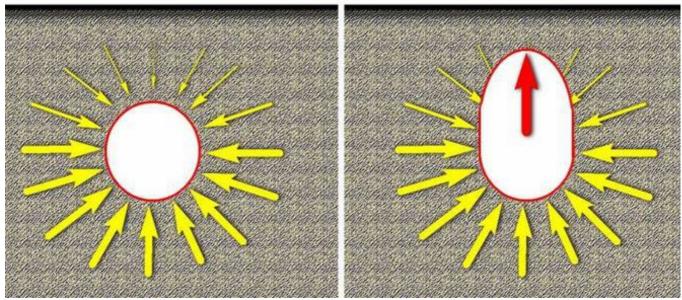
- 1) Ядерный взрыв начинает нагревать породу вокруг эпицентра.
- 2) Порода испаряется. В результате исчезновения испарившейся породы возникает т.н. «первичная полость», наполненная бывшей породой, перешедшей в газообразное состояние. Исключительно высокое давление газов внутри полости стремится к её расширению. Расширение полости происходит за счёт окружающего слоя пока ещё твёрдой породы.
- 3) Полость достигает конечного «вторичного» размера за счёт того, что высокое давление газов расширяет полость от её первичного размера (показан пунктирной линией) до её вторичного размера. Поскольку расширение было за счёт окружающего слоя породы, этот окружающий слой породы оказывается очень плотно спрессованным.
- 4) Окончательная картина: белым цветом показана полость (её вторичный размер); синим т.н. «зона смятия» т.е. порода, полностью превращённая в микроскопический порошок с размером частицы порядка 100 микрон [сравнимо с диаметром человеческого волоса]; зелёным т.н. «зона дробления» т.е. зона частично или полностью раздробленной породы.

Диаграмма выше показывает все важные физические процессы при идеально глубоком (т.е. находящемся на достаточном удалении от поверхности земли) подземном ядерном взрыве. Из неё можно уяснить, что исключительно высокое давление испарённой породы внутри полости делает как минимум две важные вещи. 1) Оно расширяет саму полость от «первичного» размера до «вторичного». 2) Потому, что расширение происходит за счёт окружающих слоёв твёрдой породы, оно производит две зоны повреждений вокруг полости; каждая из эти двух зон представляет из себя разную степень повреждения этой породы.

Зона, непосредственно примыкающая к полости, на ядерном жаргоне называется «зоной смятия». Толщина этой зоны может быть сравнима с диаметром полости, а сама эта зона наполнена очень странным материалом: породой, полностью измельченной в порошок. Порошок является микроскопическим, со средним размером частицы порядка 100 микрон [чуть меньше толщины человеческого волоса]. Более того, данное состояние вещества внутри «зоны смятия» является уникальным – оно не встречается нигде в природе кроме как после подземных ядерных взрывов.

Если вы возьмете в руки камешек из этой зоны, но сделаете это очень аккуратно, то он всё ещё будет держаться вместе как одно целое и будет напоминать камень и по форме и по цвету. Однако стоит всего лишь сжать этот «камень» пальцами и он тут же рассыплется в микроскопический порошок, из которого он и состоит. Следующая за «зоной смятия» зона на профессиональном жаргоне называется «зоной дробления». Эта зона наполнена породой, раздробленной на различные куски – от очень мелких (размером в миллиметры), до относительно крупных фрагментов. Чем ближе к границе «зоны смятия», тем меньше будут такие куски, и чем дальше от эпицентра – тем крупнее. И, наконец, за границами «зоны дробления» практически не просматривается повреждений окружающей породы.

Однако выше мы рассмотрели физические процессы, которые справедливы для «идеально глубокого» подземного ядерного взрыва. Когда же ядерный заряд закопан недостаточно глубоко, картина будет слегка иной. Зоны «дробления» и «смятия» уже не будут идеально круглыми, как в предыдущем случае. Они будут скорее эллиптическими – т.е. сравнимыми по форме с яйцом, острый конец которого нацелен вверх, или даже



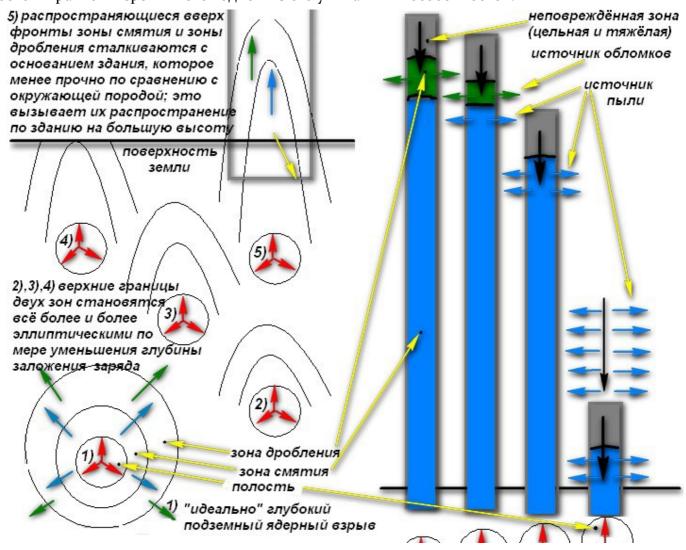
ещё более вытянутыми вверх по сравнению с яйцом. Это происходит за счёт того, что давление испарённых газов встречает меньше сопротивления по направлению к земной поверхности (поскольку в этом случае поверхность находится слишком близко), и поэтому как «зона смятия», так и «зона дробления» распространяются вверх гораздо дальше, чем в любом другом направлении.

Рисунок выше является иллюстрацией сопротивления окружающей породы в случае, когда полость находится на небольшой глубине. Очевидно, что сопротивление материалов со стороны поверхности земли будет меньшим по сравнению с сопротивлением материалов в любом другом направлении. А поскольку всё и всегда

распространяется только по пути наименьшего сопротивления, становится понятно, почему такая полость распространяется преимущественно в сторону земной поверхности и почему она никогда не будет идеально круглой формы. Форма такой полости всегда будет эллиптической.

Когда распространяющиеся вверх верхние границы «зоны дробления» и «зоны смятия» встречают фундамент сносимой Башни, картина будет отличаться ещё сильнее. Потому, что материалы, из которых сделана Башня, отличаются от окружающей гранитной породы в смысле сопротивления материалов. Кроме того, внутри самой Башни имеется множество пустого места, в то время, как гранитная порода в любом другом направлении (в стороны и вниз) является цельной. Поэтому распространение верхних границ зон «дробления» и «смятия» по телу Башни будет наибольшим.

В случае Башен-Близнецов и Сиэрс Тауэр «зона дробления» может вполне распространиться на высоту 350-370 метров, в то время как «зона смятия», которая продвигается сразу следом, может достигнуть 290-310 метров. Однако в случае более короткого здания № ВТЦ оно целиком попадает в «зону смятия» – т.е. оно превращается в порошок полностью. Способность ядерного взрыва превращать в порошок сталь и бетон в равной мере является одной из его уникальных особенностей.





Покинутый овощной киоск в нижнем Манхэттене покрытый пылью.

Фотография выше показывает пример этого самого микроскопического порошка, который покрыл весь Манхэттен после сноса ВТЦ.

Многие по ошибке поверили, что это был якобы «бетонный порошок». Нет, это не был бетонный порошок. Это был «порошок всего» – по большей части представленный стальным порошком.

Несмотря на распространённое заблуждение, в конструкции ВТЦ бетон почти не использовался. Бетон использовался в очень ограниченном количестве в очень тонких бетонных плитах этажей Башен-Близнецов и нигде более. Башни-Близнецы ВТЦ состояли в основном из стали, а вовсе не из бетона. И именно поэтому этот мельчайший порошок по большей части состоял из стали. Хотя, конечно же, это не был чисто «стальной порошок» – там был также «мебельный порошок», «деревянный порошок», «порошок ковровых покрытий», «порошок компьютерных деталей» и даже «человеческий порошок», поскольку остававшиеся в Башнях люди были точно также превращены в порошок, как и сталь, бетон и мебель.

Многие недоумевают – почему здание №7 обрушилось строго вниз довольно аккуратно и целиком, в то время как каждая из Башен-Близнецов обрушивалась, разбрасывая не только порошок, но и довольно крупные обломки в значительном радиусе вокруг.

На этот вопрос довольно легко ответить – если вы посмотрите на распределение зон «смятия» и «дробления» по корпусам Башен-Близнецов и здания N° 7, то ответ будет очевидным:

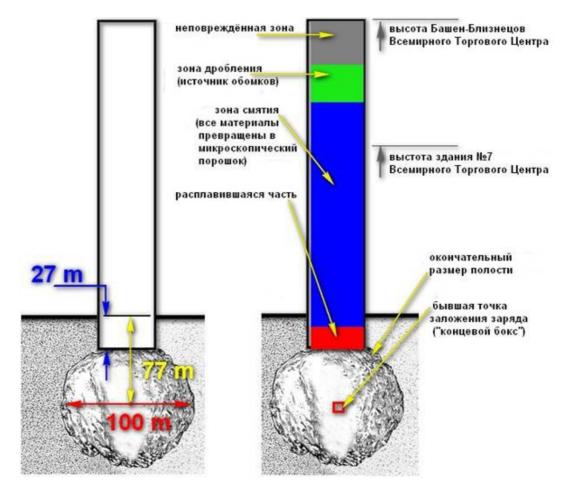


Рисунок выше показывает примерное распределение зон повреждения в случае ядерного сноса небоскрёба при помощи 150-килотонного термоядерного заряда, расположенного на глубине 50 метров ниже основания фундамента.

Не забудьте, что заряды для сноса в данном конкретном случае не были закопаны



«идеально глубоко», и поэтому формы зон «смятия» и «дробления» также не будут «идеально круглыми» - они будут эллиптическими, с острым концом направленным вверх – т.е. в сторону наименьшего сопротивления материалов.

Отсюда легко уяснить почему здание N° 7 целиком попало в «зону смятия» и почему в случае сноса здания N° 7 не было тяжёлой неповреждённой верхушки, которая могла бы вызвать эффект подобный тому, какой мы видим в случае падения Близнецов.

Распределение повреждений по корпусам сносимых небоскрёбов можно понять гораздо лучше, если вы просмотрите детали разрушения

Близнецов и ВТЦ-7 на соответствующих видео-роликах, которые во множестве имеются на YouTube.



Северная Башня начала падать мгновение назад.

Эти две фотографии показывают, как падала Северная Башня (она пала второй по счёту). Чётко видно, что Башня превратилась в мельчайшую пыль. Справа внизу чётко видно, что здание №7 (красивое коричневое глянцевое здание) не было повреждено ни в малейшей мере. На фото справа кажется, что ВТЦ-7 «короче», чем слева, но это не оттого, что здание якобы разрушалось, а просто оттого, что вертолёт с фотографом был в движении, и вторая фотография была сделана под другим углом и с большего расстояния. Здание ВТЦ-7 в реальности падёт только через 7 часов после этого момента.

ВИДЕО: http://www.youtube.com/watch?v=OcsBQHvggnU

Видео (снятое с трёх разных точек) падения Северной Башни Всемирного Торгового Центра. На этом видео очень хорошо видно, что неповреждённая верхушка башни неожиданно стала падать вниз, практически не встречая на своём пути какого бы то ни было сопротивления – будто бы под ней были не обломки стальных конструкций, а мелкодисперсный порошок, который мог оказать сопротивления не больше чем просто воздух. В сущности, так оно и было – верхушка башни здесь падает со скоростью равной скорости свободного падения.

ВИДЕО: http://www.youtube.com/watch?v=QY3qYr3dpdU

Видео падения Южной Башни Всемирного Торгового Центра. На этом видео также хорошо видны подробности падения – неповреждённая верхушка башни падает вниз со скоростью свободного падения, не встречая на своём пути каких бы то ни было обломков конструкций, но встречая исключительно

мелкодисперсный стальной порошок, который она разбрасывает по все стороны по мере своего падения.

ВИДЕО: http://www.youtube.com/watch?v=MXeAPcsD3-o

Это видео падения Северной Башни. Здесь очень интересно заметить сильное землетрясение ровно за 12 секунд до начала падения башни, которое состояло из одного основного толчка и одного "после-толчка". По степени сотрясения чётко видно, что магнитуда землетрясения явно превышала пять с половиной баллов по шкале Рихтера – что указывает на то, что само это землетрясение было вызвано не менее, чем 100-килотонным подземным взрывом. На самом деле, магнитуда этого землетрясения была гораздо выше – она приближалась к 5.8 по шкале Рихтера, поскольку землетрясение было вызвано взрывом именно 150-килотонного ядерного заряда. Кроме того, уже после падения Башни с правой стороны от неё (после проезда грузовика) хорошо видно как рассыпается в порошок одна из уцелевших периферийных несущих сборок (которая выглядит как стальная "пика") которую пропустила падавшая верхушка Башни.



Детальный вид той самой уцелевшей стальной несущей периферийной сборки, которая рассыпается в порошок, но снятый другой видеокамерой под несколько более благоприятным углом.

ВИДЕО: http://www.youtube.com/watch?v=CM88x]X5FsA

А это – хорошо известная среди исследователей 11 сентября видеозапись падения Северной Башни, сделанная Этьеном Соре (Etienne Sauret), на которой, если



хорошо присмотреться, отлично видно сотрясение верхушки Башни ровно за 12 секунд до начала её падения. Это всё то же самое землетрясение, вызванное взрывом

150-килотонного ядерного заряда глубоко под землёй, которое видно и на предыдущем видео. Эти 12 секунд понадобились, чтобы ядерный взрыв глубоко под землёй сумел испарить достаточное количество породы и создать необходимое давление газов в полости, которое, в конце концов и преодолело "предел прочности" материалов, окружающих полость, и создало "волну смятия", распространившуюся со сверхзвуковой скоростью по телу башни, превратив её в порошкообразную структуру. Чтобы рассмотреть момент сотрясения башни постарайтесь зафиксировать взгляд неподвижно на самой башне и не отвлекаться, иначе вы можете не обратить внимания на это сотрясение.



А это детали превращения в порошок Южной Башни (пала первой по счёту, несмотря на то, что была поражена вторым «самолётом» T.H. «террористов» и пожар в ней продолжался гораздо меньший отрезок времени).

Следует добавить, что, несмотря на очевидную недостаточность 150-килотонного заряда для того, чтобы превратить в порошок самые высокие небоскрёбы до самой верхушки (как видно из рисунков и фотографий выше, Башни-Близнецы были превращены в порошок только на 80% их полной высоты, и их верхушки оказались неповреждёнными и тяжёлыми), ядерные заряды большей мощности не могут быть использованы в индустрии ядерного сноса по чисто легальным причинам. Проблема заключается в том, что в соответствии с «Советско-Американским Договором о Мирных Ядерных Взрывах 1976 года» мощность ядерных зарядов, используемых в невоенных целях, ограничена 150 килотоннами для каждого индивидуального взрыва и полутора мегатоннами [1500 килотоннами] агрегатной мощности для групповых взрывов.

Поэтому индустрия ядерного сноса должна была уместиться в эти легальные рамки: в случае сноса Всемирного Торгового Центра можно было использовать столько зарядов, сколько было необходимо, но каждый из зарядов не должен был превышать 150 килотонн. Поэтому система ядерного сноса ВТЦ состояла из трёх подобных зарядов – с агрегатной мощностью в 450 килотонн. Тем читателям, которые с трудом представляют себе насколько мощным является 150-килотонный заряд, можно напомнить, что мощность атомной бомбы, сброшенной на Хиросиму в 1945 году, была менее 20 килотонн.

«Самолёты»



Второй «самолёт» террористов за мгновение до того как он [даже не сбавив скорости] пробъёт толстый двустенный стальной периметр и без остатка исчезнет внутри Южной Башни ВТЦ.

Теперь, поскольку я думаю, что читатель уже понял то, насколько прочными были Башни-Близнецы, которые было невозможно снести

обычной взрывчаткой, но только подземным термоядерным взрывом большой мощности, мне кажется, что будет весьма интересным рассмотреть другой вопрос.

А могли ли алюминиевые пассажирские самолёты пробить эти Башни Близнецы насквозь, как это было показано нам по телевизору?

ВИДЕО: http://www.youtube.com/watch?v=cXxZNHrtyuU
или здесь: http://www.youtube.com/watch?v=dDJmSLQ2IqE

Это один из самых известных видеороликов, показывающих с какой лёгкостью алюминиевый самолёт вламывается в стальную башню - не снижая скорости и без малейшей детали самолёта отпадающей обратно на улицу.



Наиболее показательно в этом конкретном видеоролике то, что случайно попавший в кадр человек не реагирует ни на звук якобы «приближающегося самолёта», ни на звук [алюминиевого] «самолёта» проламывающегося сквозь [броню] Южной Башни [словно нож через масло]. Этот человек начинает реагировать только на сам взрыв внутри Башни.

Прежде всего, чтобы было проще это понять, давайте ненадолго вернёмся к тому, с чего я начал эту статью: поскольку Близнецы пали не за счёт «керосина», а за счёт термоядерных взрывов большой мощности, и, более того, пали в «неправильной последовательности», и, в дополнение ко всему, здание №7, в которое не попадало «самолётов террористов», тоже почему-то обрушилось, мы можем предположить, что самолёты были попросту не нужны. Они были избыточны. Поскольку они не могли добавить ничего к собственно сносу ВТЦ [керосин для пожара можно было завезти и в бочках].

А поскольку самолёты были избыточны, то можно смело предположить, что преступление и сентября могло быть совершено и вовсе без самолётов: Башни-Близнецы и ВТЦ-7 должны были уйти в небытие, поскольку кто-то этого желал и их уход в небытие не имел никакого отношения к «самолётам».

Поэтому многие думающие исследователи 11 сентября начали ставить под вопрос утверждения правительства США о том, что вообще существовали какие-то «самолёты», якобы поразившие Башни-Близнецы. Множество их работ доступно в Интернете (в частности популярные сериалы «September clues» и «FOXED OUT» имеющиеся на YouTube), которые содержат детальный анализ различных видеороликов за 11 сентября, показывающих «самолёты». Эти работы более чем удовлетворительно доказывают, что «самолёты» были цифровыми.

Автор этих строк, однако, предпочитает иной подход. Вместо того чтобы подвергать критическому анализу несуразности видеороликов, упомянутых выше (поскольку сама попытка такого анализа, несомненно, вызовет множество критики), автор этих строк предпочитает сразу брать быка за рога: алюминий не может пробить сталь. Точка. Считать, что алюминиевые Боинги-767 и вправду могли пробить те толстые двустенные стальные периметры, что показаны на фотографиях выше, есть то же самое, что верить, что законы физики решили ни с того ни с сего взять выходной в одиннадцатый день месяца сентября две тысячи первого от Рождества Христова года...

Кто-то может считать так: поскольку самолёты, пусть даже и сделанные из алюминия, летят на скорости почти 500 миль в час [~805 км/ч], из-за своей огромной массы и скорости они обладают достаточной кинетической энергией для того, чтобы пробить насквозь Башни-Близнецы, несмотря даже на то, что последние сделаны из стали.

Однако, это неправомерный подход. Да, чисто интуитивно, кажется, что огромный быстродвижущийся самолёт несёт в себе огромную энергию, и кому-то может показаться, что самолёт и в самом деле может причинить ущерб зданию, в которое он врезается.

Но что, вы думаете, случится – гипотетически – если самолёт будет неподвижным в воздухе, в то время как некий великан возьмёт исключительно массивную стальную Башню ВТЦ размахнётся ей как следует и врежет ей с размаху на скорости 500 миль в час по такому неподвижному [алюминиевому] самолёту? Расплющит ли такой удар этот самый самолёт? Или же вы считаете, что самолёт начисто пройдёт сквозь здание – так

что ни малейшей детали этого самолёта не останется снаружи оболочки Башни (которая вдвое толще лобовой брони танка)?

Подумайте над этим гипотетическим вопросом, потому, что будь то движущийся самолёт, врезающийся в неподвижную Башню, или же, наоборот – кто-то врезает Башней по неподвижному самолёту, физика сего события остаётся идентичной. Поэтому «чисто интуитивное» мнение по поводу якобы бронебойных способностей «быстродвижущегося самолёта» оказывается не таким уж и «интуитивным» в свете вышеизложенного примера.



На фото выше – повреждения, нанесённые периферийной сборкой от верхних этажей рухнувшей башни внешней стене соседнего небоскрёба Веризон ("Verizonbuilding").

Посмотрите на фотографию выше и представьте себе, что эта стальная периферийная сборка рухнула бы сверху на припаркованный под зданием самолёт типа «Боинг». Чтобы стало с этим самолётом? Правильно. Он бы расплющился. В этом нет ни малейшего сомнения.

Вы утратите все сомнения по поводу того, как плющатся пассажирские самолёты, если вы ещё посмотрите вот это видео (достаточно посмотреть только его первые полторы минуты, чтобы понять, что именно я имею ввиду, остальное можно не смотреть):

ВИДЕО (достаточно посмотреть первые полторы минуты):

http://www.youtube.com/watch?v=UTytIbuAgoU

запасная ссылка: http://www.youtube.com/watch?v=inXhxm47]rY

или если это видео более недоступно, вы наверняка найдёте его на YouTube, поискав по ключевым словам "Filmtricks und falsche Zeugen".

Многие из тех, кто сначала не уделил должного внимания фактической конструкции Башен-Близнецов и поначалу считал, что внешние фасады Башен были сделаны из одного только витринного стекла (которое, разумеется, позволило бы самолётам вломиться внутрь), позже, к своему великому смятению, узнали, что Близнецы были, на самом деле, сделаны из толстых стальных колонн – которые не отличались от внутренних стальных колонн, и располагались частоколом по периметрам Башен.

И как только это стало очевидно, стало очевидным и другое. Что никакой самолёт никогда не смог бы проломиться целиком (включая даже кончики крыльев и хвоста, не говоря уже об огромных турбинах под крыльями) через такой стальной частокол и полностью исчезнуть внутри Башен так, что ни малейшая часть самолёта не осталась бы снаружи и не отпала бы обратно на улицу.

Те читатели, кто постарше возрастом, вероятно, смогут припомнить эффект попадания японских камикадзе в американские линкоры, если такой самолёт попадал линкору в борт: самолёт просто разламывался на части (так и не пробив борт линкора) и опадал вниз. А в случае небронированного корабля – максимум того, что могло проникнуть внутрь – был стальной мотор самолёта, но никогда какая либо иная его деталь – будь то крылья, хвост или фюзеляж.

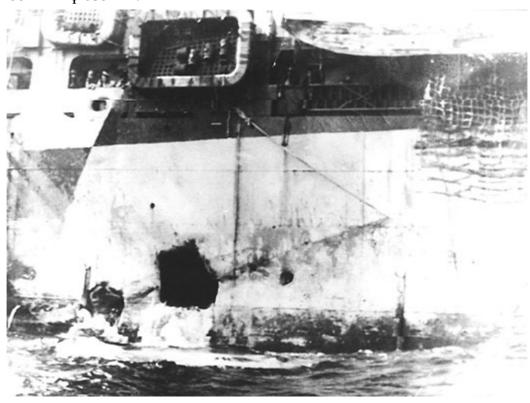


Фото времён Второй Мировой Войны: результат попадания камикадзе в борт небронированного американского корабля.

Отметьте, что бронированный борт типичного линкора не мог быть пробит самолётом вовсе.

Ну, а теперь составьте своё собственное мнение, посмотрев вот на эти колонны ВТЦ:



Профили сохранившихся центральных колонн ВТЦ, найденные на «Ground Zero»; их толщину можно легко оценить: они были 2,5 дюйма [6,35 см] в толщину. Такие толстостенные колонны из стали были использованы и в конструкции сердцевин, и в конструкции периметров Башен.



На этой официальной диаграмме вы можете увидеть, как эти толстые стальные колонны были расположены в реальности - не только в серединах Башен, но и по их периметрам.



Толщина стальных периферийных колонн Башен-Близнецов, найденных на "ground zero".

Найдутся ли такие, кто готов всерьёз поверить, что алюминиевый «Боинг» может и вправду проломиться целиком (вместе с хвостом, крыльями и двигателями) через изображённые выше стальные колонны? Расположенные в метре друг от друга по фасадам Башен?

Для кого-то может показаться трудным – уяснить то, что алюминий не может пробивать сталь.

Поэтому, исключительно для понимания этого, вот вам небольшой намёк – в качестве базовой предпосылки: известно, что артиллерийские бронебойные снаряды изготовляются из материалов, которые прочнее брони, для пробития которой они предназначены. Обычно они изготовляются из вольфрама (американцы, вместо дорогостоящего вольфрама, также используют обеднённый уран-238, который является бесполезным материалом, правда, вполне способным пробивать броню из-за своего большого удельного веса и плотности, которая превышает плотность стали).

Бронебойные снаряды, изготовленные из алюминия, не существуют – это очевидно. Также как не существуют алюминиевые сабли, равно как и прочие колюще-режущие предметы, сделанные из сего металла. Сама по себе идея, что алюминиевый инструмент якобы может резать сталь, является несколько «странной», если не сказать сумасшедшей.

Следует отметить также, что бронебойные снаряды, выпущенные по бронированным целям, летят к ним на скорости как минимум втрое превышающей скорость звука. Потому, что того, что они сделаны из вольфрама, не достаточно для того, чтобы обеспечить их бронепробивную способность – требуется также высокая скорость в качестве второго фактора. Скорость типичного бронебойного снаряда, выпущенного из

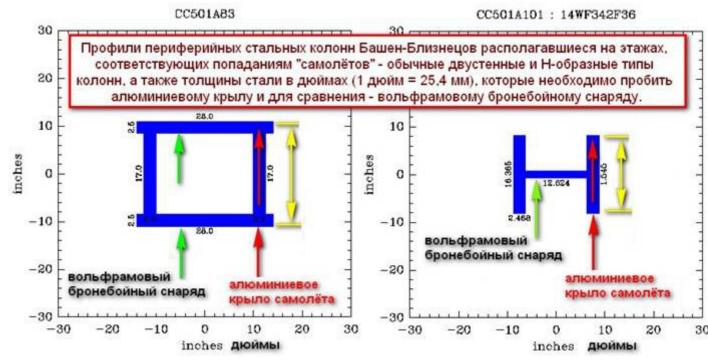
противотанковой пушки, как минимум втрое превышает скорость звука – она составляет как минимум 1000 метров в секунду, а обычно гораздо больше.

В то время как скорость пассажирского Боинга является дозвуковой – менее 250 метров в секунду, в самом лучшем случае.

Будет полезным – взглянуть на эти колонны ещё разок. И представить себе, что пробить толстые двойные стенки этих колонн будет являться довольно трудной задачей для бронебойного снаряда, выпущенного в упор из длинноствольной противотанковой пушки.

Но самое интересное это то, что подобный пример (концепция «двустенной колонны», которую требуется пробить насквозь) справедлив именно для бронебойного снаряда. Поскольку перед вольфрамовым бронебойным снарядом стоит задача – пробить одну за другой две стенки брони, располагающиеся перпендикулярно направлению полёта этого снаряда.

Однако перед алюминиевым самолётом стоит гораздо более сложная задача. В придачу к двум стенкам брони, располагающимся перпендикулярно курсу его полёта, самолёту требуется также пробить ещё две стенки брони – располагающиеся параллельно курсу его полёта. Мы как-то позабыли, что у стальных колонн ВТЦ, на самом деле, было четыре стенки, а вовсе не две. И вот эти две стенки, которые располагаются параллельно курсу полёта самолёта, очевидно, будут иметь гораздо большую «толщину», нежели чем два с половиной дюйма.



На изображении выше – официальные диаграммы, показывающие профили двух типов периферийных колонн Башен-Близнецов и толщину их стенок на высотах, соответствующих попаданию якобы «самолётов», с добавленными мной стрелками, иллюстрирующими толщину пробиваемой/перерезаемой стали алюминиевым крылом самолёта и бронебойным снарядом для сравнения.

Сами эти официальные диаграммы могут быть найдены здесь:

http://wtcmodel.wikidot.com/nist-core-column-data

Вот теперь, мне кажется, читателю будет несколько проще поразмыслить по поводу пресловутых бронебойных способностей алюминиевых Боингов-767 – после сравнения последних с артиллерийскими бронебойными снарядами.

Остаётся только удивляться, почему печально известная «Комиссия по расследованию и сентября» или те «инженеры» из вышеупомянутого «Национального Института Стандартов и Технологий», не хотят поставить такой бронепробивной эксперимент с использованием списанного пассажирского Боинга-767 и нескольких подобных стальных колонн?

Такой эксперимент был бы отличным способом убедить некоторых сомневающихся в том, что это были и вправду «самолёты террористов», которые разрушили Всемирный Торговый Центр.

Осознание всего этого привело многих людей к убеждению в том, что раз алюминиевый тип летательных аппаратов никак не мог быть вовлечён в такой подвиг, то, стало быть, это был цифровой тип самолётов, который сумел проломиться через те самые стальные двустенные периметры ныне покойных Башен-Близнецов...



Детальный вид повреждений, нанесённых якобы «пассажирским Боингом-767» стальным колоннам периметра Северной Башни ВТЦ.

Здесь очень хорошо видно, что внешние колонны были перерезаны несколькими абсурдно прямыми линиями, более того, параллельными друг другу, так что форма «дыры пробитой самолётом» даже отдалённо не соответствует силуэту самолёта.

В принципе, объяснение этого нелепого феномена очень простое. Как вы видите на этой фотографии, периметры Близнецов состояли не только из одних стальных колонн. Они состояли, вдобавок к ним, ещё и из алюминиевого покрытия, которое крепилось на внешних сторонах колонн. Но, в отличие от самих стальных колонн (которые были

единым целым от самого гранитного основания Манхэттена и до верхушек башен), эти алюминиевые накладки состояли из гораздо более коротких вертикальных сегментов.

Если вы присмотритесь внимательно, то на фотографии выше вы увидите некие горизонтальные линии, параллельные друг другу, которые повторяются через равные интервалы. Эти линии заметны на неповреждённых частях фасада Башни. Линии эти являются ничем иным, как стыками алюминиевых накладок. Они показывают нам фактический размер вертикальных сегментов этих самых алюминиевых накладок.

Проблема преступников, готовивших и сентября, заключалась в том, что им требовалось расположить кумулятивные заряды (предназначенные для имитации дыр от попаданий самолётов – то есть силуэтов самолётов) не внутри Башен, а СНАРУЖИ.

То есть кумулятивные заряды должны были быть расположены так, чтобы их взрывная энергия была направлена внутрь зданий – с тем, чтобы само это представление выглядело правдоподобно. Потому, что если бы они расположили заряды внутри зданий, то тогда целая секция Башни, «выбитая самолётом», упала бы не внутрь здания, а наружу. Она была бы выбита взрывом изнутри и поэтому, вместо тех самых «шасси» и «двигателей самолёта», простофили обнаружили бы валяющимися на улицах Манхэттена части фасадов самих Башен.

Разумеется, что этого допустить было нельзя. Прикрепить заряды снаружи фасадов Башен было тоже нельзя – они были бы заметны. Поэтому, хитроумные организаторы и сентября разместили кумулятивные заряды между внешним алюминиевым покрытием и собственно стальными колоннами. Их взрывная энергия была направлена вовнутрь – с тем, чтобы перерезать стальные колонны точно в нужных местах. И это и вправду сработало.

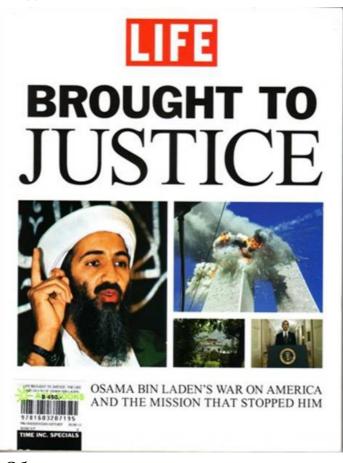
Вы и сами можете увидеть это - внутренние стальные колонны (которые кажутся «ржавыми» по цвету в противоположность блестящим голубоватым накладками из алюминия) и в самом деле были перерезаны в нужных местах для того, чтобы дыра в точности соответствовала силуэту самолёта. Более того, перерезанные концы этих стальных колонн слегка загнуты внутрь - т.е. в точности так, как должно было бы быть по логике вещей. Но, к сожалению, организаторы 11 сентября кое-что не рассчитали. Хотя большая часть взрывной энергии этих кумулятивных зарядов была направлена внутрь - в сторону стали, небольшая часть энергии взрыва оказалась направленной в обратную сторону - создав эффект «отдачи». И именно эта отдача и вырвала алюминиевую облицовку. Однако, вместо того, чтобы аккуратно алюминиевые накладки в нужных местах, неуправляемый взрыв просто вырвал цельные куски алюминия по длине вертикальных сегментов и выбросил их наружу – на улицы.

P.S. (этой вставки не было в оригинале журнальной статьи в «Нексусе» - и две фотографии отлетающих алюминиевых накладок ниже с пояснениями были добавлены только для её Интернет-версии).

Вы можете увидеть в деталях как вылетают наружу эти самые алюминиевые накладки на самом последнем видео, которое находится в конце этой статьи и имеет целью продемонстрировать отсутствие завихрений от турбин самолётов - в самом начале того видео хорошо видны эти самые многочисленные алюминиевые накладки, которые отлетают наружу, чуть опережая огненное облако от взрыва, вызванного якобы "попаданием самолёта" в Северную Башню ВТЦ. Вот стоп-кадр из того самого видео, на котором видны отлетающие алюминиевые накладки одинаковой длины:



Кроме того, 16 июля 2011 года мне случайно попал в руки выпуск англоязычного журнала «Life» под названием "Brought to JUSTICE" («Предстал перед ПРАВОСУДИЕМ»), целиком посвящённый печально известной пропагандистской «операции» по якобы «убийству» Осамы бин Ладена.



Обложка журнала, о котором я веду речь.

Помимо нескольких качественных портретов самого Осамы и нескольких откровенно пропагандистских фото, на страницах 8-9 этого журнала был помещён замечательный качественный снимок взрыва в Южной Башне ВТЦ, принадлежащий некоей Наоми Сток (Naomi Stock).

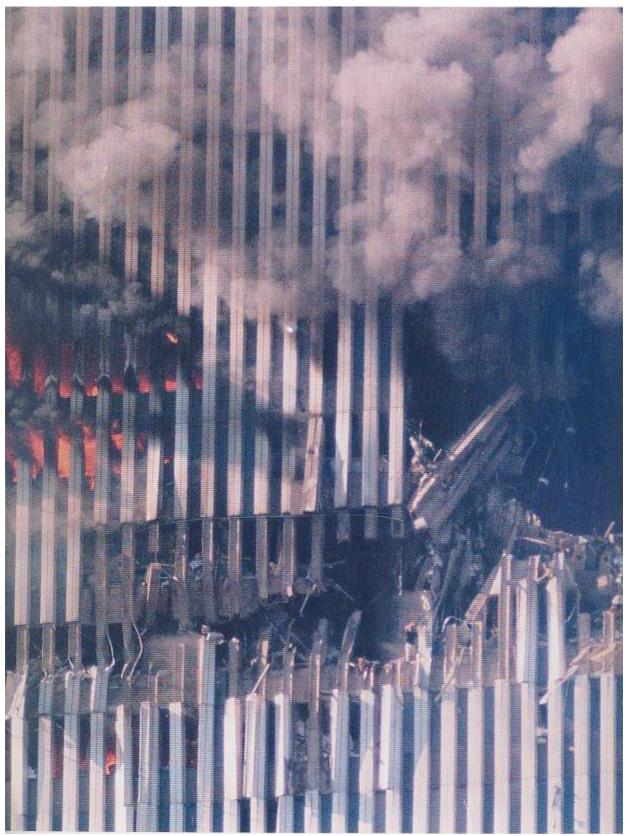
Я не могу отказать себе в удовольствии поместить здесь цветной скан со страниц этого журнала, поскольку этот уникальный снимок гораздо лучше всех прочих показывает в деталях те самые отлетающие алюминиевые накладки одинаковой длины. Некоторые из этих накладок можно разглядеть на нём в мельчайших деталях. Интересно и то, что накладки здесь отлетают в обе стороны – и вправо (т.е. согласно направлению курса полёта «самолёта», который якобы поразил Башню «под углом»), и влево – т.е. прямо навстречу направлению подлёта «самолёта». Заметьте, если первое фото (стоп-кадр из видео) показывало отлетающие накладки в случае с Северной Башней, то здесь речь идёт о второй стальной Башне ВТЦ – Южной – той самой, в которую вошёл словно нож в масло [и даже не снизив скорости] «второй» алюминиевый самолёт так называемых «террористов». Вот это фото:



На данной фотографии, кстати, также отлично видны те же самые параллельные линии на неповреждённых участках периметра Башни, повторяющиеся через одинаковые интервалы – они особенно хорошо заметны в зоне падения тени. Эти линии показывают длину вертикальных сегментов алюминиевых накладок – тех самых, уже отлетевших от взрыва, которые вы видите на ближнем плане, где они уже заметно крупнее, поскольку ближе к объективу камеры.

Вернёмся к первой фотографии выше, которая показывает детальный вид повреждений и дыру, пробитую якобы алюминиевым самолётом в Северной Башне ВТЦ, показывающую странную «ступенчатую» структуру и даже «прорези», пробитые

кончиками алюминиевых крыльев. Или даже вот ещё одна фотография того же места, ещё более чёткая:



В связи с тем, что мы уже всё поняли про алюминиевые накладки (располагающиеся сегментами одинаковой длины) и про сплошные стальные колонны под ними, мы можем теперь чётко уяснить, что же произошло на самом деле. В зависимости от вертикального

расположения кумулятивных зарядов, (располагавшихся между алюминием и сталью, но направленных в сторону стали) в некоторых местах получилось вырванной одна вертикальная длина сегментов алюминиевых накладок, в других местах – две таких длины, в иных частях – три таких длины и т.п. Именно поэтому «дыры пробитые самолётами» и выглядят так по-идиотски из-за своей ступенчатой формы вместо идеального профиля «самолёта», какой мог бы получиться, если бы не было этих алюминиевых накладок, а были бы только одни стальные колонны...



Кроме того, на этой фотографии хорошо видна женщина, в отчаянии держащаяся за одну из торчащих колонн. Она была позже опознана как г-жа Эдна Цинтрон. Женщина явно надеялась быть спасённой в этот самый последний момент перед обрушением здания. К сожалению, она погибла во время падения Северной Башни. Однако в эти последние мгновения своей жизни она продемонстрировала всему миру (самим фактом своего нахождения в якобы «горячей» точке – где должна была «расплавляться сталь»), что американское правительство нагло лжёт народу.

Конечно же, многие невинные люди, читающие эти строки, зададут резонный вопрос: но как же насчёт свидетелей, которые видели «самолёты» своими глазами? Ответ будет таким: количество свидетелей, которые НЕ ВИДЕЛИ НИКАКИХ САМОЛЁТОВ, примерно равно количеству свидетелей, которые якобы «видели» эти «самолёты».

Примечание: На моём личном канале на YouTube находятся несколько «крамольных» новостных видеороликов, относящихся к самым первым минутам трагедии 9/11. Эти видеоролики показывают, что ни один из числа самых первых свидетелей не видел и не слышал никаких самолётов, а видел и слышал только взрывы на верхних этажах Башен-Близнецов. Вот прямые ссылки на эти видео (все они на английском, разумеется):

http://www.youtube.com/watch?v=oYarBxlIzUk http://www.youtube.com/watch?v=y68DfCMQS7c http://www.youtube.com/watch?v=kPiQf53TSr4

http://www.youtube.com/watch?v=d3LXJwI-7xY

http://www.youtube.com/watch?v=bq1-BCeNcmo

http://www.youtube.com/watch?v=XA8xD9CFu4o

http://www.youtube.com/watch?v=LT-Xa7rn7K4

http://www.youtube.com/watch?v=2VpWQ88Y9WM

http://www.youtube.com/watch?v=CI2lWZY869I

http://www.youtube.com/watch?v=7c8eT99_BAs

Однако средства массовой информации предпочли включить в свои репортажи по большей части только тех «свидетелей», которые якобы видели «самолёты».

Следует осознать, что представление и сентября было величайшим обманом. И если некто сумел создать видео-изображения «самолётов» перерезающих стальные периметры Башен-Близнецов с такой же лёгкостью как будто самолёты были сделаны из стали, а Башни – из масла, да ещё и умудрился скормить эти видео всем СМИ, не будет ли резонным предположить, что он также позаботился заранее и о том, чтобы достаточное количество «свидетелей» заявило, что оно «видело» эти «самолёты» своими глазами? Разумеется, что мы должны предположить, что этот «некто» именно так и поступил. Все эти «свидетели», которые видели своими глазами, как алюминиевые самолёты пробивают двустенные стальные колонны Башен-Близнецов, были самыми обыкновенными актёрами, нанятыми организаторами и сентября, для того, чтобы обмануть СМИ и публику.

ПРИМЕЧАНИЕ: ну, и напоследок обязательно просмотрите вот эти ВИДЕО:

ВИДЕО: http://www.youtube.com/watch?v=Rml2TL5N8ds

http://www.youtube.com/watch?v=uTiqoj5Pzro (второе издание)

Это лучшее из всех исследований «самолётов» 11 сентября, сделанное известным исследователем в области 11 сентября и в области видеомонтажа Коллином Александром (Collin Alexander), известным так же как Эйс Бакер ("Ace Baker"). Это видео является просто обязательным к просмотру. Разумеется, оно есть только на английском, но в нём так много графики, что всё понятно и тем, кто не знает английского языка.

А вот и второе обязательное к просмотру видео.

ВИДЕО: http://www.youtube.com/watch?v=XljimVD2-HM

Оно без слов, но очень наглядно и под хорошую музыку показывает, как дешёво вас обманули с «самолётами» – попросту позабыв не только о том, что алюминий не может пробивать стальную броню, но и том, что турбины самолётов, вращающиеся со скоростью порядка 30 тыс. оборотов в минуту, просто обязаны создавать завихрения воздуха...

Здесь же, в самом начале этого видео, вы можете увидеть в деталях (если присмотритесь) как отлетают наружу многочисленные алюминиевые накладки одинаковой длины при взрыве в Северной Башне ВТЦ (причём эти накладки отлетают в сторону, диаметрально противоположную направлению движения "самолёта"). Речь об этих самых внешних алюминиевых накладках шла чуть выше - когда мы разбирали странную "ступенчатую" структуру дыр от "попаданий самолётов" и там же был приведён стоп-кадр из данного видео.

Законы физики не брали выходного 11 сентября 2001 года. Однако, похоже, что здравый смысл людей, почему-то доверяющих телевизору, решил взять тот самый выходной...

Тем не менее, старые словари английского, напечатанные до 11 сентября, которые давали определение странному ядерному термину «ground zero», могут послужить лучшим средством для того, чтобы преодолеть иллюзорность 11 сентября и отозвать здравый смысл из незаконно взятого отпуска...

ground zero n: the point on the surface of the ground or water directly below which, above which, or at which the explosion of an atom bomb occurs

Наряду со старыми словарями английского, для эти же целей могут быть использованы вот эти фотографии, показывающие, как и куда тёк расплавленный гранит. Фотографии были сделаны после того, как подземные полости, оставленные ядерными взрывами под тремя зданиями Всемирного Торгового Центра, в конце-концов остыли, и были, наконец, очищены от остававшихся в них радиоактивных материалов:





Картина 11 сентября, нарисованная мной в этой статье, будет, скорее всего, неполной без обязательных формальных свидетельских показаний. Вероятно, показания хотя бы одного свидетеля и в самом деле нужны. В наличии имеется множество свидетельских показаний, но я выбрал самые важные и наиболее убедительные из всех имеющихся.

Есть одна примечательная статья, называющаяся «Руди во вторник» («Rudy Tuesday»), опубликованная журналом «Нью-Йорк Таймс»[4]. Эта статья примечательна не столько тем, что термин ground zero по отношению к Манхэттенскому «Ground Zero» используется в ней без каких бы то ни было кавычек и без заглавных букв – то есть точно так же, как он был бы использован в учебнике по гражданской обороне, сколько благодаря заявлению бывшего мэра Нью-Йорка Рудольфа Джулиани.

Мне кажется, что это настолько ценный экземпляр улики п сентября, и настолько важные свидетельские показания, что я обязан привести здесь данную часть этой статьи целиком, не опуская ничего.

Наиболее важные моменты, которые ни в коем случае не должны избегнуть вашего внимания, выделены жирным мной. Обязательно отметьте, что сразу вслед за беспрецедентным «блинно-керосиновым разрушением» («kerosene-pancake collapse») Всемирного Торгового Центра, мэр города Нью-Йорка безо всякой видимой на то причины ударился в ядерные измышления и начал речь со слабоумных комментариев по поводу ядерных реакторов и продолжил её утверждениями, что он ЗНАЛ поверх ЧЕГО ИМЕННО стояли добровольцы на ground zero (которых он сам же и послал расчищать ground zero, позабыв выдать им полные комплекты химзащиты):

«…Да, 9/11. В обеденном зале, после того, как подали салаты, конгрессмен из Делавэра Майк Кастл берёт микрофон. Он говорит о Руди и об уборщиках. Блэк-Бэрри [тип телефона со скроллингом и мини-клавиатурой, часто используемый

4

журналистами] продолжают пищать. Но вот Кастл заговорил о тур-поездке на ground-zero, которую организовал для него и для прочих конгрессменов мэр через несколько дней после террористических атак. Народ начинает внимать. "Он присутствовал почти на всех похоронах; он бывал там, куда только успевал," говорит Кастл. "Я не думаю, что мы можем выразить достаточно благодарности за то, что он сделал." И вот на подиум поднимается Руди. Зал встаёт. Пиджаки за дешёвыми столиками встают, а человек, похожий на банкира, кладёт пальцы в рот и издаёт громкий свист. Вначале Джулиани попусту растрачивает доброжелательность, которой его встречают. Сначала он несёт чушь про иммиграцию. Он отмечает, что Китай построил более 30 ядерных реакторов, в то время как мы построили всего лишь один. "Вероятно, нам следует подражать Китаю." Что? Вы уже можете увидеть пузырьки недоумения над головам слушателей: может ли это быть тот же самый парень, которого мы видим в телевизоре? Парень, который выглядел таким похожим на президента, в момент, когда наш настоящий президент пропал без вести? Но, наконец, Руди начинает чувствовать себя в своей тарелке. И вот он заявляет вот это: Ирак привёл к 11 сентября, которое, в свою очередь, привело к священной картине строительные рабочие, поднимающие флаг над ground zero. "Я знаю поверх чего именно они стояли," заявляет Джулиани. "Они стояли поверх котла. Они стояли поверх пожара в 2.000 градусов, который бушевал на протяжении ста дней. И они рисковали своими жизнями, поднимая тот флаг." Зал умолк. Ни одна вилка не звякнула по тарелке, ни один золотой браслет не брякнул. "Они подняли этот флаг, чтобы сказать: Вы не можете победить нас, потому, что мы американцы'". Мэр сделал паузу и, как нарочно, какая-то женщина шмыгнула носом. Он продолжает. "И мы не говорим это высокомерно или, бряцая оружием, мы говорим это духовно: Наши идеи лучше, чем ваши."»

Я не уверен, конечно, по поводу того, действительно ли «их идеи» «лучше наших», т.к. я не уверен, что это было вообще умно – сносить небоскрёбы в центре города термоядерными взрывами, каждый из которых превышал по мощности хиросимскую бомбу в 8 раз, но, в принципе, я согласен с г-ном Джулиани. Бедные добровольцы ground zero и в самом деле стояли поверх котла, и они и в самом деле рисковали своими жизнями – как вы и сами догадались, может иметь место в случае, когда доверчивые люди посещают эпицентр недавнего ядерного взрыва, не надев средств индивидуальной защиты.

С этого момента, мне кажется, читатель имеет более-менее полную картину событий – что же на самом деле случилось на Манхэттенском «Ground Zero», и что именно сам термин «ground zero» означал в английском языке до 11 сентября, и это теперь подтверждается ещё и показаниями важного свидетеля.

Я думаю, что у многих читателей будет множество вопросов. Что попало в Пентагон? Если самолёты не попадали в Башни-Близнецы, то куда делись эти самолёты? Что случилось с их пассажирами? Что случилось с якобы «угонщиками»? Что случилось с Рейсом 93? Почему т.н. «Самолёт Судного Дня» находился в воздухе п сентября? Почему нельзя было снести Северную Башню раньше Южной? Почему американские чиновники вообще снесли Близнецы и здание №7? Почему было не так много случаев острой лучевой болезни среди работников «ground zero»? Кто послал письма с сибирской язвой и зачем? Почему контролирующие службы других стран – например, России, Индии или Китая – предпочли «не заметить» того, что правительство США снесло Всемирный

Торговый Центр тремя термоядерными 150-килотонными взрывами и данная акция не имеет никакого отношения ни к Афганистану, ни к Ираку? Почему МАГАТЭ предпочло отмолчаться? И, самое главное, кто именно организовал 11 сентября и зачем?

Как вы, вероятно, можете догадаться, 11 сентября являлось настолько сложной операцией, и его различные аспекты настолько сильно переплетены, что это попросту невозможно – описать всё это дело «вкратце», уделяя каждому из аспектов внимания понемножку. У меня не было ни малейшего шанса уместить более или менее доходчивое объяснение всего сценария 11 сентября в такой малый объём, который предлагает данная статья.

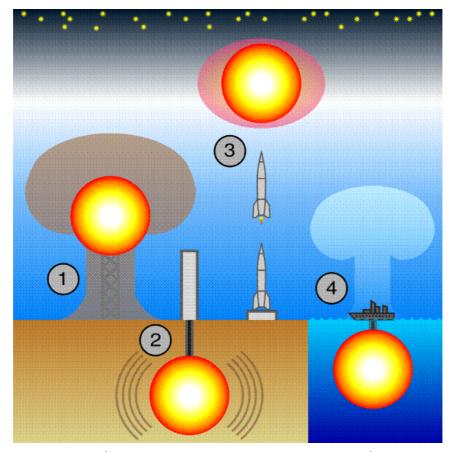
В сентябре 2009 года я создал видео-презентацию, которая идёт более четырёх часов и объясняет все события и сентября как одно целое, причём делает это весьма доходчиво. Эта видео-презентация может быть найдена в Интернете при помощи поиска по ключевым словам «Dimitri Khalezov video». Кроме того, я написал книгу, которая составляет более 500 страниц в формате А4. Я объясняю всё это просто для того, чтобы было понятнее, что это и в самом деле невозможно – объяснить в доходчивой манере всё то, что произошло и сентября в такой небольшой статье. Вероятно, объяснение одних только технических деталей ракетной атаки на Пентагон и всех обстоятельств этой атаки потребуют примерно такого же объёма статьи. Тем не менее, я надеюсь, что эта история сможет быть продолжена на страницах этого журнала.

А из всех выше перечисленных потенциальных вопросов я отвечу только на самый последний: 11 сентября было организовано теми, кто хотел ввергнуть США вместе с другими странами в абсурдную войну против Афганистана и Ирака. И теми, кто хотел лишить граждан всех этих государств их последних остававшихся гражданских свобод и прав человека. Следует помнить, что ни Аль-Каеда, ни какая бы то ни было иная мусульманская организация не смогла бы позволить себе сфальсифицированные видеоролики с «самолётами» американским СМИ, да ещё и нанять лжесвидетелей, которые «видели» как алюминиевые самолёты пробивают насквозь сталь, и одновременно с этим снести Всемирный Торговый Центр тремя 150килотонными термоядерными взрывами, каждый из которых в 8 раз превышал по мощности первую атомную бомбу, сброшенную на Хиросиму.

ПОСЛЕСЛОВИЕ.

Диаграммы, которую вы видите ниже, не было в оригинальной статье, опубликованной в журнале Нексус. Но всё же я не могу отказать себе в удовольствии поместить здесь напоследок эту глупую диаграмму. Ничего особенно «секретного» в ней нет – она находится в открытом доступе в Интернете, т.к. была использована авторами статьи про ядерные испытания в Википедии, находящейся по вот этому адресу: http://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear weapons testing Непосредственный веб.адрес файла этой диаграммы вот: http://en.wikipedia.org/wiki/File:Types of nuclear testing.svg

То, что вы видите ниже это самая обычная диаграмма времён начала 70х годов – т.е. времён, когда ядерные взрывы ещё не были объявлены т.н. «злом» и считалось вполне приемлемым использовать их как в военных, так и в промышленных целях.



Здесь вы можете увидеть (если смотреть по часовой стрелке): типичный воздушный ядерный взрыв (1), высотный ядерный взрыв в стратосфере (3), подводный ядерный взрыв (4) и... подземный ядерный взрыв (2). Уникальность же данной диаграммы заключается в том, что в 70е годы система ядерного сноса небоскрёбов ещё не была такой секретной как сейчас и поэтому в случае (2) подземный ядерный взрыв изображён посылающим некие волны в окружающей породе, а непосредственно над эпицентром взрыва на поверхности (он же "ground zero") изображён, о, ужас, небоскрёб...

На заметку: если вам нужна эта статья, опубликованная на «обычной» веб-странице, то она может быть найдена вот здесь:

http://www.giithology.ru/nexusi.html

http://www.giithology.com/gii WTC nuclear demolition NEXUS Russian.htm

Сноски:

- [1] Lombardie, Kristen: "Death by Dust" на VillageVoice.com: http://www.villagevoice.com/news/o648,lombardi,75156,2.html
 - [2] Tam жe, c.5.
- [3] Полная история о Джоне Волькотте, подвергшемуся пересадке костного мозга, здесь: http://www.nypost.com/seven/12172007/news/regionalnews/9 11 hero meets his cell mate 11 157.htm или здесь: http://nypost.com/2007/12/17/911-hero-meets-his-cell-mate/

и ещё одна шокирующая история здесь: http://abcnews.go.com/US/Story?id=2408066&page=1

[4] Rodrick, Steven: "Rudy Tuesday" на NYmag.com 25.02.07: http://nymag.com/news/features/28517/

Ещё ссылки:

http://www.veteranstoday.com/2010/10/16/gordon-duff-when-will-the-crimes-of-911-end/

Важная информация: http://www.dimitri-khalezov-video.com

Загрузить видео: http://gii-truth.net

Загрузить электронную книгу: http://www.911thology.com/home.html

Канал YouTube: http://www.youtube.com/user/DimitriKhalezov

Контактная информация: http://www.dkhalezov.com/

Ещё больше ссылок:

Шокирующее интервью по поводу оружия массового поражения- и якобы 9/11 связей так называемого «Оружейного Барона» и «Торговца Смертью» Виктора Бута (личного друга Дмитрия Халезова): http://www.mathaba.net/news/?x=625029

http://projectcamelotproductions.com/interviews/viktor_bout/911_viktorbout.html

Ещё по поводу Виктора Бута [в том числе и на русском]: http://www.gutruth.net/Victor_Bout/

http://skypotrol.net/2010/10/face-to-face-with-viktor-bout-court-room-conversations/

Автор: Дмитрий Алексеевич Халезов, http://www.githology.ru/nexusi.html