

## Вот те на!

По делам их узнаете их...  
(Матфей 7:20)

Именно такая реакция следует после прочтения сногсшибательной статьи «["Чёрная касса патриарха": Кураев рассказал о деньгах Алексия Второго](#)», которую опубликовал «Московский Комсомолец» (об.12.2016г.). Ниже приводим её полностью. Наши комментарии в конце статьи.

ИАС КПЕ

### «Чёрная касса патриарха»: Кураев рассказал о деньгах Алексия Второго На эти средства, «зависшие» в банке, сейчас претендует его экономка-монахиня

Дьякон Андрей Кураев [прокомментировал](#) обнаружение на счетах покойного патриарха Алексия Второго (Ридигера) **300 миллионов рублей**, на которые теперь претендует его наследница — **80-летняя игуменья Филарета**, в миру — Александра Смирнова, долгие годы являвшаяся экономкой Алексия.



фото: Александр Астафьев  
Алексий II.

Напомним, что о наличии значительных сбережений патриарха, на которые теперь по его завещанию рассчитывает монахиня, стало известно из её **заявления в Арбитражный суд Москвы**. В заявлении она потребовала включить её в перечень кредиторов **Внешпромбанка**, лицензия которого была отозвана в уходящем году, 21 января. Выяснилось, что там **на счетах и лежали деньги Алексия**, которые должны были бы достаться **Филарете по завещанию**, написанному ещё **в 1976 году**.

По мнению Кураева, в год написания завещания Алексий ещё не обладал солидным **имуществом**, а **расти оно стало лишь после распада СССР**. При этом патриарх мог просто забыть о документе, тогда как «*Филарете было не с руки напоминать Святейшенькому о его смертности*».

Знания же о счетах игуменья могла почерпнуть, располагая доверенностью на их пополнение, предполагает Кураев.

При этом он утверждает, что «*у патриарха Кирилла был жёсткий разговор с ней сразу после избрания. Если она осталась в Москве — значит, частью унаследованных ею и известных лишь ей патриарших заначек она все же поделилась*».

Дьякон указывает на то, что счета патриарха могли бы считаться «чёрной кассой» церковной взаимопомощи, однако в этом случае его апологеты уже должны были бы

предъявить документы о том, как тратились эти деньги. В связи с тем, что подобные бумаги до сих пор не появились, Кураев считает, что деньги эти копились исключительно «во имя свое».

Отметим, что **Филарета сейчас возглавляет московское подворье расположенного в Эстонии Свято-Успенского Пюхтицкого женского монастыря. Последний является ставропигиальным, то есть подчиняется напрямую патриарху.**

Помимо Алексея, во Внешпромбанке деньги хранили и другие известные лица, в частности — бывший вице-спикер Госдумы Александр Жуков и супруга вице-премьера РФ Дмитрия Рогозина.

Алексей Обухов

<http://www.mk.ru/politics/2016/12/06/chernaya-kassa-patriarkha-kuraev-rasskazal-o-millionnykh-vzyatkakh-aleksiya-vtorogo.html>

### **КОММЕНТАРИЙ:**

Президент Владимир Путин неоднократно заявлял, что *Православие и Россия неразделимы*. А, следовательно, и Русская православная церковь является важнейшим социальным институтом современного российского общества. Тем более что роль церкви многократно возрастает в ситуации, когда в Конституции РФ признаётся идеологическое многообразие, т.е. «плюрализм» в самом негативном смысле. Целью РПЦ является объединение, укрепление общества путём воспитания в верующих нравственных идеалов, справедливости и т.п. Однако факт обнародования дьяконом Кураевым информации о тайных счетах патриарха Алексея вызывает несколько вопросов:

- **способствует ли укреплению общества, воспитанию высокой нравственности и безкорыстности** в отношениях между людьми – православными верующими, в первую очередь, **сей факт?**
- соответствует ли обращение с **заявлением** монахини Филареты в **Арбитражный суд Москвы** о взыскании с коммерческого банка денег усопшего патриарха деянием и учению Христа?
- является ли справедливым и нравственным с точки зрения проповедываемого церковью учения Христа факт роста имущественного состояния патриарха после распада СССР, когда народ России в большинстве своём попросту выживал, прозябая в нищете?
- соответствует ли факт хранения денег патриархом в коммерческом банке тому, что говорил, делал и чему учил И.Христос?

Предлагаем посетителям сайта самостоятельно ответить на поставленные и иные вопросы, возникшие после прочтения данной статьи. Здесь лишь отметим, что авторским коллективом ВП СССР более 20 лет назад в работе «[Вопросы митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну и иерархии Русской православной церкви](#)» были сформулированы вопросы, на которые по сей день нет ответов. Почему, должно быть очевидно. В тоже время это не последний скандал в РПЦ, будут и другие, не способствующие единению народа. Поэтому возникает вопрос КАК Русской православной церкви стать подлинно народной и объединяющей, скрепляющей государственность социальной структурой?

Ответ на этот вопрос дан в материалах КОБ.

*Ищущий да обрящет!*

ИАС КПЕ