

О культуре и политике в области культуры

Мы рождены, чтоб сказку сделать былью!
(слова из советской песни)

Предисловие

Уважаемый читатель, в данной серии книг автор ставит задачу разбудить многих людей от «спячки», вывести их из состояния обывателейства, обозначить значение необходимости осознанного управления каждым своей жизнью, жизнью своего Отечества. Многие из нас считают себя людьми маленькими, от которых ничего не зависит. Это не так.

И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН, ЕСЛИ ЛАДНО СКРОЕН!

А если мы все, или большинство из нас, объединимся в понимании, как нам следует жить, то нам всё станет по силам.

Сегодня в стадии подготовки находится очередной выпуск книги данной серии под названием «О ВЫБОРАХ», скоро она увидит свет. А вот данный выпуск не планировался мною. Он сформировался как результат осознания необходимости своевременного освещения других значимых для общества вопросов бытия, решение которых зависит от меры понимания их и нами, и, прежде всего, людьми, стоящими на управленческих постах, связанных с решением этих вопросов.

К примеру, вопрос пьянства – отвратительного явления в нашем обществе, приносящего напрямую и косвенно огромный вред всем нам и нашей стране. Вред очевиден? Конечно! В чём он выражается? Об этом мы говорили в третьем и четвёртом выпусках данной серии книг «О здоровье общества» и «О здоровье населения». Здесь назову лишь несколько примеров, это повышенная смертность населения, бытовой и производственный травматизм, разрушение семей, счастливого детства, деградация человека и пр.

Как бороться с этим явлением, кто ответственен за эту борьбу? Многое здесь зависит от нас с Вами, уважаемые читатели, но ещё больше от руководителей общества, занимающих высокие посты в министерствах, институтах стратегических исследований, Управлений внутренних дел, образования и культуры. «Культуры?» – удиви-

тесь Вы. Да-да, культуры, ибо пьянство тоже есть элемент культуры общества, элемент отрицательный, но объективно существующий.

10 июня 2016 г. на портале «НОВОСТИ В ТОМСКЕ»¹ прошло сообщение: **«ГИБДД будет ловить пьяных водителей на трассах Томской области в выходные».**

Что это, неужели борьба за трезвость водителей? Пользователи ехидно отметили, что это глупая затея, для показухи, мол, по выходным – это не серьёзно.

Некий Михаил Иванович справедливо отметил, что «это мероприятие нужно проводить 24 часа в сутки и 7 дней в неделю, без выходных и праздников».

На что я ответил ему: «Вы правы, надо. Но имейте в виду, что мы имеем честь наблюдать не борьбу за трезвость участников дорожного движения, как нам втюхивают работники ГИБДД.

На самом деле идёт борьба за снижение количества пьяных за рулём, и только!

Борьба за трезвость участников дорожного движения должна выглядеть несколько иначе.

Как же, спросят непонимающие, куда я клоню?

Борьба предполагает выяснение причин явления и действия по их устранению. В нашем случае работники ГИБДД не устраняют причины (искренне считая, что это не их дело), а гоняются за пьяницами, севшими за руль транспортного средства.

Результаты такой "борьбы" заранее предсказуемы – пьяницы за рулём были и будут. Будут и смертельные случаи с жертвами.

Желаю сотрудникам ГИБДД (и вообще всему обществу) иметь умных и управленчески грамотных людей во власти...»

ПРЕСТУПНОСТЬ. И это есть элемент культуры общества, тоже отрицательный элемент, но именно культуры!

Уважаемый читатель, чем измерить культуру каждого из нас и общества в целом? Кое-кто измеряет её количеством посадочных мест в кинотеатрах, библиотеках и прочих общественных заведениях, количеством проведённых культурных мероприятий: выставок изобразительного искусства, цирковых и театральных представлений, сеансов кинопроката, туристических экскурсий, праздничных фейерверков и пр.

¹ <http://news.vtomske.ru/news/125139.html>

Но ведь это поверхностный (*зашоренный*) взгляд на культуру, ибо преступность, наркомания, коррупция, чванство чиновников, дети-сироты и многие, многие проблемы нашего общества, включая вопросы его безопасности, экономики, образования, есть тоже проявления, отражающие культуру нашего общества.

Когда мой внук был ещё маленьким, была у меня мысль научить его играть на баяне. Зашёл в магазин музыкальных инструментов – нет полубаянов (маленький баян для детей). Нет балалаек и других народных инструментов. Это тогда 10 лет назад. Повторил свой поход уже в наши дни – результат тот же. Кто же несёт ответственность за наличие народных музыкальных инструментов в торговой сети городов и сёл? Кто отвечает за развитие культуры в обществе? Создаётся впечатление, что это РЫНОК, что чиновники от культуры здесь не причём. Печально это осознавать.

Именно РЫНОК и условия его поддержания, создаваемые Правительством и государственными институтами, обрекает нас слышать из радиосети и телевидения нечто подобное:

«Замуж захотела,
Вот и залетела,
Аяяяяй!»

или

«Я танцую в блузочке,
А могу и без,
Груди загорелые
Выпадают из –
Вот такой сюрприз!»

А нам нужна такая культура, дорогие соотечественники? Это всего лишь малый пример разложения, деградации культуры общества, а не создания и укрепления её.

Задумавшись над этим, решил обратиться к начальнику Департамента по культуре и туризму Томской области Волку Павлу Леонидовичу, доктору культурологии, профессионалу в этой сфере общественно-полезной деятельности. Свои соображения на этот счёт аккуратно изложил в письменном виде, чтобы не отнимать у чиновника много рабочего времени.

Встреча продлилась всего 7-8 минут. Павел Леонидович поблагодарил меня за неравнодушное отношение к культуре, сообщил, что

вверенный ему департамент работает строго в соответствии с установленным законодательством («иначе, ему здесь не сидеть...»), пожал руку и пообещал непременно ответить на моё письменное обращение.

Прошло три месяца. Гробовое молчание. Видимо даже доктор культурологии, облечённый властью, не способен открыто признать, что в нашем «королевстве» с культурой далеко не порядок, что ему требуется помощь...

Но ведь признать – это только начало, надо ещё и начать действовать. Ну, а отчётность? Отчётность у нас в порядке. Количество кресел в залах и самих залов растёт, культурные мероприятия регулярно проводятся, кемпинги и гостиницы ждут туристов.

Ниже привожу (полностью) уже на Ваш суд своё обращение к главному Томскому чиновнику от культуры, которое так и осталось без ответа. Обращение моё имеет недосказанность, оставляющую в перспективе возможность продолжения развития отношений департамента и общественности в лице моём и подобных мне граждан, если чиновник осознаёт необходимость этих отношений.

Начальнику Департамента
по культуре и туризму
Томской области
тов. Волку П.Л.

от жителя г. Томска
Цибенко Анатолия Викторовича
Адрес: г. Томск, ул. Иркутский тр.,
дом № 194, кв. 161
к.т. 8-906-957-2201

О культуре и политике в области культуры

Уважаемый Павел Леонидович, взяться за перо меня заставило следующее. На протяжении длительного времени (примерно три года) просматривал репертуар показа фильмов в кинотеатрах г. Томска. Интерес был не праздным. Хотел сводить своих внуков на хороший художественный фильм или на кинокомедию, сделать очередной шаг в приобщении их к культуре, пообщаться с ними с пользой для них и для себя. Хотелось, чтобы наши походы в кино были регулярными и увлекательными. Хотелось обсуждать с ними просмотренный фильм, попытаться понять их взгляд на увиденное, понять, как они способны сопереживать за героев, согласны ли с их поступками и т.д. Увы, моё желание в стенах такого рода учреждений культуры оказалось не реализованным. За прошедшие несколько лет я отважился посмотреть вместе с ними всего один художественный фильм, и назывался он «Поддубный».

Почему я применил здесь слово «отважился»? Да потому, что на протяжении всего этого времени я был перед выбором – вести детей в кинотеатр или не вести? Мне не хочется, чтобы мои внуки смотрели глупые и никчёмные кинокомедии, кровавые сцены в боевиках, жестокость и бредятину из фильмов ужаса, циничные отношения между людьми в погоне за наживой и личным успехом, эротические сцены, вставленные в фильмы в погоне за увеличением кассовых сборов. Но, судя по репертуару фильмов, определяемых к прокату в наших кинотеатрах, это нужно кому-то другому. Возникает вопрос, так кинопрокат для нас или мы, зрители, потребители данного вида культуры, для кинопроката?

Что приоритетнее для государства:

1. **результат воздействия продукта киноискусства на человека или**
2. возможность киноиндустрии **увеличить кассовый сбор** с потребителя, а соответственно **и поступление денег в казну государства?**

Думаю, что и обычный гражданин, вроде меня, и ответственный за киноиндустрию чиновник ответят одинаково – по первому варианту. Обычный гражданин будет исходить из соображений о добре и зле, чиновник – из желания не показаться циничным. Ответ на этот вопрос, исходя из реального положения дел, как проявления культуры, вполне определённо характеризует состояние нашего общества.

Внуки подрастают: внучке уже 12 лет, у внука скоро совершеннолетие. В кинотеатре, по большому счёту, за свои недолгие годы жизни они ничего хорошего не увидели. Почему? Как говорил в своё время В.И. Ленин, кино – величайшее из искусств в культуре общества! А искусство, как элемент культуры, находящийся в руках настоящих творцов, должно нести в массы вечное и доброе, зовущее к очищению человека от скверны и к избавлению от невежества. Разве В.И. Ленин был не прав? Абсолютно прав! Так что же изменилось с тех пор? Почему призыв к доброму и вечному мы почти не видим на экранах кино? Этот же вопрос мы можем задать и относительно телеэфира. Может, дело не в искусстве кино, а в тех, кто управляет процессом предоставления информации для населения России, тех, кто тем или иным образом целенаправленно влияет на формирование культуры общества? Может быть, во всём виновата политика власти в отношении культуры, либо отсутствие этой политики как таковой, либо её серьёзные изъяны, если она всё-таки существует?

Павел Леонидович, у меня нет титулов и званий, но есть элементарная способность и желание разбираться в вопросах, требующих решения, в вопросах от которых зависит жизнь моя и людей рядом со мной. Прошу Вас уделить время моему обращению к Вам, потратить драгоценный для Вас час или полтора. То, что я скажу, поможет Вам в дальнейшей работе на поприще культуры. Не сомневайтесь. В своих суждениях я беру несколько шире, чем принято при рассмотрении узких сфер человеческой деятельности. Однако Вам это не помешает, а поможет, ибо сфера распространения влияния культуры на человеческое общество практически безгранична, а дос-

тигнутые вершины никогда не будут пределом наших возможностей.

Чтобы разобраться в поставленных чуть выше вопросах, давайте рассмотрим определения некоторых терминов из этой области, например, что такое культура? И что такое политика? Хочу отметить, что не учу Вас, а высказываю свой взгляд. Надеюсь, что во многом Вы согласитесь с ним. Итак:

Что такое культура?

В двух словах, «Культура» – это всё внегенетически переданное нам предыдущими поколениями людей, начиная с момента возникновения человеческой цивилизации. Если ближе к академическим формулировкам, то «**Культура**» (от лат. cultura – возделывание – воспитание, образование, развитие, почитание) – исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в образе их мышления и усвоения информации, в способности к созидательной или разрушительной деятельности, в отношении к труду и духовно-нравственным ценностям, к Богу, к искусству, выраженный во взаимоотношениях людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях.

Судя по определению, культура, присущая отдельному человеку и обществу в целом, не есть только литература, живопись, балет, музыкальное искусство и т.д., на чём склонна концентрироваться культурная общественность и чиновники, управляющие отраслью. Она проявляется во всех сферах жизнедеятельности человека и общества, во всём разнообразии человеческих отношений, от основ этики и философии, до проектирования и создания в материале средств перемещения людей и материальных объектов в космическом пространстве, от налаживания отношений в отдельно взятой семье до формирования взаимодействия государств в условиях интеграции их экономик в масштабах глобальной политики...

Что такое политика?

Предварительно, «**Политика**» – от греческого Politicos: poli (поли) – много, ticos (такое) – интересов. То есть, политика – **множество «чего-то такого»**, что действительно является жизненно

О культуре и политике в области культуры

важным, интересует, к чему со стороны человека и общества, в связи с их важностью, вырабатывается определённый субъективно-коллективный подход, направляющая идея, определяющая характер их дальнейших действий в отношении этого «чего-то» с целью достижения желаемого результата. Если коротко и неокончательно, то политика – это борьба идей за интересы.

Отсюда становится понятным накал борьбы в парламентах любой страны, включая и Россию, борьбы политических партий за свои идеи, за своё влияние и место в управлении обществом, ибо, если ты не отстаиваешь СВОИ интересы, то кто-то другой будет отстаивать СВОИ, и не исключено, что за счёт ТВОИХ.

Если смотреть на политику со стороны, то можно было бы удовлетвориться и этим понятием, однако, в условиях неудовлетворённости действиями политиков и более мелких чиновников в области культуры, возникает желание разобраться с этим понятием серьёзно. Кстати попутно можно и нужно разобраться с ним и потому, что практически во всех сферах жизнедеятельности в России дела с политикой находятся в плачевном состоянии, будь то промышленность, гражданская авиация, здравоохранение, наука и пр. В вопросах внешней политики, военного строительства, МЧС, проблем почти не возникает. Почти... А в остальном – куча с горкой. ***Что-то есть за этим понятием***, с чем никак не могут совладать наши управленцы.

Итак, политика – ***множество «чего-то такого»***...

Неупорядоченность ***множества «чего-то такого»*** (идей и интересов) в головах большинства политиков, занимающих ответственные управленческие посты, приводит к их невразумительным, несогласованным между собой и потому непрофессиональным действиям, приносящим вред обществу. Такая же ***неупорядоченность мышления*** (дефект культуры мышления у очень многих из политиков), ***отягощённая ущербной нравственностью***, не позволяет им сформулировать чёткие критерии собственной персональной ответственности перед обществом.

Упорядочить это множество в головах политиков ***есть настоятельная необходимость для нашего общества***, уставшего от многочисленных неуклюжих попыток реформирования в России всего и вся, не имевших существенных положительных результатов на протяжении длительного времени, сопоставимого с периодом смены целого поколения. Это происходило ***в результате отсутст-***

вия адекватной жизни *Генеральной Концепции* развития России, *неверного формулирования политиками списка интересов и потребностей* общества, *ошибок при назначении целей и определении их приоритетности*, ошибок *при выборе алгоритма достижения поставленных целей* по причине как *профессиональной*, так и *нравственной несостоятельности* самих *политиков* в подавляющем большинстве.

«**Концепция**» представляет собой определённую систему взглядов на проблемы общества, решение которых возможно посредством развития той сферы общественно-полезной деятельности, в области которой разрабатывается конкретная концепция.

Население страны, коллективы и отдельные граждане, призванные управленцами участвовать в созидательной деятельности в ходе реализации целей установленных в конкретных концепциях, в условиях полного непонимания или недостаточного понимания сути самих концепций, определяемых ими целей и задач, нравственной составляющей замысла концепции, проводимой управленцами в жизнь, как правило, не имеют достаточно веской мотивации (кроме материального вознаграждения) для выполнения возложенных на них обязанностей. И это может быть (и на самом деле является) серьёзным сдерживающим фактором на пути решения поставленных управленцами задач (фактор внутренней напряжённости системы).

Чтобы снять напряжённость системы, необходимо дать людям знания о том, что их интересует и беспокоит. Каждый человек имеет право знать, куда его ведут, что он строит, для чего он выполняет данную работу, несёт общественную нагрузку, понимать роль своего труда, осознавать значимость своего вклада в общее дело, в укрепление Отечества, своё место в общественно-полезной деятельности трудового коллектива, предприятия, города, региона и страны в целом.

Для этого каждая из реализуемых управленцами концепций должна оформляться определённой идеологической оболочкой (**идеологией**), по возможности, простым и ясным языком объясняющей общественно-полезный смысл сформированной концепции, грубовато, но образно говоря, создающей привлекательный для всех исполнителей и потребителей образ конкретной концепции. Внедрение этой идеологии в сознание людей, с целью утверждения в обществе какой-либо концепции и её дальнейшей успешной реализации, и есть политика, выражаемая в слаженной работе управленческого

О культуре и политике в области культуры

корпуса общества, при условии адекватности жизни принятой ими к исполнению концепции.

Практика жизни подсказывает, что политику можно разделить на реальную и декларативную:

– Реальная политика, это политика, подтверждаемая практическими результатами, достижением объективно реальных целей. Основное назначение реальной политики (людей, её осуществляющих) – управление реальными процессами в русле концепции, обозначенной идеологической оболочкой к ней;

– Декларативная политика, это чистая идеология, не подкреплённая практическими шагами, оглашаемая, но не исполняемая, в то время, как реально могут осуществляться шаги не соответствующие оглашённым целям и идеалам. Такое положение возможно либо в условиях намеренного обмана населения со стороны нравственно неполноценных политиков, либо в результате низкого уровня управленческой грамотности всего общества, либо в сочетании обоих факторов одновременно.

Итак, *«Политика» есть внедрение идеологии с целью утверждения в обществе какой-либо концепции и реальные действия по её дальнейшей реализации в практику жизни.*

Политика практически существует абсолютно во всех сферах общественно-полезной деятельности, включая создание новейшей техники, освоения космоса, развития отраслей промышленности и сельского хозяйства, международного сотрудничества, в спорте, науке, образовании, в финансово-экономической деятельности и т.д., и, конечно же, в области культуры общества и организации его социальной жизни.

Сколько нужно видов идеологий, политик и концепций?

А ровно столько, сколько необходимо. Каждый из перечисленных выше видов политик, а также и видов политик, не попавших в этот список, но имеющих важное значение для конкретных сфер деятельности людей, должен опираться на конкретную концепцию развития конкретной отрасли и соответствующую ей идеологию. Эти концепции условно можно называть Главными концепциями развития отраслей с постановкой определённых задач. *Сегодня принято называть это «стратегиями», но это неверное суждение.*

Необходимое пояснение этого утверждения:

Цели определяются концепциями. Процесс достижения цели, если она достаточно масштабная, требует стратегического решения по её достижению. Сама же ***стратегия представляет собой полную совокупность упорядоченных определённым образом тактических решений или приёмов, применённых для достижения цели.***

К примеру, поставлена конкретная цель – выиграть автогонку из пункта «А» в пункт «Б». Здесь выигрыш – стратегическая задача. Для её решения разрабатывается тактическое решение: как это осуществить? Известно, что половина пути является каменистой местностью со сложным рельефом, а вторая половина – ровная дорога с гравийным покрытием. Возможны несколько вариантов преодоления пути: первый – двигаться с максимально возможной скоростью на всём протяжении дороги, уйдя сразу в отрыв от преследователей; второй вариант – первый участок пройти относительно осторожно, сохранив ходовую часть машины, а на второй выжать из машины всё, на что она способна. Кто победит, если учесть, что стратегическая цель у всех одна? А тот, кто правильно примет тактические решения, учтя и возможности своей машины, и профессионализм пилотов, и погодные условия, и составивший лучшую лоцию пути.

Стратегия есть не что иное, как процесс управления достижением цели, образно говоря это путь к цели. В ходе реализации Концепции (по достижению её целей) по мере развития общества, оно выставляет новые и новые цели (Концепция – не догма, жизнь нельзя остановить) и требует разрабатывать для их достижения новые «стратегические» и «тактические» планы. При этом концепция остаётся той же самой на тех же ценностных ориентирах. Если сменить ценностные ориентиры общества, то изменится и концепция этого общества. По сути, существуют только два ценностных ориентира (обобщённо) – это «Добро» и «ЗЛО», являющиеся философскими категориями.

Когда нам представляют на рассмотрение очередную стратегию развития, представляющую собой набор целей, которые нам необходимо достичь, но не упоминается порядок, последовательность действий по их достижению, такой документ не тянет ни на роль тактического плана, ни на роль стратегии, ни на роль концепции. Это нежизнеспособные документы, составленные людьми с научными званиями, остепенёнными (имеющими научные степени), преподающими основы обществоведения (социологии), философии и

прочие гуманитарные науки в высших учебных заведениях России. Многие из них имеют по два, три, и даже четыре высших образования. Кризисные явления во многих сферах общественно-экономической деятельности, невзирая на то, что в этих сферах уже существуют утверждённые на высоком уровне «стратегии» развития отраслей, являются ярким подтверждением ущербности системы образования в России. Эти документы надо дорабатывать и дорабатывать, но делать это должны концептуально-определённые люди, большинство из которых и близко не подпускают к этому делу те самые остепенённые. Процесс написания стратегий превратился в кормушку для нравственно нечистоплотных дельцов. А те, кто способствует этому процессу, неминуемо будут вовлечены в коррупционную составляющую, неотъемлемое явление для сегодняшней власти.

В отличие от «стратегии» «Генеральная концепция общества» не ограничена во времени, она ставит цели в привязке к уровню нравственности её разработчика и, если суть концепции принимается обществом и соответствует его положительным ценностным ориентирам, то концепция может работать и существовать не десятилетиями, а столетиями и тысячелетиями. «Стратегия» и «тактика» – это всего лишь приёмы подхода к решению задач, поставленных в Концепции.

Возвращаясь к вопросу о Главных концепциях:

Внутри каждой из Главных концепций для решения менее крупных, но, безусловно, важных для решения общей задачи отрасли вопросов, так же могут разрабатываться частные концепции, представляющие свою систему взглядов на решение задач соответствующих уровню частной концепции. И так далее, по необходимости. Общая картина в этом случае напоминает русскую матрёшку – крупную, с вложенными в неё более маленькими, в том количестве, сколько необходимо для дела. Главный принцип такой системы «матрёшек» – концепций заключается в том, что каждая частная концепция, вписанная в объемлющую её концепцию, со своими целями и алгоритмом решения поставленных частной концепцией задач не противоречит общему замыслу и алгоритмике действий объемлющей её концепции.

Наблюдательный собеседник обязательно задаст вопрос: «А вдруг в момент реализации целей одной из концепций окажется, что цели и методы достижения их в этой концепции входят в противоречие с задачами, обозначенными в одной или сразу в нескольких

других концепциях?». Вопрос резонный и предполагает возможность обращения к примерам из жизни.

Пример 1. Отдельные регионы России в лице представителей региональной власти, а кое-где и муниципальной власти, осознали губительность пьянства для населения этих регионов, вынесли решение прекратить (запретить) поставку в эти регионы и муниципальные образования алкогольных напитков. Эти решения были приняты на основе одобрения их большинством жителей данных регионов и муниципальных образований.

Спустя некоторое время, по жалобам производителей и поставщиков алкогольной продукции, федеральная антимонопольная служба Российской Федерации и Прокуратура России отменили эти решения² в связи с нарушением статьи 8 Конституции РФ, где чёрным по белому написано:

Статья 8. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Концепция и идеология (пусть и не оглашаемые открыто), которую попытались реализовать власти отдельных регионов путём проведения соответствующей политики в области культуры и борьбы за здоровье населения, привитие здорового образа жизни, а также в

² <http://www.dni.ru/regions/2015/11/24/321426.html>

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) готовит в правительство проект доклада, согласно которому региональные власти предлагается лишить права на введение ограничений при продаже спиртного, сообщают «Известия». В документе ведомства говорится, что «сегодня мы имеем внушительный список запретов, большая часть из которых применяются в субъектах Российской Федерации». «Региональные власти вместо развития спорта, культивирования здорового образа жизни, развития культуры употребления алкогольной продукции принимают радикально-популистские меры запрета и ограничения реализации алкогольной продукции», — отмечается в докладе ФАС. В регионах идею ФАС раскритиковали, заявив, что ввести единые правила для всех субъектов невозможно. Другие же эксперты, напротив, заявили, что действия региональных властей подрывают равенство условий конкуренции на рынке алкоголя. А потому, правила продажи спиртного должны быть едиными для всей России.

области борьбы за сокращение преступности в местах их проживания, вошли в противоречие с основным законом страны. В чём дело? Дело в том, что, видимо, Конституция написана и утверждена концептуально неопределёнными управленцами. Одна группа законотворцев писала законы, основываясь на частной концепции либеральной модели хозяйствования, при решении своих задач поставив во главу угла концепцию свободной торговли всем, что не запрещено законом с извлечением соответствующей прибыли и торговцами, и государством на всей территории необъятной России.

Другая группа законотворцев в Конституции РФ в статье 41, исходила из того, что государство должно принимать меры по сохранению здоровья человека, ибо в их понимании его здоровье есть главное богатство страны.

Статья 41. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Управленцы из прокуратуры, не имея в виду никакой концепции, тупо отработали в соответствии с требованием закона (закон превыше всего!), хотя по человечески вполне понимали устремления региональной власти.

В данном случае, деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, не совпала с необходимостью (для кого?) завозить и продавать водку в регионах. Налицо одновременное сосуществование и противоречие разных частных концепций в различных отраслях общественной деятельности, представленных в данных регионах.

Пример 2. Правительство Российской Федерации по своему статусу обязано отвечать за управление страной и его хозяйственно-экономическую деятельность. На то оно и Правительство. Об этом говорит статья 114 Конституции РФ:

Статья 114

1. Правительство Российской Федерации:

а) разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение; представ-

ляет Государственной Думе отчет об исполнении федерального бюджета; представляет Государственной Думе ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой;

б) обеспечивает проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики;

в) обеспечивает проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии;

г) осуществляет управление федеральной собственностью;

д) осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Федерации;

е) осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью.

На всё это нужны деньги, которые должны образовываться в результате работы Производственно-Потребительской Системы (далее – ППС) страны, перетекать от потребителя к производителю и обратно в ППС. Потоки денег должны соответствовать потребностям ППС, регулироваться ответственным управляющим, своевременно поступать туда, где они в каждый конкретный момент наиболее нужны. Этот процесс требует постоянного внимания и должен подкрепляться научными расчётами в области кредитно-финансовой сферы общественной деятельности, обязанной обеспечить стабильную работу ППС общества.

Правительство, которое должно быть на острие событий, оперативно реагировать на быстро изменяющуюся обстановку на рынке, вместо того, чтобы взять в свои руки все рычаги управления экономикой страны, отдало один из основных мощнейших рычагов управления экономикой страны – «ДЕНЬГИ» в руки независимой от государства структуры (см. закон о ЦБ РФ), не отвечающей за экономику России, не отвечающей по обязательствам государства. ЦБ РФ должным образом не зависит от государства, от Правительства РФ, которому мы не просто доверили, а поручили управлять страной и её экономикой, самостоятельно печатает деньги, снимает с этого процесса гешефт, устанавливает на своё усмотрение процентные ставки на кредиты в России, рост которых неминуемо генерирует инфля-

цию – мощнейший бич экономики, которая на протяжении более 20 лет никак не может выйти из кризиса, созданного ущербным управлением самого Правительства, не имеющим полного контроля над деньгами. При этом в структуре Правительства есть Министерство финансов и Министерство экономического развития с немалым штатом сотрудников, включающим экспертов и советников с соответствующей статусу зарплатой. Но ни Правительство РФ, по большому счёту, ни ЦБ РФ не несут никакой ответственности за постоянно возникающие кризисы в экономике России, и ничего пока не предвещает изменений ситуации в сторону нормального положения вещей.

Разве не понятно, что частная Концепция формирования органов власти в Российской Федерации, правильно определив управляющего, ответственного за состояние экономики страны – Правительство, вступила в конфликт с частной Концепцией в области финансовой деятельности РФ, законодательно закрепившей вредоносное разделение обязанностей и прав по управлению и распоряжению деньгами страны в разные руки, в то время, когда для успешного хозяйствования деньги страны должны быть в одних руках, в руках Правительства, обязанного нести полную ответственность за состояние экономики России? Хочу напомнить (по памяти) слова основателя банкирской династии Ротшильдов, сказанные им ещё в XVIII или XIX веке: *«Дайте, мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто пишет в ней законы»*... Ну, куда уж понятней?

И это закреплено в основном законе страны – Конституции РФ! Такой подход к написанию Главного закона страны наталкивает на мысль, что этот порядок функционирования ЦБ РФ в Конституцию внесли либо абсолютно управленчески безграмотные люди, либо скрытые от наших глаз враги России (думаю, что так оно и есть на самом деле), и вызывает сомнение – наш ли Президент его подписывал?

Примеры можно приводить ещё и ещё, однако, что же необходимо, чтобы цели и методы их достижения в одной Главной концепции не входили в противоречие с задачами, обозначенными в других многочисленных профильных Главных концепциях и, тем более, с Генеральной? Ответ напрашивается сам собой – все профильные Главные концепции должны быть вписаны в Генеральную Концепцию развития общества, то есть они должны составляться на основе уже разработанной Генеральной концепции и соответствовать её установленным задачам и нравственным ориентирам. Генеральная

Концепция общества должна быть также поддержана единой государственной идеологией и государственной политикой направленной на реализацию Генеральной Концепции.

В результате построения такой системы концепций и настроек её работы, называемой управлением, государство сможет справиться с задачей организации работы по достижению всех целей, поставленных перед каждой конкретной отраслью общественно-полезной деятельности и перед всем обществом в целом.

Итак, **концепция:**

- *представляет систему взглядов* на проблемы общества;
- *предусматривает цели*, которые необходимо достичь (выбор целеполагания), на основе анализа своевременно выявляемых проблем общества;
- *обуславливает выработку планов действий* по их достижению на основе этой системы взглядов;
- *определяет духовно-нравственные основы*, закладываемые в алгоритм достижения целей; и
- *является основой для формирования законодательной базы*, создающей условия для реализации концепции в практику жизни.

Идеологии и законы исходят из концепций, а политика, используя их как инструменты, направлена на реализацию задач, определяемых концепцией.

Именно так, а не иначе. Куда будут направлены эти усилия политиков? Это обусловлено задачами реализации конкретной концепции! Повторим ещё раз – **идеологии и законы исходят из концепций, а не наоборот!**

Любая идеология оформляет конкретную концепцию в удобоваримую для предполагаемого потребителя форму и не может существовать сама по себе отдельно от концепции³. То есть существует

³ Пример для практического осмысления: Если вы заметили или заподозрили идеологическое влияние, попытайтесь понять, какая концепция стоит за ней? Это поможет многим (владеющим знаниями) избежать дурных последствий (экстремизм, сектантство, растление и прочее). Получат ли люди эти знания и в каком объёме? Это зависит от политической воли управленцев. А воля их, как мы теперь понимаем, зависит от политики, →

О культуре и политике в области культуры

незыблемая зависимость конкретной политики от конкретной концепции. Политика без концепции не бывает. Если управленец не знает концепции, которой он следует, значит он работает на то, что ему не ведомо, значит он не разбирается в вопросах управления, а его используют (причём втёмную) те, кто понимает в управлении больше его. Какова мотивация работы управленца (кроме зарплаты), что он несёт Отечеству, своему народу, куда ведёт, что сеет, и что пожнёт? На эти вопросы каждый из управленцев пусть ответит сам, в меру своей Совестью и своего понимания...

Основа любой политики – Концепция, представляющая систему взглядов. Подчёркиванием мы уделяем этому моменту особое ваше внимание не просто так. Сегодняшние управленцы практически на всех уровнях власти, особенно в регионах не представляют той концепции, которую они реализуют в обществе, ибо центральная власть не спешит с оглашением концепции, в соответствии с которой она управляет Россией. Выводы смотри предыдущий абзац.

И всё же управление осуществляется. За счёт чего? Те, кто управляет, не особо задумываются над этим, многие из них иногда даже не догадываются, что исполняют управление обществом (каждый на своём участке, как зубчик в шестерёнке механизма). Чиновник просто смотрит в соответствующее его отрасли деятельности законодательное обеспечение и старается его не нарушать. Мысли его не об управлении, а о том, чтобы всё сделать по закону, иначе, как бы чего не вышло – уволят, кресла лишат, статуса общественно-го и зарплаты. О каком творчестве здесь может идти речь? А если нет творчества, то не может быть и речи об осознанном управлении.

Возможно, Вы подумаете, что я отвлёкся от темы? Отнюдь, я просто навожу мост, через который мы подойдём к объекту нашего рассмотрения с непривычной для многих неискушённых стороны.

Законодательное обеспечение – что это?

Куда мы без законов? Без них – это как движение по дорогам без установления чётких правил. «Через закон не перепрыгнуть! Закон превыше всего!» – говорят прожжённые юристы, в страстном

проводимой управленцами, которая в свою очередь крепко привязана к концепции, которую они реализуют в своей практической деятельности...

порыве пытающиеся «защитить» Закон и порядок в обществе. Неужели ЗАКОН есть истина в последней инстанции? Отнюдь... То, что закон надо выполнять всем, и даже президенту, совсем не означает, что выше него ничего нет. Чтобы это понять, надо разобраться, какова роль законов в обществе? Для чего они создаются и как? Откуда берутся законы, по которым мы живём? Давайте разберёмся.

Законы создают Депутаты Государственной Думы, представляющие законодательную власть в России, обсуждают и подрабатывают в Правительстве, в администрации Президента, в органах судебной и исполнительной властей, изредка – в обществе. То есть законы создают политические деятели, ответственные за проведение той или иной политики в ходе своей профессиональной деятельности. Для чего? Имея понятие, что все виды политики обусловлены задачами реализации конкретных концепций, нам становится понятно, что законы нужны самим политикам, чтобы создать необходимые условия для реализации собственных систем взглядов на проблемы в России. Законы, как и идеологии, также призваны подпирать конкретные концепции, делать их осуществимыми. Именно для этого они и составляются. При этом:

– каждый закон пишется не в одиночку, а целой группой политиков, каждый из которых в русле собственной системы взглядов⁴ занимается только той частью закона, которая соответствует его профессиональной ориентации;

– при написании закона почти никто из политиков не держит в голове конкретную целостную концепцию, ради реализации которой составляется этот закон, ибо зачастую при составлении закона целостность концепции ещё не нашла своего полного выражения – ещё не сложилась, а возможно останется недоработанной и после выхода закона в свет. Несовершенство частной концепции в связи с отсутствием или несовершенством Главной концепции тянет за собой и несовершенство идеологии данной концепции, что в свою очередь оставляет «дыры» в её понимании и разделении со стороны исполнителей (и в исполнении тоже);

⁴ В условиях многопартийности количество систем взглядов как минимум соответствует количеству представленных в парламенте партий, что, безусловно, накладывает свой отпечаток на противоречивость подхода к написанию законодательных актов.

О культуре и политике в области культуры

– далеко не каждый политик сумеет при разработке своей части закона обеспечить соответствие этой своей части другим разделам законодательной базы, обслуживающей рассматриваемое направление деятельности даже в пределах одной отдельно взятой предполагаемой конкретной концепции. О взаимной вложенности концепций (вспомним русскую матрёшку), о необходимости иметь всем депутатам-законодателям единую систему координат для создания качественной продукции в законотворчестве, никто из них, видимо, не задумывается;

– участвующие в обсуждении и правке проекта закона специалисты, разного плана эксперты в конкретных областях знаний, включая лоббистов, тоже вносят свою лепту в готовящийся документ, настаивая на внесении поправок, кажущихся им необходимыми, после чего содержательная часть будущего закона странным образом иногда перестаёт отвечать первоначальному замыслу инициатора его создания, в это время уже переключившегося на другую работу. Вспомним – «казнить нельзя помиловать»...;

– завершают работу над проектом закона, скажем условно, высококлассные юристы, проверяющие этот проект закона на отсутствие видимых противоречий другим законам и, прежде всего, главному закону страны – Конституции РФ. Они не политики, концепция их абсолютно не интересует, они призваны придать юридическую чистоту и неуязвимость (предмет их гордости за свою работу) документу государственной важности, предназначенному лечь на стол Президента.

После подписания и вступления закона в силу, он, говоря образно, «в виде шор» надевается на глаза и головы абсолютно концептуально-неопределённым чиновникам-«управленцам» на местах претворения закона в жизнь, которые, будучи зашоренными (ведомыми законами), не могут уже идти самостоятельно ни направо, ни налево, а только прямо, но не к цели, которую не видно (концепция, как правило, не оглашается), а в пределах установленного законом коридора – направления, ведущего не совсем ясно куда.

А в это время освободившиеся от напряжённого труда десятки, если не сотни, политиков, оседлавших Государственную Думу, уже составляют очередные законы и всё по той же схеме. Вскоре у каждого чиновника-«управленца» в исполнительной власти на голове оказываются уже десяток «шор», задающих их носителям собственные направления движения и, что самое «интересное», векторы

этих направлений (по выясненным нами ранее причинам) имеют тенденцию к несовпадению между собой.

Механизм управления разрегулирован, а причина этого – отсутствие у управленцев знаний об управлении. Они (что уж говорить о населении страны?) сами не понимают, что происходит, но не признаются в этом даже самим себе. Высшие чиновники-управленцы уповают на то, что после реформирования ведомств и перестановки кадров, создания очередных новых законов и внесения «умных» поправок к уже существующим, всё наладится. Но этого не происходит. Экономика России бьётся в конвульсиях. Рубль то ведёт по некому «коридору», то отпускают в «свободное плавание», в связи с отсутствием адекватной жизни системы взглядов у горе-управленцев-лжеэкономистов, а промышленность и сельское хозяйство страны, обязанные работать на человека – высшую ценность России, без денег лежат на боку. А в это время по нарастающей продолжается настойчивое декларирование лозунга «ЗАКОН ПРЕВЫШЕ ВСЕГО!» Усиливаются стенания и преследования прокуратурой «виновных» среди исполнительной власти в «циничном» невыполнении или отступлении от законов... Что из себя представляют законы, выходящие из-под пера управленцев в условиях их массовой концептуальной неопределённости, мы только что рассмотрели.

Сказанное выше означает, что нам всем, и особенно ответственным управленцам, следует задуматься над вскрывшимися в ходе нашего разговора проблемами. Они, кстати, напрямую относятся к проблеме культуры общества, ибо знания в области управления относятся к сфере образования (невзирая на то, что у нас культура и образование формально не зависят друг от друга), которое сегодня переживает драматический период своего существования в России. Вместе с системой косности мышления одних и «тайного» (для непосвящённых) умысла других, доступ этих знаний весьма затруднён, в виду не включения их в стандарт обучения, утверждаемый Министерством образования и науки (а это уровень Правительства!).

Силовые органы и органы федеральной безопасности активно отслеживают преступников и шпионов, подрывающих общественную безопасность, несущих угрозу нашей жизнедеятельности. А кто будет пресекать действия людей, сознательно, планомерно, настойчиво и на научной основе «тайно» тормозящих и разрушающих систему управления Государством и Государственным управлением?

Кто спросит с учёных, молчаливо принимающих происходящее? Кто встанет во весь рост и открыто признает, что западный менеджмент, преподаваемый в ВУЗах России для будущих управленцев России не решает управленческих задач, стоящих перед Россией? Да, конечно, у этих тайных противников России нет в руках пистолетов и листовок, они не призывают открыто к свержению власти, они не выходят на демонстрации, они надели судейские мантии, мундиры, присвоили себе права экспертов, право навешивать ярлык «экстремизма» научным трудам высочайшей общественной значимости, они проникли во властные структуры и структуры сопутствующего влияния на власть, и мешают России преодолеть управленческий кризис. И делается это простым игнорированием справедливых требований патриотически настроенных граждан России прекратить развал страны, развал её экономики через бездарное управление, игнорированием требований людей *«организовать управление обществом на научной основе!»*, *«определиться с Генеральной Концепцией развития общества!»*. Недопущение истинных знаний об управлении в учебные заведения и курсы повышения квалификации можно приравнять к акту измены Родине, выраженному в бездействии со стороны чиновников, облечённых ответственностью Государственного уровня. Процветание безответственности высокопоставленных чиновников, укрепившееся в России благодаря не халатности, а умышленному преданию забвению имеющих в обществе научно обоснованных знаний об управлении в стране, где разразился управленческий кризис, есть злонамеренное действие самих высокопоставленных чиновников, отгораживающих себя от обязанности нести персональную ответственность перед народом России.

А что думают об этом органы, отвечающие за безопасность России? Или они так же действуют исключительно в рамках законов, написанных концептуально безвластными чиновниками? Неужели и они не имеют Концепции как обеспечить общественную безопасность, не видят скрытую от глаз непросвещённого общества угрозу разрушения системы управления Россией? Но ведь безопасность Родины выше любого бумажного закона, соответствие интересам России которого имеет смысл подвергнуть глубокому анализу, тем более в условиях сегодняшнего уровня законотворчества, осуществляемого в отрыве от какой-либо адекватной требованиям справедливости концепции развития общества, в условиях всеобщей управленческой безграмотности.

Вернёмся ненадолго к началу разговора

Возвращаясь к проблеме, обозначенной в начале моего обращения – неудовлетворённость репертуаром кинопроката в г. Томске, задаюсь вопросом: «А какова политика властей в области культуры в нашем регионе?». Вопрос повис в воздухе. Надеялся найти ответ на сайте управления культуры⁵ администрации г. Томска. Нет ответа, нет ссылки, исходя из чего действует указанное управление, выходит, нет у него никакой политики и как оценить его деятельность, на основе каких критериев, официально не сообщается. Обратился на сайт департамента по культуре и туризму Томской области⁶, и там нет информации о политике, проводимой в области культуры данным департаментом.

То, что в кинотеатрах не демонстрируются прекрасные художественные фильмы, созданные ещё в советское время, почти нет достойных Российских произведений искусства, но постоянно демонстрируются низкосортные зарубежные ленты, основным достоинством которых является кассовый сбор, а во время сеансов в залах постоянно слышатся голоса и хруст поедаемого зрителями попкорна, является ярким выражением состояния культуры в г. Томске, характерным проявлением насаждаемого безкультурья в нашем, как часто любят говорить томские чиновники, «умном» городе.

Не будь этих и многих других проявлений безкультурья, мы могли бы признать, что с культурой у нас более менее благополучно. Но безкультурье имеет особенность пробиваться сквозь любые искусственные преграды, имеющие задачу скрыть проблемы с культурой общества. Как мудро говорят в народе: ребёнок может спрятаться за своих почитаемых в обществе родителей. А вот родители спрятаться за детьми не смогут – ошибки в воспитании обязательно проявятся и выдадут их «с потрохами». Значит всё дело в характере проявлений культуры?

Характер проявлений культуры отдельного человека, группы людей, общества в каждый момент времени вполне может и действительно отражает:

– состояние каждого из них на этот момент;

⁵ admin.tomsk.ru/pgs/gb

⁶ <http://depculture.tomsk.gov.ru/ru/management/>

О культуре и политике в области культуры

- способность или неспособность их к развитию;
- предопределяет качество жизни людей и способы взаимодействия их между собой и с окружающим миром.

Борьба за культуру отдельного человека и общества в целом, по сути, является только частью борьбы за создание нового общества – общества без пороков и раздирающих его конфликтов и кризисов, за создание нового человека, лишённого недостатков предыдущих поколений людей. Эта работа должна быть рассчитана на десятилетия, а скорее на века. Ведь не секрет, что все наши проблемы и проблемы мирового сообщества возникают в результате управляемого воздействия современной культуры и её «достижений» на сознание каждого отдельного человека и на коллективное сознание всего общества, а также и на бессознательный уровень психики людей. Человек и его психика, привычки и предпочтения есть продукт своей эпохи, результат воздействия на человека среды, в которой он пребывает. Изменим среду – начнутся изменения в людях, если начнутся изменения в людях – показатели среды тоже начнут меняться.

К примеру, законодательное запрещение употребления нецензурной брани не устраняет причин её процветания в обществе, ибо с выходом запрета на её применение изменения в условиях жизни людей, прибегающих к ненормативной лексике, автоматически не наступают... Нужны действительно определяющие нашу жизнь изменения среды, чтобы у людей постепенно перестало возникать желание прибегать к нецензурной брани. Перестанут делать это взрослые, не будет этого на экранах кино и телевидения – не откуда будет это перенять детям.

Направление этих изменений в среде обитания людей определяют и направление изменений в самих людях. И начинать это нужно уже сегодня путём реализации вполне конкретной концепции развития культуры, которую можно написать, утвердить Городской и Областной Думами (предварительно огласив и обсудив с населением) Томска и Томской области и приступить к её реализации, не дожидаясь федеральных денег на её осуществление. Наш разговор об этом, даже если он будет ограничен со стороны концептуально неопределённых управленцев, уже означает начало этой работы. А если будет поддержан, то обозначенное дело можно существенно продвинуть и не только на бумаге...

Каковы критерии изменений в обществе, как можно понять и оценить качество проводимой управленцами политики в области культуры, учитывая широчайшие масштабы её проявлений?

Глубинные изменения можно отследить только путём регулярных и продолжительных статистических исследований по широкому спектру вопросов. Глубинные изменения относятся к низкочастотным процессам, проявляющимся достаточно медленно. Наиболее характерными признаками повышения уровня культуры в обществе может быть снижение остроты проблем, стоящих перед обществом, таких, как снижение уровня пьянства, наркомании, увеличение продолжительности жизни, сокращение количества разводов, снижение преступности, количество суицидов и прочее. Повышение качества управления обществом и уровня самоуправления тоже есть некий показатель положительной динамики в политике в области культуры.

Со временем процесс расцвета культуры будет затрагивать всё большее и большее число людей, распространится на другие страны, будет более научно обоснован и технически оснащён. Сегодня нам надо ориентироваться именно на проявления культуры в обществе, воздействуя на причины, вызывающие эти проявления. **Начальный этап борьбы за культуру общества, по сути, сводится к борьбе за предсказуемость характера проявлений культуры.**

Характер проявлений культуры может быть:

– «**отрицательным**» со знаком «**минус**», и тогда эти проявления ущербны, несут отрицательное влияние на её носителей и потребителей, на культуру в целом и, соответственно, на общество, на жизнь людей во всех её проявлениях; и

– «**положительным**» со знаком «**плюс**», когда проявления культуры имеют положительное влияние на развитие происходящих в обществе процессов, **дают возможность нам приблизиться к выставленным** перед человеком и обществом **целям и идеалам** в наилучшем их выражении.

Какие тенденции, какие проявления культуры будут превалировать в нашем обществе? Это зависит от политики государства и муниципальных образований, которым общество доверило выполнять управляющие функции. И прежде всего от политики в области культуры.

Что такое «Политика в области культуры»?

К этому моменту нашего разговора, когда мы информативно вышли на более высокий уровень понимания проблемы, нам не составит труда дать это определение.

«Политика в области культуры» есть *внедрение идеологии Концепции развития культуры и осознанный выбор направления усилий управленцев на решение проблем, связанных с культурой общества, в русле задач, обозначенных Главной Концепцией развития культуры в России, и реальные действия, подкрепляющие этот выбор.*

Чтобы сформировать её и реализовать на практике, необходимо:

– разработать ту самую Главную Концепцию развития культуры в России, ориентируясь на Генеральную Концепцию развития России, вписав (встроив) эту Главную концепцию развития культуры в Генеральную Концепцию.

– обеспечить её соответствующей идеологической поддержкой,

– создать заново обслуживающую данную концепцию законодательную базу, выбрав всё лучшее и соответствующее Концепции из существующего законодательства, отбросив всё противоречащее её духу и принципам.

– с помощью их приступить к её реализации в практику жизни.

Как мы уже говорили, любая Главная Концепция в любой отрасли общественных отношений должна исходить из Генеральной Концепции развития общества, из духовно-нравственных идеалов и ценностей, принятых в её основу абсолютным большинством членов общества. **Успешное развитие общества может быть гарантировано только через объединение усилий управленцев и трудящихся масс, движущихся сообща с управленцами в одном направлении, через наличие у них общих целей, через людей, самозабвенно отдающих свой труд и талант на достижение этих целей, действующих в русле принятой обществом Генеральной Концепции его развития.**

Памятуя о системе русских матрёшек, при построении любой концепции, объективно необходимой обществу для решения определённых проблем, мы осознаём, что порядок следования матрёшек-концепций от частных к Главной и, наконец, к Генеральной, определяет иерархический порядок управления всеми процессами, проис-

ходящими в обществе. Каждая объемлющая концепция находится на более высоком иерархическом уровне в смысле управленческой значимости по отношению к вложенной концепции. Если это так, возникает вопрос – *является ли Генеральная концепция общества*, о которой мы говорим и которая объемлет абсолютно все разрабатываемые управленцами Главные концепции отдельных отраслей, *конечной в иерархическом ряду по значимости в управлении?*

Необходимое философское отступление

Отвечая на выше поставленный вопрос – *«Является ли Генеральная концепция общества, которая объемлет абсолютно все разрабатываемые управленцами Главные концепции, конечной в иерархическом ряду по значимости в управлении?»* – следует предпринять попытку рассмотреть некую, но вполне определённую систему взглядов на мироздание.

Диалектический подход к этому вопросу позволяет нам утверждать, что это не так. В мироздании всё иерархически упорядочено. Есть области объективно существующей реальности, которые пока не доступны не только инструментальному исследованию со стороны человека в связи с недостаточным развитием техники, но и человеческому разуму, но это не является поводом говорить, что там, за пределами нашего разума, существует неуправляемый хаос. Там тоже всё находится в определённой кем-то зависимости между собой и, в том числе, с нами, живущими на Земле. Мы – частица необъятной вселенной, имеющей разнообразные формы существования «мёртвой» Материи и жизни, несущих Информацию о себе, наделённую Мерой, большую часть которых мы пока не можем принять и вместить. Мы играем во вселенной свою строго начертанную высшим управлением роль. Конечные цели Творца, для чего он создал человека, мы пока не знаем, это есть предмет постоянного стремления человека к истине. Если мы будем выходить за рамки начертанного, человечеству грозит гибель. Человеку Богом (как мы привыкли говорить, а в действительности это Иерархически Наивысшее Всеобъемлющее Управление) даны воля и разум, чтобы он самостоятельно смог определить те самые границы возможного для себя, чтобы в ладу с природой и Богом жить и устойчиво развиваться. Границы, о которых мы говорим, на определённых этапах в не-

обозримом пока будущем будут непременно расширяться, степень и скорость расширения этих границ будет определяться Создателем с учётом созидательных достижений человека, с учётом степени развития его творческого, интеллектуального и генетически обусловленного потенциала. У Всевышнего своя концепция развития мироздания, которая объемлет, вмещает в себя все остальные концепции, которые могут создаваться и нами, и другими, безусловно существующими разумными субъектами во вселенной. То, что человечество до сих пор не освоило эффективные способы перемещения во вселенной, не достигло её глубин, имеет вполне разумное объяснение – это не угодно Иерархически Наивысшему Всеобъемлющему Управлению, ибо мы пока не вышли на тот уровень развития, прежде всего нравственный, а после него и на интеллектуальный, чтобы получить право и возможность выйти за пределы, ранее установленные человечеству. То, что нас до сих пор не уничтожила другая внеземная цивилизация есть тоже воля Творца. Мы не способны пока устойчиво развиваться в пределах собственной системы. Мы не способны пока всем обществом прийти к пониманию, что мир хрупок и нельзя угрожать друг другу уничтожением, ибо это нанесёт вред не только нам самим, но и мирозданию. Вместо настойчивой работы над совершенствованием самого человека и полного раскрытия его генетически обусловленного потенциала, отдельная, с ущербной нравственностью и агрессивная часть человечества активно работает над созданием оружия уничтожения человеческой цивилизации, приёмов сокращения населения планеты, порабощения и эксплуатации слабых сильными. Мы пока не научились осуществлять устойчивое по предсказуемости управление самим человечеством. Думаю, что по достижении этих высот перед нами откроются новые горизонты, расширится коридор возможностей, предоставленный Высшим управлением, и мы выйдем на следующие уровни и этапы развития, познаем законы существования вселенской бездны, расширим понимание своей роли в мироздании.

Учитывая вышесказанное, возможно предположить лишь общие направления замысла Творца. Исходя из этих направлений (надеюсь, что мы их представляем верно) нам следует создать свою Генеральную концепцию развития, которая будет объемлющей для всех остальных, создаваемых концепций в отдельных сферах жизнедеятельности общества. Наша концепция для того, чтобы она была

жизнеспособна, не должна противоречить замыслу Вседержителя, должна быть вписана в него.

**Суть Генеральной Концепции развития общества,
которую необходимо взять за основу
политики в области культуры**

Россия – многонациональное и многоконфессиональное государство с интересной и поучительной историей, имеющее в управлении безкрайние территории с богатейшими природными ресурсами на поверхности, огромные залежи природных ископаемых, богатства флоры и фауны, талантливый и трудолюбивый народ, материальное и культурное наследие, духовно-нравственные ценности, из поколения в поколение передававшиеся нам предками.

Обязанность ныне живущих поколений – знать историю своего Отечества, его географию и культуру, свято чтить память о предках, об их славных традициях, свершениях и завоеваниях во всех сферах человеческой жизнедеятельности, об их вкладе в копилку достижений мировой культуры, свято чтить идеалы отцов и дедов, их духовно-нравственные ценности, позволившие им во многих суровых и неимоверно трудных испытаниях отстоять, сохранить, преумножить и передать нам богатства земли Русской, Русской души и **стремление к Правде, к справедливой жизни по Совести в ладу с Природой и Богом, между собой и народами**, населяющими соседние страны. Именно этим стремлением должно быть пропитано всё, что делается людьми на Руси, включая экономику, науку, искусство и организацию жизнеустройства, способствующую максимальному раскрытию данного Богом генетически обусловленного потенциала каждого жителя России.

На Руси всегда были в почёте созидательный труд на благо себя и Отечества, честность и совесть, уважение к старшим и пестование детей, коллективизм, взаимопомощь и сострадание к слабым и немощным, трезвый образ жизни, крепкое здоровье физическое и нравственное, любовь к Родине, способность и готовность встать на её защиту.

Русскими людьми всегда презирались и осуждались ложь и измена, паразитизм и вероломство, эгоизм и стяжательство, мужеложство и педофилия, бездарное времяпровождение, неумение и нежелание

трудиться, хвастовство и чванливость, хамство и пьянство, угнетение и эксплуатация одних другими во имя собственного обогащения.

Главный нравственный постулат общества в России должен быть:

– в неразрешимых ситуациях **«неоспорим приоритет интересов общества»** над интересами любого субъекта, участвующего в общественно полезной деятельности (**нравственный, справедливый произвол** общества при необходимости).

Мы, сегодняшнее поколение граждан России, беря пример с наших предков, должны сохранить и преумножить всё лучшее, что получили в наследство от отцов и дедов. Для этого мы должны создать общество безграничных возможностей для развития творческого потенциала наших людей, общество стабильной жизни и процветания многих поколений русских людей, невзирая на имеющееся влияние внешних сил, имеющих свои собственные взгляды на будущее России.

Мы должны так организовать свою жизнь, чтобы все люди в России имели своё собственное жильё для каждой семьи, интересную работу, были сытыми и одетыми, не просто растили, а при этом ещё и правильно воспитывали детей и внуков, имели достаточно свободного времени для отдыха и общения в семье и с друзьями, для занятий туризмом, садоводством, спортом, искусствами, чтобы каждый из нас не боялся дня завтрашнего, чтобы все граждане России имели бесплатный доступ к знаниям, которые они хотят и могут освоить, чтобы население оставалось здоровым и деятельным на протяжении долгих и плодотворных лет жизни, чтобы города и сёла были красивыми и удобными для проживания, чтобы природа в России благоухала и дарила нам радость и свои плоды, а мы отвечали ей заботой об её сохранности и разумным возделыванием.

Чтобы мы смогли реализовать на практике принимаемую нами Генеральную Концепцию развития России, мы должны обеспечить безопасность общества, как от возможных агрессивных вооружённых посягательств на суверенитет и территориальную целостность, так и от посягательств увести наше общество в сторону от выбранных нами целей, путём подмены истинных знаний на ложные, подмены действительно глубинных, проверенных временем ценностей нашего народа, путём растления и оболванивания людей, прежде всего молодых, методами информационных войн, что постоянно происходило на протяжении всего XX века и продолжается по сей

день. Мы должны быть готовы к любому сценарию развития событий, как внутри России, так и за её пределами.

Концепция справедливого жизнеустройства России за счёт предусматриваемого ею безусловного **совпадения интересов власти и народа**, объединившихся для достижения общих целей, предполагает не просто готовность общества к любому повороту событий вокруг России, а собственное управление происходящими процессами как внутри России, так и её влияние на управление на глобальном уровне, сохраняя, поддерживая и способствуя равновесию и стабильности развития, мирному существованию и взаимовыгодному сотрудничеству всего человеческого сообщества. Учитывая сказанное выше, данная Концепция сможет обеспечить безопасность не какой-то конкретной нации, народности или этнической группы (их в России более ста девяноста) на несколько грядущих десятилетий, как это прописано в действующей пока стратегии национальной безопасности России, а всего общества на многие столетия вперёд, подавая пример другим народам, в совокупности с нами представляющим человечество. Понимание этого даёт толчок к осознанию необходимости перехода в России от всякого рода временных стратегий на уровень Концептуального управления обществом, на уровень Концептуальной власти, осуществляемой на основе справедливости, заложенной в основы Концепции Общественной Безопасности (далее – КОБ).

Подготовка к формированию основных направлений политики в области культуры

Научно уже доказано, что **все процессы, происходящие в обществе**, будь то экономика, спорт, наука, воспитание, образование, искусство и прочее, в своей совокупности представляющие определённую культуру общества, **управляемы**. **Политика в области культуры** является неимоверно важным элементом управления обществом. Эта политика не имеет права являться самостоятельной и зависимой только от желаний, предпочтений и умозаключений государственного или муниципального чиновника (группы чиновников), временно поставленного на это направление общественно полезной деятельности. Эта «Политика...» направлена на реализацию **государственной идеологии**, определяемой Концепцией Об-

шественной Безопасности (**КОБ**). Если конкретный чиновник, возглавляющий работу по реализации данной «Политики в области культуры», не согласен с задачами, выставленными КОБ, поддержанной народом – ему не место во власти.

То же самое можно сказать и относительно всех видов государственной политики в России, будь то политика в области сельского хозяйства страны, развития регионов, градостроительная политика, политика в области развития науки и техники, мелиорации, здравоохранения, политика борьбы с антиобщественными явлениями, международная политика и т.д., и т.д. Все они должны опираться на единый фундамент, что даёт возможность их разработки и реализации на практике без длительных процедур межведомственных согласований каждой из них между собой. Любая политика и решение любых частных вопросов в любой сфере созидательной деятельности субъектов общества, соответствующие духу и целям Концепции жизнеустройства, принятой обществом, будут по предсказуемости правильными, ибо имеют место быть и существовать в единой системе координат, иметь общую точку отсчёта, отражённую нравственностью и духом Генеральной концепции. В этом случае встаёт только один вопрос – вопрос приоритетности целей, определённым образом связанный с ресурсным обеспечением. Но это уже вопросы конкретного реального управления, мы же рассматриваем основные возможные направления наших усилий в борьбе за культуру общества с некоторой необходимой для дела детализацией и обозначением критериев оценки деятельности управленцев на этом фронте.

Итак, **«политика в области культуры»** есть *внедрение идеологии Концепции развития культуры и осознанный выбор направления усилий управленцев на решение проблем, связанных с культурой общества, в русле задач, обозначенных Главной Концепцией развития культуры в России, и реальные действия, подкрепляющие этот выбор.*

Чтобы выйти на задачи, обозначенные в Главной концепции, надо рассмотреть саму Главную концепцию и, если она ещё не сформулирована, сделать это самим. Без этого мы не сможем сформулировать требуемую политику и, тем более, проводить её в жизнь. И тогда всё будет идти по-прежнему, и, в частном примере, уже другие родители, дедушки и бабушки будут переживать, что не могут сводить внуков в кино...

Мы же откроем официальный сайт Правительства РФ, перейдём к Министерству культуры РФ и, «погуляв» там, всё-таки обнаружим документ под названием «ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ», утверждённый Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об основах государственной культурной политики».

Рассмотрим основные моменты этого документа и, если понадобится, дадим комментарий по поводу его содержания. Всё напечатанное курсивом относится к этому документу.

«Настоящие Основы определяют главные направления государственной культурной политики и представляют собой базовый документ для разработки и совершенствования законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих процессы культурного развития в Российской Федерации, а также государственных и муниципальных программ. Правовой базой настоящих Основ является Конституция Российской Федерации. Настоящие Основы определяют цели и стратегические задачи государственной культурной политики, ключевые принципы ее реализации. Государственная культурная политика призвана обеспечить приоритетное культурное и гуманитарное развитие как основу экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны. Государственная культурная политика признается неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Последнее предложение говорит нам, что Государственная культурная политика вписана в стратегию национальной безопасности Российской Федерации. Надо понимать, что «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» здесь принимается за то, что я называл Генеральной Концепцией развития (жизнеустройства) России.

Судя по содержанию введения, ...*«Принимая настоящие Основы, государство впервые возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признает ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России»*, авторы «Основ...», выступая от имени государства, замахнулись на право создания **Главной Концепции России в об-**

ласти КУЛЬТУРЫ, рассматривая Стратегию национальной безопасности России как объемлющую концепцию, вписываясь в неё.

Однако, вместо того, чтобы придать сему документу концептуальный настрой, свободолобивый русский дух и устремление в будущее на основе справедливости, «Основы...» сразу же легли под сомнительного качества законодательный акт 1993 г., задав настрой не высовываться из рамок действующей Конституции РФ.

Нет динамики изложения, всё статично. История Руси обрезана рамками прихода на нашу землю Христианства. Будто Ведической Руси и не было никогда. Будто не было расселения Русов по просторам Земли. Будто нет того факта, что основы русского языка и русской культуры проявляются в языках некоторых других народов мира далеко за пределами России, а в культуре этих народов обнаруживается Русский след, что подтверждается объективно существующими артефактами, возраст которых превышает сорок тысяч лет. Это специально, или по причине ограниченности знаний составителей? Это ли не попытка переписывания истории на свой лад в угоду политических «темнил», принимающих во внимание второй приоритет обобщенных средств управления?

Бегло просмотрев «Основные направления культурной политики», можно констатировать, что глубина проработки сего документа оставляет желать лучшего. Хороших и правильных слов много, но концептуальной направленности, определяющей её дух, не прослеживается.

В разделе II. «Основания для выработки государственной культурной политики» читаем в п. 4. *Разработка и реализация государственной культурной политики нуждается в научной обоснованности предпринимаемых преобразований* (подчёркнуто автором), *в приоритетном развитии гуманитарных наук и осуществляется при тесном взаимодействии государства и общества.*

Подчёркнутым здесь фактически признаётся, что представленная обществу Государственная культурная политика, являющаяся базовым документом для разработки нормативных и законодательных актов в области культуры России, по сути заявляющая о себе претендующая на роль **Главной Концепции в области КУЛЬТУРЫ**, фактически не имеет (нуждается в) научной обоснованности предпринимаемых преобразований. На этом месте разговор о состоятельности данных «Основ...» или «Концепции в

области культуры» можно было бы прекратить без всякого ущерба для дела активно действующих (вне всякой утверждённой государством политики) растлителей настоящей культуры в России.

Интересно то, что составители данных «Основ...», признав обнаружившуюся неопределённость ситуации в деле их продвижения в практику жизни, не проявили последовательности и не определили дальнейшей судьбы «Основ...». Позволим себе представить, говоря чиновничьим языком, как после осуществления приоритетного развития гуманитарных наук (сроки не уточняются) государство и общество при тесном взаимодействии продолжают работу в этом направлении и научно обоснуют уже предпринимаемые преобразования? (чего думать, трясти надо!) Слова, слова, слова!..

Составители «Основ...» обозначили необходимость научной проработки предпринимаемых преобразований, но отложили данный труд, оставив себе возможность для продолжения подобных концептуально-неопределённых писаний в некоем будущем, когда государство найдёт возможность оплатить им (избранным представителям профессиональных сообществ) сей труд. Полагаю, что для них процесс важнее результата. Управленческая грамотность в России не отвечает требованиям времени и моменту, переживаемому нашей страной. Сумеет ли «барон Мюнхгаузен» вытащить себя из болота за свои собственные волосы? И хватит ли у него ума и сообразительности принять *помощь людей из общества*, готовых её оказать во имя процветания Родины?

Понимая сложность ситуации, грех отказываться от помощи людей из общества, однако в главе VI. Задачи государственной культурной политики в разделе «В области просвещения» составителями «Основ...» говорится: *«Поддержка государственных, общественных, общественно-государственных институтов в распространении среди граждан знаний и культуры, в том числе: ...развитие культурного просветительства с привлечением к этой деятельности профессиональных сообществ и организаций культуры».*

То есть, в этой трудной для России ситуации, когда профессиональные сообщества и организации культуры сами находятся в некотором теоретическом тупике⁷, требующем разрешения, власть

⁷ По причине концептуальной неопределённости и отсутствия научно-обоснованных знаний об управлении.

О культуре и политике в области культуры

может прибегнуть к помощи только тех, кто сегодня имеет звания и титулы, причастен к профессиональным сообществам и организациям культуры, то есть к тем самым, кто завёл нас в тупик, или, по крайней мере, до сих пор сопровождал нас туда и не проявил ума и сообразительности, системного мышления, не особо сопротивлялся заведению общества в тот самый тупик. Круг замкнулся.

Чтобы решать системные проблемы, а мы имеем дело именно с системным кризисом не только в культуре, упрощённо понимаемой обществом, но и с управлением практически всеми общественно значимыми процессами в обществе, надо иногда уметь выйти из системы и приподняться над нею. Отважимся мы на это или нет? Это зависит от нашего понимания всей драматичности ситуации в России, от собственного патриотизма чиновников, тех самых, которые нас к нему призывают, от уровня гражданской ответственности каждого из них (и нас).

Уважаемый Павел Леонидович, Вы – главный чиновник в Томской области в сфере культуры. Вы способны и обязаны (по чину) нести свежие мысли и начинания в сфере культуры, активизировать положительные процессы, происходящие в обществе, затормозить негативные. Считаю необходимым откорректировать политику в области культуры в нашем регионе, придать ей большую направленность к положительным ценностным ориентирам, одобряемым обществом, изменить ситуацию в сфере культуры в г. Томске и Томской области, основываясь на идеологии в области культуры, представленной в общих чертах в моём обращении к Вам. Понимаю, что намеченные и проводимые Вами сегодня мероприятия в области культуры в нашем регионе безусловно необходимы, однако систематизация и расширение этой работы в русле конкретной концепции в области культуры для нашей области может вывести эту работу на более высокий качественный уровень, дать положительный результат в деле сплочения населения, снижения опасности межнациональных и межконфессиональных конфликтов, в деле стабилизации общества, в деле общественной безопасности. Говорю это искренне, готов принять участие в этой работе, отвечать за принятые на себя обязательства.

С уважением,
архитектор Цибенко А.В., пенсионер
07.03.2016 г.

Послесловие

Уважаемый читатель, в научно-фантастических фильмах, когда ультрасовременному «думающему» роботу ставят задачу, не соответствующую заложенным в него характеристикам, типа ответить на вопрос, что такое любовь, нравственность и справедливость, его электронный мозг начинают перегреваться, дымить и угрожать коротким замыканием с последующим выходом агрегата из строя. Нет ответа у робота и баста. Но я ведь не к роботу обратился...

Что скажете, соотечественники? Есть над чем задуматься? Так, давайте и задумаемся, что делать будем? Ждать, пока чиновники созреют сами? Может, следует их подталкивать, открыто высказывать свои соображения, требовать реальных изменений в обществе, предлагать свою помощь? Но ведь это надо делать нам сообща. Лично я думаю, что им без нашей помощи просто не обойтись, но они необходимости этого не признают и будут продолжать «кувыркаться» по-прежнему, нанося вред общему делу развития культуры в нашем Отечестве (и не только культуры...), волей или неволей тормозя это развитие, неэффективно растрачивая наши с вами народные бюджетные деньги.

Какую культуру оставим свои потомкам, друзья? Это зависит только от нас самих. Безграничное терпение нами безответственности перед народом со стороны «ответственных» управленцев необходимо вычеркнуть из нашей культуры, как признак плохой культуры...

P.S. Сказка сказкою, а Вы вот, делайте из сказки вывод...

(Владимир Маяковский)

Благодарю за прочтение!
С уважением, автор.

Содержание

Предисловие.....	3
О культуре и политике в области культуры.....	7
Что такое культура?.....	9
Что такое политика?.....	9
Сколько нужно видов идеологий, политик, концепций?.....	12
Законодательное обеспечение – что это?.....	20
Вернёмся ненадолго к началу разговора.....	25
Что такое политика в области культуры?.....	28
Необходимое философское отступление.....	29
Суть Генеральной концепции общества, которую необходимо взять за основу политики в области культуры.....	31
Подготовка к формированию основных направлений политики в области культуры.....	33
Послесловие.....	39
Содержание.....	40