

Введение

Уважаемые соотечественники, друзья, в этом, шестом по счёту выпуске серии книг под общим названием «От обывательства к гражданству», я хотел бы предложить вам на осмысление мои соображения на тему «о Выборах». Чем обусловлен интерес к этой теме? Ответ на этот вопрос станет понятен в ходе его обсуждения далее по тексту, а пока хочу обратиться к тем людям – потенциальным избирателям (среди которых и сами участники выборного процесса с разных сторон от урн для голосования), ради которых, собственно говоря, и задумывалась к изданию эта серия книг.

Уважаемые обыватели, в том числе и высокообразованные, возможно даже занимающие руководящие посты, на данный момент каждый из вас живёт и действует соответственно своему миропониманию, сформированному той средой, в которой мы живём, в создании и поддержании которой все мы, вольно или невольно, принимаем непосредственное участие.

Некоторые, назовём их «**одни из вас**», непременно возразят мне, мол, я (мы) лично здесь не причём. Да жизнь нелегка, да есть проблемы, да мне (нам) это не нравится! Не нравится, что пенсии маленькие, что билеты на самолёт и железнодорожный транспорт не по карману, что нефть дешевеет, а цены на нефтепродукты (да и не только на них) постоянно растут, не нравится, что образование и медицина всё более и более тяготеют к платности, а качество их становится хуже, очень многое не нравится. Но ведь не мы пишем законы, не мы устанавливаем правила «игры», не мы делаем жизнь такой, какая она есть. Так что извините, мы здесь не при чём, мы – люди маленькие.

Некоторые, назовём их «**другие из вас**», также возразят мне, мол, нам тоже не нравится такая жизнь со всеми её проблемами, однако не надо валить на нас, что мы причастны к тому, что происходит. Более того, мы, понимая, что надо что-то делать, не сидим, сложа руки, мы создаём партии, мы протестуем на митингах, в то время, как «действительно обыватели» сидят по домам и смотрят в телевизор, мы выходим на пикеты, ругаем власть в комментариях в интернете, кричим на всех углах о проблемах, в которых оказалась страна по вине безмозглых чиновников во главе с Правительством и Президентом.

«Чего вы валите на чиновников? Мы-то тут при чём?» – возразят обыватели-**чиновники**, которые тоже не видят своей вины в том,

что творится вокруг, и считают, что они просто ходят на работу и в силу возможностей стараются в своей деятельности не нарушать законов, спущенных сверху. А уж почему так всё получается, пусть думают там, в Москве. Мы здесь на местах – тоже люди маленькие. Есть, конечно, среди нас упыри, которые жируют, барствуют, к рукам прибирают всё, что «плохо лежит» и друг дружке помогают от ответственности уходить. Но ведь и они погоду не делают, а просто используют своё положение, чтобы жить припеваючи. И в этом случае всё зависит только от Кремля. Так во все времена было, так и будет всегда...

И что интересно – и те, и другие, и третьи не понимают, почему всё именно так, как происходит? Одни обыватели бездействуют, другие – действуют, а толку всё нет. А может тем, кто бездействует, надо начать действовать? А тем, кто действует, надо начать делать это как-то по-другому? Но прежде, чем начать просто действовать или действовать как-то по-другому, необходимо понять в чём суть проблемы, что нам мешает изменить свою жизнь? Иначе, как говорят в народе, вся эта суета представляет собою артель под не двусмысленным названием **«Напрасный труд»!**

Исторический опыт подсказывает, что для того, чтобы изменить что-либо (не важно, в технике, искусстве или в социальной сфере), человек должен выйти за рамки существующего понимания им предмета рассмотрения, творчески глубоко осмыслить, набраться дополнительной правильной¹ информации и, тем самым, **изменить меру своего понимания** (овладеть свойством **РАЗЛИЧЕНИЯ**). И только тогда перемены станут возможными, ибо мы, используя это различие в правильном направлении, сумеем создать условия для положительных перемен, и претворим их в жизнь. Ведь если мы сами не изменим меру своего понимания, мы, оставаясь такими, как есть, не придумаем ничего лучшего, как жить по прежней устоявшейся (пусть и не устраивающей нас) схеме. А в сегодняшних условиях, когда мы передоверяем думать за нас другим, эти другие всегда исходят, прежде всего, из своих интересов. Так что, вопрос стоит ребром, либо **первый путь – измениться самим** и преодолеть некий барьер окружающего нас «болота», либо **второй путь – не изменяться**, сочтя, что нам и так сойдёт (жить в обществе постепенной деградации). Собственно по второму пути мы движемся уже

¹ Различение, что есть правильно, а что нет? - приходит постепенно только в процессе напряжённой мыслительной работы. Готовы ли Вы к этому?..

давно, а результаты этого движения как раз и приводят нас к сегодняшним размышлениям.

Как быть? Решайте сами для себя. Тем, кто осмелится предпочсть первый путь, шагнуть от обывательства к гражданству, предлагаю отправиться в путь прямо сейчас, не откладывая эту книгу в сторону. Давайте пройдем вместе с вами по теме выборов без опасений потерять время зря. Вы не потеряете, а только обретете, я в этом уверен. Единственное напутствие – не прыгайте по страницам беспорядочно, следуйте вперед неспешно, от первой страницы к последней, вникайте, думайте, соотносите с окружающей вас реальностью, анализируйте, дополняйте описанное здесь своими наблюдениями, насыщайтесь информационно, делитесь с теми, кто вам близок, обсуждайте, стремитесь к истине, совершенствуйте своё различение!

Напоминаю читателю, что всё, что я буду обсуждать в этом разговоре с вами, я постараюсь, в меру своих познаний, рассматривать с позиций **Концепции Общественной Безопасности** (далее – **КОБ**) и **Достаточно Общей Теории Управления** (далее – **ДОТУ**).

Общий взгляд на выборы

Испокон веков люди, обречённые жить в сообществе друг с другом, по мере разрастания и развития социума вынуждены доверять или отдавать (добровольно или нет, это второй вопрос) отдельным членам своего сообщества осуществление управления этим самым сообществом.

Сегодня мы не будем вдаваться в историю управления обществом, историю проведения первых выборных процедур, в особенности организации выборов в разных странах (за редким исключением при подборе примеров из жизни). Но это не значит, что мы закроем глаза на историю, которая строго спрашивает за невыученные уроки, ведь главное не сама фактология, представленная в истории, а суть явлений, скрытых за фактологическим материалом.

В соответствии с КОБ и ДОТУ все процессы, происходящие в мироздании, управляемы. Процессы, происходящие в социуме (обществе), также управляемы. Но, если заходом и восходом солнца управляет надмирная реальность в точном соответствии с законами мироздания и Бог не ошибается, то социальными процессами в обществе управляют сами люди, которым ошибки вполне свойственны.

Качество управления процессами, происходящими в обществе, напрямую связано с системой организации управления, с системой обучения управлению и системой отбора управленческих кадров.

Сегодня управление обществом в России осуществляется:

1. людьми, избранными самим обществом и
2. людьми, привлекаемыми к работе для управленческой деятельности теми самыми избранныками народа, но уже без прямого участия населения.

К первым относятся главы поселений, муниципальных образований, губернаторы в субъектах РФ, депутаты разных уровней и президент РФ.

Ко вторым – административно-хозяйственные работники сельских поселений, муниципальных администраций, администраций органов власти субъектов РФ, Министерств, Правительства, силовых структур, судов и прокуратуры.

Учитывая наличие значительного количества проблем в обществе, к коим можно смело отнести *безнравственность и невежество миллионов людей, инфляцию, постоянный рост цен и тарифов, безработицу, неустроенность с жильём, конфликты межнационального и межконфессионального характера, преступность, алкоголизм, наркотизация общества и многие другие*, можно сделать вывод, что управление в России находится далеко не на должном уровне.

Возражения типа «и в других странах творятся такие же безобразия» не принимаются, ибо не проявляют причин этих явлений и не вносят конструктива в представленные на ваш суд размышления. У каждого из этих негативных явлений в обществе есть причины, устранив которые можно избавиться от перечисленных проблем. Но в действительности **проблемы либо решаются не так, как следует, либо не решаются вовсе на протяжении многих лет, некоторые – на протяжении столетий. Почему?** Обобщённо можно ответить так: «Потому что управленцы не справляются со своими обязанностями». Большинство из них оказались на поверку не способными к управленческой деятельности. **Какой выход из ситуации напрашивается?** Самый простой и потому приходящий на ум первым, это **назначить других людей вместо не справляющихся со своими обязанностями**. А кто назначал этих не справляющихся на должности руководителей, кто рассаживал их в ответственные кресла, кто писал законы, определяющие суть и характер деятельности управленцев-исполнителей этих законов, кто определил ответственность

каждого из них за порученное дело и кто контролировал результаты их деятельности? Ответ очевиден. Впереди всей цепочки стоят те, кого люди избирали в ходе избирательных кампаний. Это значит, что их надо первыми удалить из власти в связи с недоверием и избрать других, которые сами посадят в ответственные кресла более подходящих к порученному делу руководителей органов исполнительной и судебной властей, силовых органов и прокуратуры. Обратите внимание, рассуждения, приведённые выше, вполне разумны в общих чертах, не затрагивая нюансов процесса ротации кадров (постепенного замещения с целью не оголить до уровня опасности конкретный фронт деятельности) и кое-чего ещё, о чём мы поговорим позднее.

Создаётся впечатление, что процесс выборов управленцев сам по себе определяет качество жизнеустройства общества. Снова всплывает вопрос: «Что первично, курица или яйцо?», перефразировав который, получим: «Что важнее, сами управленцы или система отбора управленцев?». . . Однако, шутки в сторону!

Простейший анализ ситуации, сложившейся в области управления обществом, как на государственном, так и на муниципальном уровнях, говорит, что проблема сводится к изначально неправильному подходу общества к системе прямого выбора населением страны управленцев первого звена, то есть проводимые регулярно **Выборы не эффективны!**

Но если проводимые многократно по одной и той же схеме выборы не эффективны, **зачем же наступать регулярно на одни и те же грабли?**

«Неправда!» – могут возразить мне отдельные чиновники. – «Схемы выборов постоянно совершенствуются». По этому поводу могу сказать следующее: на самом деле схемы выборных кампаний постоянно меняются (одномандатные, пропорциональные, мажоритарные, смешанные и прочие), однако все, так называемые, поиски «более оптимальной» системы выборов (при внимательном рассмотрении), на самом деле, сводятся только к поиску очередной **возможности использования или перераспределения административного ресурса для манипуляции голосами избирателей с целью сохранения существующих на данный момент позиций действующей власти** в структуре государственной, региональной и муниципальной властей. То есть **цели людей, управляющих выборами, не соответствуют целям избирателей, простодушно надеющихся**

выбрать в органы управления самых лучших представителей общества.

Именно это обстоятельство позволяет мне смело заявлять о проявлении одного и того же подхода к выборам (в смысле целеполагания) со стороны властей на протяжении продолжительного периода времени, отмеченного нарастанием вышеперечисленных проблем общества, каждая из которых, как и сама проблема выборов, являются лишь частной проблемой в ряду множества, объединённых общим вопросом – как жить будем?

Как жить будем?

Вот над этим «Как жить будем?» нам и стоит хорошо призадуматься. Пока мы не решим для себя этот вопрос, мы будем не в состоянии полноценно решать все остальные проблемы, в том числе и проблему выбора людей, кому мы доверяем свою жизнь, своё будущее и будущее наших детей и внуков.

Как ответить на такой, казалось бы, простой вопрос? Язык не повернётся сказать «плохо будем жить». Уверен, что все обыватели, как и сознательные граждане России, ответят «хорошо будем жить!» А как это – «хорошо»? И как это – «плохо»? Задумываетесь ли вы об этом, и можете ли вы развернуть эти определения? Уверен, что разными людьми они понимаются по-разному. Однако, согласитесь, если мы по-разному понимаем это «хорошо» и «плохо», мы не сможем добиться, чтобы жить хорошо, обязательно кому-то будет плохо. В этом случае одни будут делать одно дело, а другие им не будут помогать. Это в лучшем случае, а в худшем – будут мешать это делать, ибо они не согласны с тем, что делают первые, считая это плохим делом. В зависимости от того, в какой отрасли хозяйствования или общественной деятельности это происходит, в той соответствующей отрасли и возникают нерешаемые проблемы, отражающиеся на состоянии всего общества.

В первую очередь это касается управленческой деятельности. Управленцы вразнойбой кричат: «Мы делаем хорошо... для страны!», обращаясь к народу, и давят на патриотизм. А народ не дурак, и видит, что то, что они называют словом «хорошо», на деле оборачивается для него (народа) словом «плохо», и стране лучше не становится. Народ не доволен, народ не поддерживает таких управленцев, он не хочет помогать им делать то, что они задумали. О каком рывке в развитии России может идти речь в этой ситуации? Скорее надо го-

ворить о кризисе. Кризис и в управлении, и в экономике, и в образовании, и в здравоохранении, и в науке... Везде одни проблемы.

«Управлять научитесь, потóm и правьте!» – стонет народ, а его и не слышат как будто. Знай себе пишут законы, за невыполнение которых грозят наказанием. И наказывают, «а воз и ныне там». Вместо того, чтобы объединить людей единой целью, повести за собой, чтобы обеспечить и единство народа, и выполнение задуманных преобразований в России, людей дурачат различными идеями от либерализма, до толерантности, увлекают в разного рода партии, объединения, секты, землячества, ассоциации и прочее, эксплуатируют, выжимая последние соки на работе, вгоняют в долги перед бездельниками, мошенническим образом захватившими право распоряжаться деньгами народа, а возможный социальный взрыв сдерживают выдачей всевозможных подачек из народного же кармана. При этом на всех уровнях власти в сторону трудящихся людей звучат призывы к патриотизму, к сбережению исторически сложившихся духовно-нравственных ценностей нашего народа. Возникает вопрос: а сами управленцы собираются следовать этим «исторически сложившимся»..., и способны ли они озвучить эти ценности конкретно и помимённо: Честь, Совесть, Порядочность, Скромность, Уважение к ближнему, Щедрость, Любовь к Отечеству, Трезвый образ жизни, Богопочитание и прочее? Это не есть предположительный пример, как жить плохо, это в весьма ограниченном количестве картинки из нашей реальной жизни – картинки до боли знакомые трудящимся людям в России, обусловленные несправедливой концепцией жизнеустройства.

Так, как жить будем, друзья, соотечественники, желающие жить «хорошо»? Какую концепцию жизнеустройства будем претворять в жизнь? По несправедливой концепции мы уже живём, олигархи и ничего не производящие банкиры, а также «наши» избранные во власти жируют (и это в условиях жесточайшего кризиса!), а трудящиеся люди – беднеют. Что важнее, приоритетнее для нашего государства, благополучие олигархической верхушки или процветание всего общества? Само осмысление этих вопросов требует определённой культуры мышления, чтобы не сорваться к бунту. К сожалению, культура сегодня рассматривается людьми, ответственными за управление ею, в виде некой совокупности мероприятий, касающихся театра, изобразительного, музыкального и циркового искусства, танцев, литературной деятельности, индустрии кино и прочего, включая исторические памятники архитектуры, другие объекты ис-

торического наследия и туризм. О культуре мышления и методологии познания, дающих нам возможность решать цивилизованно самые сложные задачи, включая организацию собственной жизни, эти люди не говорят. Видимо в «Законе о культуре в Российской Федерации» об этом нет ни слова. Но ведь, чтобы выправить жизнь к лучшему, наши депутаты должны иметь ту самую культуру мышления и нравственные устои, соответствующие традиционно русским ценностным ориентирам, иначе никакой лучшей концепции жизнеустройства они не придумают. Более того, если им дать эту концепцию в готовом виде, они, похоже, не способны будут её переварить и тем самым обозначат своё управленческое бессилие. Кстати, Концепция, о которой я говорю, уже существует и осваивается честными и добропорядочными гражданами России без всякого разрешения на то со стороны управленцев. Она рассмотрена депутатами Государственной Думы Российской Федерации в ноябре 1995 г., одобрена ими и предложена к реализации в практику жизни. Кстати, это единственная Концепция, представленная в высший представительный орган государства, одобренная им, то есть эта Концепция (КОБ) легитимна и её можно смело претворять в жизнь (о её судьбе позже).

Что такое концепция?

Концепция есть не что иное, как определённая система взглядов на проблемы общества, определяющая алгоритм достижения целей, стоящих перед обществом с привязкой нравственной составляющей, ограничивающей её исполнителей в ходе её реализации, то есть устанавливающей определённые рамки для исполнителей. Именно эти нравственные ограничения и определяют характер осуществляемой властью концепции жизнеустройства. Каков характер концепции, проводимой в жизнь общества, такова будет и политика управленцев относительно каждой из проблем, возникающих в ходе реализации концепции.

Предлагаю очень сжато рассмотреть суть той самой, рассмотренной в 1995 г. депутатами Генеральной Концепции развития общества, которую необходимо было уже тогда взять за основу преобразований в России, за основу всех частных концепций, включая и концепцию отбора управленцев во властные структуры. Итак...

Суть Генеральной Концепции развития общества

Россия – многонациональное и многоконфессиональное государство с интересной и поучительной историей, имеющее в управлении безкрайние территории с богатейшими природными ресурсами на поверхности, огромные залежи природных ископаемых, богатства флоры и фауны, талантливый и трудолюбивый народ, материальное и культурное наследие, духовно-нравственные ценности, из поколения в поколение передававшиеся нам предками.

Обязанность ныне живущих поколений – знать историю своего Отечества, его географию и культуру, свято чтить память о предках, об их славных традициях, свершениях и завоеваниях во всех сферах человеческой жизнедеятельности, об их вкладе в копилку достижений мировой культуры, свято чтить идеалы отцов и дедов, их духовно-нравственные ценности, позволившие им во многих суровых и неимоверно трудных испытаниях отстоять, сохранить, преумножить и передать нам богатства земли Русской, Русской души и **стремление к Правде, к справедливой жизни по Совести в ладу с Природой и Богом, между собой и народами**, населяющими соседние страны. Именно этим стремлением должно быть пропитано всё, что делается людьми на Руси, включая экономику, науку, искусство и организацию жизнеустройства, способствующую максимальному раскрытию данного Богом генетически обусловленного потенциала каждого жителя России.

Положительные ценностные ориентиры: На Руси всегда были в почёте трудолюбие и созидательный труд на благо себя и Отечества, честность и совесть, уважение к старшим и пестование детей, взаимопомощь и сострадание к слабым и немощным, трезвый образ жизни, крепкое здоровье физическое и нравственное, любовь к Родине, способность и готовность встать на её защиту.

Отрицательные ценностные ориентиры: Русскими людьми всегда презирались и осуждались ложь и измена, паразитизм и вероломство, эгоизм и стяжательство, мужеложство и педофилия, бездарное времяпровождение, неумение и нежелание трудиться, хвастовство и чванливость, хамство и пьянство, угнетение и эксплуатация одних другими во имя собственного обогащения.

Главный нравственный постулат общества в России должен быть следующим: **в неразрешимых ситуациях «неоспорим приоритет интересов общества»** над интересами любого субъекта, участвующего в общественно полезной деятельности (**нравственный, справедливый произвол** общества при необходимости).

Мы, сегодняшнее поколение граждан России, беря пример с наших предков, должны сохранить и преумножить всё лучшее, что получили в наследство от отцов и дедов. Для этого мы должны создать общество безграничных возможностей для развития творческого потенциала наших людей, общество стабильной жизни и процветания многих поколений русских людей², невзирая на имеющееся влияние внешних сил, имеющих свои собственные взгляды на будущее России.

Мы должны так организовать свою жизнь, чтобы все люди в России имели своё собственное жильё для каждой семьи, интересную работу, были сытыми и одетыми, не просто растили, а при этом ещё и правильно воспитывали детей и внуков, имели достаточно свободного времени для отдыха и общения в семье и с друзьями, для занятий туризмом, садоводством, спортом, искусствами, чтобы каждый из нас не боялся дня завтрашнего, чтобы все граждане России имели бесплатный доступ к знаниям, которые они хотят и могут освоить, чтобы население оставалось здоровым и деятельным на протяжении долгих и плодотворных лет жизни, чтобы города и сёла были красивыми и удобными для проживания, чтобы природа в России благоухала и дарила нам радость и свои плоды, а мы отвечали ей заботой об её сохранности и разумным возделыванием.

Чтобы мы смогли реализовать на практике принимаемую нами Генеральную Концепцию жизнеустройства в России, мы должны обеспечить безопасность общества, как от возможных агрессивных вооружённых посягательств на суверенитет и территориальную целостность, так и от посягательств увести наше общество в сторону от выбранных нами целей, путём подмены истинных знаний на ложные, путём подмены действительно глубинных, проверенных временем ценностей нашего народа, путём растрепки и оболванивания людей, прежде всего молодых, методами информационных войн, что постоянно происходило на протяжении всего XX века и продолжается по сей день.

Экономическое благополучие общества должно выражаться в стабильной работе Производственно Потребительской Системы (далее - ППС), работающей без сбоев и перекосов, без кризисов перепроизводства и дефицита ресурсов с учётом соблюдения межотраслевого баланса сил и средств, основанного на научном расчёте ожидаемых показателей. Планирование работы и развития ППС есть

² Всех коренных народов населяющих огромную территорию, на которую распространяется Русская цивилизация.

основа успешности её работы и материального благополучия общества.

Мы должны быть готовы к любому сценарию развития событий, как внутри России, так и за её пределами. Концепция справедливого жизнеустройства России за счёт предусматриваемого ею безусловного **совпадения интересов власти и народа**, объединившихся для достижения общих целей, **опирающихся на единые ценностные ориентиры**, предполагает не просто готовность общества к любому повороту событий вокруг России, а собственное управление происходящими процессами как внутри России, так и её влияние на управление на глобальном уровне, сохраняя, поддерживая и способствуя равновесию и стабильности развития, мирному существованию и взаимовыгодному сотрудничеству всего человеческого сообщества. **Данная Концепция**, учитывая сказанное выше, **способна обеспечить безопасность** не какой-то конкретной нации, народности или этнической группы (их в России более ста девяносто) на несколько грядущих десятилетий, как это прописано в действующей пока стратегии национальной безопасности России, а **всего общества на многие столетия вперёд**, подавая пример другим народам, в совокупности с нами представляющим человечество. Понимание этого даёт толчок к осознанию необходимости перехода в России от всякого рода временных стратегий на уровень Концептуального управления обществом, на уровень Концептуальной власти, осуществляемой на основе справедливости, заложенной в основу **Концепции Общественной Безопасности (КОБ)**.

Об ущербности законодательства

Что необходимо для реализации вышеприведённой Концепции? Забегая вперёд, скажу – политика, идеология и законы, направленные на её реализацию.

Недавно мы разбирались вместе с вами, что такое политика, идеология и законодательное обеспечение концепции, сколько нужно видов идеологий, политик и концепций. Мы пришли к выводу что **законодательство, вырабатываемое в условиях** существования и функционирования сегодняшней **концептуально неопределённой политической власти, по сути своей ущербно** и, вместо

того, чтобы помогать обществу решать его проблемы, зачастую тор-мозит их решение³.

Ущербность законодательства и управления на его основе обеспечивается отсутствием истинных знаний об управлении обществом, как со стороны самих законотворцев – избранников на-рода, так и со стороны одобренных ими кандидатур на управленче-ские должности на всех уровнях власти и общественно-хозяйствен-ной деятельности, а также отсутствием понимания самим наро-дом, что ему навязали заведомо ущербную систему отбора тех самых избранников народа и втравили ничего не понимающий на-род в споры и попытки неким образом улучшить эту систему отбора, не меняя её ущербной сути.

Проблема выборов обозначилась... Как же быть?

Пришло время рассмотреть её более детально.

Процесс выбора управленцев в обществе также, как и любой процесс, происходящий в нём, управляем. Исходя из того, что выбо-ры управленцев в России до настоящего времени были не эффектив-ны, мы обязаны задуматься об ошибках в управлении выборным процессом, выявить их и откорректировать управленческие решения таким образом, чтобы управление общественно значимыми процес-сами в России, осуществляемое людьми, прошедшими через очища-ющее «сито» (фильтры) обновлённой выборной системы, стало на порядок выше и отвечало потребностям общества по устранению перечисленных выше и других недостатков, мешающих нам жить достойно, не позволяющих нам встать в один ряд с наиболее дина-мично развивающимися странами мира, а возможно (на основе это-го) и превзойти их по многим показателям благополучия общества.

Согласно достаточно общей теории управления (ДОТУ) успех управления объектом (процессом) можно обеспечить только путём управления им по полной функции управления (ПФУ). К сожалению, ДОТУ сегодня открыто не преподают во всех учебных заведе-ниях, а потому наши управленцы в подавляющем большинстве по-нятие не имеют, что управлять, в том числе и процессом организа-ции отбора лучших людей из общества для выполнения ими в даль-нейшем управленческих функций, можно и нужно по-научному. Как

³ Обоснование этого утверждения смотри в выпуске № 5 данной серии книг «О культуре и политике в области культуры».

же сделать так, чтобы в ряды управленцев, ответственных за управление обществом, имели доступ люди, только нравственно состоятельные и способные к этой деятельности, чтобы преградить доступ в управляющие органы государства мерзавцам и проходимцам всех мастей, в том числе и высокообразованным, способным нанести обществу непоправимый ущерб?

Ответ, в отличие от самого управления, прост – *управлять по полной функции управления.*

Что такое «полная функция управления»?

Согласно ДОТУ «полная функция управления», *как объективное явление* – представляет собой последовательность разнокачественных действий, в которой реализуется процесс управления во всей полноте выявленных возможностей и детальности. Иначе говоря, полная функция управления вбирает в себя всю алгоритмику управления объектом (процессом).

Управление по ПФУ разделяется на семь этапов, уклонение от любого из которых со стороны управленца означает отказ этого управленца от управления по полной функции управления. Говоря об уклонении (отказе) от выполнения какого-либо этапа управления по ПФУ, надо заметить, что это уклонение (отказ) может происходить либо осознанно, либо без осознания самим управленцем. И в том, и в другом случае этап управления, не осуществляемый управленцем самостоятельно, имеет место быть реализованным в практике жизни, но уже без участия или неполного участия со стороны самого управленца. А это, в свою очередь, означает, что управление объектом или процессом осуществляется не одним, а двумя или сразу несколькими субъектами. В результате такого управления субъект управления, рассчитывая на ожидаемый им результат, получает нечто иное, что не соответствует его замыслу и с чем ему придётся смириться, ибо поделаться с этим он ничего не в состоянии, пока не осознаёт причину ошибки в управлении и не исправит её, если это ещё не поздно применительно к конкретной задаче.

Каковы же эти семь этапов управления по ПФУ?

1. *Выявление фактора среды, который «давит на психику», чем и вызывает субъективную потребность в управлении;*

2. *Формирование навыка (стереотипа) распознавания фактора среды на будущее и разпространение его в культуре общества;*
3. *Целеполагание в отношении выявленного фактора;*
4. *Формирование концепции управления;*
5. *Организация структуры, которая будет воплощать в жизнь Генеральную концепцию управления.*
6. *Организация контроля за выполнением выставленных задач и внесение корректировок в управленческие решения по необходимости;*
7. *Расформирование управленческих и производственных структур или консервация их, до последующего применения в случае необходимости.*

Глядя на перечень представленных здесь этапов управления по ПФУ, любой действующий в современной России руководитель может соотнести (оценить) свою деятельность на полноту охвата подконтрольных ему процессов. Уверен, что 99 % управленцев и близко не стоят к управлению по ПФУ. И что мы можем ожидать от управленцев, не владеющих знаниями об управлении? Ожидать-то можем, да не дождемся. А ведь, зная об этом и терпеть эту ситуацию, не предпринимая попыток исправить её – это значит ввергать общество в глубокий кризис, что, собственно, мы и имеем на сегодняшний день.

Говоря об управлении по полной функции управления (ПФУ) процессом отбора управленцев для общества, мы должны понимать, **для чего мы это делаем?** Отсюда становится ясным, **чем должны будут заниматься люди (алгоритм их действий), которых мы собираемся направлять в управленческий корпус России?** А это позволяет нам определить, **какими качествами и знаниями должны обладать эти люди, чтобы справиться с возложенными на них обязанностями?** Мы должны **проанализировать сегодняшнее состояние дел и понять, что нам мешает?** Это, в свою очередь, поможет нам **создать структуры, обеспечивающие подготовку специалистов-управленцев**, как в количественном, так и качественном аспекте рассмотрения проблемы. В результате рассмотрения предыдущих вопросов, прояснится **соответствие или несоответствие существующей системы прямых и всеобщих выборов управленцев, проводимых в России, интересам общества в смысле предсказуемости достижения стопроцентного положительного результата в деле организации его жизнеустройства и, если**

не соответствует, что надо сделать для того, чтобы достичь желаемого?

Обоснование попытки исправить ситуацию

Неспособность управленцев на данный момент управлять по ПФУ не означает, что мы, уважаемые читатели, не имеем права самостоятельно смоделировать ситуацию, когда мы сами выступаем в роли управленцев, желающих управлять процессом отбора и подготовки кандидатов на управленческие посты в обществе.

Если мы в этой ситуации самостоятельно найдём алгоритм решения этой задачи, то сможем потребовать от сегодняшней власти реализации этого алгоритма в практику жизни или даже самим принять непосредственное участие в его осуществлении. Если мы будем ждать, когда чиновники сами справятся с этой задачей, мы обречены ждать очень долго.

Здоровые силы во власти, надеюсь, прислушаются к нам и сделают всё возможное, чтобы помочь стране сбросить с себя груз ущербного управления.

Дальше теории мы, по известным причинам, не пойдём (в этой книге), но теоретически наметим шаги, которые позволят осуществить задуманное на практике⁴. Именно отсутствие в практической деятельности управленцев опоры на научно обоснованную теорию управления (адекватной жизни теоретической базы) сдерживает движение России к процветанию, мешает ей избавиться от вредоносных и лживых теорий «современной» (на самом деле уже давно «борода-

⁴ Чтобы осуществить любую задумку на практике (ну, хоть ракету в космос отправить), сперва необходимо осознать проблему, спланировать это действие на бумаге, включая разработку концепции, идеологии, подпиральной концепции, законодательных актов, расширяющих возможности достижения цели, конструкторских разработок, расчётов, обеспечивающих её реализацию, наметить планы по ресурсному обеспечению и пр., и пр. И только после этого наша задумка сможет материализоваться.

той» – ей уже более 100 лет⁵) либерально-буржуазной экономической мысли. Ну, что же, приступим!

Первый этап полной функции управления

Выявление фактора среды, который «давит на психику», чем и вызывает субъективную потребность в управлении (управление по полной функции начинается именно с этого).

Действительно, почему мы пришли к обсуждению этой проблематики, что нам «давит на психику» и мы вынуждены задуматься и признать, что проблема существует? Во вступлении мы как раз и остановились на этих факторах, перечислив ряд проблем, которые генерированы в обществе через неправильный выбор управленческих кадров для выборных должностей во власти, в результате чего в обществе «хромает на обе ноги» управление общественно значимыми процессами, осуществляемое всею вертикалью власти в РФ (кто забыл, может вернуться к первым страницам).

А может быть выборы высших управленцев здесь не причём? Может быть, надо просто взять и внедрить в практику жизни научный подход к управлению всеми жизненно важными процессами в обществе, и тогда всё само собой встанет на свои места? Однако, практика жизни показывает, что само собой ничего не происходит, что все процессы, в том числе и внедрение научного подхода к управлению, управляемы. А раз так, значит, сегодняшнее неудовлетворяющее общество состояние дел в управлении обеспечивается самим фактом управления со стороны людей, облечённых на данный момент властью. Вывод – такое управление нас (общество) не устраивает. Мы понимаем, что приняв ранее существующий состав управленцев, мы ошиблись с выбором.

Именно этот факт давит нам на психику. Мы ощущаем необходимость осознанного подхода к процессу выбора управленцев, необходимость пересмотра пути, на котором мы неоднократно совершали ошибки в своём выборе, его качество негативно отражается на нашей жизни.

Перейдём ко второму этапу.

⁵ Читая книгу «Великая ложь нашего времени» Константина Петровича Победоносцева (1893 г., издательский дом «Русская книга») диву даешься, как сказанное автором перекликается с сегодняшним днём, как будто он описывает деятельность наших сегодняшних осевших во власти → представителей либеральной идеи, вопреки воле народа насаждаемой обществу, и их отношение к Отечеству.

Второй этап полной функции управления

Формирование навыка (стереотипа) распознавания фактора среды на будущее и разпространение его в культуре общества.

По существу это – вопросы метрологической состоятельности выявления фактора независимыми друг от друга наблюдателями. Фактически нам, как субъекту управления, необходимо выявить и проанализировать перечень параметров, характеризующих наличие фактора, требующего управления, и определиться с метрологией в отношении каждого из параметров.

Придётся мне дать описательную часть процесса с достаточной степенью детальности для выявления и раскрытия ситуации на данный момент.

Спросим себя, а является ли выборный процесс самостоятельным процессом, не зависящим от других, протекающих вместе с ним, параллельно ему и не влияющих на него? Увы, рассматриваемый нами процесс выборов управленцев на выборные должности не замкнут сам на себя. Он вписан в общую систему управления обществом в качестве частного (вспомогательного) управляемого процесса. При этом идеологическая основа этого вспомогательного процесса практически не может быть отличной от идеологической основы общей концепции управления обществом, реализуемой властью. То есть идеология выборов обслуживает идеологию власти⁶, а власть проводит в жизнь некую концепцию управления.

Предлагаю рассмотреть проблему выборов, не вдаваясь в щекотливые подробности и не охватывая все стороны этого квази-демократического процесса⁷, ибо для понимания сути вопроса нам до-

⁶ Прошу не удивляться по поводу невесть откуда всплывших понятий «Идеология выборов» и «Идеология власти». В законах о выборах на всех уровнях власти от выборов депутатов в Государственную Думу до выборов главы муниципального образования или председателя поселкового совета о какой-либо идеологии не упоминается. Однако это не значит, что её не существует. Как сказал некогда Лев Николаевич Толстой: «Если заблуждением пользуются миллионы людей, это не означает, что заблуждение перестает быть заблуждением»...

⁷ «Квази-демократический» – как бы демократический. Понятие «демократия», не только ставится под сомнение, но, более того, утверждается об отсутствии самого смысла понятия «демократия» в той форме выборов, которую мы имеем сегодня в России. Объяснение этому заявлению будет дано несколько позже.

статочно ухватить главное звено, не затрагивая второстепенные. Как говорят мудрые люди: «Чтобы понять вкус супа, достаточно одной ложки, и незачем съедать всю кастрюлю»...

Сделаем описание (крупными мазками) **от чего сегодня зависит процесс выборов?** Для начала, попытаемся охватить всё, что нам видно невооружённым взглядом, это:

- действующее законодательство о выборах;
- люди, контролирующие и сопровождающие процесс выборов, соотнося его с предписаниями законодательства;
- люди, участвующие в выборах в качестве кандидатов и представителей кандидатов на вакантные места во власти;
- люди, участвующие в выборах в качестве избирателей, призванные решать, кто из кандидатов на вакантные места во власти займёт эти места;
- люди, представляющие действующую власть в обществе, как избранную народом, так и посаженную в управленческие кресла самими избранными и выполняющую именно их волю.

Может быть, я что-то упустил? Возможно, но это обнаружится по ходу рассмотрения поднятых вопросов.

Взгляд на действующее законодательство о выборах

Выскажусь об этом в непривычном для юристов ключе, но языком, понятным простым и честным людям.

Друзья, давайте спросим себя, глядя в наши законы о выборах, какова цель написания этих законов? Невидимые мне оппоненты из лагеря юристов поспешат ответить, что законы о Выборах написаны, чтобы общество, то есть мы с вами, могли организовать и провести выборы людей – депутатов, Мэров городов, Губернаторов, Президента, партии и пр., которые будут представлять наши интересы в разного рода представительных органах государственной и муниципальной власти, управлять обществом через механизмы, определённые законодательством РФ. Ответ не зачтён. Почему? Это станет понятным далее.

Повторяю вопрос снова, с какой целью создавались законы о выборах в РФ? И снова ответ – законы о выборах для того, чтобы проводить выборы! Уточняющий вопрос: «То есть выборы ради выборов?... Недоумение.

Дополняющий вопрос: «А выборы нам зачем? Что мы хотим иметь в результате этих выборов?». Юристы тупят – «вы будете

иметь избранных вами депутатов, Мэров городов, Губернаторов, Президента, партии и пр., ведь без них нельзя...».

Позвольте, друзья (это я к юристам), мы имеем их очень давно и всех сразу. Правда, кто кого имеет (как шутят в народе) надо уточнить. Однако, в стране многое как-то не так, как следует для нормальной жизни (выше мы говорили об этом). Так что нам даёт закон о выборах, если он не решает главной задачи – выбора лучших людей для управления обществом и обеспечение условий для этого? Какова государственная идеология выборов, какова концепция, которую подкрепляют идеология и законы о выборах в РФ? В ответ долгое молчание..... потом робкое замечание: «Если вы о государственной главенствующей идеологии, то она запрещена статьёй 13 Конституции РФ, а о концепции мы вообще впервые слышим...». Да, сложно юристам вырваться из оков существующих законов и ограничений, а сбросить со своих мозгов эти оковы им очевидно пока «Слабó».

А вот простым людям, не одураченным этим юридическим словоблудием, как белый день ясно, что, если мы собрались жить по человечески, первым делом мы должны не законы писать, а обсудить, что это значит «жить по человечески»? То есть сперва надо определиться какую концепцию жизнеустройства мы желаем для себя, на какие нравственные ценности будем ориентироваться? А потом уже, придя к некоторому согласию, одобрить тот образ жизни, который мы все вместе (большинством населения) принимаем на основе наших духовно-нравственных ценностей, открыто определить для себя цели, которые собираемся достичь, определить приоритетность целей, пути и методы их достижения, выразив всё это в виде определённой Генеральной концепции, которую уже после этого подопрём соответствующей идеологической и законодательной базой, обеспечивающей достижение поставленных перед собой целей. Зная цели, стоящие перед нами, методы и нравственные ценности, с помощью которых будем их достигать, мы уже понимаем, что люди, которых мы намереваемся назначать для выполнения управленческих функций, обязаны соответствовать не каким-то там, а вполне определённым требованиям общества, а именно:

- должны отчётливо представлять и на мировоззренческом уровне поддерживать эту концепцию, принятую обществом;
- разбираться в вопросах управления;
- должны быть честными, добропорядочными, здоровыми физически и нравственно;

– должны свято чтить идеалы, утверждённые обществом в принятой к реализации концепции и, не щадя живота своего, соблюдая идеалы общества, трудиться на благо общества, доверившего им возможность управлять.

Все эти условия должны быть отражены в простых и ясных законах, которые должны не столько определять количество депутатов в том или ином органе власти, сколько обеспечивать наличие высокой нравственности и профессионализма у кандидатов и предоставление обществом равных условий претендентам на руководящие посты для выражения своих соображений на счёт предстоящей деятельности⁸.

Постойте, возразят мне юристы, лучших должен отбирать не закон, а люди, выступающие в роли избирателей! Это их право на выбор, они и должны его реализовать. Закон здесь не причём!

Однако, всем известно, что люди могут ошибаться по ряду, независящих от них причин (об этом поговорим позже), но **этот вариант развития событий**, с учётом негативных последствий для общества, **должен обязательно быть предусмотрен** профессионально грамотными управленцами-представителями законодательной ветви власти **в ходе выработки законов о выборах**. Конечно же должен, если управленцы действуют (управляют) в соответствии с ДОТУ по полной функции управления, а не как «лебедь», «рак» и «щука» из басни И.А. Крылова.

Чего стоят сегодняшние законы о выборах и пр., не обеспечивающие препятствий на пути во властные структуры мерзавцам, расставляющим на ответственные посты потенциальных казнокра-

⁸ Сегодня выборы при попущении законодательства, в условиях отсутствия понятной обществу идеологии выборов, сводятся к состязательности объёмов денежных средств в предвыборных фондах кандидатов или партий, опыта пиар-команд, вбрасывающих компромат на соперников, покупок телевизионного времени для рекламы «народного» избранника и пр. Победу кандидата на выборный пост должны определять не деньги, не административный ресурс, предоставляемый действующей властью, а наличие у него высокой нравственности и личных качеств, необходимых для продвижения общего дела в интересах населения муниципального образования или народа своей страны. Но для этого, прежде всего, необходимо определиться с концепцией развития, нравственными ценностями общества и с задачами, стоящими перед обществом, как это расписано выше...

дов? Какая концепция жизнеустройства и идеология проводятся в жизнь нашими избранныками?

Для населения России очевидно, что осуществляемая властью концепция жизнеустройства и идеология этой официально неоглашённой концепции, имеет гнилостный запах замешанный на эксплуатации человека человеком. И это не наша концепция, и это не наша идеология. Всё это концептуально неопределённые управления тупо заимствовали у Запада во времена варварского уничтожения СССР.

Нет у нас одобренной народом России собственной Добродравной концепции будущего жизнеустройства⁹, а значит и требования к управленцам не могут быть чётко сформулированы так, как нужно нашему народу, потому и не налажена система ответственности власти перед народом. Воистину ***выборы ради выборов с непростительно огромными материальными и людскими затратами на их проведение, а на выходе – ПШИК!*** А может это не ПШИК, а то, что и нужно тем, кто проводит выборы? Безцельное управление или управление с целями, противоречащими интересам трудового народа России (большинства населения), это не то управление, что нам необходимо, это издевательство над «источником власти» – народом России и угроза общественной безопасности.

Законы о выборах и идеологию выборов в России следует привести в соответствие с общепринятой собственной Концепцией развития общества. Нельзя телегу ставить впереди лошади (писать законы, не имея определённой концепции), это неграмотно (с точки зрения теории управления) и несёт опасность для России. Иначе будем снова и снова наступать на одни и те же грабли и иметь то, что имеем сегодня (всё те же проблемы, всё то же «управленческое болото»)...

Взгляд на тех, кто проводит процедуру выборов

⁹ Никто из сегодняшних представителей власти по причине **скудоумия одних и злого умысла других** не удосужился представить проводимую ими собственную (или взятую напрокат на Западе) концепцию на всеобщее обсуждение народа России, а КОБ, рассмотренную и одобренную депутатами Государственной Думы РФ в далёком 1995 г., они не только «успешно» упорно замалчивают, но и пальцем не пошевелили, чтобы защитить её, в условиях гонений на неё со стороны откровенных противников расцвета нашего Отечества, с предательскими целями занёсших КОБ в список материалов экстремистского толка.

Выборы – процесс, а все процессы в обществе управляемы. Осуществляет выборы, безусловно, сама власть, ибо только она имеет реальную возможность управлять. Закон о выборах и есть тот инструмент управления, который находится в руках у власти. Сама власть делает вид, что она не влияет на выборы, что выбор целиком зависит от решения избирателей в лице народа, а осуществление выборов (проведение их) поручается избирательным комиссиям.

Проведением выборов в России (необходимо уточнить – процедурой выборов) занимаются избирательные комиссии разных уровней под руководством вышестоящих и под общим руководством Центральной Избирательной Комиссии (ЦИК РФ). Что из себя представляют эти комиссии и каковы их функции?

Львиная доля членов этих комиссий состоит из временно приглашаемых для работы в них людей, в обязанности которых входит в день голосования граждан присутствовать в участках для голосования, выдавать бюллетени для голосования, вести учёт избирателей, получивших бюллетени, а по окончании голосования комиссионно проводить подсчёт голосов отданных избирателями за кандидатов на выборные должности и сообщать о результатах выборов на конкретных участках для голосования в соответствующий данным выборам штаб избирательной комиссии более высокого уровня. В отдельных случаях предусмотрен выезд на дом к избирателям для осуществления их права голосования на дому. Работа этих людей оплачивается официально из бюджетов за конкретные дни голосования и, иногда, неофициально..., в зависимости от результатов. В преддверии каждой выборной кампании эти люди проходят обучение на предмет ведения бюрократических процедур в соответствии с выборным законодательством, на что тратятся бюджетные (наши с Вами, соотечественники) деньги.

Часть членов избирательных комиссий работает в этих комиссиях на постоянной основе, круглый год (ежемесячно) получая зарплату из бюджета государства или муниципального образования (и там, и там – из карманов избирателей). Тех, кто формирует указанные статьи бюджетов, кто формирует состав членов избирательных комиссий, работающих на постоянной основе (тех, кто имеет и при необходимости использует возможность заказывать «музыку», включая административный ресурс), в этом разделе обсуждать не будем (ведь мы не в прокуратуре).

В целом работа избирательных комиссий построена на процедурах, предусматриваемых законами о выборах (со взглядом на законодательное обеспечение выборов мы говорили ранее), поэтому разбираться в работе этих комиссий более подробно, вскрывая имеющиеся возможности влиять на исход голосования (а они действительно имеют место быть), я не намерен, так как в этих условиях не имеет особого значения кто победит на выборах, ибо лучших, достойнейших людей из общества среди кандидатов, за редким исключением, не бывает. Работа членов комиссий в том ключе, что мы рассмотрели выше, не обеспечивает приход во власть лучших представителей общества и не является ключевым, определяющим звеном во всей цепи событий, называемых «выборной кампанией».

Взгляд на участников предвыборных гонок и представителей кандидатов на вакантные места во власти

В участие в выборных кампаниях включаются, в большинстве своём (за редким исключением), люди, интересы и профессиональные качества которых далеки от требуемых для выполнения действительно необходимой обществу созидательной управленческой деятельности. Городские, областные и Государственная Думы почти полностью заполнены людьми, не имеющими никакого отношения к избирателям (практически не зависимые от них¹⁰), прошедшие на выборах по партийным спискам. Лидеры партийных фракций диктуют членам своих фракций за какой закон и как голосовать. И голосуют, даже если не согласны внутренне с решением партийных функционеров. Лидерам региональных отделений партий необходимо сохранить свои позиции и позицию партии в парламенте, в областных и городских думах, после чего отчитаться перед Москвой, где размещены резиденции главных боссов и мешки с деньгами. Для этого нужны послушные и управляемые (предсказуемые в своих действиях) люди, и они подбирают их, прежде всего, именно по этому принципу.

Списки независимых кандидатов на избрание в разного рода Думы, как правило, состоят из имён людей, либо имеющих достаточно денег на организацию собственной выборной кампании, либо имеющих влиятельных спонсоров, оплачивающих за них расходы на проведение этой кампании. То есть, и в этом случае всё решает мате-

¹⁰ Вот здесь утверждение о независимости властей: законодательной, исполнительной и судебной (независимость от народа) вполне уместно.

риальная сторона дела (денежный мешок), а не личные умственные и духовно-нравственные качества кандидата. Если такой кандидат принимает решение принять помощь спонсора, то его независимость, как мы это сами понимаем, с этого момента превращается в иллюзию для избирателя.

А избирателям нужны лучшие, талантливые, образованные, высоконравственные, честные и порядочные, болеющие за народ, за дело Отечества, создающие законы, позволяющие обществу строить лучшую, чем сейчас, жизнь в русле новой добронравной концепции жизнеустройства. Эти не могут. Сейчас управление напоминает ситуацию в управлении, выражаемую, как «кто в лес, а кто и по дрова».

Система выборов (разорванное в клочья сито), оформленная законодательно, не препятствует этому, не выдвигает конкретных требований к кандидату, прежде всего, нравственных и профессиональных (управленческая подготовка, опыт и стаж конкретной управленческой деятельности), ограничиваясь отсутствием непогашенной судимости, совершеннолетием, дееспособностью, представлением справок о недвижимости, счетах в банках и доходах за определённый законом период, а иногда и «ненавязчивым» мнением главы региона или Мэра города, с кем бы он хотел дальше работать.

Такой подход в системе выборов в России к отбору кандидатов на управленческие посты в обществе, в котором разразился настоящий затяжной управленческий кризис, умышленно, якобы, не замечаемый (игнорируемый) властью, напоминает в действительности очень тщательно скрываемый от населения заговор действующих управленцев¹¹ с целью не допустить во власть людей, способ-

¹¹ Безусловно, никакого официально организованного заговора, пронизывающего всю структуру власти сверху до низу, с целью не допустить во власть лучших людей не существует. Однако, факт остаётся фактом, лучшие люди во власть не приходят и не потому, что их просто нет, а потому, что размножившаяся во всей структуре власти управленческая образованная посредственность, кто вполне осознанно, а кто и просто не задумываясь (на автомате), обставляют ситуацию вокруг себя так, чтобы свести на нет любые угрозы для своего стабильного существования, основанного на отсутствии серьёзной ответственности за порученное дело и реальной отчётности за результаты их персонального и коллективного труда.

Каждый из представителей такой управленческой посредственности действуя в соответствии с негласным сговором с остальными (яркий пример действия безструктурного управления), на своём личном посту и в силу своих личных служебных полномочий, осуществляет «стабильность» су-

ных этот кризис устранить. Государство, в лице ранее избранных управленцев, не спешит с подготовкой качественных управленцев для общества во всех сферах общественно-полезной деятельности. Это проблема управления Государством, то есть проблема самоуправления государственных структур. Нельзя сказать, что работа в этом направлении не ведётся вообще, она ведётся, однако уровень управления обществом и его хозяйственной деятельностью говорят о неудовлетворительном качестве подготовки сегодняшних управленцев. При этом подход к организации подготовки управленцев, к качеству этой подготовки напоминает всё ту же картину «мы наступаем на одни и те же грабли», в то время, когда необходимо задуматься и найти причину топтания на месте. Вместо выявления причины проблемы и устранения её, сегодняшние управленцы борются со следствиями, увлекаясь кадровыми перестановками и сомнительного характера реформами в структурах власти. Пора задуматься, а ту ли теорию управления преподаватели вбивают в головы будущих представителей власти? Иначе, как говорится в басне того же И.А. Крылова: «А вы как, братцы, не садитесь, всё в музыканты не годитесь!»

Штабы кандидатов на выборные посты, как правило, состоят из оплачиваемых людей, выполняющих функции подручных кандидата, осуществляющих пиар-акции, информационные войны с другими кандидатами, занимающихся прямым и опосредованным «подкупом» избирателей, поиском людей, берущихся за любую работу без оценки морально-нравственных основ того, что им предлагают делать. В ход идут студенты, безработные, имеющийся административный ресурс, а иногда и просто физически крепкие люди.

Люди, прошедшие во власть с помощью таких подручных и силы денег, впоследствии сами расставляющие по местам (на существующего порядка в системе администрирования и → хозяйствования на просторах необъятной России. При этом почти каждый из них чувствует негласную (а иногда и открытую) поддержку непосредственного руководителя, которому подчинённые, часто не сговариваясь, помогают сохранять и укреплять своё служебное положение. Представители лучших людей, случайно попавшие в это административно-управленческое «болото», как правило, быстро начинают понимать бесперспективность своих благородных усилий в сложившейся обстановке и чаще всего выдавливаются из сферы управления коллективными усилиями управленческой посредственности. Ей сегодня хорошо и её девиз «Лучшее – враг хорошего!» работает вразрез с интересами народа, которые импотенты от управления подменяют своим собственным пониманием этого интереса, не советуясь с народом.

чевые посты) удобных и преданных себе людей, вряд ли будут способны принести пользу обществу. А вот вред обязательно принесут, ибо нравственно ущербны, а **безнравственный управленец**, если хорошо подумать, есть **потенциальный преступник**. Нужны ли нам преступники во власти (хамы, очковтиратели, коррупционеры, крышеватели преступности, рэкетеры...)? И это не угроза перспективами, это уже реальность!..

**Взгляд на избирателей, призванных решать,
кто из кандидатов на вакантные места
во власти займёт эти места?**

Избиратель (представитель «демоса» – народа) – «главный» фигурант в выборной кампании, ибо, согласно закону, именно он решает, кому он отдаст свой голос. Именно избиратели, в связи с этим, своим коллективным решением определяют не только свою судьбу, но и судьбу Отечества на ближайшие несколько лет, вручая бразды правления людям, которым они не просто доверились, а поручили управлять с определённой целью, управлять так, чтобы всё было по справедливости, по-умному, для всеобщего блага. А это значит, что на избирателях безо всякого сомнения лежит величайшая ответственность за то, как будут складываться дела в обществе в течение этих самых нескольких лет их жизни, а может и десятилетий.

Именно так в идеале, по предположению благонамеренных граждан, ощущающих себя истинными патриотами Отечества, должно быть в демократическом обществе, где народ действительно является источником власти. Должно быть, но будет ли так, и как дела на поприще выборов обстоят сегодня в России на самом деле?

Судя по результатам коллективной деятельности сегодняшних управленцев, избиратели, участвовавшие в их выборах, оказались не способны сделать правильный выбор. И это понятно, ибо, чтобы выбрать лучшего управленца с необходимым творческим потенциалом (мы выбираем не почтальона и не землекопа) необходимо выполнение, как минимум, двух условий:

1. чтобы перед избирателями предстали кандидаты, обладающие управленческими знаниями и практическими навыками их применения;

2. наличие у избирателей знаний, позволяющих утверждать, что данный кандидат действительно является лучшим;

Если эти условия не соблюдаются¹², то можно смело утверждать, что избиратели участвуют в лотерее: «Повезёт или не повезёт?» Пока не везёт! Сколько раз ещё намерены наступать на одни и те же грабли, уважаемые соотечественники? И прекратите истерики, товарищи политически активные граждане, по поводу непрозрачности выборов и неправильного подсчёта голосов. У больного заражение крови, а вы ему для излечения причёску сменить предлагаете. Необходим анализ существующей ситуации в выборе управленцев и поиск решения проблемы в свете открывшихся обстоятельств, чем мы, собственно, с вами сейчас и занимаемся.

За чертой наших наблюдений остались миллионы избирателей, голосовавших всегда «ногами», просто участвуя в голосовании и заполняя бюллетени для голосования «как бог на душу положит», то есть неосознанно, ошибочно полагая, что они честно выполнили свой гражданский долг. Десятки миллионов избирателей вообще не приходят к урнам для голосования, полагая, на интуитивном уровне, что это ничего не решит. По сути, они правы, действительно не решит, ибо вместо одного никчёмного кандидата во власть придёт другой, такой же концептуально-неопределённый и неспособный видеть суть проблем, мешающих людям у себя в Отечестве наладить нормальную жизнь. Каждому из них кажется, что он видит проблемы и знает, как их решить, но это иллюзия, подтверждённая многократно реальной жизнью.

Абсолютно уверен, что почти все читатели согласны со мной в моих рассуждениях, однако, некоторым из вас, уважаемые мои собеседники, становится очень тоскливо от безысходности, ибо вы сердцем чувствуете боль за Отечество, за будущее ваше и ваших детей и внуков, а что делать в этой ситуации, не понимаете. Не отчаивайтесь, думайте, ищите выход, следуйте за моими рассуждениями, соглашайтесь, не соглашайтесь, но **ДУМАЙТЕ** (именно для этого

¹² А они на самом деле не соблюдаются. О кандидатах мы уже говорили ранее, все присутствующие в парламенте партии на одно лицо и уже проверены на счёт управленческих способностей. Все они концептуально не определились до сих пор, хотя во власти находятся много лет, политических программ, способных глобально охватить все стороны жизни общества, не имеют, а целью ставят само нахождение во власти и их это вполне устраивает. Наличие у избирателей знаний, позволяющих утверждать, что данный кандидат действительно является лучшим, не имеет места быть, ибо **лучшего сапожника могут выбрать только сами сапожники, лучшего лётчика – сами лётчики, а управленца?... Сами понимаете!**

нам дан разум, способный совершенствоваться), стремясь к истине, накапливая истинные знания и отсеивая ложные...

Взгляд на людей, представляющих действующую власть в обществе

Я имею в виду власть, как избранную «народом», так и посаженную в управленческие кресла самими избранниками и выполняющую, соответственно, их волю (заметьте, не нашу, а их). Необходимость отдельного рассмотрения влияния (управления) на процесс выборов со стороны этих людей, по мере осмысления предыдущих категорий участников процесса (если вы, читатель отнеслись к ним внимательно), почти сведена к минимуму. Декларируемый в *концептуально* не определённых законах о выборах *«демократический»* выбор избранных народа, усилиями власти *на практике сведён к проведению неких манипуляций* во властных структурах по замене одних людей другими не с целью улучшения качества этих управленческих структур, а *с целью предотвратить в них недопустимые* (с их точки зрения) одномоментные или в перспективе *изменения, посягающие на отстранение от власти руководителей первого звена* структур, соответствующих уровню проводимых выборов. И признаков тенденции на изменение такого положения в условиях присущей представителям власти нравственности сегодня не просматривается. Если высказаться проще, то *суть процесса выборов на практике выливается в тайную борьбу существующей власти¹³ за то, чтобы всё осталось как прежде*. Слово сочетание «как прежде» при помощи не сложных манипуляций словами в устах представителей действующей власти чудесным образом превращается в понятие «благо», называемое «Стабильностью в обществе» или «Отсутствием потрясений», а под «потрясениями» и «нестабильностью» управленческая убогость понимает необходимость вынужденных преобразований, требующих напряжения и творческого подхода к делу, что для них смерти подобно, ибо может обнажить их управленческую импотенцию.

Все и всё, что способно нарушить привычный темп и образ жизни таких управленцев, однажды будет обречено быть квалифицировано «независимой» судебной системой (и этому уже есть конкретные примеры), как разрушители «стабильности в обществе» и от-

¹³ Имеется в виду борьба партий, представленных во власти, и чиновников, рассаженных в руководящие кресла этими партиями, между собой.

несено к «экстремизму». Именно так появляются и заполняются невиданными темпами списки «экстремистских материалов», возбуждение административных и уголовных дел в отношении нарушителей спокойствия хозяев и установленного ими порядка. Таковую собственную деятельность они выставляют перед населением (избирателями) как неусыпную борьбу за здоровье и покой общества. На самом деле, это часть борьбы за власть, их превентивные меры, направленные на то, чтобы в органы управления не проникли нарушители их спокойствия, чтобы препятствовать распространению информации, обнажающей действительную суть происходящего, и, в том числе, их управленческое скудоумие. В управление обществом проник вирус безнравственности и он активно распространяется по всему обществу, угрожая ему деградацией и упадком. Общество больно, его надо лечить, и начинать это лечение надо с головы, то есть с самих управленцев и системы управления этим обществом.

Настоящая борьба за здоровье общества и повышение качества управления должны осуществляться обязательно и планомерно, но к той «борьбе», что я описал выше, она не имеет никакого отношения, ибо настоящая борьба должна иметь совсем другие цели и средства их достижения, основанные на других нравственных идеалах.

Ну что же, раздражающие факторы среды, обозначившие необходимость рассмотрения проблемы, выявлены. Описательная часть, пусть и крупными мазками, выполнена. Если будет ощущаться недостаток информации, мне придётся дополнительно извлечь её из глубин сознания и памяти.

Уважаемые читатели, именно невероятно важные для успеха дела управленца первый и второй этапы управления процессом выборов ускользают от внимания людей этим занимающихся. Они сразу выставляют цели (ошибочные цели), а дальше получают то, что все мы, руководимые ими, имеем честь лицезреть¹⁴.

Ну, а нам пора перейти к третьему этапу.

Третий этап полной функции управления

¹⁴ В действительности проблема упущения первого и второго этапа управления по полной функции управления касается сферы управления → любыми процессами, протекающими в обществе, а не только в сфере управления процессом выборов.

Целеполагание в отношении выявленного фактора.

По своему существу целеполагание представляет собой формирование вектора целей управления в отношении данного фактора и внесение этого вектора целей в общий вектор целей субъекта-управленца.

Возникает вопрос: а что делать с этой проблемой? Что мы хотим от этой проблемы? Ответ на этот вопрос «что мы хотим» – это по существу целеполагание. То есть, мы должны определиться в том, какие цели должны быть реализованы в отношении этой проблемы в результате осуществления нами процесса управления.

Можно ответить просто: «Мы хотим, чтобы всё было ХОРОШО!». Однако, такой ответ не подходит, ибо метрологически не состоятелен. На лукавый взгляд сегодняшних управленцев у нас и так всё хорошо (в том числе и с управлением), а на взгляд населения – у нас в управлении общественно-значимыми сферами хозяйствования и пр. сплошные проблемы. Об этом говорит и практика жизни, отражённая в статистических данных о состоянии дел в обществе (не будем повторяться каждый раз, говоря о них). То есть, все цели должны быть описываемы в измеримых, или органолептически¹⁵ узнаваемых параметрах.

Так, что же мы хотим? Мы хотим через изменение характера управления решить все накопившиеся проблемы общества. Управление, осуществляемое определённым образом подобранным составом сегодняшнего управленческого корпуса страны, не позволяет нам достичь требуемых показателей развития общества. Реальность обнажила суть неправильного подхода действующей власти к решению проблем общества, выраженного в попытках борьбы со следствиями проблем вместо борьбы с их причинами¹⁶. Власть том виде,

¹⁵ Органолептический – относящийся к выявлению свойств предметов с помощью органов чувств.

¹⁶ К примеру, обозначая борьбу с алкоголизацией общества, власть борется не за удаление алкогольных ядов из употребления обществом, а за ужесточение наказаний за преступления, совершённых пьяными людьми.→ Обозначая борьбу с преступностью, власть «борется» с людьми, совершившими преступления, в то время, как причины преступности (ущербные воспитание и образование людей, и та же алкоголизация общества) остаются за пределами внимания власти. Огромные средства бюджета (народные деньги) ежегодно тратятся на строительство, реконструкцию и содержание тюрем, вытрезвителей, карательных органов, совершенствование систем

какая она есть на данный момент, ущербна! И именно существующий порядок избрания власти способствует сохранению и воспроизводству её ущербности. А именно:

– приходящие во власть в ходе выборов люди не являются лучшими и достойнейшими представителями общества, не способны обеспечить эффективное созидательное развитие общества;

– анализ существующего состояния общества выявляет катастрофическую нехватку квалифицированных управленцев в России;

– существующая система отбора управленцев в России не даёт нужных обществу результатов – мы всегда ошибаемся на все 100 %¹⁷, избирая во власть людей, не достойных претендовать на управление обществом, и это уже становится очевидным.

Почему это так? Да потому, что управленцы до сих пор действовали вразрез с управлением по полной функции управления, до сих пор не определились концептуально. Они, будучи непрофессионалами, как бы это ни было горько признать, начинают не с начала, а со средних этапов, упуская первые (очень важные на поверку) этапы управления, что ведёт к искажению целеполагания и к ущербным результатам управленческой деятельности. При этом они не понимают своих ошибок, что ведёт к их регулярному повторению, блужданию среди «трёх сосен». Таких управленцев необходимо отстранять от рычагов власти или переучивать.

Выборы призваны выделить из общества других людей, способных исправить ошибки предыдущих и не допускать новых. Но, возможно ли произвести качественный отбор будущих управленцев из людей случайно попавших в ряды кандидатов, тем более с помощью людей не понимающих в вопросах управления (действующих, якобы, ради поддержания демократических основ общества)? Конечно же, нет! И к демократии этот процесс не имеет никакого отношения, ибо суть его фальшивая – создание видимости демократии, а управление остаётся на прежнем отсталом, ненаучном уровне.

охраны, слежения, производство специальной экипировки личного состава правоохранительных органов, специальной техники и пр. А ведь этих средств так не хватает в системе воспитания и образования! Туда ли нас ведут?

¹⁷ Кто возразит, указывая на Президента Путина, ошибается. В 2000 г. он был объявлен преемником Б.Н. Ельцина – народ был просто уведомлён об этом, и нам повезло с этим. Случайность это была или помощь России со стороны Всевышнего, это отдельный разговор. А дальше работала и продолжает работать всё та же рассматриваемая нами схема.

Неужели трудно понять, что без достойного, качественного управления общество находится в состоянии опасности? Так давайте же сформулируем:

Что же мы хотим от системы выборов?

1. Мы хотим в ходе выборов получить качественный кадровый состав управленческого корпуса России, а это значит, что *в составе этого управленческого корпуса должны быть представлены лучшие члены общества, способные к созидательной, а не тормозящей развитие общества управленческой деятельности.*

2. Мы хотим, *чтобы ряды высокопрофессиональных управленцев в России постоянно воспроизводились*, чтобы нам было из кого выбирать.

3. Мы хотим *иметь возможность безошибочного выбора управленцев.*

4. Мы хотим, *чтобы интересы управленцев совпадали с добронравными интересами населения страны*, ибо только совпадение интересов управленцев и населения и добронравие этих интересов способно сделать возможным решение любых созидательных задач, ставящихся управленцами перед собой и обществом, и принятие их обществом.

С целями вроде определились. А если целеполагание произошло, то чего требуется? Требуется формирование концепции управления процессом отбора и подготовки управленческих кадров. Переходим к четвёртому этапу ПФУ.

Четвёртый этап полной функции управления

Четвёртый этап полной функции управления предполагает *формирование концепции управления.* Для чего нужна концепция управления? Концепция управления отвечает на вопрос – КАК мы будем достигать поставленных целей (определяет алгоритм их достижения), и на какой нравственной основе?

Мы пойдём этим путём и постараемся найти необходимый, удовлетворяющий нас алгоритм достижения поставленных целей. Но прежде, чем мы приступим к его выработке, хочу ещё раз напомнить, чтобы сформулировать частный вектор целей в отношении

данного фактора – системы отбора управленческих кадров в управленческие структуры общества, а потом сформировать законы для её реализации, нам необходимо знать общий вектор управления обществом, определяемый концепцией жизнеустройства¹⁸, которому не должен противоречить наш (частный, в данном случае) вектор целей. То есть частная, разрабатываемая нами концепция должна быть подчинена Генеральной Концепции жизнеустройства общества (должна быть вписана в неё).

На сегодняшний день в нашем обществе единой чётко выстроенной концепции жизнеустройства, принятой властью к реализации после хотя бы общего согласования с обществом (населением страны, народом), нет и не предвидится. Отчасти это происходит потому, что Правительство сегодня, вопреки воле народа, упорно насаждающее обществу курс на капитализм, не имеет смелости объявить народу свои истинные устремления, ибо боится открытого бунта и неповиновения населения. Депутаты, не имея концептуальной определённости, то поддерживают предложения Правительства, то отказывают ему в поддержке. Единодушия в вопросе о необходимости наличия единой концепции развития России для успешного продвижения вперёд, наши управленцы пока не имеют. Это стало понятно на втором этапе, рассмотренном выше. Однако концептуальная неопределённость сегодняшней власти не означает, что общество живёт без всякой концепции. В реальности в России столкнулись и одновременно сосуществуют две концепции:

– Справедливая, жизнеутверждающая, кроющаяся в народе на подсознательном уровне, зовущая к жизни честной, доброй, «по Совети», в лексических формах опубликованная в книге Внутреннего Предиктора СССР под названием «Мёртвая вода», имеющая аббревиатуру «КОБ» (Концепция общественной безопасности)¹⁹ и

– Несправедливая концепция, зиждущаяся на принципах «Разделяй, Стравливай и Властвуй!», основанная на эксплуатации человека человеком, индивидуализме, воспевании потребительства, и на паразитизме сильных на слабых, навязанная нам Западом и пока не до конца осознаваемая и потому не отвергаемая действующим управленческим корпусом России.

¹⁸ Напоминаю, законы обслуживают (подпирают, поддерживают) концепцию, а не наоборот, то есть концепция первична.

¹⁹ Судьба этой замечательной книги есть яркий пример того, о чём я повествовал выше, говоря об управленческой посредственности.

Вот эта, существующая на сегодняшний день, концептуальная неопределённость управленцев в условиях противостояния двух концепций и является причиной создания никчёмных и ведущих в никуда законов, зачастую не согласующихся между собой, опираясь на которые мы не можем наладить свою жизнь так, как мы хотели бы. Ситуация напоминает жизнь семьи, где отец устанавливает свои законы, а мать – другие. А в результате в семье разлад, непонимание, нежелание со стороны детей со временем слушать ни отца, ни мать. Здесь начинает преобладать влияние извне (улицы, телевизора и пр.) Результат – поломанные жизни и судьбы...

Учитывая это, выступая здесь в роли субъекта управления, нам необходимо ориентироваться на конкретную концепцию для управления выбранным объектом (процессом). Будучи представителем Русского мира, желая своему народу Добра и Справедливости, имея Совесть, в конце концов, я выбираю КОБ. Не сомневаюсь, что те из вас, читатели, кто знаком с нею сейчас, и кто познакомится с нею чуть позже, меня в этом выборе не просто поддержат, а поддержат единогласно. Не сомневаюсь, что то же произойдёт и на общенародном референдуме, когда власть либо будет вынуждена его объявить в связи с требованием созревшего до этого народа, либо своевременно созреет до этого сама (что предпочтительнее для России, имевшей в своей истории и бунты, и революции, и дворцовые перевороты с потоками крови). Этого шага (определиться в концепции) нам не избежать, если мы хотим сохранить Россию единой и неделимой (а народ хочет именно этого!). Принять КОБ нам придётся, и сделать это надо обязательно в первую очередь, ибо ни одна частная проблема в обществе не будет полноценно решена, пока не будет определён алгоритм её решения (частная концепция), а создание любой частной концепции всегда завязано на генеральную концепцию²⁰ жизнеустройства общества. Все частные концепции, со-

²⁰ Именно поэтому сегодня разыгралась такая острая борьба по организации препятствий на пути распространения и продвижения КОБ в России. Как только эта концепция будет официально принята обществом, → все препятствия на пути возрождения нашего Отечества начнут рушиться как карточный домик, а препятствием этому сегодня служит та самая убогость в управленческом корпусе России, под видом мнимой «борьбы за стабильность общества» всячески блокирующая приход во власть новых идей и лучших людей из народа, внедрение научного подхода к управлению экономикой и другими общественно-значимыми процессами в обществе.

зданные по другому принципу, не будут в полной мере жизнеспособны.

Одной из важнейших целей Генеральной Концепции развития общества, безусловно, будет **«Обеспечить высокий уровень управления обществом»**.

Цели, определённые нами на третьем этапе управления по ПФУ, за которое мы с вами друзья взялись, вполне соответствуют выше выделенной жирным шрифтом цели из КОБ, и вполне вписываются в русло этой добронравной Концепции.

Для достижения целей, определяемых КОБ, частная концепция подготовки и отбора людей для управления обществом должна быть подкреплена идеологией, опирающейся на нравственные ценности КОБ, политикой власти, обусловленной этой идеологией, и законами, дающими возможность реализации данной частной концепции в практике жизни.

В соответствии с вышесказанным, дадим своей частной концепции название **«Концепция обеспечения управления в России управленцами высшего качества»**. При таком подходе к делу наша частная Концепция будет взаимоувязана с требованием КОБ **«Обеспечить высокий уровень управления обществом»**.

Огласим **государственную идеологию, данной концепции**, которая в сжатой форме сводится к тому, что *«Общество в России имеет необходимость и должно иметь кадровый корпус действующих высокопрофессиональных (эффективных) управленцев и систему устойчиво воспроизводимого отбора и подготовки резерва управленческих кадров, способного в любой момент восполнить недостающие или вышедшие из строя звенья управленческого аппарата России для любого уровня государственной или муниципальной властей»*.

Предлагаю чуть расширить понимание содержания этой идеологии.

1. Управление обществом представляет собой достаточно сложный механизм осуществления управления множеством взаимосвязанных разнокачественных процессов, одновременно происходящих в обществе и имеющих (на каждый конкретно взятый момент времени) характеристики, по их совокупности определяющие направленность развития общества (вектор текущего состояния общества);

2. Общая направленность развития общества должна соответствовать движению к целям, выставленным в Генеральной Концепции жизнеустройства общества, принятой к реализации на основе народного референдума;

3. Управление любым частным процессом, осуществляемым в обществе, должно соответствовать общей направленности развития общества, не противореча ему;

4. Управление обществом в целом и отдельными частными процессами, протекающими в нём, должно осуществляться на единой научной основе с применением достаточно общей теории управления (ДОТУ) с учётом нравственных ценностей, определяемых принятой обществом Концепцией жизнеустройства;

5. Система отбора и подготовки управленческих кадров для России должна предъявлять к кандидатам на управленческие должности требования и критерии, в том числе и нравственные, удовлетворение которых со стороны кандидата обеспечивало бы возможность получения им высокого уровня овладения управленческими знаниями и навыками для использования их в практической деятельности на благо народа и Отечества;

6. Система подбора, подготовки и назначения людей на управленческие должности в России должна:

– обеспечивать доступ к власти самых достойных наилучших представителей общества;

– прееменовенность творческого подхода управленцев к решению задач, стоящих перед обществом;

– постоянный рост управленческих навыков, масштабов решаемых задач и качественного расширения мировоззрения управленцев;

7. Для обеспечения реального, а не декларативного народовластия²¹ и обеспечения возможности создания неисчерпаемого источника пополнения рядов управленцев из народных масс:

– управленец любого уровня должен всегда находиться под контролем вышестоящего органа управления и коллектива людей, которым он руководит. Коллектив должен иметь право на активацию процедуры отстранения управленца от занимаемой должности,

²¹ У Вас, читатель, возможно, вдруг возникнет вопрос: «А при чём здесь народовластие, если мы говорим о системе подбора управленцев? Не выходим ли мы за рамки рассмотрения поднятого вопроса?». Нет, не выходим, уверяю вас, ибо народовластие предполагает заполнение управленческих структур лучшими представителями народа, познавшего науку об управлении. Фальшь-демократию, которую мы имеем в России сегодня, благодаря декларативности существующей Конституции РФ, → надо реально заметить настоящим народовластием, что собственно и означает слово «демократия». Каким образом? Это уже разговор отдельный, об этом мы будем говорить далее.

если он действительно не справляется с поставленными перед ним задачами или грубо нарушает нравственные нормы поведения в обществе, допускает действия, идущие вразрез с интересами общества;

– управленческие знания должны быть открытыми, бесплатными и доступными для любого способного к ним гражданина России, желающего их получить;

Определим цели и чуть позже постараемся расставить их в порядке приоритетности. При выборе целей необходимо анализировать каждую из них и убедиться в их метрологической состоятельности, чтобы не поставить перед собой иллюзорную цель, достижение которой просто невозможно.

Суть представленной на ваш суд идеологии **«Концепции обеспечения управления в России управленцами высшего качества»**, позволяет вплотную подойти к определению предварительного списка целей – задач, выполнение которых позволит реализовать Концепцию на практике:

1. Выработка критериев оценки личных и профессиональных качеств кандидатов на управленческую деятельность;
2. Формирование принципов отбора лучших членов общества для последующего обучения управленческим знаниям;
3. Создание системы обучения концептуально определённых и управленчески грамотных специалистов;
4. Создание системы первичного обучения управленческим знаниям и углублённого изучения принимаемой обществом концепции жизнеустройства;
5. Создание адекватной требованиям времени системы повышения квалификации управленческих кадров.
6. Создание новой, системы отбора управленцев (действующая система выборов, как показала практика жизни, не эффективна);
7. Приведение структуры управления обществом в соответствие с требованием времени – поиск оптимальной структуры управления, для которой будет разрабатываться система отбора.

Эти семь целей, надо оценить с точки зрения, не повторяются ли они, не противоречат ли друг другу?

Цели № 3, № 4 и № 5 сформулированы так, что звучат по-разному, а суть целей одна. При этом цели № 4 и № 5 при вниматель-

ном рассмотрении поглощаются целью № 3, как более полной и обобщённой (вписаны в неё).

Поэтому оставим формулировку, данную под № 3, а задачи под № 4 и № 5 впоследствии будем решать в рамках решения задачи под № 3.

Цель-задача № 1 перекликается с задачей № 6 и вполне может быть вписана в неё, то есть, *выработку критериев оценки личных и профессиональных качеств кандидатов на управленческую деятельность* мы сможем осуществить в ходе решения задачи по *созданию новой, системы выборов управленцев*. Поэтому оставим в списке формулировку задачи № 6.

Остальные задачи не повторяются и не противоречат друг другу.

После этого список основных задач для реализации нашей частной концепции сузился с семи до четырёх:

1. Формирование принципов отбора лучших членов общества для последующего обучения управленческим знаниям;
2. Создание в обществе системы обучения и воспитания концептуально определённых и управленчески грамотных специалистов;
3. Создание новой, системы отбора управленцев;
4. Приведение структуры управления обществом в соответствие с требованием времени.

Определимся с приоритетами выполнения намеченного, поняв, что нужно сделать в первую очередь, что во вторую, в третью и т.д. Давайте рассуждать.

Можем ли мы сегодня дать обществу необходимое количество управленчески грамотных специалистов, если управленческая грамотность в России находится на очень низком уровне²²? Нет, сегодня не можем! Управленцев в России миллионы, но лишь незначительная часть из них хоть как-то разбираются в вопросах управления. Из тех же, кто разбирается в них, лишь ничтожно малая доля имеют честь и Совесть, наличие которых являются сдерживающим фактором в их служебной карьере в окружении управленческой убогости. Сперва нужно решить проблему управленческой грамотности,

²² Судя по сегодняшнему состоянию экономики в обществе, наличие преступности, экстремизма, пьянства, наркотизации общества и пр. (тем самым процессам в обществе, являющимися вполне конкретными показателями качества управления).

создав эффективную систему преподавания и обучения в России настоящей, адекватной жизни научно-обоснованной теории управления – ДОТУ, ибо действующая система обучения управленческим знаниям и, прежде всего, теория управления, которую использует эта система в своей обучающей деятельности, не даёт решений по выводу России из тупика, как в области эффективности государственного и муниципального управления, так и в области управления государством²³ и муниципалитетами (и это подтверждает практика жизни). Но будет ли эффективно работать вновь созданная или усовершенствованная система обучения управлению, если за учебные парты сядут люди, не имеющие ни достаточной способности, ни предрасположенности к управленческой деятельности? Конечно же, не будет. Прежде чем начать обучение конкретных людей управленческим знаниям для будущей профессиональной управленческой деятельности, мы должны быть уверены, что эти люди способны успешно осваивать эти знания. При этом, мы должны научиться сперва делать правильный отбор кандидатов на обучение управлению, и на основе этого отбора уже учить управленцев-профессионалов. Это говорит о том, что относительный порядок последовательности решения задач № 2 и № 3 выбраны нами верно.

Рассуждаем далее. Представим себе, что специалисты в области управления прошли необходимую подготовку в учебных заведениях, сдали соответствующие учебному курсу зачёты и экзамены. Пора расставлять их по местам управленческой деятельности для налаживания эффективной работы всех сфер жизнедеятельности общества. А как это сделать? Кого из выпускников школ управления и куда (на какое место конкретно) поставить каждого из них для выполнения управленческой работы? *Нужна система отбора кадров* (см. задачу № 3) в соответствии с особенностями будущего места работы управленца, критерии оценки личных и профессиональных качеств кандидата на место руководителя в привязке к предполагаемому месту работы в условиях необходимости выбора лучшего из двух или большего числа кандидатов. Поверьте, это не простая задача, и она напрямую связана с *приведением структуры управления обще-*

²³ Не следует путать государственное управление с управлением государством, ибо государственное управление предполагает управление общественно-значимыми процессами в обществе со стороны государственного аппарата (надстройки над обществом), а управление государством – управление собственно государственной структурой со стороны самого государства (некое самоуправление внутри надстройки над обществом).

ством в соответствии с требованием времени (см. задачу № 4). Задачи № 3 и № 4 должны решаться параллельно друг другу и пути их решения должны постоянно совершенствоваться, но задача №4, как требующая большего времени для осмысленного внедрения и проверки жизнеспособности, должна решаться заблаговременно.

Исходя из этих соображений, расставим приоритеты в решении выставленных задач в рамках нашей частной концепции.

1. Формирование принципов отбора лучших членов общества для последующего обучения управленческим знаниям;
2. Создание в обществе системы обучения и воспитания концептуально определённых и управленчески грамотных специалистов;
3. Приведение структуры управления обществом в соответствии с требованием времени (в соответствии с задачами, стоящими перед обществом).
4. Создание новой системы выборов управленцев.

У читателей может возникнуть кажущийся резонным вопрос: «А почему система обучения управленческим знаниям, в порядке выставленных мною приоритетов, не учитывает отсутствия на момент начала своей работы сформированной структуры управления обществом в соответствии с требованием времени? Разве изучение знаний об управлении не предусматривает изучение структуры управления обществом, и если эта структура ещё не сформирована (в данном списке задач она имеет приоритет ниже, чем система обучения), как же мы будем её изучать? Не получим ли мы опять в результате деятельности такой системы обучения неполноценные управленческие кадры?». Нет, не получим.

Ответ прост. Истинная научная теория управления (ДОТУ), в отличие от преподаваемой сегодня в ВУЗах программы обучения управленческим знаниям (менеджменту), не опирается на действующую структуру управления обществом или процессом²⁴. Она преду-

²⁴ Сегодня будущим управленцам на занятиях вбивают в голову, как неоспоримую истину, структуру управления обществом в виде трёх ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной, якобы независимых друг от друга, что не соответствует действительности ни в части количества видов власти, ни в части их независимости, хотя данное положение и закреплено на законодательном уровне в Конституции Российской Федерации. Каких результатов мы можем ждать от управленцев, в голову которых заложены заведомо ложные знания?

смаатривает обучение управлению по полной функции управления, одним из этапов которого как раз и является создание структуры управления наиболее подходящей для реализации задач, поставленных концепцией с учётом нравственного аспекта в управлении, чем мы с вами и займёмся на пятом этапе ПФУ.

А пока, предлагаю более детально рассмотреть алгоритмы решения выставленных концепцией задач. Начнём с первой:

Формирование принципов отбора лучших членов общества для последующего обучения управленческим знаниям

Каковы должны быть принципы отбора людей в будущие управленцы в случае обучения управленческим знаниям в специализированном образовательном учреждении?

Предлагаю следующие принципы:

Принцип № 1 – Равенство кандидатов на обучение, независимо от возраста, национальности, пола, вероисповедания, партийной принадлежности, материального положения и социального статуса;

Принцип № 2 – Бесплатность образования для учащегося (поддерживает принцип № 1);

Принцип № 3 – Мужчины, не имеющие медицинских противопоказаний, обязаны иметь за плечами службу в вооружённых силах России.

Принцип № 4 – Обязательность тестирования кандидата на обучение на предмет соответствия образу идеального управленца.

Здесь всё должно быть по-честному, решающее значение имеют только личные качества самих кандидатов на обучение. Что может вызвать сомнения у вас, друзья?

Допускаю возникновение сомнения относительно отсутствия возрастного ограничения для кандидатов на обучение. Очень часто слышал от потенциальных избирателей, что надо дать дорогу молодым, старые, мол, уже своё отжили, пусть не лезут во власть. Должен заметить, что сам возраст, как таковой, не является подтверждением слабоумия и бесполезности для общества. Слабоумие, как и инфантильность, характерно для незрелых людей, а незрелость не определяется возрастом. У многих людей, не имеющих отклонений по медицинской линии, незрелость обусловлена недостатками воспитания и образованием низкого качества, и очень часто встречается у людей

даже в период предполагаемого расцвета индивида. Мудрость и философский взгляд на жизнь, необходимое качество для управленца, приходят к индивидууму, как правило, во второй половине жизни. А к слабоумному и незрелому, к сожалению, не приходят вовсе, а если пришли, то велика вероятность, что это есть результат собственной переоценки.

Кое-кто может возразить, что служба в рядах Вооружённых сил не должна быть внесена в разряд обязательных требований при рассмотрении вопроса, касающегося обучения мужчин в специализированном образовательном учреждении управленческой деятельности. Я думаю иначе. Добровольная служба в вооружённых силах России является тестирующим элементом в определении личной гражданской ответственности любого мужчины, не говоря уже о человеке, претендующим в перспективе на принятие ответственных управленческих решений, от которых возможно будет зависеть судьба производственного коллектива, района, города, региона или страны. Во всяком случае, к этому вопросу необходимо подходить очень ответственно в каждом индивидуальном случае.

Кое-кто может выразить свои сомнения в связи с тем, что образ идеального управленца для большинства из нас есть нечто неопределённое. Так, давайте определимся с этим вопросом, тем более, что сделать это просто необходимо.

Каким должен быть управленец?

Безусловно, чтобы человек справлялся с выполнением управленческих обязанностей, он должен обладать некоторыми специфическими для управленческой деятельности качествами, соответствовать вполне определённым требованиям. Правильная формулировка этих качеств и требований есть обязательное условие успешности подхода к отбору людей, которых мы собираемся нагрузить высокой ответственностью управленца. В соответствии с принятой нами концепцией, управленцы должны быть лучшими из лучших.

Как начать отбор лучших. Красота, рост, цвет глаз, физические данные, родственные связи или??? Какие критерии применить, ведь все такие разные...? Давайте начнём, уважаемые друзья, с самого простого и понятного всем действия – попытаемся представить, *какого руководителя каждый из нас хотел бы иметь?* Это называется пойти от обратного. Сделаем это пока без привязки к конкретной

должности, специализации, возраста и пр. специфических характеристик. На правах автора осмелюсь выразить своё мнение.

Руководитель (управленец) должен быть, прежде всего (**критерии**):

– умным, честным, совестливым, верующим, добрым, справедливым, воспитанным, психически уравновешенным (уметь владеть собой) и внимательным к людям, **и только после этого** (в нагрузку к перечисленным личным качествам), он обязан:

- иметь задатки лидера;
- быть образованным;
- иметь адекватное жизни мировоззрение;
- знать и непременно поддерживать концепцию жизнеустройства, принятую обществом для его развития;
- иметь знания об управлении;
- разбираться в вопросах, входящих в круг его настоящей или будущей профессиональной управленческой деятельности.

И все эти критерии, «как ни странно», должны присутствовать в человеке одновременно, так сказать, в полном комплекте.

Вот видите, как «немного» требований я выставляю перед руководителем любого ранга от руководителя какого-либо департамента в муниципалитете провинциального городка до чиновника, замещающего, к примеру, должность Президента страны?

Кто-то назовёт эти рассуждения чушью, заблуждением или демагогией. Наиболее ярые представители управленческой посредственности назовут их проявлениями «экстремизма», однако, я надеюсь, что и те, и другие, и третьи последуют и дальше вслед моим рассуждениям, ибо желают знать, куда же мы придём в результате наших исследований?

Пусть говорят, а я, читатели, попытаюсь раскрыть представленный на ваш суд образ моего управленца, чтобы он в наших глазах принял облик того, кого нам сегодня так не хватает в управленческом корпусе России.

«Ах, как пафосно!» – скажут некоторые из вас: «А что дальше, где мы возьмём таких?» Не спешите с выводами, друзья, не прыгайте через страницы (упустите нить рассуждений) – идите за рассуждениями «след в след»! Попробуем разобраться, что из себя представляют сегодняшние управленцы, занимающие руководящие должности на государственной или муниципальной службе?

Каким критериям из выше перечисленных обладает среднестатистический рядовой управленец, **не обучавшийся** в академиях и

прочих разного рода школах и курсах повышения квалификации управленцев? Безусловно, не имея статистических исследований, точный ответ я дать не смогу. Но лично моё мнение, основанное на определённом опыте с высоты прожитых лет: подавляющая часть из этой категории управленцев не обладает всем комплексом качеств, перечисленных до слов **«и только после этого»**, а обладают только частью их, и то из эгоистических побуждений переоценивают свои личные достоинства, присваивая их себе по своему усмотрению. Что касается критериев, следующих после выделенных жирным шрифтом слов, то самыми распространёнными качествами среди этих управленцев (в представленном списке критериев) являются «образование», и то нередко сомнительного качества, и не всегда соответствующее специфике работы на конкретном месте, и определённая продолжительностью работы осведомлённость в вопросах, входящих в их компетенцию.

Каким критериям из выше перечисленных обладает среднестатистический управленец, **имевший возможность пройти обучение** в академиях управления при Администрации Президента РФ и прочих разного рода школах и курсах повышения квалификации управленцев? С уверенностью могу утверждать, что никто из них (даже Президент России) не обладает всем комплексом качеств, перечисленных до слов **«и только после этого»**, а также, как и необученные управленцы, обладают только частью их. А по второй группе критериев самым распространённым качеством среди этих управленцев является также «образование», не всегда соответствующее специфике работы на конкретном месте, задатки лидера, знания об управлении, в искажённом лжетеориями состоянии, и определённая осведомлённость в вопросах, входящих в их компетенцию (тоже в разной степени).

Если мы начнём рассматривать то, как создаются многие управленческие места, когда высокопоставленным начальникам необходимо трудоустроить своих отпрысков, родственников или знакомых своих друзей, просиживание штанов на «работе» которых добросовестно оплачивает рядовой налогоплательщик, нам потребуется немало времени и печатного места. Упустим этот момент, но зафиксируем его в памяти.

Выше я привёл моё субъективное представление о том, **каким должен быть наш управленец**, а также субъективное представление о том, **каких управленцев мы имеем сегодня**. Сравнение оставляет мрачный осадок в наших душах, и это при том, что здесь, наря-

ду с отсутствием некоторых обязательно необходимых руководителю качеств (а это конкретные минусы сегодняшней системы комплектования и подготовки управленческих кадров), ещё не упоминались реально присущие многим управленцам качества, такие, как чванство, жадность, подлость, безпринципность, моральная нечистоплотность, карьеризм и пр.

Теперь вернёмся к перечисленным качествам управленцев будущего. Считаю необходимым обосновать свою позицию по поводу условного разделения представленных мною качеств управленцев на «до» слов «и только после этого» и «после» этих слов.

Итак, первая группа необходимых качеств управленца.

Управленец должен быть, прежде всего:

– умным, честным, совестливым, верующим, добрым, справедливым, воспитанным, психически уравновешенным (уметь владеть собой) и внимательным к людям.

Почему я выделил эти качества управленца в отдельную группу? Если рассуждать здраво, этими качествами должен обладать (в идеале) каждый член общества, любой гражданин России и это будет просто замечательно. Если так будет, то вся наша жизнь в корне поменяется, ибо исчезнет преступность, наркомания, алкоголизм, табакокурение, алчность, хамство, экстремизм и конфликты между людьми, со всеми вытекающими из этого последствиями, как общественно-политического, так и экономического характера²⁵. Мы должны стремиться к этому и процессы, протекающие в обществе, должны способствовать становлению нового Праведного жизнеустройства²⁶. Надеюсь, уважаемые читатели, вы не собираетесь возражать против такого варианта развития событий в нашем Отечестве? Речь о возможности его реализации или несбыточности пока вести не будем. Но это не означает, что мы не желаем смотреть правде в глаза. Просто, на дан-

²⁵ Будет постепенно исчерпана необходимость бороться с преступностью, коррупцией и прочими негативными явлениями в обществе. Не понадобятся больше непродуктивные для общества расходы на содержание → карательной системы и её материального обеспечения. По мере строительства новой жизни в этих условиях из этих сфер постепенно освободятся миллионы людей для производительного и управленческого труда в России, всё больше средств будет направляться на культуру, спорт, науку, в систему воспитания и образования людей, и прочее, и прочее, и прочее.

²⁶ Именно на это нацелена КОБ (Концепция Общественной Безопасности), изложенная в книге ВП СССР «Мёртвая Вода».

ный момент, многие из вас ещё не готовы квалифицированно рассуждать об «этой правде». Отложим этот разговор.

Итак, согласимся, что *процессы, протекающие в обществе*, должны способствовать становлению нового Праведного жизнеустройства, описанного мною выше. Надеюсь, вы согласитесь и с тем, что *процессами, протекающими в обществе, необходимо управлять*. Данное утверждение, право, не относится к разряду обсуждаемых и решаемых путём голосования. Это утверждение науки об управлении, коей мы обязаны придерживаться, если взялись за управление и хотим получить положительный результат. Наука об управлении ДОТУ говорит также, что на целеполагание, на характер и результаты управления непременно влияют духовно-нравственные качества людей, управляющих объектом, процессом, системой.

Представим, что процессами, происходящими в нашем обществе (здравоохранение, образование, наука, культура, производство, транспорт, сельское хозяйство, кредитно-финансовая система и пр.), будут управлять люди *глупые, нечестные, бессовестные, неверующие, злые, несправедливые, невоспитанные, психически неуравновешенные, и чёрствые*, пусть даже владеющие не полным букетом этих качеств, а лишь частично. Каковы будут результаты их управленческой деятельности, даже если они имеют в карманах по два диплома о высшем образовании, лидерские качества и прочие достоинства? Каким будет их целеполагание? Надеюсь, что ответы на эти вопросы вам не придётся отгадывать, морща лоб, или сомневаться в них, ибо ответы на них вам уже предоставила наша действительность, подтверждающая правильность научных выкладок ДОТУ (практика – критерий истины!).

Да, качествами, выделенными мною в первую группу, должны обладать все люди, но обладают сегодня далеко не все. Однако, как мы выяснили, управленцы просто обязаны иметь эти качества, как **некий базис**, к которому нужно приложить качества из второй группы и управленец состоится. Не будет этих качеств – не будет и состоявшегося (способного приносить пользу обществу) управленца, ибо он будет ущербным. Духовно-нравственная ущербность отдельного гражданина есть маленькая беда общества. Духовно-нравственная ущербность управленца – большая беда общества, и тем больше эта беда, чем выше должность управленца, ибо он может нанести (и ведь наносят!) наибольший вред обществу.

Допускаю, что некоторые из читателей могут возразить мне по поводу такого качества, как «*верующий*», мол, атеист тоже может

быть вполне достойным управленцем. Не буду здесь разворачивать доказательств об обратном в попытке убедить таких читателей, что верить Богу необходимо, что Бог существует потому-то и потому-то. Скажу просто, что человек, обладающий остальными качествами из этой базисной группы качеств управленца (перечитайте их несколько раз), просто обречён быть верующим. Отчаянным атеистам предлагаю устремиться к перечисленным качествам, хотя бы приблизиться к ним, и вы изменитесь коренным образом, а вместе с этим изменится и ваше мнение по этому вопросу. Хоть поверьте, хоть проверьте...

С духовно-нравственным базисом управленца-руководителя разобрались – он необходим! Пора рассмотреть уже вторую (дополнительную) группу качеств, которые управленцы должны иметь дополнительно к духовно-нравственному базису.

Управленец обязан:

- *иметь задатки лидера;*
- *быть образованным;*
- *иметь крепкое физическое здоровье;*
- *иметь адекватное жизни мировоззрение;*
- *знать и поддерживать концепцию жизнеустройства, принятую обществом для его развития;*
- *иметь знания об управлении;*
- *разбираться в вопросах, входящих в круг его настоящей или будущей профессиональной управленческой деятельности.*

Чтобы раскрыть необходимый нам образ управленца будущего, каждое из этих требований к управленцу или руководителю необходимо распаковать (расширить до уровня, обеспечивающего его понимание). Я постараюсь сделать это кратко, насколько смогу. Каждое из этих условий (требований) является необходимым, но недостаточным для осуществления успешной управленческой деятельности. Только овладение их совокупностью даёт управленцу возможность проявиться во всей полноте и раскрыть свой управленческий потенциал, возможность принести обществу наибольшую пользу (через успешное решение вопросов, поставленных именно перед ним).

Наличие задатков лидера у человека – первое из дополнительных условий, определяющих возможности его быть руководителем. Если руководитель коллектива не является его действительным ли-

дером, значит члены производственного коллектива или иного сообщества (на интуитивном уровне или под влиянием извне) обязательно выберут себе другого (неформального) лидера, который будет оказывать собственное влияние на всё, что происходит в коллективе, включая и влияние на характер решения задач, поставленных действующим руководителем. Не редки случаи, когда в коллективах обнаруживаются более одного неформального лидера. И в том, и в другом случаях, отсутствие лидерских качеств у действующего руководителя приводит либо к полному срыву управления, либо к снижению качества результатов коллективной деятельности, вплоть до раскола в отношениях членов коллектива и возникновения конфликтных ситуаций в результате нарушения микроклимата в нём.

Лидерство выявляется путём специального тестирования или наблюдением за человеком. Часто уже в детской песочнице можно заметить, кто из детей берёт на себя инициативу в играх сверстников, кто ведёт и кого ведут. Здесь очень важна роль родителей, их отношение к поведению ребёнка, к развитию его разносторонних интересов и поддержанию наиболее плодотворных из них. Как мы видим, задатки лидера могут найти своё проявление уже на ранней стадии развития человека. Эти задатки могут проявиться и в зрелом возрасте по мере приобретения человеком опыта жизни, разносторонних знаний, приобретения уверенности в себе на основе полученных знаний в купе с осознанным возложением на себя ответственности за порученное ему дело;

Быть образованным человеком. Здесь имеется в виду не только умение читать, грамотно писать и говорить. Необходимо быть разносторонне образованным: иметь представление о достижениях различных отраслей науки, постоянно быть в курсе происходящих в мире событий, разбираться в литературе, искусстве, социологии и пр. Не образованный руководитель, даже при ярко выраженных лидерских признаках, не сумеет привлечь к себе людей, не сможет пользоваться их полноценным уважением, может стать предметом насмешек и перешёптываний, не будет пользоваться заслуженным авторитетом, и поэтому не сможет должным образом сплотить коллектив для выполнения поставленных перед ним задач;

Иметь крепкое физическое здоровье – третье дополнительное условие для руководителя, как бы необходимый атрибут, позволяющий плодотворно и продолжительно трудиться самому, одновремен-

но подавая хороший личный пример окружающим его людям, что благотворно сказывается на результатах коллективного труда;

Иметь адекватное жизни мировоззрение. Данное качество необходимо управленцу, чтобы он мог воспринимать мироздание, природу и общество, жизнь отдельных людей и коллективов, процессы политические и хозяйственные, в которые вовлечены человеческое сообщество, его страна, он сам и его подчинённые, не как череду случайных событий и фактов, а во всей целостности, во взаимозависимости всего перечисленного, с выявлением причинно-следственных связей, раскрывающих суть происходящих событий и явлений, его собственного места и роли в них, что позволяет ему с достаточной степенью точности предугадывать возможные варианты развития дальнейших событий и, подготовившись к ним, иметь возможность либо минимизировать возможные негативные последствия внешнего воздействия на него самого и на объект, им управляемый, либо использовать складывающиеся обстоятельства для извлечения пользы при достижении целей, стоящих перед руководимым им коллективом, пользы для выполняемого им дела. Чтобы достичь таких «высот», необходимо обладать методологией познания;

Знать и поддерживать концепцию жизнеустройства, принятую обществом для его развития. Речь идёт о Генеральной жизнеутверждающей Концепции общества, которая определяет направление его развития. Концепция (в нашем случае КОБ) определяет курс на воспитание и совершенствование высоконравственных людей с человеческим строем психики и уже через это движение общества к процветанию. Может ли процветать общество, в котором орудуют преступники, наркоманы, процветает халатное отношение к порученному делу, стремление к лёгкой наживе и паразитизму? Ответ очевиден – НЕТ! Поэтому добронравную концепцию, принятую обществом, каждому управленцу следует хорошо знать, принимать её «душой», и рассматривать её, как путеводитель на пути к поставленной цели перед ним, перед его коллективом (участком его деятельности), движущимся вместе со всем обществом в одном направлении – к процветанию, благополучной и счастливой жизни всего общества, а уже через это и к собственному благополучию. Любое управленческое решение, намечаемое им к осуществлению, должно проверяться самим руководителем на соответствие духу и принципам принятой обществом концепции жизнеустройства, что напоми-

нает (при образном представлении процесса общественного развития) обязательную сверку часов у командиров воинских подразделений перед началом совместных действий. Несоблюдение этого правила в случае недобросовестного отношения или тайного личного неприятия управленцем общепринятой концепции может постепенно (или внезапно) привести к срыву управления, негативным последствиям, исправление которых может потребовать от общества и драгоценное время, и ресурсы, то есть отдалить момент достижения поставленной цели, и даже сделать достижение её невозможным.

Умышленные действия такого характера со стороны «грамотно» подготовленного управленца можно рассматривать, как осознанное вредительство своему обществу, которое обязано адекватно реагировать на случившееся в соответствии с ущербом, нанесённым ему конкретным управленцем (или их группой). При правильной организации системы отбора управленческих кадров и расстановки их по местам, безусловно так и будет.

Зачастую действия по утверждению на управленческий пост управленчески безграмотного человека²⁷, нанесшие вред обществу (что имеет быть повсеместно в нашей действительности), должны сегодня наказываться путём отстранения виновного от управленческой деятельности (ибо назначение человека на управленческий пост является элементом управления обществом) и привлечения его к административной или уголовной ответственности. Однако, сегодня наказание за нанесение такого рода опосредованного ущерба обществу (в случае его выявления) несёт лишь сам безграмотный управленец, проникший во власть. Тот, кто обеспечил это проникновение, продолжает свою, по сути, вредительскую управленческую деятельность на поприще несения «пользы» обществу;

Иметь знания об управлении – шестое дополнительное требование к управленцу. Действительно, как же можно управлять, не имея научно обоснованных знаний в области управления? Некоторые из вас, уважаемые читатели, глядя на происходящее в России сегодня, скажут на это: «Да, можно, посмотрите, мол, почти повсюду управленческие посты заняты управленчески безграмотными людьми, и ведь управляют!». А другие, напротив, скажут: «Нет, нельзя, посмотрите, мол, на отвратительные результаты такого управ-

²⁷ Устройство на управленческие посты по соображениям преданности, решения проблемы с трудоустройством родственника, по просьбе знакомого, а равно «нужного» человека или за деньги.

ления, выражающиеся в том, что у нас в России есть всё (талантливые люди, ресурсы, территории), а живём хуже, чем те, у которых почти ничего в сравнении с нами нет, и вместо того, чтобы срочно искать пути выхода из сложившейся ситуации и активно развиваться, мы делаем это слишком медленно, топчемся почти на месте.

Комментировать это требование к управленцам здесь не вижу большой необходимости, ответ очевиден и для меня, и для вас, уважаемые читатели. Однако, нам очень нужны управленцы, владеющие истинной наукой управления и, если их недостаточно, то необходимо их подготовить и обеспечить работой на благо общества! Мы обязательно должны понять, что изучаемая и почитаемая нашими управленцами до сего времени *теория западного менеджмента основной упор делает на достижение успешности предприятия в деле получения ПРИБЫЛИ*. ДЕНЬГИ – основная цель и мотивация деятельности любого бизнеса (предприятия). В погоне за ними совершаются страшные преступления. В погоне за большими деньгами в безнравственном обществе попираются все остатки нравственных устоев, рушатся любые барьеры.

Однако *в обществе, где нравственностью не пренебрегают, а управление обществом организуется на основе научного подхода* (а именно к такому обществу, по моему мнению, нам нужно стремиться), *деньги рассматриваются всего лишь как мерило труда* и истинная наука о ведении хозяйствования (экономика) определяет их всего лишь, как средство сопровождения продуктов производства в производственно-потребительской системе (ППС) общества от производства к потребителю и обратно, обеспечивающее и регулирующее бесперебойную работу ППС в интересах общества. Главная цель производственно-потребительской системы есть обеспечение общества необходимым количеством продукции и услуг с качеством, соответствующим запросам потребителей.

Как вы, наверно, заметили, здесь в двух упомянутых теориях управления прослеживается диаметрально противоположный подход к взгляду на деньги. Идеология западной модели теории управления (западного менеджмента) обслуживает и пытается сделать привлекательной для общества (в том числе и Российского) несправедливую концепцию жизнеустройства, принятую на вооружение западными политиками и навязанную нам в конце XX века. В результате такого обучения наших управленцев – деньги оказались в руках тех, кто не несёт прямой ответственности, как за развитие России, так и за топтание её экономики на месте, кучка безнравствен-

ных негодяев купается в роскоши, в то время, как десятки миллионов тружеников погрязли в долгах перед ничего не производящими ростовщиками и вынуждены сводить концы с концами от полочки, до полочки, миллионы людей остались без работы, здравоохранение и образование меркантилизуются, преступность не умирает, наркомания процветает, карательные службы продолжают «осваивать» немалые деньги из бюджета России, и это далеко не полный перечень наших «достижений». Не пора ли, друзья, отказаться от следования по этому безнравственному пути? Думаю, что уже пора!

Другая идеология, на которой зиждется КОБ и её неотъемлемая часть ДОТУ, призывает общество ставить перед собой совсем другие цели, а именно обеспечить постепенное полное удовлетворение демографически обусловленных потребностей населения России во всей их полноте путём налаживания всех видов общественных и экономических отношений на основе добронравного воспитания людей и организации их жизнеустройства на принципах справедливости. Деньги есть лишь мерило труда, средство платежа, используемое для упорядочивания функционирования производственно-потребительской системы, устойчивая по предсказуемости работа которой обеспечит в высоконравственном обществе достойную жизнь людей. Путь это не лёгкий и не близкий, требует не годы, а десятилетия. Однако, не пора ли начать поворот к этому пути? Дорогу осилит только идущий. Если мы не начнём сейчас, то даже наши внуки не увидят светлого будущего. Неужели, после нас, хоть потоп? Это безнравственный принцип!

То, что мы сегодня вместе задумались над этими вопросами, уже является (надеюсь) признаком начала разворота именно в этом направлении...;

Разбираться в вопросах, входящих в круг его настоящей или будущей профессиональной управленческой деятельности – седьмое по счёту требование к качествам, которыми должен обладать управленец.

Редко кто осмелится опровергать это утверждение. Однако, взгляните на состав нашего правительства, на наших министров. Кто из них по профессиональной подготовке соответствует занимаемому посту? Разве полученные ими знания в области юриспруденции, западного образца лжеэкономики или политологии даёт им право занимать руководящие посты, к примеру, в Министерстве культуры²⁸?

²⁸ Став в 2003 году депутатом Госдумы, Мединский вскоре превратился в заметную фигуру в российском истеблишменте, получил известность как

Допустимо ли, чтобы должность Председателя Правительства России (второе лицо в государстве), а некоторое время и Президента страны, занимал человек, не имеющий вообще никакого практического опыта работы в производстве и, прежде всего, абсолютно не имеющий управленческих знаний? Весь его послужной список пестрит недолгой юридической практикой и номинальными должностями в организационных структурах, не имеющих никакого отношения к практической деятельности на благо государства, тем более к несению ответственности перед народом. А имел ли моральное право занимать пост Министра Обороны России по званию старший лейтенант запаса ВС псевдоэкономист Анатолий Сердюков?

Управленец, не имеющий профессиональных знаний в какой-либо конкретной области общественно-полезных отношений, особенно там, где он поставлен осуществлять руководящую деятельность – по сути это нонсенс²⁹. Яркий пример такого руководителя показан в кинокомедии «Волга-Волга». Вспомните товарища Бывалова или товарища Огурцова из «Карнавальная ночь». Гротеск, конечно, вызывающий и смех, и презрение, но работа под началом руководителя такого типа вредна и для людей, и для дела.

Напоминаю, что мы рассматриваем пока обобщённый «портрет управленца». Приведение конкретных нелицеприятных примеров осуществлено, для убедительности и образности смысла повествования. Управленец, задействованный в области производства, обязан разбираться в соответствующем производстве до такой степени, чтобы быть способным отличить сулящее перспективы предложение подчинённого от малозначительного, а так же своевременно реагировать на изменения тенденций в технике и технологиях соответствующего профиля производства. Управленец задействованный в сфере социально-значимой сферы (к примеру, руководитель департамента по работе с молодёжью...) обязан разбираться в соответствующих специфике работы вопросах (психология, педагогика, история, спорт, туризм и т.д.). Все эти знания могут быть полезны ему в ходе успешной реализации задач, стоящих перед ним и управляемой им структуры или коллектива.

эффективный лоббист, продвигавший интересы игорного, табачного, пивного и рекламного бизнеса.

²⁹ Нонсенс (англ. nonsense от лат. non — нет и sensus — смысл) — высказывание (реже — действие), лишённое смысла или само отсутствие смысла, бессмыслица. Разновидность алогизма или логической ошибки.

Руководитель в области производства

Если руководитель не будет знать специфику, основы производства, ему нельзя доверить значимое для общества дело.

К примеру, как можно управлять технологическим процессом выпуска кирпичей на заводе строительных материалов и коллективом рабочих цеха обжига кирпича, не имея ни малейшего представления об этом процессе, о требуемых характеристиках исходных материалов, технологии их подготовки к обжигу, о правилах приёмки и введения в эксплуатацию и самой эксплуатации технологического оборудования, о правилах пожарной безопасности на объекте управления и прочем?

Как можно возглавлять завод по выпуску роботизированных станков, не имея специальности, соответствующей профилю работы завода, не пройдя последовательно ступени роста управленца от мастера или рабочего, до начальника участка, цеха, через должность главного инженера данного или другого аналогичного по специализации предприятия, как это было во времена СССР?

Во времена СССР в сферах управления, связанных с производством технической продукции, так было всегда. Управленческий персонал на производстве с хорошим руководителем вращивался и пестовался на каждом уровне технологических и административно-хозяйственных цепочек. Существовал принцип преемственности поколений управленцев, получавших управленческий опыт и знания тонкостей профессии на практике в конкретном деле. Директор завода, как главный управленец, был почти царь и бог, система, управляемая им, с помощью подчинённой ему сети управленцев, работала почти, как часы. Все работали на одну цель – выпуск продукции.

Финансовая система страны, используя принципы её работы, установленные государством³⁰, исправно финансировала нужды предприятий потоками денежных средств, обеспечивая этим самым встречные потоки произведённой предприятиями продукции.

³⁰ Деньги – рычаг управления экономикой страны. Отдав управление деньгами страны в частную структуру ЦБ РФ (в чужие бестолковые, липкие и жадные руки), правительство РФ уподобилось водителю-недотёпе, севшему за руль автомобиля с неисправным рулевым управлением, причём, даже догадываясь, что рулевое управление неисправно, правительство не желает остановиться и выяснить причину неисправности. А ведь может и угробить автомобиль вместе с нами, друзья! Кто же осмелится провести «техосмотр»?

Сегодня в России существуют и набирают мощь новые промышленные предприятия, реконструируются старые. От успешности деятельности этих предприятий зависит жизнь сотен и тысяч работников и жизнь членов их семей, людей имеющих экономические и социальные связи с этими предприятиями. Но скажите, является ли **сегодня** директор крупного завода высшим управленцем на предприятии? Имеет ли он возможность быстро и чётко в интересах дела решать финансовые вопросы, от которых напрямую зависит успех предприятия, а зачастую и успех страны? Не факт. В компетенцию директора завода входят (в общих чертах) лишь организационно-технические вопросы, начиная от проектирования изделий, поступления исходных материалов, сырья, узлов изделий, комплектующих, ГСМ и пр., до изготовления, проверки работоспособности и выпуска, складирования и реализации готовой продукции. Сюда нужно добавить организацию социально-бытового обеспечения производственного персонала, его материальное содержание, техническое содержание территории предприятия и предзаводской площадки, подъездных железнодорожных путей, зданий и сооружений и другие административно-хозяйственные вопросы. На решение всех этих вопросов, безусловно, нужны деньги, и деньги немалые.

Кроме того, для успешного развития производства и обеспечения его перспективных проектов необходимы заблаговременные целенаправленные вливания денежных средств на научно-исследовательские разработки (НИР), на модернизацию, реконструкцию и техническое перевооружение существующих производств. Не будет своевременных денежных вливаний по этим направлениям, значит, предприятие начнёт некоторым образом снижать эффективность производства и однажды прекратит своё существование со всеми вытекающими из этого последствиями, как для трудящихся самого предприятия, так и для государства, обязанного взять на себя бремя случившихся последствий.

Кто же будет (или должен) обеспечивать все эти требующие заблаговременности денежные вливания? Ответ только один: либо хозяин (владелец) предприятия, либо кто-то другой, кто заинтересован в том, чтобы работники предприятия не оказались на улице, чтобы в обществе не ухудшилась социальная обстановка, чтобы люди своевременно получали зарплату, платили налоги, могли оплачивать коммунальные услуги, проезд, покупать лекарства, и т.д. Понятно, что «кто-то другой» – это государство. О системе государственного управления экономикой страны, о которой в последнее время всё

чаще тепло вспоминают и задумываются жители России, сегодняшние управленцы в Правительстве РФ даже разговаривать не желают, считая, что с ней покончено и притом навсегда (думаю, что в этом, как и во многом другом, они заблуждаются). Ими взят курс на рынок (который сам всё расставит по местам) и они делают всё, чтобы этот процесс был необратим.

Позвольте, скажет вдумчивый читатель, а причём здесь уровень управленцев предприятий, если мы начали разговор о выборах? Директоров заводов и фабрик мы не выбираем. О них пусть думают собственники этих заводов и фабрик.

Поясняю. В ходе разговора о выборах мы уяснили, что во время выборов мы фактически занимаемся выбором людей, которым предстоит выполнять управленческие задачи. Говоря об управлении, надо пояснить, что и при управлении сервисной мастерской по обслуживанию автомобилей, и при управлении крупным промышленным предприятием, и при управлении субъектом Российской Федерации, всей страной или даже при управлении всего-то начальной школой используются одни и те же принципы управления. Масштабы разные, а принципы одни³¹. О них подробно изложено в ДОТУ.

Итак, директор предприятия, будучи прекрасным управленцем, руководит хозяйственной деятельностью предприятия, обеспечивая выпуск продукции, но, не являясь хозяином предприятия, он не имеет решающего голоса при обсуждении вопроса о распределении прибыли, которая образуется в результате этой хозяйственной деятельности. Почему? Да потому, что он не имеет в своих руках всех рычагов управления. То есть, он пытается рулить (говоря образно), используя свой профессиональный опыт, а кто-то подруливает, влезает в процесс управления, осуществляемый им и зачастую мешает. Кто же этот подруливатель? Это крупные собственники, в России их принято называть олигархами.

Располагая правом собственника, хозяин или хозяева предприятия (если их несколько), исходя из собственных интересов и конъюнктурных³² соображений, в том числе и чисто политических, реша-

³¹ Героиня художественного фильма «Москва слезам не верит», прошедшая путь от простой рабочей специальности до должности директора фабрики, говорила своему знакомому, что если научишься хорошо управлять тремя людьми, то справишься и с управлением всей фабрики.

³² **Конъюнктура** – парадигма, отражающая стечение обстоятельств, множество событий, наступающих в какой-либо области человеческой деятельности (на какой-либо территории) и характеризующих её в определённый пе-

ют, дать или не дать предприятию деньги на развитие производства и в каком объёме, на научно-исследовательские разработки, разрешить ли поднятие заработной платы рабочим или наоборот, понизить её и т.д. Собственник также вправе продать завод полностью или частично, вместе с его производством и рабочими, а также принять даже такие решения, как остановить производство товара на предприятии, демонтировать, законсервировать, выбросить на свалку или продать другим собственникам оборудование, уволить рабочих, продать производственные площади и *многое другое*, соответствующее только его или их интересам, диктуемым желанием получить ПРИБЫЛЬ, исчисляемую ДЕНЬГАМИ. В это *многое другое* может быть включена и передача (продажа) пакета акций (доли управления) в руки зарубежных партнёров, включая и тех, кто испокон веков зарекомендовал себя недоброжелателем России. И это положение узаконено теми самыми людьми, которых Вы, уважаемые избиратели, имели честь избрать в управление нашим обществом.

Не думайте, уважаемые читатели, что автор заблудился в хитро-сплетениях хозяйственной деятельности предприятий, забыв о главной теме нашего разговора. Медленно, но верно мы меняем уровень своего информационного наполнения, что позволит нам в дальнейшем более взвешенно рассматривать вопросы выбора управленцев в России.

Согласно теории управления, деньги есть мощный рычаг управления³³. Право собственности на объект владения и деньги, получаемые от использования этого права, позволяют собственнику оказывать на общество (отдельные сферы его жизнедеятельности) управляющее воздействие. Положительным или отрицательным по характеру будет это воздействие, зависит от концепции, осуществляемой

риод времени...

³³ Деньги – рычаг управления экономикой страны. Отдав управление деньгами страны в частную структуру ЦБ РФ (в чужие бестолковые, липкие и жадные руки, расплодившие в России сеть коммерческих банков, имеющих целью собственное обогащение), правительство РФ уподобилось водителю-недотёпе, севшему за руль автомобиля с неисправным рулевым управлением. Причём, даже догадываясь, что рулевое управление неисправно, Правительство не желает остановиться и выяснить причину неисправности. А ведь может и угробить автомобиль вместе с нами, друзья! Кто же осмелится провести техосмотр? Спасение «утопающих» – дело рук самих утопающих, а утопающие-то – это мы с вами, друзья. Пора включать головы!

в обществе, от целеполагания собственника и, конечно же, от при-ведённого мною ранее комплекса качеств его, как управленца.

Следовательно, собственники, кто по собственной воле, а кто иногда и по стечению обстоятельств (наследство, случай...) также становятся представителями армии управленцев в России. Я имею в виду собственников заводов и фабрик, горнодобывающих шахт и перерабатывающих комбинатов, сельскохозяйственных агропромышленных комплексов и авиакомпаний, а так же всех прочих частных предприятий, владельцы которых имеют в собственности средства производства, объекты движимого имущества и недвижимости и используют (эксплуатируют) наёмный труд для получения собственной прибыли – основной цели своей экономической деятельности.

В условиях сегодняшней реальности не редки случаи, когда такого характера собственность становится яблоком раздора между претендентами на её обладание, а заложниками в этой борьбе за собственность на средства производства, в основе которой стоят корыстные вожеления, становятся простые трудящиеся люди, теряющие рабочие места, средства к существованию, привычный размеренный образ жизни, а иногда и здоровье. Вот такой нехитрый расклад нашего жизнеустройства (поддерживаемый нашими избранниками) вырисовывается.

В итоге

Одни люди требуют научной организации управления, дабы обеспечить устойчивое развитие общества, другие – обеспечив себе присутствие в управленческих структурах, управляют как могут, живут одним днём, не желая кардинальных перемен, сулящих им отлучение от насиженных мест, всячески изображая активный поиск выхода из сложившейся в обществе экономической и политической ситуации. Первые опираются на Достаточно Общую Теорию Управления и нравственную основу КОБ, вторые – на чуждую Русскому миру безнравственную концепцию буржуазно-либеральной модели «развития» (деградации) общества.

У каждой из этих концепций собственная идеология, но идеологию КОБ настойчиво и упорно запрещают, на основании ст. 13 Конституции РФ, ибо идеология КОБ претендует на статус государственной (иной она просто не может быть), а чуждую нам идеологию Запада, невзирая на запрет Конституции существующую и реа-

лизуемую в практике нашей повседневной жизни её апологетами в Правительстве России, всячески пытаются одеть в красивые фантики для благостного восприятия её отдельных элементов гражданами России. Но её гнилостный запах не спрятать, не изжив из нашей жизни безработицу, инфляцию, рост цен, культ потребления, дух стяжательства и индивидуализма. А они прут из всех щелей, и изживаться сами собой не намерены, пока мы не сменим концепцию управления своей жизнью.

Живя по-прежнему, мы обречены в будущем продолжать наступать на всё те же грабли, нести за собой груз всё тех же проблем, что имеем. Так стоит ли нам, осознавая это, сохранять и охранять сложившуюся систему, воспроизводящую из года в год ущербных руководителей? Не пора ли задуматься, как изменить ситуацию к лучшему?

Многие ли из вас, уважаемые читатели, будет спорить по этому поводу.

Вернёмся к отбору

Итак, образ управленца, который нам необходим, у нас уже есть, и мы знаем, к чему нам следует стремиться при создании системы обучения и воспитания управленческих кадров.

Но всё это произойдёт несколько позже, а пока нам необходимо отобрать претендентов для обучения. В этом месте предвижу не только злорадный смех управленческой посредственности, углубившейся в изучение этого материала, но и усмешку более адекватных жизни управленцев по поводу отбора таких претендентов, которые будут полностью удовлетворять выше предъявленным к ним требованиям. Однако, давайте посмеёмся вместе, но не злорадно, а искренне и только после того, как мы сообщим (да, да, именно вместе с вами) решим эту непростую задачу.

Оглянёмся назад. Мы только что приняли сознанием (или вот-вот примем, готовьтесь принимать в этом участие) к реализации высококонкретную Концепцию, определяющую дальнейшее развитие нашего общества. Мы открыто огласили (готовимся огласить) наши цели и нравственные идеалы, которых теперь обязаны придерживаться все без исключения члены общества. Народ на референдуме большинством своим поддержал (обязательно поддержит) курс на строительство справедливого жизнеустройства на основе КОБ.

Понимая, что все процессы, происходящие в обществе, управляемы, нам необходимо обеспечить, чтобы они управлялись по полной функции управления в нужном обществе направлении. Мы понимаем, что начинать надо с самих управленцев. В идеале, надо убрать сегодняшних, не соответствующих высоким требованиям, и поставить вместо них новых, которые соответствуют нашему пониманию образа управленца. Тогда интересы руководителей и ведомого ими народа совпадут, и нам будет всё по силам, мы решим любые задачи. Но это всё в ИДЕАЛЕ, а мы живём в реальном мире и будем исходить именно из реальных возможностей, имеющихся здесь и сейчас, не упуская идеал из виду. Что же мы имеем сейчас?

Об этом мы уже говорили. Мы имеем миллионы управленцев, не знакомых ни с КОБ, ни с ДОТУ. Многие из них не занимают высоких постов, не воруют, не хамят, просто трудятся, выполняя добросовестно, в меру своих знаний почти незаметную никому работу, вполне добропорядочные люди, желающие изменения нашей жизни, но не знающие как это осуществить и искренне страдающие от ограничения в свободе действий со стороны непонятно каким образом составленных законов и вышестоящего руководителя, зачастую ограниченного, заносчивого, признающего только своё мнение и мнение высшего руководства. Представляется вполне разумным дать им новые для них знания по КОБ, об управлении и попытаться сделать из них достойных управленцев, продолжая использовать их по назначению, контролируя их работу и по ходу контроля оценивая соответствие управленца предъявленным к нему требованиям. Если даже половина из них (даже две трети) будет в дальнейшем «отбракowana», всё равно часть задачи, поставленной перед нами на данном этапе строительства нового общества, уже будет решена.

Возникает вопрос: «А что делать с управленцами, оседлавшими сегодня высокие посты в Министерствах (кроме военного ведомства), в Правительстве, в Государственной Думе (в полном составе) и тоже в Федеральном Собрании, в Центральном Банке РФ, в СМИ, в Региональных органах государственной и муниципальной власти, в разного рода Центрах стратегических исследований и Федеральных агентствах, в РАН, университетах и пр. высших учебных заведениях?» Предлагаю предоставить возможность обучения всем управленцам, включая Президента России (для подачи примера, чтобы остальным не повядно было искать причины отказа), кто не запятнал себя официально зарегистрированными фактами коррупционной деятельности, отчитаться перед обществом о своих доходах за

время работы на высоких постах с соотношением их со стоимостью имущества, объектов недвижимости и объёмов средств на банковских счетах, приобретённых ими и их ближайшими родственниками в этот период. Отказавшихся добровольно предоставить такую информацию для проверки необходимо лишить возможности пройти курс обучения управленческим знаниям и отлучить от занимаемых должностей. Вопросы дальнейшей проверки и судьбы этих чиновников я здесь не рассматриваю, но это не означает, что этого делать не нужно.

«Но ведь этим проблему качества управленческих кадров полностью не решить!» – справедливо заметите вы, а я соглашусь с вами, заметив: «На данном этапе». Глупо рассчитывать, что проблемы России в целом и данная проблема, в частности, решатся за короткий промежуток времени (месяцы, год или два), но то, что ситуация в России, благодаря этому, уже через пару лет изменится кардинально, у меня сомнений нет. И дело не в том, что КОБ и ДОТУ имеют место быть (им уже примерно 25 лет на сегодня), а в том, что истинно научные знания, заложенные в головы управленцев, наконец-то начнут приносить реальные положительные результаты всему обществу: наметится и произойдёт подготовка к пересмотру основных положений Конституции РФ в сторону действительного укрепления демократии и справедливости для народа страны, наметится пересмотр и совершенствование структур, осуществляющих властные полномочия в России, и порядка их взаимодействия, и многое другое, не являющееся сегодня и здесь темой нашего обсуждения. И на этом этапе будет происходить «отбраковка» среди действующих управленцев, продолжить работу смогут только те, кто добросовестно освоит знания об управлении и КОБ, а также сумеет показать способность их практического применения в ходе принятия управленческих решений.

И всё это будет (должно) происходить без крови и без насилия, без межнациональных и межконфессиональных конфликтов, без всплеска преступности, при вполне осознанном одобрении и прямой поддержке народа России, если, конечно же, олигархическая прослойка, прибравшая к рукам достояние народа, и их полускрытые помощники внутренние и внешние не попытаются отважиться на очередной внутренний переворот. Но и в этом случае движение к расцвету России не остановится, а лишь замедлится, чтобы потом продолжиться уже без серьёзных помех.

Однако, нам надо продолжить исследование нашей частной (но тесно связанной с другими) проблемы. Прodelав то, что мы наметили выше, мы просто активизируем скрытые до сих пор здоровые силы имеющегося на данный момент в управленческом корпусе России, дадим им понять, что перспективы развития России есть и они широчайшие, что всё зависит от нас самих, от способности к саморазвитию людей и, прежде всего, саморазвития управленцев.

Где же нам взять недостающее количество управленцев? Необходимо помнить и о том, что обучаться управленческим знаниям должны не только люди, замещающие должности на государственной и муниципальной службе, но и действующие и будущие руководители производственной сферы деятельности, сферы науки, культуры, торговли, транспорта и даже сферы образования. Сколько их понадобится? Это придётся подсчитать при рассмотрении алгоритма решения задач, которые мы наметим. Число их будет постоянно «плавающим», но это поддаётся осмыслению и расчётам, и не будет преградой на нашем пути. Однако у нас всегда должен быть некий резерв управленческих кадров, его необходимо научно обосновать (в каких пределах) для учёта при формировании структур, занятых обучением управленцев. Но сегодня мы эту задачу себе ставить не будем. Определимся лишь с источником поставки недостающих управленцев. Он у нас один – многонациональный народ России, тот самый народ, который веками ждал от «элиты»³⁴, управляющей страной, что она будет мудро управлять и подсказывать, как сделать так, чтобы жизнь людей была достойной.

В народе всегда было много людей, отвечающих тем самым качествам, о которых мы говорили ранее (речь идёт о базисных качествах управленцев). Состояние культуры общества на данный момент отрицательно влияет на духовно-нравственные начала общества, размывает ценности, исторически присущие Русской цивилизации, но ценности Русского мира ещё не истреблены интервенцией западной культуры в головы наших соотечественников, особенно

³⁴ **Элита** (от фр. *elite* – лучшее, отборное) — в социологии и политологии – неотъемлемая и важная часть любого социума. Слово «элита» в тексте приведено в кавычках, ибо управленцы в России (и в царской, и в современной) в массе своей были и остаются далеки от того, чтобы называться лучшими, так как не умели и не знали (а по большей части и не желали знать), как наладить достойную жизнь трудолюбивого народа, ибо такая «элита» (опять же в массе своей) всегда преследовала и продолжает преследовать в основном свои личные и клановые интересы.

тех, кто удалён от центров этой «культуры». Вот там и надо, прежде всего, усилить поиски будущих управленцев России. Позднее, когда мы научимся без перекосов (по-умному) упорядочивать, сортировать и отсекаать поток нежелательной, разлагающей нравственность наших людей информации из-за рубежа, включая и подобные «прелести местного разлива», обеспечив информационную безопасность общества, возможность отбора достойных людей для обучения знаниям об управлении, безусловно, расширится. Этому будет способствовать и то обстоятельство, что Концепция жизнеустройства, всенародно принятая обществом, и ДОТУ в мере, определённой программой обучения, будут преподаваться и в общеобразовательных школах, и в средних и в высших учебных заведениях и в рабочих коллективах, и для служащих предприятий всех форм собственности, и в городах, и в сёлах. В этих условиях всё общество (в идеале) будет иметь правильное представление о том, как устроено государство, на каких принципах оно функционирует, как и кем осуществляется власть, каковы духовно-нравственные идеалы и цели общества, и что необходимо всем нам делать, чтобы эти цели достичь? За счёт правильного бережного воспитания детей постепенно (из поколения в поколение) люди Русского мира будут становиться всё лучше, мировоззренчески состоятельными. Базисный набор качеств управленца, который мы осветили ранее, станет стандартом качества воспитания, который будет дополняться набором профессиональных знаний, включая методологию познания.

Не утопия ли это?

«Идеалистическая картина» – скажут большинство читателей. Этого не было никогда, нет сейчас и никогда не будет. Припомним «Город солнца» и прочие «утопические» идеи. Меня упрекнут в том, что я не учитываю продолжающееся влияние внешних сил, которые, видя наши устремления, постараются всячески воспрепятствовать им, обязательно усилят информационную агрессию. Однако эта агрессия (кстати, тоже управляемый процесс) уже существует и наносит существенный урон России. Мы живём в условиях этой агрессии уже многие десятки лет. Жаль, что многие из нас этого просто не желают понять. Жестокий управленческий кризис, охвативший сегодня Россию, как и наличие упёртых противников власти внутри самой России – это серьёзное достижение наших зарубежных «партнёров», организовавших эту информационную агрессию, это результат

этой информационной войны, равно, как и разрушение некогда мощного СССР без единого выстрела и оккупации иностранными армиями.

Наши заграничные «друзья» действуют разнообразно и изошрённо, на полном серьёзе постоянно пытаются опустить русских в рейтинге наций, способных к плодотворной творческой и, особенно, к управленческой деятельности. Нам очень «ненавязчиво» вдалбливают мысль о нашей неполноценности, подсказывая выход из того положения, куда завели нас наши управленцы: «...Для начала русские должны воспринять основную идею: они не способны управлять собой, им нужно искать себе хороших хозяев. Искать, найти, сказать им от всего сердца – «ПРИДИТЕ И ВОЛОДЕЙТЕ НАМИ!» – и ЗАПЛАТИТЬ за это. Потому что такие услуги стоят очень дорого. Но цену надо дать, и не поскупись».

Возможно, русская идея XXI века заключается именно в этом. Во всяком случае, я не вижу другой идеи, которая помогла бы решить основную русскую проблему»³⁵ – говорит автор, предусмотрительно не назвав себя истинным именем.

Без сомнения, Президент и другие здоровые силы в руководстве России прекрасно понимают это, и тем грустнее осознавать, что они так медлят с преобразованиями, давно напрашивающимися и, прежде всего, в управленческой сфере. Видимо, представители «пятой колонны», направляемые в своих действиях структурно и безструктурным способом управления извне, глубоко проникли во все структуры власти (вплоть до Правительства) и как метастазы раковой опухоли разлагают мозг общества, его управленческий механизм изнутри. Здесь можно опереться только на народ. Но чтобы это стало возможным, необходимо открыто огласить Концепцию, куда, в каком направлении мы будем двигаться? И надо, чтобы народ эту концепцию поддержал. Это и будет наша отправная точка, точка отсчёта в повороте России к иному жизнеутверждающему развитию через управление на справедливой основе!

³⁵ Смотрите по ссылке <http://www.apn.ru/opinions/print18479.htm>, материал «ПРИДИТЕ И ВОЛОДЕЙТЕ НАМИ», где Агентство Политических Новостей (ну никак не зависимое от народа) любезно предоставляет трибуну таким «друзьям» нашего народа и, думаю, что не бесплатно. Является ли АПН иностранным агентом? Об этом пусть спорят концептуально неопределённые управленцы, занимающиеся чем угодно, от вопросов введения санкций против ЕЭС до правил содержания домашних питомцев, в то время, когда народ страны не знает, куда его ведут – «к свету» или «на заклатие»?

Не нужно бояться информационной войны, тем более, что её не избежать, что она уже идёт. Сила в Правде! Наш пример – пример нашего развития, подтверждаемый реальными положительными процессами, происходящими в России и усиливаемый средствами пропаганды нашего образа жизни через СМИ и путём взаимного экономического и культурного сотрудничества, будет самым убедительным и действенным, настолько действенным, что по мере продвижения России к укреплению и процветанию, сведёт на нет все попытки недоброжелателей очернить Россию в глазах собственного населения и народов всего мира. Это, в принципе, уже происходит, даже сегодня, но наши имеющиеся достижения настолько незначительны в социальной, экономической и особенно в управленческой деятельности, что не могут перевесить наших недостатков и, некоторым образом, способствуют возможности нас унижить. В будущем эта ситуация изменится и новая положительная тенденция будет нарастать, но для этого пора покончить с управленческим «болотом» во властных структурах, с элементами псевдо активности, пора начинать действительно плодотворную управленческую деятельность на благо России и её народа, пора показать пример возможностей праведного развития общества! И этот пример поможет людям всей земли понять, что жизнь на планете Земля без войн и конфликтов вполне возможна, надо только изгнать из управленческих структур морально нечистоплотных политиков, негодяев, откровенных и скрытых мерзавцев, паразитирующих на народе, лишённом знаний об управлении обществом и, соответственно не способном разобраться в происходящем и эффективно воспротивиться этому.

Вспомните, как сказал «господин» Грефф на международном экономическом форуме: «...Народу нельзя давать полных знаний, ... иначе не возможно будет манипулировать им...., ведь управление (по его мнению – *прим. авт.*) всегда имеет элемент манипулирования...». Он поступил опрометчиво, надеясь, что всё сказанное останется между ними (собравшимися на саммит лжеэкономистами).

Чтобы сделать жизнь счастливой, людям нужны знания, а их умышленно на протяжении тысячелетий ограничивают в них, дают ложные знания и направляют по ложному пути. А потом убеждают, что все ваши (народные) мечтания – это утопии, ибо так, как сейчас, было всегда, так всегда и будет – это «правда» жизни! И это тоже элемент информационной агрессии, оболванивания, зомбирования, чтобы народ не вышел из-под контроля безсовестных управленцев, не нашёл правильного пути решения своих проблем (кстати, созданных самими

управленцами). Если бы человек не мечтал и не реализовывал свою мечту через познание, он не поднялся бы на крылья, не вышел бы в космос, не соорудил великолепные здания, мосты и плотины... Разве нас не убаюкивали многие столетия, что рождённый ползать, летать не может? Это в технике, а разве в общественно социальной области жизнедеятельности людей можно по-другому, без знаний?

Хорошо управлять обществом, не раскрывая тайны (или без собственного понимания), куда ты его ведёшь и зачем, не имея истинных знаний об управлении, наперекор желанию населения – вот это и есть настоящая утопия, которую они (безуспешно и пока безнаказанно) пытаются превратить в жизнь!

И заканчивается она рано или поздно либо крахом, либо кровью, либо и тем, и другим одновременно... Более или менее благополучно с управлением дела обстоят в человеческом сообществе только в военном деле, ибо там качество управления априори возведено в основу основ.

И снова к вопросу об отборе кандидатов... на обучение управленческим знаниям

Я несколько отвлёкся, но, думаю, что это отвлечение от сути обсуждаемой темы, не слишком вас утомило, уважаемые мои собеседники. Итак, вернёмся к выбору будущих управленцев для обучения из народа. Мы определились с источником, мы определились с перечнем базисных – духовно-нравственных качеств, а как осуществлять сам выбор, среди какой категории представителей народа?

И снова напоминаю, что к этому моменту концепция жизнеустройства уже должна быть принята и одобрена обществом (или вот вот будет принята), и мы приступаем к отбору кандидатов на обучение. Где искать, среди школьников – выпускников, среди студентов, заканчивающих ВУЗы, среди бизнесменов, рабочих, доярок, инженеров или служащих? Давайте рассуждать.

Обращаю ваше внимание, читатель, что *на данном этапе мы занимаемся не отбором* неких или конкретных людей для обучения управленческим знаниям, *а рассмотрением системы выбора, формированием принципов отбора.*

Люди, уже имеющие или желающие открыть собственное дело и понимающие необходимость получить знания об управлении, сами изъявляют желание и придут к нам в систему, предлагающую обучение этим знаниям. Отнесём их, к примеру, к разряду «деловых»,

способных самоопределиваться без нашего вмешательства, но к которым следует присмотреться (взять на карандаш).

Полагаю, что к решению об обучении каждого из них должен быть:

– **индивидуальный подход** в части имеющегося у конкретного кандидата практического опыта в каком-либо деле и наличия профессиональных знаний, полученных в учебных заведениях;

– **общий подход** в части наличия и состояния базового набора качеств управленца, качеств лидера и образования.

Среди этих людей значительная часть потенциальных лидеров. После прохождения ими курса лекций за ними нужно наблюдать и давать оценку результатам их будущей управленческой деятельности. Возможно, именно из них будут проявляться наиболее яркие управленцы...

Обратимся к выпускникам школ и лицеев. Допустим у молодого человека – кандидата (изъявившего желание) на обучение обнаружилось данные по параметрам достаточно близкие к базисному набору качеств управленца и, что очень важно, если **у него есть признаки лидера и желание**³⁶ освоить науку управления (это определится на этапе тестирования³⁷ кандидата перед тем, как встанет вопрос, брать его на обучение или нет?) Безусловно, у молодого человека ещё нет профессиональной подготовки и опыта практической работы по профессии, что явно противоречит требованиям, предъявляемым к управленцу. Таким людям необходимо рекомендовать потратить некоторое время на выбор и освоение профессии либо в ВУЗе, либо на производстве, обязательно отслужив положенный законом срок в ВС России (для мужчин), после чего он может быть допущен к углублённому обучению управленческим знаниям. При этом таких молодых людей надо сразу же заносить в банк данных о потенциальных кандидатах на обучение и ненавязчиво отслеживать, как идёт процесс профессионального становления данного гражда-

³⁶ По данным социологов, людей способных к управленческой деятельности (по их специфичным методикам определения) всего 10-15 %, а вот желание заняться управленческой деятельностью (быть руководителем) в условиях сегодняшней апатии населения к общественной жизни, наблюдается всего, примерно, у 5 % опрошенных из якобы способных (цифры приведены на память из материала, прочитанного несколько лет назад – *прим. автора*).

³⁷ Система тестирования и собеседований должна быть вписана в систему подготовки и обучения управленческих кадров, являясь её первым этапом, предопределяющим успешность работы всей системы обучения.

нина, регулярно дополняя сведения о нём в банке данных до момента его самостоятельного повторного обращения или крайней необходимости воспроизводства управленческих кадров³⁸.

Обратимся к студентам, заканчивающим ВУЗы. Эта категория молодых людей по факту обречена на наличие некоторой профессиональной подготовки в смысле профессионального образования³⁹, поэтому каждому из них, кто по окончании ВУЗа выразил желание дополнительно обучаться управленческим знаниям и прошёл тестирование на соответствие требованиям к кандидату и необходимые собеседования, нужно предоставить возможность получения углублённых знаний⁴⁰ об управлении. Наличие знаний в дальнейшем, безусловно, не является поводом для немедленного назначения молодого специалиста на руководящую должность, однако это даёт возможность молодому специалисту, придя на своё рабочее место, видеть и оценивать рабочую обстановку, управление производством в совсем ином ключе, чем это бывает при условии отсутствия управленческих знаний, пытаться самостоятельно вырабатывать управленческие решения, соответствующие ситуации и предлагать их на рассмотрение руководителям производства, что является элементом тренинга для молодого специалиста, будущего руководителя, фактором, обуславливающим становление его в коллективе.

Инженеры и служащие. Эта категория работников также должна быть включена в список исследуемых на предмет поиска потенциальных кандидатов на обучение углублённым знаниям об управлении. Достоинством многих представителей этой группы яв-

³⁸ Не следует пугать сбор сведений о потенциальном кандидате в управленцы с занесением их в «Банк данных» со слежкой за гражданином с целью выявить его некое инакомыслие с последующим преследованием за оное. Не следует забывать, что информация в руках высококонтрастного человека или структуры, несущей высококонтрастные смыслы, не должна, не может и не предполагается к использованию против данного человека, тем более, что общество заинтересовано в полном раскрытии генетически обусловленного потенциала этого человека на благо самого общества...

³⁹ В условиях смены концепции жизнеустройства на жизнеутверждающую профессиональное образование будет постоянно повышаться в качестве.

⁴⁰ Курсы обучения в специализированных школах, академиях и пр. учебных заведениях, дающих управленческие знания, должны давать действующим и будущим управленцам именно углубленные знания, ибо общие знания об управлении должны даваться абсолютно всем гражданам России в общеобразовательных школах, лицеях, учреждениях среднего профессионального и высшего образования повсеместно.

ляется наличие преимущественно профессионального образования и уже имеющийся опыт в конкретном виде деятельности. Необходимо отобрать из них наиболее творчески относящихся к работе людей, желающих попробовать себя в роли руководителей.

Рабочие и труженики села. «Какие из них руководители?» – иронически спросят многие из вас, уважаемые читатели. Однако, к примеру, от бригадира каменщиков на строительной площадке, как правило, имеющего достаточно высокую квалификацию в своём деле, зависит очень многое. Он является опорой и мастеру, и прорабу. От него зависит не только объёмы выполняемой работы, но и качество её, уровень травматизма рабочих, профессиональный рост членов бригады, заработок людей, микроклимат в коллективе, что, в конечном счете, отражается на показателях и общих результатах деятельности всей строительно-монтажной организации. Тоже, к примеру, можно сказать и о бригадире полеводческой бригады, бригады лесорубов, бригадире коллектива обслуживающего животноводческий или птицеводческий комплекс. Жизнь давала примеры, когда из грамотных и ответственных бригадиров (даже из рабочих) вырастали руководители крупных хозяйств и предприятий, и не использовать такую возможность явилось бы непростительной глупостью со стороны управленческого корпуса России⁴¹. Кстати наименее подверженной разрушающему влиянию современной «анти» культуры является, по ряду причин, на мой взгляд, именно эта категория граждан нашей страны.

Надеюсь, друзья, вы обратили внимание на то, что я применил термин «углублённое» изучение знаний об управлении. Это должно было натолкнуть вас на мысль, что должно бы существовать и «неуглублённое», как бы поверхностное обучение. Этот вопрос можно было бы обсудить чуть позже, когда мы будем обсуждать саму си-

⁴¹ «Циркуляр о кухаркиных детях» издан 1 июля 1887 года министром просвещения Российской империи графом И. Д. Деляновым и предписывал при приёме в гимназии воздержаться «от поступления в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников... Данный циркуляр нанёс ощутимый вред России, сузив спектр возможностей отбора потенциально талантливых молодых людей для пополнения и обновления элиты общества. Из гимназий были отчислены представители низших слоёв общества, сумевшие оплатить обучение для своих детей. В частности, из Одесской гимназии был исключён [Николай Корнейчуков \(К. Чуковский\)](#).

стему обучения, однако, есть резон раскрыть его сейчас и, если потребуется, мы ещё раз вернёмся к нему.

Во время «углублённого обучения», при целенаправленной подготовке управленческих кадров мы, безусловно, хотим иметь на выходе специалистов высочайшего класса. Для этого система подготовки должна предусматривать серьёзное тестирование кандидата на обучение, скрупулезное изучение им теории управления, КОБ, знаний расширяющих кругозор обучающегося, знаний мировоззренческого характера, проведение семинаров, контрольных работ, написание рефератов и т.д., заканчивая обучение проведением экзаменационной сессии.

При «неуглублённом обучении» подготовка обучающихся носит более обзорный характер обучения с целью общего знакомства их с приоритетами управления обществом, целеполаганием и значением нравственного аспекта при целеполагании в управленческом труде. Здесь же должна быть раскрыта суть КОБ, её нравственные ценности и установки, и пр. Неуглублённое изучение ДОТУ и КОБ в системе школьного, ВУзовского и общественного образования необходимо для широкого круга граждан России для того, чтобы они имели реальную возможность дать оценку труду руководителей общества, руководителей государства, регионов, муниципалитетов и т.д. на всех уровнях власти, осуществляя своего рода контроль за действиями управленцев, тем самым осуществляя со своей стороны управленческое воздействие на власть в виде чётко выраженной обратной связи. Заканчиваться такое обучение может обычным собеседованием с преподавателем.

Сегодняшний уровень образования граждан страны, благодаря действующим в обществе стандартам обучения, не позволяет им разбираться в том, что происходит в стране. Они не понимают, почему имеющиеся в обществе проблемы не решаются или решаются не так, как следует? Управленческие знания намеренно скрываются от людей, в результате чего управленцы не несут перед обществом действительно серьёзной ответственности за свои просчёты, а люди лишены возможности своевременно адекватно ситуации реагировать на бездарное поведение управленцев. Ничего не понимая в вопросах управления, люди требуют замены отдельных руководителей, не подозревая, что требуют замены «шила» на «мыло», ибо и тем, и другим очень далеко до нашего образа управленца, у них нет тех требуемых нами качеств, а если какие-то из них есть, то с «базисным набором» – серьёзный провал...

Отсутствие всего нескольких из списка упомянутых мною качеств, даже одного из них (и прежде всего из базисной группы), или недостаточная степень освоения их, обязательно найдут и находят негативное отражение на результатах деятельности управленцев. А нельзя ли с картинками из жизни?

В качестве примера

В качестве примера хочу рассмотреть вместе с вами, читатель, как наши сегодняшние управленцы решают некоторые проблемы, встающие перед ними. Всего один, но очень яркий пример из нашей действительности.

РЖД работает бесперебойно, это здорово? Тогда продолжим. Компания имеет из года в год достаточно высокие экономические показатели, высокую прибыль, позволяющую руководителям управляющей структуры получать доходы во многие десятки раз (до безобразия много) превышающие доход рядового работника РЖД (заработная плата Якунина 21 млн. руб.– данные за 2006 г.)⁴² Размер годового дохода за 2014 г. «господин» Якунин предпочёл оставить без оглашения (отказался давать на опубликование) и Правительство Д.А. Медведева не возразило по этому поводу, издав именно по этому случаю отдельное (разрешающее это) распоряжение. Не обижают себя в материальном обеспечении и другие члены совета директоров.

В материале под названием «Главный железнодорожник демократической России»⁴³ (слава Богу, теперь уже бывший!) сообщается: «...*Вопреки требованиям закона, В.И. Якунин отказывается оглашать свои баснословные доходы. Но чуток приоткрыл карманы своих коллег. В интервью, которое он дал газете «Гудок» 30 сентября 2014 г., речь идёт о весьма скромных суммах: ежемесячное вознаграждение членам правления ОАО «РЖД» – жалкие шесть миллионов рублей в месяц...*».

В 2012, 2013 и 2014 гг. на РЖД произошли занимательные события. Вот выдержка из сообщений Комсомольской Правды⁴⁴:

⁴² <http://ibk.ru/31374.html> – Заголовок материала «Зарплата Владимира Якунина 21 млн. рублей»

⁴³ <http://www.cogita.ru/a.n.-alekseev/publikacii-a.n.alekseeva/glavnyi-zheleznodorozhnik-demokraticheskoi-rossii> – «Главный железнодорожник демократической России».

⁴⁴ <http://www.kp.ru/daily/railway2014/?view=desktop> – «Россия останется без электричек?»

«За последние два года по всей России было отменено более 300 электричек. Еще столько же планируется сократить в нынешнем 2014-м. Сильнее всего от этого пострадают Ставрополье и республики Северного Кавказа, почти всё Черноземье, Ростовская и Калининградская области, а также Краснодарский край. Если дело так пойдет и дальше, то это станет сокрушительным ударом не столько по транспорту, сколько по самой глубинке и людям, которые там живут. Туда, в глубинку, мы и поехали, чтобы на месте посмотреть, что происходит. Выживут ли российские деревни и поселки, если у них заберут последние электрички? Или, может, поезда ей и в самом деле уже не нужны?»...

Интернет портал medialeaks.ru сообщает⁴⁵:

«...Из-за массовой отмены электричек перед Москвой появилась реальная опасность бунтов и протестов в регионах. Люди, лишенные возможности и дальше передвигаться на электричках, грозят перекрыть железнодорожные магистрали, выйти на пикеты и митинги, а также требуют отставки главы РЖД Владимира Якунина....»

Надо отметить, что руководство РЖД не нарушало законов, установленных в России управленцами более высокого уровня. Это означает, что управление данной сферой общественно-полезной деятельности осуществлялось и продолжает осуществляться строго в рамках реализуемой Правительством России и бездумной (концептуально не определившейся) Государственной Думой (выпускающей эти законы) концепции «развития» общества. Не забывайте... «законы подпирают концепцию жизнеустройства общества, делают возможной её реализацию и обеспечивают торжество её идей». Каковы идеи реализуемой сегодня в России концепции? Это мы видим из приведённого примера. Главные хозяева – высокооплачиваемые управленцы РЖД (компании с государственным участием), попирая все нравственные нормы и опираясь на законы, не препятствующие этому, чётко реализуют свою главную ЦЕЛЬ – ПРИБЫЛЬ предприятия и СОБСТВЕННОЕ ОБОГАЩЕНИЕ, не запрещённые и не ограниченные законодательством России. И когда на чашах весов оказались две цели: обеспечение людей бесперебойно и качественно работающей транспортной сетью в стране и ПРИБЫЛЬ компании, гарантирующая собственное благополучие учредителей, перевесила

⁴⁵ http://medialeaks.ru/features/0402ms_elektri – «Кто отменил электрички и почему их вернул Путин»

вторая чаша. Совестью и полной функцией управления (под водительством Совести) здесь и не пахнет.

Когда руководство РЖД получило неодобрение своих действий со стороны Президента России (представителя другой концепции), облечённого, хоть и ограниченной, но все же высшей властью, почувствовавшего вредоносность для общества такого управления системами транспортных коммуникаций⁴⁶, оно начало искать выход из создавшейся ситуации и электрички вернулись обратно. Это и есть яркий пример, когда управлением занимаются люди, не владеющие необходимыми качествами из «базисной группы», пренебрегающие требованиями ДОТУ, в связи с ущербной нравственностью и отсутствием одобренной всем обществом концепции, выставившие неправильный порядок приоритетности целей управления. Всё это наложило свой отпечаток на результаты их управленческого труда – деградационно-паразитические потребности здесь возобладали, движение электричек было прекращено.

Мы рассмотрели всего лишь один пример управления общественно значимым процессом из нашей повседневной жизни. Рассмотренная ситуация с РЖД получила высокий резонанс в обществе, осуждение общественностью только потому, что занимает исключительное по масштабу (монопольное) положение в народном хозяйстве России, отразилось на качестве жизни миллионов людей. А сколько подобных примеров, имеющих меньший масштаб освещения в СМИ (и вообще не освещаемых), происходит в России постоянно, каждый месяц, каждый день, каждую минуту? Поверьте, там ежедневно страдают одновременно большее, чем в приведённом примере, количество населения, но за словом «население» стоят десятки миллионов конкретных людей, их проблемы, их жизни и судьбы.

И всё это делается в пределах установленных государством правил. Говоря слова «установленных государством правил», мы с вами понимаем их, как правил, установленных законами, изобретёнными чиновниками-управленцами-депутатами Государственной Думы Российской Федерации. Теми самыми депутатами, которые благодаря существующей системе отбора управленцев, избраны «населением России» для управления страной.

Чтобы этого не случилось, нужно менять концепцию жизнеустройства с несправедливой на Жизнеутверждающую справедли-

⁴⁶ «Вы предложили набор мер, но чем раньше занималось правительство? Перестали ходить электрички в регионы, вы что, с ума сошли?» – удивился президент.

вую, дать всем людям знания об управлении обществом, найти среди них лучших из лучших для углублённого освоения знаний и заметить ими безнравственных людей во власти.

Вот так, неспешно рассуждая, мы пришли к вполне определённого пониманию подхода к отбору кандидатов на обучение управленческим знаниям, на основе создания предполагаемого идеального образа будущего управленца, через выработку конкретных требований к нему.

Вполне понятно, что мы сегодня находимся только в начале пути, что человеческий материал для подготовки высококачественных специалистов управленцев на данный момент времени ещё далёк от желаемого уровня. Тем не менее, другого пути у нас нет. Мы должны встать на этот путь, определиться с понятными всему обществу целями, принять новую Концепцию жизнеустройства. Постепенно повысится уровень нравственности среднестатистического представителя общества, а вместе с ним вырастет число людей, нравственные качества которых будут соответствовать или близки к базисному набору качеств, необходимых для управленца. Лучшие люди, достойные быть успешными управленцами, обязательно постепенно выкристаллизуются из общей управленческой массы. Мы сможем выявить таких по реальным успехам их деятельности, выраженным в величине вектора ошибки, когда то, что у нас получилось в итоге нашей общей работы под их руководством, совпадёт с тем, что они запланировали. Ведь качество работы управленца измеряется именно вектором ошибки управления. В идеале, он должен быть равен нулю. Именно таких управленцев мы должны выдвигать на высокие и ответственные посты в обществе, именно таким управленцам мы должны доверять государственное управление и управление государством.

Нас не должно устраивать такое положение дел в обществе, когда вместо уничтожения преступности, наркомании, инфляции и пр., структуры, ответственные за это во главе с горе-управленцами, занимаются их контролированием. «У нас всё под контролем!» – успокаивают общество генералы полиции и наркоконтроля, в то время, как преступность и наркомания разрастаются. «Мы планируем инфляцию на следующий год в пределах 8 %» – бодро и беззастенчиво признаются нам из Министерства экономического развития (оказывается, они её планируют вместо того, чтобы выявить и уничтожить причины, вызывающие инфляцию). «На данный момент экономика России достигла дна экономического спада, в ближайшее

время мы ожидаем её оживление...» – слышим мы от звездочётов в Правительстве и в ВШЭ. Взгляните в досье горе-министров, все они прошли обучение в академии управления при администрации президента России, многие прошли Высшую школу экономики (ВШЭ). Видимо, не тому и не так их учили! Кстати, учились они на наши кровные денежки, уважаемые читатели. Они же, наши кровные, регулярно идут на зарплату и этих горе-управленцев, и их горе-учителей из Высших школ и Академий. ***Вред, наносимый безграмотными управленцами на всех уровнях, и особенно в наших высших эшелонах власти, самый опасный для общества, для России***⁴⁷. Он не сопоставим по масштабу с результатом ошибки некоего старшего экономиста на каком-нибудь периферийном предприятии за Уралом. Задумайтесь, друзья, С ЭТИМ ПОРА КОНЧАТЬ!

О системе обучения

Вот теперь только мы можем перейти к обсуждению, какой же должна быть **система обучения** управленческим знаниям в России? Поняв это, мы сможем подготовиться к созданию новых структур или реорганизации существующих, которые позволят нам реализовать на практике концепцию обеспечения России высококачественными управленцами, способными действовать в русле КОБ и ДОТУ.

Знания об управлении должны быть доступны абсолютно всему населению России. Зачем? Знания об управлении, которые будет получать каждый человек в образовательных учреждениях, наряду с общепринятыми дисциплинами, являются необходимой частью знаний для формирования у него правильного мировоззрения, миропонимания и духовно-нравственного развития.

Учитывая, что знания об управлении в жизни разных людей находят различное применение, то есть используются разными людьми по-разному, включая профессиональное направление, система

⁴⁷ Но эта опасность не включена в обширный список угроз для общества, приведённый в Концепции Общественной Безопасности, подписанной → Президентом России 20 ноября 2013 г. Почему? Потому, что управленцы, допущенные к написанию этого (да и других, включая главный закон страны - Конституцию) документа высочайшей государственной важности, в упор не видят данной угрозы для общества, что обнажает уровень их некомпетентности в области управленческих знаний, конечно, если это не сделано умышленно.

обучения управленческим знаниям должна иметь несколько уровней по сложности подачи преподаваемого материала и требуемой степени усвоения. К примеру, общий, углублённый и специализированный. Это не означает, что какая-либо часть населения целенаправленно будет ущемляться в получении полных знаний об управлении. Это значит, что в образовательный стандарт общего среднего, средне-технического и высшего образования будет включён курс преподавания управленческих знаний, предусматривающий различный подход к оценке усвоения обучающимися преподаваемого материала. Это различие уровней сложности обучения управленческим знаниям должно заключаться не в объёме и широте представляемого материала, а в уровне сложности проводимых собеседований, сдачи контрольных работ и экзаменов по изучаемому предмету в зависимости от предполагаемой перспективы использования полученных конкретной группой учащихся управленческих знаний.

Общий уровень сложности преподавания управленческих знаний необходимо внедрить в общеобразовательных учреждениях, начиная с восьмого класса средней школы и первого курса учреждений среднего профессионального образования.

Углублённый курс обучения управленческим знаниям следует преподавать на первом курсе высших учебных заведений.

Специализированный курс обучения управленческим знаниям необходимо преподавать в специализированных учреждениях по обучению и повышению квалификации кадров управленческого корпуса России.

Если общий и углублённый курсы изучения управленческих знаний преподаются в общеобразовательной системе и в ВУЗах страны и охватывают людей, пусть даже не связывающих свою судьбу с управлением, то люди, задействованные в управленческой сфере деятельности на профессиональной основе, обязаны иметь знания об управлении на более высоком уровне. К этим людям и их личным качествам, по причине факта возложения на них высокой ответственности за вверенное дело и за людей, находящихся в подчинении, должны предъявляться более высокие требования, чем к людям, не обличённым обязанностью управлять.

Фактически, всё, что мы обсуждали ранее, так или иначе, способствует формированию у нас представлений о требованиях к системе обучения управленческим знаниям. Она должна обеспечить подбор кандидатов на обучение и само обучение с учётом имеющегося стажа у управленца и сложности задач, определяемых предпо-

лагаемым иерархически определённым уровнем управления, для которого подготавливается обучающийся.

Основная деятельность системы обучения управленческим знаниям должна быть разделена на две части:

1. обучение людей, совсем не имевших ранее опыта работы руководителя и

2. обучение людей, ранее работавших на руководящих должностях.

Учитывая реалии нашего времени, а именно: отсутствие знаний о Концепции жизнеустройства для России, о ДОТУ и о культуре административной деятельности⁴⁸ у абсолютно подавляющего числа сегодняшних управленцев, **программа обучения для второй группы обучающихся** на первом этапе становления системы обучения должна иметь минимальное различие от программы обучения управленцев в группе № 1. Различие это обусловлено тем, что из управленцев «практиков» необходимо удалить «шелуху наслоения неверных представлений об управленческой деятельности», полученных на основе ранее преподаваемых им ложных знаний (если «шелуха...» эта негативно отражается на процессе освоения ДОТУ).

В дальнейшем система обучения будет иметь целью постоянное постепенное закрепление и углубление у обучающихся ранее полученных знаний с учётом их места в иерархии управления.

Кроме того, мы должны учесть, что для того, чтобы система обучения воспроизводила для общества специалистов управленцев высокого качества, она должна иметь обратную связь, для обеспечения возможности корректировки своей деятельности. В чём может выражаться эта обратная связь? Прежде всего, конечно, в результатах выпускных экзаменов после завершения обучения. Однако, наиболее эффективно работающую обратную связь я вижу в возможно-

⁴⁸ ВП СССР. О культуре административной деятельности. Введение в «микрoэкономикy». М.: Академия управления, 2009. Предлагаемая вниманию читателя работа посвящена рассмотрению обычно не обсуждаемых в литературе вопросов административной, по её существу – управленческой – деятельности вообще, то есть культуре работы в управленческих структурах государства, бизнеса, вооружённых сил, спецслужб и пр. Поскольку качество жизни общества в наши дни и в обозримой перспективе определяется его способностью вырабатывать и осуществлять проекты, включающие в себя работу многих людей, то это требует организации эффективного управления как в сфере государственности, так и в народном хозяйстве: управления как на микро-, так и на макро- уровнях вплоть до глобальных масштабов при взаимной согласованности управления всех уровней.

сти видеть и оценивать результаты реальной управленческой деятельности своих выпускников. Наиболее интересные случаи принятия управленческих решений в практике жизни необходимо фиксировать и включать в систему обучения управленческим знаниям в качестве примеров или интерпретируемых учебных задач для обучающихся.

По мере становления и наработки опыта системой обучения управленческим знаниям и начала коренных изменений на основе применения этих знаний, в России, а в последствии и за рубежами нашей страны, под эгидой Российской школы в перспективе будет создана система обучения управленческим знаниям, нацеленная на обучение иностранных представителей управленческого корпуса, куда будут направляться кандидаты на обучение из разных стран мира, где будет всемирно признана «Российская школа управленческих знаний» не как совокупность образовательных учреждений, а как направление в науке об управлении. Безусловно, это явление в будущем будет иметь решающий фактор для изменения внешнеполитической и экономической ситуации во всём мире. Борьба в этом сегменте общественных знаний развернётся не на шутку. И только наш правильный подход к делу, и наши успехи в экономике, становлении гражданского общества, в геополитике, будут иметь решающее значение, за кем и по какому пути дальше пойдёт мир. Победа будет за нами, ибо направленность нашей управленческой науки на созидание и строительство справедливого общества, обязательно возьмёт верх над эгоистическим целеполаганием и устремлениями западной лженауки об управлении.

Вместе с тем, система обучения должна быть приспособлена к тому, чтобы каждый управленец за годы своей работы неоднократно проходил курсы повышения квалификации, предположительно один раз каждые пять лет.

«Но это и сегодня делается» – подскажут мне равнодушные читатели: «Ничего нового в этом нет!». Как проходят сегодня занятия на таких курсах и какова их содержательная часть (?), можете поинтересоваться у тех, кто их посещал. Общая картина обычно сводится к организации некоторого количества лекционных занятий в общей аудитории с освещением, как правило, «общих» вопросов, в том числе и касающихся законодательных нововведений, которыми сегодня так изобилует концептуально неопределённый законотворюец. Не успели мы освоить одни законы, как к ним уже прилепляют кучу поправок или изменений, от которых голова идёт кругом.

Прежде чем взяться за дело по-серьёзному, трижды подумаешь и, вспомнив прокуратуру, махнёшь рукой, сделаешь работу ровно на столько, насколько получится, и отделаешься объяснительной, почему не смог сделать лучше... Специальным вопросам, определяющим социальную жизнь общества, время почти не уделяется, ибо нет чёткого понимания их. «Ответственный» организатор таких курсов повышения квалификации ревностно следит, прежде всего, за тем, чтобы все бюрократические нюансы оформления этих занятий были соблюдены неукоснительно, и чтобы деньги за проведённые занятия были перечислены вовремя и в полном объёме. Благополучно окончивший такие курсы управленец уезжает домой для дальнейшего прохождения службы, так и не узнав, куда же идёт страна, какое общество он лично строит вместе с руководимым им народом? Не узнает он там и целей, выставленных перед обществом, а своей личной главной задачей (на государственной или муниципальной службе) так и будет считать очередной отчёт перед своим непосредственным начальником, которого зачастую за глаза, возможно, называет дураком и невеждой.

И, тем не менее, повышать квалификацию необходимо. На этих занятиях должна изучаться и закрепляться в сознании управленца ДОТУ и Концепция, по которой живёт общество, основы социологии, психологии, философии и этики, всё, что позволяет руководителю совершенствоваться, утверждаться в понимании своего места в обществе и собственной роли в возглавляемом им деле. Здесь, на курсах повышения квалификации, в отношении каждого обучающегося должен формироваться и составляться личный «портрет управленца» на основе тестовых упражнений, информации из источников обратной связи, постоянно сравниваемый с предыдущим, сделанным на прошедших ранее курсах повышения квалификации. Этот «портрет управленца», возможно, и будет в дальнейшем служить неким пропуском управленцу на пути продвижения его к более ответственному посту на службе обществу.

Итак, система обучения управленческим знаниям в России, на основе вышеизложенных умозаключений, должна:

1. Опирается на ДОТУ, единственную научно обоснованную теорию управления, в основе которой лежит **управление по полной функции управления (ПФУ)** и **понимание неразрывности целоположения с уровнем нравственности управленца;**

2. Охватывать всё население РФ, проживающее в населённых пунктах, на всей территории России;

3. Включать в себя структуру, ответственную за качество подбора кандидатов на углублённое обучение знаниям об управлении обществом;

4. Иметь системный подход к подготовке и воспроизводству преподавательского состава для обучения знаниям об управлении;

5. Иметь структуру многоступенчатого обучения для подготовки управленцев различного уровня ответственности, переподготовки кадров и проведения просветительских занятий с населением;

6. Включать в себя структуру, обеспечивающую обратную связь для образовательной системы управленческих кадров, необходимую, чтобы по результатам деятельности системы обучения управленческим знаниям возможно было своевременно корректировать методики или содержательную часть обучения.

Вряд ли кто будет возражать против того, что опыт управленца повышается по мере роста его жизненного опыта, по мере проникновения его в суть управляемых процессов, по мере повышения сложности решаемых им управленческих задач, по мере получения им опыта общения с отдельными людьми и с целыми коллективами, которыми ему приходилось руководить.

Это то, что касается системы обучения и переподготовки специалиста – управленца. Настало время перенести вопрос Выборов на уровень управления обществом, на уровень, требующий рассмотрения структуры этого управления. А коли так, то нам пора перейти к рассмотрению пятого этапа управления по ПФУ.

Пятый этап полной функции управления

Организация структуры, которая будет воплощать в жизнь рассматриваемую нами концепцию управления.

Уважаемые читатели, я надеюсь, что вы со мной во многом согласны, хотя для некоторых из вас неожиданно открылся необычный взгляд, казалось бы, на обычное понятие «выборы», на суть того, что за этим понятием скрывалось от вас до момента, когда вы вместе со мной согласились погрузиться в рассмотрение этой темы. Кое о чём вы знали, о чём-то догадывались, но тем не менее...

Однако, пусть я трижды прав и мои слова, доводы и концепцию, на которую я ссылаюсь, вы находите пусть пока и не слишком убе-

дительными, но всё же приемлемыми для вашей нравственности, если они не будут претворяться в жизнь, то проблемы, поднятые нами в разговоре, никуда не исчезнут и нам так или иначе придётся их преодолевать.

Преодоление проблем в обществе, где множество управленцев имеют различные и абсолютно ненаучные взгляды на одни и те же вопросы, предполагает неустойчивость и низкое качество управления. Именно эту неустойчивость и низкое качество мы и имеем в реальной политике власти, в реальном состоянии дел в России. Эта неустойчивость и низкое качество управления обусловлены игнорированием властными структурами законов управления обществом, незнанием и неумением использовать в управленческой практике весь комплекс обобщённых средств управления, в результате чего имеющиеся структуры управления не соответствуют потребностям общества, постоянно заставляя Президента вынужденно прибегать к ручному управлению там, где «тонко», где начинает «рваться».

Настала пора **привести структуры управления обществом в соответствие с требованием времени** (в соответствии с задачами, стоящими перед обществом).

Что из себя представляют три ветви власти, «независимость» которых друг от друга закреплена в Конституции РФ 1993 г.?

Законодательная власть – Государственная Дума Российской Федерации сегодня напоминает «большой базар», «говорильню», где сотни «народных избранников» имеют возможность проявить своё красноречие, но не имеют способности прийти к единому мнению, что обусловлено различием их собственных и партийных интересов, в то время как интересы народа, по сути, не столь различны. Но ведь всё, что от Депутатов требуется, это **разработать концепцию жизнеустройства общества**, которая позволила бы принимать на основе её управленческие решения, способные качественно изменить жизнь общества в положительном направлении, предполагающем людям жить дружно, в достатке и трудиться в условиях относительного равенства, без эксплуатации человека человеком, в мире и справедливости, **и наладить работу по реализации этой концепции в жизнь**. Они с этой задачей не справились и не справятся. За них концепцию разработали другие, концептуально определённые люди, настоящие патриоты своего Отечества, истинные граждане России, любящие её и желающие своему народу счастья и процветания.

Но «не в коня овёс» – депутаты делают вид, что ни о какой концепции им не известно. Их устраивает сегодняшнее положение дел. Для них процесс важнее результата. Они готовы беспрерывно писать законы, обслуживающие не единую, одобренную обществом концепцию его развития, а законы, подпирающие их личные многочисленные собственные системы взглядов на те или иные проблемы общества. Ну, чем ни «белки в колесе», думающие, что они бегут вперёд?

Исполнительная власть (якобы «независимая») целиком зависит от законодательной, ибо шаг влево, шаг вправо – штраф, суд, тюрьма, лишение чиновничьего кресла (не путать с ответственностью перед народом!). Какая уже тут инициатива? Какое же тут творчество? Спустили закон сверху – выполняй, спустили другой – тоже, даже тогда, когда один закон противоречит другому, когда людей нет, а принять исполнителя для конкретной работы запрещено в связи с недофинансированием (правая рука, воистину, не знает, что делает левая).

Судебная власть (якобы «независимая») тоже зависит от законодательной. Как они там (в Думе) решат, так и судить будем. Если не справедливо судим, то не обессудьте, обращайтесь в Думу, это они так закон составили. Наше дело – судить в соответствии с написанным. ЗАКОН ПРЕВЫШЕ ВСЕГО! Его даже Президент исполнять обязан.

Я не перечисляю структур внутри и вокруг Правительства, администрации Президента и пр. Это всё составляющие ветвей власти, хоть и важные, но только составляющие.

Живут себе припеваючи все три вида «независимых» (от народа) властей, обозначают активную деятельность, а толку-то? Каковы результаты? Они плачевные...

Может быть не хватает чего-то в структуре власти? А чего не хватает – они понять пока не могут.

Берите ДОГУ, читайте, насыщайтесь знаниями об управлении обществом, впитывайте их, применяйте на практике! Мы говорили уже, что законы исходят из концепций. Нет сегодня у нас единой принятой властью концепции, а у каждого депутата, наверно, своя (на поверку – ущербная), вот он и строчит поправки в статьи законов. В результате море депутатских инициатив, а результирующий вектор «никакой» – проблемы нарастают, как снежный ком.

Власть – реализуемая на практике способность управлять, должна опираться на ЕДИНУЮ КОНЦЕПЦИЮ. Власть обязана

быть Концептуальной. Представители всех трёх ветвей власти в России концептуально безвластны, ибо концептуально до сих пор не определились.

Нет у нас Концептуальной власти, не предусмотрена она Конституцией РФ 1993 г., но злонравная концепция в жизнь России проводится. Значит «кто-то другой» влияет на наше общество и невидимой рукой, подсунув, внедрил нам собственную концепцию, руководит нашими концептуально неопределёнными управленцами, значительная часть из которых в меру своего непонимания работает не на собственный народ, а на этого «кого-то другого».

Пóлно-те, друзья – управленцы, **пора формировать собственную Концептуальную власть** и делать это не втихаря от народа, а привлекая его в структуры власти. Концептуальная власть должна быть представлена людьми, владеющими КОБ, людьми с широким и глубоким мировоззренческим подходом к жизнеустройству в России и всего человеческого сообщества. Чем больше таких людей, тем более устойчивой и крепкой будет эта власть в России. Из таких людей будут сформированы центральные и местные органы управления обществом. Сегодня сложно дать точное определение конструкции этих органов, это определится по мере становления самоуправления обществом.

На что опираться будет Концептуальная власть? Как она будет осуществлять на практике способность управлять? Что ей в этом поможет?

Мы уже говорили об идеологии, присущей концепции. Государственная идеология КОБ призвана разъяснить людям суть этой концепции, её справедливую основу и устремление, цели и задачи, выставленные в ней. КОБ с её идеологией должна стать цементирующим элементом общества, определить его перспективы и пути их достижения. Руководители и народ должны быть едины. Для этого должны быть собраны воедино все инструменты строительства нового общества, отвергнуты паразитизм и неоправданное потребление, труд должен не только быть правом людей, но и их обязанностью, государство должно гарантировать людям возможность трудиться, а не откупаться от них подачками в виде пособий по безработице. Незагруженность трудом развращает людей и превращает их в нищих, в том числе и в духовном плане, прибавляя проблем обществу. Всего здесь сказать нет возможности, но идеология всегда была и будет мощнейшим рычагом управления обществом. Кое-кто скептически надует губки: «Фи! Это противно! Это пропаганда!»

Противно, когда вас дураят, а когда вас зовут вперёд не доброе дело, надо откликаться и засучивать рукава. Ведь пропаганда пропаганде рознь. Есть пропаганда Геббельса, зовущая в рабство фашизма и к ненависти к другим народам, а есть пропаганда справедливого жизнеустройства. Что подсказывает вам ваша нравственность?

Кто займётся идеологией? **Идеологическая власть**. Она уже есть и она уже ею занимается. А в Конституции России главенствующая государственная идеология запрещена (см. ст. 13). Её пока и нет, зато есть множество других идеологий – негосударственных, распространяющихся с экранов ТВ, динамиков радиоприёмников, из газет и журналов. К примеру идеология потребительства, индивидуализма, частнособственнических отношений, плюрализма, вседозволенности (ДОМ–2), чревоугодия и пр., но нет активной идеологии направленной на воспитание взаимовыручки, коллективизма, уважения к любому труду, дружбы народов, честности, презрения к стяжательству. Почему это происходит? Потому, что государство в лице либерального толка Правительства добровольно и вполне сознательно отказалось от этих действенных рычагов управления обществом, согласившись с тем, чтобы ими рулили другие люди⁴⁹. А о том, что те люди рулят только в своих интересах, часто не совпадающих с интересами народа России, они предпочитают не говорить. И это уровень управления людей, которым мы доверили управление обществом!

Полно-те, друзья – управленцы, **пора формировать собственную Идеологическую власть** и работать на благо народа России. Расписывать структуры идеологической власти не вижу смысла.

Что из того, что нет в Конституции России упоминаний о концептуальной власти? Если она объективно существует, надо её признать официально на юридическом уровне! Тогда и внимание к ней

⁴⁹ Формирование и распространение идеологий осуществляется не теми, кому положено управлять обществом согласно Конституции Российской Федерации. Правительство кивает на то, что это законодатели так решили, а оно, представляя собой исполнительную власть, обязано соблюдать законы. Но, если ты понимаешь, что это положение мешает грамотному управлению, тебе порученному, скажи об этом, пытайся забрать рычаги управления в свои руки и управляй с пользой для дела! Не слышно их голоса, молчат. Значит не желают брать на себя лишнего (с их точки зрения). Лишнее? Зачем нам такое Правительство, которое либо не понимает, либо осознанно не желает качественно управлять?

придётся направить, и научиться правильно ею пользоваться. Хватит прятать голову в песок – жопа всё равно на виду. Под чужой концептуальной властью жить или собственную формировать, это спросите у народа.

Что из того, что главенствующая государственная идеология запрещена Конституцией России? Отсутствие её вредит обществу. Значит, надо изменить Конституцию⁵⁰ и определить государственной идеологии достойное ей место в основном законе страны!

Конституция – главный закон страны, он должен быть опорой Генеральной концепции жизнеустройства в нашем Отечестве. Эта Концепция в сжатом виде должна быть представлена в этом законе, Конституция должна передавать читающему её гражданину дух и целенаправленность Генеральной концепции, принятой и народом, и властью к осуществлению! Декларативность действующей Конституции надо устранить, но не удалением из неё пока декларативных «права на труд, на отдых, на жильё, на бесплатное образование и здравоохранение», а обеспечением реальной возможности беспрепятственной реализации этих прав гражданами России.

Слаженно в едином направлении должны работать все **пять ветвей власти: концептуальная, идеологическая, законодательная, исполнительная и судебная**. Все рычаги управления должны быть послушны и подконтрольны власти. Власть должна в совершенстве владеть и уметь работать на всех шести приоритетах обобщённых средств управления: на мировоззренческом, историческом, идеологическом, экономическом, генетическом и военном приоритетах.

Управление общественными процессами в условиях неиспользования или неполноценного использования хотя бы одного из рычагов управления приводит либо к полному срыву управления, либо к существенному снижению его качества.

Повторюсь:

– **отказ от полноценного использования экономического рычага в управлении обществом**, выражаемый в передаче управления финансовой составляющей (кредитно-финансовой системой) Произ-

⁵⁰ Изменить Конституцию (основополагающие её разделы и статьи) возможно только через обсуждение в Конституционном Собрании. Существующая законодательная власть вполне осознанно всячески препятствует созданию этого органа, добровольно лишая себя инструмента совершенствования управления государством и государственного управления. Абсолютно ясно, что «слуги народа» служат не народу!

водственно Потребительской Системы общества в руки ростовщиков и законодательного признания за ними права самостоятельно распоряжаться деньгами общества без несения ответственности перед обществом;

– *передача идеологической власти в руки людей, не отвечающих перед народом за управление* государством;

– *внедрение несоответствующих потребностям общества стандартов в образовательную систему* (мина замедленного действия на первом и втором приоритетах управления),

ведут к губительным последствиям для общества.

Управленцы должны иметь исправный механизм управления, а они уподобляются водителю, севшему за руль автомобиля с испорченным рулевым управлением. При этом в неисправности этого рулевого механизма виноваты они сами, ибо действуют отчасти кто по скудоумию в меру своего понимания, а кто и целенаправленно, зная, чем это чревато, работая на наших, так называемых, зарубежных «партнёров», что равносильно измене Родине.

Таковы особенности деятельности структур власти в условиях концептуальной неопределённости управленцев. Результаты работы этой структуры не устраивают население России!

То, что здесь предлагается, предполагает приобретение управленцами Концептуальной власти и научно-обоснованное управление обществом с чёткой ориентацией на духовно-нравственные ориентиры нашего многонационального народа.

Низкое качество управления объясняется так же отсутствием единства понимания управленцами критериев собственной деятельности, концептуальной неопределённостью почти всех проводимых ими видов политик, различием мировоззренческого подхода и нравственной составляющей каждого из них при достижении вроде бы единой цели. Как привести указанные качества управленцев в состояние, пригодное для совместной работы? Где взять систему с единой точкой отсчёта координат своих действий?

Этой цели можно добиться с определённой степенью точности, **если** мы будем в управлении использовать единую адекватную жизни Концепцию управления (в нашем случае КОБ), в основе которой лежат единые духовно-нравственные ценностные ориентиры, соответствующие исторически сложившимся ценностным ориентирам Русского мира⁵¹, **если** в составе выборного органа будет более огра-

⁵¹ Кто же так ненавидит наши идеалы и ценностные ориентиры? Кого так корёжит от проникающей в его уши и мозга ПРАВДЫ? Кто приложил руку

ниченное число людей. Ведь не секрет, что качество принимаемых управленческих решений зависит не от количества людей, их принявших, а от мудрости и управленческой грамотности управленцев.

Учитывая тот факт, что успешная реализация любой концепции требует вполне определённого информационно-идеологического и законодательного сопровождения, обеспечивающего осознанное одобрение концепции обществом и успешное претворение её в практику жизни, мы должны оценить способность существующих выборных структур обеспечить это самое сопровождение для реализации концепции. Особо хочу подчеркнуть, что Генеральная Концепция жизнеустройства включает в себя влияние на все сферы деятельности абсолютно всех общественных институтов от федерального до муниципального уровня. Состояние сегодняшнего высшего выборного управленческого корпуса России (Государственная Дума Российской Федерации) таково, что вся эта многочисленная высокооплачиваемая армия «избранников народа» не в состоянии прийти к решению о принятии единой Генеральной Концепции развития общества. Одни зовут туда, другие в другую сторону, и те, и другие произносят вроде бы правильные слова, но общего языка всё равно не находят. Все за справедливость, но единого понимания этой справедливости не имеют и не желают понять, что к согласию прийти просто необходимо! В связи с отсутствием у управленцев единой, одобренной обществом справедливой Концепции развития страны, у них нет идеологической базы, теоретической основы для объединения усилий на благо страны, а другого базиса для единения политических сил просто не существует. Сегодня они, как лебедь, рак и щука из известной басни И.А. Крылова, тянут каждый в свою сторону, откровенно во вред общему делу.

Эта, обязанная заниматься законодательной деятельностью многочисленная «дружина», ничего не может поделать с горсткой деятелей в Правительстве, прикрепившей к себе самую многочис-

к внесению КОБ (заслушанную и одобренную парламентом в 1995 г.) в пресловутый «Список экстремистских материалов»? Кто до этого додумался? Страна должна знать своих «героев» пофамильно и их титулы в → органах власти! Мы понимаем, что «Закон, что дышло...», но выворачивают законы конкретные на ЗЛО нацеленные люди. Прокуратура, Судебная власть и ФСБ, это я к Вам! Кто из вас и в каком направлении действовал все эти годы, и чего добился? Или ворон ворону глаз не выклюет? Изгоните из своих рядов тайных предателей интересов Отечества! Дайте России вдохнуть свежих сил полной грудью!

ленную фракцию одной из политических партий, представляющей всего лишь исполнительную власть в стране, и идёт на поводу у частной ростовщической артели, разоряющей общество, даже не являющейся государственным органом. Нужна ли обществу эта «МНОГОГОЛОВАЯ ГИДРА», по стечению обстоятельств (которыми она не может управлять), живущая своей жизнью, своими интересами, а не интересами народа России? Не пора ли прекратить тратить огромные средства из бюджета страны (народные деньги) на содержание этой малополезной (судя по результатам её «работы») бюрократической машины?

Выборные органы муниципалитетов, представленные «избранниками народа» на периферии, также многоголовы (по числу партий, зарегистрированных в муниципальных образованиях) и также концептуально не определены. Каждая партия дует в свою дуду.

На высоком уровне нас уверяют, что «ГОСУДАРСТВО – ЭТО МЫ!» (и это, в некоторой степени, верно!), на деле же, на местах (в регионах и муниципалитетах) думцы отстранены от государства и не участвуют в управлении им, ибо самоуправление, к которому отнесены региональные и муниципальные представительные органы, государственной властью (формально, на законодательном уровне) не является. Налицо отстранение народа от государственной власти под красивым демократически оформленным фантиком. Но разве возможно управлять единым объектом (обществом, Россией) частично, в определённых пределах по принципу: «вы, депутаты местного разлива, управляйте там (и не далее), а мы – депутаты Государственной Думы будем управлять здесь», тем более в условиях отсутствия единой концепции управления?

На поверку такой подход к управлению себя не оправдывает и является всего лишь элементом политической игры под названием «демократия». Пришла пора говорить и о ней.

О демократии.

Итак, мы уяснили, что действующая сегодня система выборов и работа структур, ответственных за их организацию, не приносит желаемых народу результатов. Участие народа в прямых выборах управленцев в том виде, что предусмотрен сегодняшним законодательством, является по моему убеждению игрой в демократию, целью которой служит намерение ввести людей в заблуждение, создать у них впечатление, что они сами решают свою судьбу. Те, кто

искренне в это верит, занимаются самообманом. Вот именно, «СОЗДАНИЕ ЭТОГО ВПЕЧАТЛЕНИЯ» есть единственное, что у этих структур получается вполне прилично (пока народ не имеет достаточных знаний об управлении и о внутренней политике власти).

Пора обсудить здесь само понятие «демократия» и то, что с ним связано. Некоторые моменты из ранее сказанного мне придётся проговорить вновь, но я думаю, что это не утомит вас, мои незримые собеседники, и вы правильно оцените факт и смысл такого повтора.

Статья 1 Конституции Российской Федерации гласит:

1. Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

То есть утверждается, что в России осуществляется управление на основе демократии. Во всяком случае, так записано в Конституции РФ. А что же такое демократия? Демократия - власть народа. А что означает понятие «власть» в действительности? Власть – это реализуемая на практике способность управлять. Значит наши управленцы устами Конституции утверждают, что в России управление осуществляет народ. Но, чтобы народ мог управлять, ему надо самостоятельно сформировать цели управления (безцельным управление просто не может быть), определиться с алгоритмом достижения поставленных целей, то есть определиться с концепцией управления, создать структуры управления, представляющие его интересы, и вложить в руки этих структур рычаги управления. То есть при необходимости управляющая структура, действующая от имени народа, «нажимает» на имеющийся в её распоряжении рычаг управления (приводит его в действие), в результате чего следует устойчивое по предсказуемости изменение состояния управляемого объекта или процесса в направлении, необходимом народу страны с учётом его (народа) интересов. Давайте рассмотрим, какие же рычаги управления существуют в реальной жизни в руках государства, которому народ России – источник власти, якобы, поручил (доверил) управление страной?

Назову основные виды рычагов, которые видны невооружённым глазом и понятны любому здравомыслящему человеку, это:

1. Деньги – *рычаг экономического воздействия* на объекты и процессы управления *через использование экономического приоритета* в управлении,

2. Средства Массовой Информации (СМИ), религии, специальные технологии и пр. – **рычаг идеологического воздействия** на объекты управления, действующий **через приоритеты идеологического характера** и технологии,

3. Карательные подразделения (вооружённые силы, полиция, их спецотряды и т.д.) – **рычаг силового воздействия** на объекты управления, действующий при необходимости защиты от сил, препятствующих управлению в выбранном направлении **через военный приоритет**.

Существуют и невидимые нам с первого взгляда рычаги управления обществом. Невидимые, но объективно существующие. Что же это за рычаги?

4. Установление хронологии событий в отечественной истории и истории человечества – **рычаг управления** путём фиксации определённым управленцами образом и закрепления в обществе исторических знаний, действующий **через исторический приоритет** (кто пишет историю, тот проектирует будущее),

5. Влияние на организмы людей на генетическом уровне – **рычаг управления через** воздействие на иммунную систему людей (**генетический приоритет**),

6. Создание у человека определённого понимания происходящих событий, умение воспринимать мир целостно или фрагментарно (калейдоскопически) – **рычаг управления**, формирующий мировоззрение людей (правильное или искажённое), методологию познания, творчества, **действующий через мировоззренческий приоритет** (на мировоззренческом уровне).

Чтобы понять суть декларируемой в Конституции демократии в России, давайте рассмотрим в общих чертах действия всех этих рычагов управления в руках Российской власти. И если эти рычаги работают на пользу народу (в его интересах), то мы сможем сделать предположение, что ими действительно владеет сам народ и, следовательно, демократия в России на самом деле имеет место быть.

Перед тем, как говорить о выше перечисленных рычагах управления более подробно, надо подразумевать, что рычаги эти народ России от своего имени (имени единственного источника власти) передал в пользование Государству – надстройке общества, созданной специально для осуществления управленческих функций, что подтверждается Конституцией РФ в статье 3:

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть **непосредственно**⁵², а также **через органы государственной власти и органы местного самоуправления.** (выделение жирным шрифтом сделаны автором)

Государственная власть в России представлена в Конституции в виде исполнительной, законодательной и судебной властей. Читаем статью 10:

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

То есть, согласно действующей Конституции, управление в Российской Федерации осуществляют на государственном уровне сразу три субъекта управления - три вида власти, являющиеся при этом самостоятельными. Других видов власти в государственном устройстве России законодательством не предусмотрено. И снова вспоминаются пресловутые персонажи из басни И.А. Крылова - Лебедь, Рак и Щука. Но это тема отдельного разговора, который мы вели в выпуске № 5 «О КУЛЬТУРЕ...».

Законодательная власть должна устанавливать законы, работающие на интересы населения России (раз мы говорим о наличии демократии в нашей стране), судебная власть должна следить, чтобы эти законы исполнялись, а исполнительная власть (Правительство России и прочие структуры, создаваемые под его контролем), опираясь на эти законы должна реализовать некие планы развития общества в интересах населения страны. Получилась вполне прекраснородушная картина, в которой народ просто не может не процветать, имея в своих руках все рычаги, необходимые для успешного управления страной, в которой ему посчастливилось родиться и жить.

Так как же работают в действительности рычаги управления, как они используются людьми, которым (в условиях оглашаемой в Конституции РФ демократии) народ поручил ответственное дело – управлять обществом?

Экономический рычаг.

⁵² Обратите своё внимание на этот термин «непосредственное управление», он ещё будет упомянут далее...

Деньги, как рычаг управления обществом, обязаны находиться в распоряжении того, кто управляет этим обществом. Это не моя фантазия или хотелка – это условие для осуществления полноценного (успешного, качественного) управления из научно обоснованной достаточно общей теории управления. Народ доверил этот рычаг управления государству. В государстве создано Правительство (исполнительная власть), в составе которого имеются аж два министерства: министерство экономического развития и министерство финансов, тесное взаимодействие в работе которых должно обеспечить бесперебойное снабжение деньгами всех отраслей экономической деятельности в России. Однако этого не происходит. Почему? Потому, что экономический рычаг управления обществом находится в третьих руках⁵³ – в Центральном Банке России, по закону не являющимся государственным. Деньги России (наши с вами деньги) находятся в руках частной структуры, не подчиняющейся Правительству и самостоятельно принимающей управленческие решения, влияющие на макроэкономический климат в России⁵⁴. Народ России уже 25 лет не имеет возможности исправить сложившуюся в управлении

⁵³ Статья 1. *Статус, цели деятельности, функции и полномочия Центрального банка Российской Федерации (Банка России) определяются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.*

*Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, Банк России осуществляет **независимо от других федеральных органов государственной власти**, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (жирным шрифтом - выделено автором).*

⁵⁴ Статья 75 1. *Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются.*

*2. **Защита и обеспечение устойчивости рубля - основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.....***

О незащите и необеспечении устойчивости рубля, осуществляемых ЦБ РФ в действительности, любой из нас прекрасно знает. Результат проводимой ЦБ РФ макроэкономической политики – инфляция и постоянный рост тарифов на энергоносители внутри страны.

Государством негативного рода ситуацию, мешающую устойчивому по предсказуемости управлению страной.

Вывод – нет у народа в руках экономического рычага управления и власть, переданная государству в этой сфере общественных отношений, из рук государственных структур ускользнула (или добровольно отдана ими третьему лицу без согласования с народом), так и не дав действенного положительного результата.

Те же, кто завладел деньгами государства (возможностью распоряжаться ими), по сути, экономическим рычагом управления обществом, не мудрствуя лукаво, возвёл ростовщичество в ранг законодательно разрешённого бизнеса и действует вразрез с интересами народа России, закабалая его долгами, мешая развитию экономики страны.

Комментировать или обсуждать данное утверждение российский государственный деятель, первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации «господин» Шувалов И.И., не желает, уходя от ответа на прямой вопрос со словами – «это вопрос дискуссионный!», а мы можем сделать вывод - итог подобного демократического устройства общества – отсутствие возможности владения экономическим рычагом у народа, то есть, ***минус один рычаг управления!***

Идеологический рычаг.

Любой процесс, любое социальное явление в обществе управляемы, имеют свою идеологию и реализуются в практике жизни через проведение управленцами определённой политики в сфере общественной деятельности, к которой относится данный процесс или явление. Есть своя идеология и у порядка организации жизни самого общества, обусловленного определённой концепцией управления этим обществом. Идеология обеспечивает реализацию этой концепции в обществе, облекая её в привлекательную для членов этого общества формы. Это относится и к обществу в котором царит тирания, и к обществу, где свои порядки устанавливает капитал, и к обществу, где осуществляется демократия. То есть, идеология есть непременный атрибут концепции, реализуемой в любом обществе. Она вторична, но является необходимым элементом, без которого концепция будет обречена на провал, не сможет быть реализована так, как хотели бы управленцы, ибо это есть рычаг управления, а значит он обязан быть в руках управленцев.

Существуют идеологии и у частных концепций, к примеру, у концепции развития сельского хозяйства, промышленности, даже у концепций развития различных направлений внутри отдельных отраслей общественно-хозяйственной деятельности.

Если концепция имеет государственный статус, то есть исходит от государства и проводится в практику жизни самим государством, то данная идеология является государственной уже по природе своего происхождения.

А теперь, друзья, обратимся к основному закону страны Конституции РФ, в данном случае к Статье 13.

Статья 13

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

Что бы это значило? А это значит, что люди, которым народ доверил все рычаги управления обществом, в том числе и идеологический рычаг, осознанно и добровольно отказываются от эффективного использования одного из важнейших рычагов управления, не спросив разрешения на это у самого народа. Разве они не понимали, принимая это положение в основной закон страны, что данная статья 13 Конституции России позволит любому субъекту общественно-хозяйственной деятельности при необходимости послать подалеке любого государственного чиновника с навязываемой этому субъекту какой-то там государственной идеологии, вплоть до обращения в Конституционный Суд.

Выход из этого положения прост. Либо отменить действие статьи 13 Конституции и использовать идеологические рычаги в полной мере, либо стыдливо умалчивать о государственной идеологии, тупо требуя от субъектов общества безропотного подчинения без понимания ими сути управляемых государством процессов, пусть и во вред общему народному делу. Сегодня «демократическая» Россия стоит на втором пути.

«Слова, слова, слова. Их надо подтвердить практическими примерами из жизни общества!» - скажете вы. Пожалуйста.

Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 утверждены «Основы государственной культурной политики». Никакая государственная политика не проводится без концепции, поддерживаемой государственной идеологией. В данных «Основах...» о государственной идеологии ни слова, ибо юристы,

следящие за юридической чистотой документа, не могут дать добро на его явление в обществе по причине существования статьи 13 действующей Конституции РФ.

Сами понимаете, друзья, что от государственной идеологии отказаться просто невозможно и она прослеживается по тексту документа, но открыто не провозглашается, как государственная идеология, об этом стыдливо умалчивается.

Рассмотрим некоторые положения этой идеологии из «Основ...» в той форме, в которой она выражена.

... II. Основания для выработки государственной культурной политики

1. Перед Российской Федерацией стоит задача в исторически короткий период осуществить экономическую и социальную модернизацию страны, выйти на путь интенсивного развития, обеспечивающего готовность государства и общества ответить на вызовы современного мира. Это возможно только при условии планомерных и последовательных инвестиций в человека, в качественное обновление личности. В недавнем прошлом такие вложения были явно недостаточными, что создало угрозу гуманитарного кризиса.

2. К наиболее опасным для будущего России возможным проявлениям этого кризиса относятся:

снижение интеллектуального и культурного уровня общества; девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров;

рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения; деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России;

атомизация общества – разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежения правами других.

Признаётся снижение интеллектуального и культурного уровня общества. Но разве ухудшение воспитания детей, образовательного уровня населения, девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров, рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения, деформация исторической памяти, разрыв социальных связей, рост индивидуализма, пренебрежение правами других и остальных предметов тревоги за общество со сто-

роны авторов этого документа не есть результат деятельности идеологического рычага управления обществом – системы воспитания, образования, СМИ, сферы культуры и прочих средств информационного воздействия на умы людей?

Опять обратимся к основному закону страны - к статье 29.

Статья 29 ... 5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Какая же свобода гарантируется Конституцией? Обратимся к закону о средствах массовой информации⁵⁵

Статья 1. Свобода массовой информации в Российской Федерации поиск, получение, производство и распространение массовой информации, учреждение средств массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими, изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации, не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

Получается, к примеру, я хочу осуществить показ фильмов ужасов в любом кинотеатре страны, боевиков с кровью и жестокими сценами, включая эротические, и никто мне не указ. Вкладываю деньги, откупаю время работы интересующих меня площадок киномира в городе или по всей стране и осуществляю своё желание. Хочу и свой телеканал организую. Репертуар формирую сам с учётом устойчиво поступающей в мой карман прибыли, в том числе (и прежде всего) и от рекламодателей. Рекламодателю важно иметь больше потребителей. Его интересует только прибыль. И меня тоже! Что же будем дружить и вместе с ними создавать то самое общество потребителей, индивидуалистов и жаждущих разбогатеть. Значит, дружно будем навязывать обществу соответствующую идеологию. Нам это выгодно, и закон на нашей стороне!

Как же так получилось, что идеологический рычаг, обязанный быть в руках государства, работает против интересов народа (и это в условиях декларируемой демократии в России)?

Как это получилось, разговор отдельный, а нам следует признать, что и идеологический рычаг в руках народа не имеет места

⁵⁵ Закон РФ от 27.12.91 №2124-1 (ред. От 03.07.2016) «О средствах массовой информации»

быть – им управляют не те, кому народ это поручил, и не в интересах народа, то есть, **минус второй рычаг управления!**

Военный (силовой) рычаг - вооружённые силы, полиция, их спецотряды и т.д.

Вот здесь-то у нас полный порядок, армия наша на высоте – попробуй, сунься. Армия и полиция народ защитят. Так скажут не особо заморачивающиеся политикой и демократией обыватели. Но, ведь, силовой рычаг управления работает не только в сторону иностранных захватчиков и лазутчиков, он воздействует и на собственный народ.

Разве у нас нет ошибок в управлении, не принимаются осуждаемые населением законопроекты? Есть ошибки, есть также недовольство законопроектами и способами их реализации. Есть иногда желание высказать своё недовольство политикой управленцев, но нет возможности это сделать своевременно. Необходимо заблаговременно доложить чиновникам от власти о том, что мы (группа граждан) имеем желание провести сбор единомышленников на территории населённого пункта, чтобы обсудить ситуацию, сложившуюся в связи с действиями или решениями чиновников (слуг народа), которые нас (хозяев тех самых слуг) не устраивают. Если нам (источнику их власти) они (наши слуги) разрешат провести данное собрание, то это и будет означать, что у нас в стране истинная демократия, и нам не стоит волноваться и сомневаться в чём-либо.

Зачем сомневаться, когда некоторые высокопоставленные чиновники-управленцы, виновные в исчезновении нескольких миллиардов из нашего общего (народного) кошелька, после разбирательства отпускаются на свободу, кто по амнистии, а кто – и в связи с тем, что вернул «добросовестно» 150 миллионов обратно в закрома Родины, а в тоже самое время обычный дебошир, оказавший полицейскому сопротивление в виде нанесения оскорбительных слов и за попытку вырваться из надеваемых на его руки «браслетов», отправляется в тюрьму на реальный срок изоляции от общества?

Зачем сомневаться, когда на бомжа, до которого никому нет никакого дела, вешают ряд преступлений, которых он никогда не совершал? Отчётность полиции за проведённую работу ещё никто не отменял.

Зачем сомневаться, когда генералов полиции и вооружённых сил пачками отстраняют от работы в связи с коррупционной дея-

тельностью и за халатное отношение к своим непосредственным обязанностям?

Может ли народ прекратить вышеперечисленные и многие другие отвратительные явления в обществе, включив силовой рычаг управления? Или снова надо испрашивать разрешения высокопоставленных чиновников на применение данного силового рычага? И против кого этот рычаг сработает в первую очередь? И эти вопросы не риторические, ибо раньше военнослужащий давал присягу народу, а сегодня (фактически) государству, представленному многочисленным отрядом высокооплачиваемых чиновников-управленцев.

Военный (силовой) рычаг в руках народа не имеет места быть – им управляют Президент и отряд генералов, среди которых есть те, кому на интересы народа иногда хочется просто закрыть глаза. Именно поэтому можно смело заявить, что силовой рычаг, если и принадлежит народу, то с большущей натяжкой и лишь частично, а недостающая часть может быть компенсирована народным дрыном и вилами, то есть, ***минус пол рычага управления!***

Рычаг управления на основе исторического приоритета.

Это установление хронологии событий в отечественной истории и истории человечества.

Как говорится, история ни кого не учит, но строго спрашивает за невыученные уроки. Примеров тому, что происходит, если народ не способен (или ему целенаправленно мешают) выучить уроки истории, множество. Один из ярких примеров – Украина сегодняшнего образца с её оболваненным напрочь народом, отказом от собственной истинной истории и навязыванием ложной фактологии, вдалбливанием этой лжи в головы, прежде всего, молодым людям, преследованием старшего поколения, пытающегося бороться с данным беспределом со стороны властей Украины и изуродованной системы образования. Это пример, взятый из жизни нашего близкого братского народа. Но ведь мы говорим о демократии в России.

Если внимательно присмотреться и в России есть признаки того, что имеет место на Украине. Пусть масштабы этих явлений на Украине и в России не идут ни в какое сравнение, однако и наши СМИ, и наша система образования, не опираясь на единую главенствующую государственную идеологию (запрещённую Конституцией 1993 г), имеющую место быть, но тщательно скрываемую от населения, так же имеет перекосы в своей деятельности. Так в 90-ые

годы на протяжении нескольких лет на задней страничке обложки ученических тетрадок перед нашими школьниками красовались аж четыре президента США, а школьные учебники в количестве пятьсот тысяч экземпляров были отпечатаны под редакцией и на деньги господина Сороса. И это не так безобидно, как кажется обывателю. Как говорится – «хочешь победить врага, воспитай его детей»!

Западная пропаганда постоянно извращает исторические факты, в том числе и касающиеся Второй мировой войны. Уничижаются результаты научных открытий и разработок наших учёных, нас выставляют в качестве народа – варвара. Наши руководители в меру своих познаний и занятости регулярно опровергают вымыслы и фальсификацию со стороны западных политиков. Однако наша пресса и интернет не стесняются публиковать материалы той самой пропаганды, ведь у нас свобода СМИ...

Народ возмущается происходящим, но сделать ничего не в состоянии, кроме, как не указать, а пожаловаться своим «слугам», из чего следует, что и на историческом приоритете рычаг управления обществом народу не подвластен. То есть уже **минус три с половиной рычага управления** из рук народа уплыло.

Рычаг управления через воздействие на иммунную систему людей (**генетический приоритет**).

К этому виду управления можно отнести управление всеми процессами, имеющими влияние или воздействие на генетическую основу человека.

Какие процессы, протекающие в обществе, способны нести положительное или отрицательное влияние на генетику человека? Это наркомания, алкоголизм, табакокурение, химическое и радиационное воздействие, распространение ГМО продуктов.

Если концепция управления, проводимая управленцами праведная, направлена на благо общества, то и результатом такого управления будет укрепление генофонда населения, укрепление его здоровья, улучшение социальной обстановки в обществе.

Если же наоборот, то генофонд населения будет ухудшаться, здоровье народа тоже, возрастёт смертность, потребуется усиленное лечение больных и материальные издержки общества на лечение больных и устранение наступивших последствий. То есть успешность управления на генетическом приоритете тоже зависит от концепции управления.

Как используется данный рычаг управления в России? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо понять - какова концепция управления в нашей стране? Кто может с уверенностью охарактеризовать концепцию управления, проводимую руководством России? Само руководство – Президент и высшие чиновники в Правительстве России этого сказать народу до сих пор не осмелились, а сам народ, когда давал право на управление этому руководству и вручал ему рычаги власти для осуществления демократии, имел в виду хоть какую-нибудь концепцию управления, которую власть должна была реализовать в практике жизни? Вопрос повис в воздухе, как в смысле передачи власти, так и в смысле концепции...

У руля государства стоит концептуально неопределённая власть, якобы получившая полномочия от концептуально неопределённого народа. Но, когда у управленцев нет собственной концепции, как-то само собой получается заимствование чужой концепции, зачастую чуждой своему народу, но, как говорят в народе, «на безрыбье и рак – рыба»!

Что имеем в результате на генетическом приоритете? А имеем то, что наркомания процветает. Невзирая на усилия правоохранительных органов, наркотики, разрушающие генетику их употребляющих, рекой текут в страну, алкоголь разного рода, включая слабоалкогольные «напитки» массово производится в собственной стране и массово завозится из зарубежья. Табак также массово завозится на полки магазинов, люди курят и умирают, курят, пьют и умирают, травматизм на рабочих местах и в быту напрямую зависит от этих вредных привычек, смертность на дорогах, на водоёмах при купании пьяных граждан тоже, преступность – однозначно! ГМО продукты всё более внедряются в рацион населения России.

Семьи разрушаются, отцы пьют и уродуют психику членам своих семей, издеваются физически и морально. Молодые люди становятся не способными иметь детей в связи с генетическими изменениями в организме, на основе продолжительного приёма алкоголя и более серьёзных наркотиков, под воздействием экологии и пр. Миллионы родственников бьют тревогу, умоляют власти прекратить спаивать их родных. По всей стране распространилось движение за трезвый образ жизни, активисты которых требуют от власти изменения политики основанной на применении генетического приоритета.

И всё это контролируется чиновниками, которым народ, якобы, доверил государственное управление (на основе «демократии»). Может ли сам народ использовать генетический рычаг в управлении

страной? Увы... на генетическом приоритете рычаг управления обществом народу также не подвластен. То есть уже **минус четыре с половиной рычага управления** из рук народа уплыло.

Ну а **как** же обстоят **дела с** последним в нашем списке **рычагом управления на мировоззренческом приоритете?**

Это самый важный из всех приоритетов управления, оказывающий влияние на формирование концепции управления, от которой исходят и идеологии и законы, по которым живёт общество (во всех сферах его жизнедеятельности), и его нравственные (ценностные) ориентиры. Как мы только что пришли к выводу, твёрдой и законченной концепции управления наше руководство не имеет. Во всяком случае, такой вывод напрашивается сам собой в связи с тихим отказом руководства огласить собственную концепцию управления развитием общества в России. А ведь люди всё громче и громче начинают требовать открыто и понятно огласить курс, которым следует Россия в будущее, куда нас ведут? Какова концепция управления не в отдельных сферах, а целостная, охватывающая весь комплекс вопросов нашей жизнедеятельности? Исходя из этого, становится очевидным, что наши управленцы, не имея собственной концепции, вынуждены брать на вооружение чуждую нам концепцию управления Запада.

Вот откуда растут корни разрастающегося и тревожащего честных управленцев индивидуализма граждан, потери или снижение значения в обществе чувства коллективизма и взаимовыручки, которыми славился русский народ издревле, корни процветания потребительской идеологии, мечты разбогатеть любой ценой, снижение ответственности перед Отечеством, желание уехать из своей родной страны, раболепие перед всем иностранным и пр. Вот откуда упорное нежелание руководства страны признать вредоносность и недопустимость в практике жизни в России употребления населением алкоголя, табака и пр. наркотиков. Нет своей, служащей интересам народа России, концепции, нет и нужных законов, а причина – мировоззренческая несостоятельность большинства политиков – управленцев в России. Слепые поводыри не могут обеспечить прозрения своему народу. Мировоззренческий рычаг управления в России не может полноценно работать на интересы народа России, ибо управленцы им просто пока не владеют, и народ тоже. Ущербное мировоззрение наносит ущерб всему управлению в целом.

Так что, и здесь на мировоззренческом уровне, рычаг управления в руках народа России отсутствует. Итого, **пятью с половиной существующими рычагами управления из шести**, приведённых ранее, **народ самостоятельно воспользоваться не имеет возможности**, а при попытке это осуществить с помощью некой опять же декларируемой **непосредственной власти** (см. снова часть 2 статьи 3 Конституции РФ), так как не получается через органы власти государственной, народ имеет перспективу получить серьёзный отпор (от слуг народа и их ставленников), на силовом приоритете, от тех, кто имеет эти рычаги в своих руках и не умеет (или не желает) использовать их в интересах народа, от которого (по их собственным словам) они получили власть (а может, не получили, а присвоили себе, используя демагогию о демократии?).

Предлагаю задуматься над этим и населению России, и её управленцам, использующим для удержания народа в повиновении и успокоенном состоянии приёмы лживой профанации, оглашая в государственных документах и собственных лозунгах то, чего на самом деле не имеет места быть – это я о демократии в России (и не только). А может просто приступить к осознанному и добровольному изучению и использованию в практике жизни ДОТУ – достаточно общей теории управления? Это реальный выход из создавшейся ситуации в стране, где управление сильно хромает на обе ноги.

Если вас, уважаемые читатели, это сильно возбуждает, успокойтесь – в других странах ситуация сродни нашей. Правда нам, прежде всего, следует болеть за состояние дел в нашей родной России (хотя, конечно же, всё взаимосвязано)...

Вывод из нашего разговора о демократии в России - на данный момент общество не готово к демократической форме государственного управления и управления государством. Сегодня это негативно сказывается на ситуации в России во всех сферах жизнедеятельности общества.

Есть ли выход?

Какой выход может быть из создавшейся ситуации? Назову видимые мною два решения обозначенных проблем – мягкое и жёсткое. Попытаюсь объяснить свою точку зрения в общих чертах.

1. **Мягкое решение** – основано на серьёзном осознании властью всего сказанного выше. На основе этого осознания необходима подготовка и принятие добронравной концепции развития общества,

добровольное широкое внедрение ДОТУ в образовательные стандарты обучения в производственных коллективах, во всех видах образовательных учреждений, включая и учреждения переподготовки и повышения квалификации кадров (особенно управленческих).

Это позволит:

а) обозначить чёткие нравственные ценностные ориентиры для всего общества и определиться с целеполаганием России не на 10-15-20 лет вперёд, а на все 50-100 и более лет, время сопоставимое со временем жизни нескольких поколений граждан России, которое способно обеспечить возврат частично утерянных исконно русских нравственных ценностных ориентиров (одного провозглашения их просто не достаточно), закрепление их в устойчивом виде в культуре нашего общества и эффективное использование в повседневной жизни;

б) сосредоточить членов представительной власти на решении общих задач на основе единой системы ценностей во всех аспектах жизнедеятельности общества;

в) достаточно быстро (в течение нескольких лет) качественно изменить управленческую грамотность населения и его подход к оценке деятельности управленческого корпуса России, к оценке кандидатов на выборные посты при проведении (сохранении) прямых выборов управленцев населением страны;

г) изменить критерии ответственности управленцев перед народом в сторону качественных показателей их деятельности⁵⁶ (сего-

⁵⁶ Качественные показатели такие, как снижение смертности населения, заболеваемости, травматизма всех видов, снижение преступности, наркомании, обеспеченность населения жильём в соответствии с нормативами обеспеченности, рост покупательной способности населения, рост необходимых обществу сельского хозяйства, промышленного производства, науки, образования, спорта, - культуры в целом (рост не игорного, не алкогольного и табачного бизнеса, не порнографической→ индустрии, не ростовщичества – они ведут к деградации общества экономической и культурной), вот за что должны, в первую очередь, нести ответственность перед народом управленцы в России, а не за правила перевозки в транспорте домашних

дня преобладают количественные критерии: количество посадочных мест в разного рода заведениях, проведённых мероприятий, социальных опросов, приёмов больных, объём употреблённого алкоголя и пр.).

д) изменить действующее законодательство, мешающее сегодня эффективно наладить управление обществом:

д.1) изменить статьи Конституции⁵⁷ :

д.1.1) статью 10 - в части видов и количества властей. Добавить к уже имеющимся власть Идеологическую и Концептуальную, ибо и та и другая объективно существуют, а то, что о них не говорят или их не принимают в расчёт (в связи с формальным отсутствием) при государственном управлении, означает, что среди управленцев есть масса безграмотных в управленческом плане, а также есть те, кто, понимая ситуацию, используют её, преследуя свои безнравственные цели, дурача народ и непонимающим управленцам головы;

д.1.2) статью 13, указывающую на недопустимость в России государственной идеологии. Эта глупая и злонравная установка, закреплённая законодательно, априори препятствует (запрещает) выработке и осуществлению в России собственной концепции управления, без чего управленцы, не осознавая того, вынуждены использовать чужую, разработанную для других условий и принципов жизни (чуждых русскому народу) концепцию управления и идеологию, поддерживающую её. Это означает наличие сегодня ситуации неосознанного (???) управленцами России лишения управляемой ими самими страны государственного суверенитета в части официальной реализации возможностей Идеологической и Концептуальной власти. И чего больше здесь, дурости, некомпетентности в вопросах

животных (эти вопросы в условиях правильно настроенной системы самоуправления способны успешно ставить и решать самостоятельно санитарные и ветеринарные службы РФ, в том числе и непосредственно в регионах)

⁵⁷ Работа по изменению действующей Конституции РФ - очень серьёзная комплексная работа, требующая системного подхода и концептуальной определённости разработчиков, и не ограничивается только статьями, приведёнными мною в этом разделе книги.

управления или злого умысла? - надо ещё внимательно рассмотреть и сделать выводы (уверен, что есть кому);

д.1.3) Статью 32, дополнить установлением, что гражданин России, изъявивший желание участвовать в управлении государством и в органах самоуправления (как в качестве избранного, так и в качестве избирателя, а так же и в качестве участника референдума) обязан соответствовать вполне определённым требованиям, означающим его готовность (способность) к этому ответственному делу. Происходящее на выборах сегодня истекает из игнорирования обществом в том числе (а может и прежде всего?) и этого соображения;

д.2) изменить закон о выборах депутатов (управленцев) в представительные органы власти всех уровней, предусматривающий:

- тщательный отбор претендентов в кандидаты по базисной (нравственные критерии) и профессиональной группам требований (очищающие «фильтры»);

и очень важное для успеха выборных процедур нововведение:

- установление избирательного ценза⁵⁸. К уже имеющимся в законе ограничениям права участия в выборах в качестве избирателя добавить необходимость прохождения каждым избирателем процедуры тестирования на определение уровня гражданской ответственности накануне каждой выборной кампании. Систему тестирования, проводимого **накануне выборов** следует продумать, подготовить и предварительно испытать на предмет состоятельности полученных в ходе испытаний результатов.

- обеспечение равных возможностей (материальных и информационных) для всех без исключения кандидатов, прошедших очищающие «фильтры», через единый государственный источник обеспечения этими ресурсами, никаких индивидуальных, партийных и спонсорских денежных мешков, никакого административного ресурса и давления на кандидатов, никаких партийных списков, только ориентация на индивидуальное знание кандидатом одобренной народом концепции развития общества, на индивидуальное понимание им роли народа в самоуправлении обществом (понимание сути реальной демократии), на знание ДОТУ и навыки управленческой дея-

⁵⁸ К сожалению, необходимо констатировать, что многие граждане страны настолько погружены в обывательство (политическое иждивенчество), что звание гражданин не соответствует их духу и устремлениям. Они абсолютно не желают принимать участие в общественной деятельности общества ни на одном из уровней самоуправления, не занимаются ни самообразованием, ни самосовершенствованием, не интересуются политикой и всем, от чего зависит жизнедеятельность общества. Да, они (кто работает) платят налоги, но этот факт не является пропуском к участию в том, в чём не понимаешь и не желаешь разобраться. Сегодня эта процедура - уплата налогов не требует от них никаких гражданских качеств – деньги куда следует перечисляет бухгалтерия предприятия, Однако, они не вкладывают в этот процесс никакого морально-нравственного смысла и живут по принципу – «своя рубашка ближе к телу». Пользы от таких выборщиков никакой, → только вред один. Поэтому считаю необходимым обеспечить качественный состав не только со стороны кандидатов на выборы, но и со стороны избирателей. Да, этот процесс, как и «фильтрационное сито» для кандидатов привносит интригу в выборы, но он, на мой взгляд, просто необходим, если мы пойдём по этому пути. Отказ в избирательном праве в случае неудачного тестирования для избирателя не должен быть пожизненным. Человек может измениться в ту или другую сторону, и меняется – жизнь не стоит на месте...

тельности. Для каждого равное время и количество встреч с избирателями с обязательным проведением дебатов между претендентами, освещаемых в прессе и на телевидении, с обязательным представлением кандидатом собственных программных выкладок для опубликования в прессе;

- сокращение числа кандидатов по мере проведения дебатов в телеэфире к моменту наступления даты голосования до количества, обеспечивающего не более двух претендентов на одно выборное место;

- сокращение численности выборных членов Государственной Думы Российской Федерации до 40-50 человек с обеспечением их личного месячного жалования из бюджета государства в размере средней заработной платы работников наиболее востребованной и хорошо оплачиваемой профессии по РФ, с выплатой годового вознаграждения в зависимости от результатов личной и коллективной деятельности «слуг» народа по качественным итогам прошедшего года (после подведения итогов коллективной работы);

- сокращение численности выборных членов представительных органов власти в регионах (областные и краевые думы) до 10-15 человек, в городах в муниципальных представительных органах в зависимости от численности населения до 5-9 человек, в муниципальных образованиях в сельской местности не более 3-х человек;

- коренное изменение принципа распределения кандидатов по избирательным участкам для справедливого определения лучших из лучших⁵⁹. Предлагаю для этого выбор каждым избирателем кандидатов из всего общего списка в количестве, равном числу членов выборного органа, то есть каждый избиратель называет полный список достойных (на его взгляд), на основе ознакомления с программами кандидатов и результатами его дебатов в СМИ и при встречах с избирателями.⁶⁰ Настоящий ответственный избиратель – это не тот человек, кто осуществляет своё право на выбор управленцев легко и

⁵⁹ Сегодня действующий депутат областной Думы, баллотирующийся на избирательном участке в отдалённом посёлке региона, набрав, к примеру, всего 250-300 голосов избирателей (1 место по избирательному округу) успешно проходит выборы, в то время, когда кандидат в депутаты в городском округе, набравший, к примеру 8000 голосов избирателей (2 или 3 место по избирательному округу), выбывает из борьбы за право защищать интересы народа в представительном органе.

непринуждённо по пути в магазин за хлебом, как это происходит зачастую сегодня...⁶¹

д.2) - изменить закон о статусе неприкосновенности народного избранника (неприкасаемых в обществе быть не должно, включая и Президента – особые условия и не более!);

д.3) – изменить закон о Центральном Банке РФ - подчинить Центральный Банк России государству, вернув экономический рычаг управления Правительству (в руки тех, кто обязан по должностному статусу отвечать за государственное управление и владеть всеми рычагами воздействия при его осуществлении);

и) - подавить Ростовщичество в России на законодательном уровне, как явление, наносящее огромный и непреодолимый вред государству и обществу!;

к) - помочь управленцам, представляющим интересы народа России, овладеть абсолютно всеми рычагами власти на всех шести приоритетах обобщённых средств управления (ОСУ), поставив управление на научную основу.

Если мы не справимся с проведением в жизнь мягкого решения, по скудоумию или злему умыслу исковеркав его замысел в ходе реализации, нам придётся пережить всё, что связано с жёстким решением в смысле его последствий.

2. Жёсткое решение, как следствие ожесточённого (тайного или явного) сопротивления положительным переменам в управлении обществом в России:

- со стороны проповедников продолжения прежнего курса правительства, связанного с буржуазно-либеральной моделью хозяй-

⁶⁰ Кто-то возразит, ссылаясь на то, что все депутаты окажутся из Москвы и Питера, а кто будет помогать некой бабушке из деревни Гадюкино, когда, к примеру, у неё прохудится крыша? Депутаты Государственной Думы должны не крыши помогать латать у конкретной бабушки, а обеспечить государственное управление всеми процессами в обществе, включая и устойчивое по предсказуемости обеспечение граждан капитальным ремонтом или текущим (по обстоятельствам), включая и в деревне Гадюкино.

⁶¹ Здесь есть вопросы, которые при желании можно и нужно решить. Главное понять, что это необходимо.

ствования, направленной на создание общества разнузданного потребительства, индивидуализма и стяжательства (концептуальная власть Запада, не прекращает попыток поработить умы управленцев в России, направляя всё человечество именно в этом направлении);

- со стороны клана ростовщиков, не желающих расстаться с намерениями обогащаться на человеке труда;

- со стороны части «независимых» (от нас с вами, уважаемые читатели) СМИ, щедро оплачиваемых «денежными мешками», вместе с ними осознанно или нет (это вопрос для дискуссий) насаждающих в обществе культ денег и потребительства, бесцельного времяпрепровождения и разложение нравственных основ общества, пиарящих за деньги кого угодно (за ваши денежки – любой каприз), только не людей, действительно достойных быть избранныками народа;

- со стороны людей, устроивших и продолжающих расширять масштабы остервенелой травли России по всем направлениям внешнеполитической и экономической деятельности на международной геополитической арене, включая и их тайных и явных помощников внутри самой России.

Этот путь чреват введением чрезвычайного положения в стране, возрастанием опасности взрыва экстремизма и неоправданных жертв среди населения России. Этот путь тоже ведёт к демократии, но уже через диктатуру Совести и нравственного произвола самого народа, через силовой слом устремлений и вожделий поставившей не на ту карту «элиты». Здесь не минуть опасности пролития крови и бунтов со стороны оболваненных и стравливаемых меж собой масс людей, которых ещё немало в нашем обществе.

Но и в этом случае (при объявлении Чрезвычайного Положения) нам не избежать необходимости сделать вполне конкретный выбор концепции управления и ответить самим себе на вопрос «Как жить будем»?

Выбор – какое решение нам следует принять (первое – мягкое или второе – жёсткое)? - нам сделать просто необходимо. Это будет честнее и правильнее, чем делать вид, что ничего не происходит и способствовать тем самым ещё большему ухудшению ситуации в управлении Россией.

Кто-то вспомнит и о половинчатых решениях, однако именно половинчатые решения привели нас к концептуальной неопределён-

ности и к тем проблемам, которые мы не можем решить уже на протяжении многих десятилетий после убийства Сталина, ставшего отправной точкой демонтажа народного государства на пути России к изживающему себя на Западе капитализму.

Здесь нет возможности уделить время на доказательства правомерности термина «изживающий себя капитализм». Одураченные пропагандой умы могут продолжать крутить пальцем у виска в мою сторону. Способный к анализу человек давно видит, что запад агонизирует под натиском нарастающих проблем, а его агрессивная политика по всему миру и выпады в сторону России есть не что иное, как подтверждение его нарастающей агонии, ибо возвращение России на путь развития с темпами, сопоставимыми с развитием СССР в Сталинские времена, будет означать конец их замыслам построить новый мировой порядок по их лекалам, конец их гегемонии в мировом масштабе, закат лживой идеи создания «общества равных возможностей», контролируемого только ими.

В зависимости от того, какое из двух вышеприведённых решений будет принято обществом (управленцами), будут возможны различные системы отбора управленцев для структур управления обществом. Сегодняшняя система выборов основана на отсутствии ответственности власти перед народом, на стремлении её принципиально ничего не менять. Это обусловлено нравственной основой подавляющей части людей, этой властью распоряжающихся.

К демократии мы придём только тогда, когда народ будет управленчески грамотен, она будет выражаться в самоуправлении общества с низу до верху, где власть народа на местах будет исходить от достойнейших представителей населения этих мест. Это будет в недалёкой перспективе, если здоровые силы в России возобладают над силами, противящимися переменам. Каждый из нас, уважаемые читатели, способен и обязан стать малой частицей той самой здоровой силы в России. Здесь недостаточно лозунгов, здесь надо саморазвиваться и самосовершенствоваться, распрощаться с каледоскопическим идиотизмом в наших головах, формировать целостную картину мира, объединяться на основе полученных знаний. Развитие общества без этого невозможно, ибо если в обществе нет положительного развития, то имеет место отрицательное, то есть деградация. Не участвовать в развитии себя, а равно в развитии общества, значит участвовать в попустительстве процессу его загнивания и последующего неминуемого разрушения (или потери им суверенитета, достаточного для самосохранения).

В случае выбора варианта мягкого решения наших проблем, мы сохраним возможность собственного участия в формировании плана действий общества на обозримую перспективу, возможность собственного участия в контроле за его развитием.

В случае выбора второго варианта – жёсткого решения наших проблем, мы, не желая самосовершенствоваться и самостоятельно думать головой, рискуем вынужденно доверяться группе лиц, взявшей всю власть под свой полный контроль. И горе нам, если эти люди не поставят перед собой долгосрочную цель обеспечения населения страны истинными знаниями по всем направлениям сфер жизнедеятельности общества, включая и управление им. Доверить свою жизнь неизвестному дяде, значит шагнуть в неизвестность. Можем ли, имеем ли мы моральное право так рисковать? Не имеем, тем более, рисковать будущим своих детей и внуков. Не имеем! Но именно это и делаем из выборов в выборы!

Почему? Потому, что политическое иждивенчество, характеризующееся нежеланием людьми самостоятельно решать свои проблемы, перекладывая их на плечи другого, якобы, более умного человека, чревато именно таким исходом – тоталитаризмом или властью подлецов, не считающихся с интересами народа.

Если интересы у народа есть, он их должен предьявлять, отстаивать, работать в направлении их удовлетворения, формировать органы управления для работы в нужном русле. Для этого народ должен выделять из своих рядов лидеров и поддерживать их. Народные лидеры потому и являются лидерами, что умеют сформулировать ясно и понятно для всего общества систему целей, к которым должно идти общество, алгоритм достижения этих целей (выработать концепцию жизнеустройства), объявить идеологию этой концепции и её нравственные начала. Лидеры, достойные права управлять обществом, обязаны быть способными найти единую систему координат для принятия совместных управленческих решений (а это есть не что иное, как концепция, одобренная народом). Для этого в качестве лидеров общество должно выделить из своих рядов самых лучших людей. Ошибиться здесь нельзя, иначе к власти приходят демагоги и мерзавцы, говоруны без чести и без Совесть. Но для этого люди должны расстаться с политическим иждивенчеством. Они обязаны быть уверены, что выбранные ими люди, действительно являются лидерами, и они - лучшие из лучших.

По сути, я вернулся к тому, с чего начал наш разговор о выборах. Люди не довольны. Многие винят власть в фальсификации выборов, ещё большее число людей вовсе не понимает, почему так происходит? А если разобраться, то, по большому счёту, мы должны винить во всём не столько несостоятельную в управлении власть (хотя мы не снимаем ответственности с её представителей), сколько винить себя, родимых, упорно не желающих включать здравый смысл в своей голове.

Если так будет продолжаться и дальше, то вскоре управленцев будут не избирать, а назначать без нашего участия. Даже видимости демократии не будет. Возможно, эта система будет работать лучше сегодняшней и отбор будет осуществляться более качественно, чем сейчас. Возможно! А если выбор будет осуществляться не по признакам – «Лучший» или «Худший»? , а постепенно скатится на принцип типа «Свой» - «Чужой», и вы это не сумеете проконтролировать? Вас это устроит, друзья? Именно по этому пути, как ни странно, мы неспешно движемся уже многие годы и узел на шее призрака демократии затягивается всё туже. Надо ли продолжать?...

Автор не претендует на безапелляционность и полную законченность своих суждений, предлагая заинтересованным людям самостоятельно подключиться к разработке более совершенной системы выбора или назначения управленцев. Очень не хотелось бы, чтобы мои мысли были восприняты как призыв к бунту и свержению власти, хотя, видимо, найдутся и такие.

Считаю ситуацию в обществе близкой к критической, поэтому и вынужден допустить введение в стране чрезвычайных мер. Считаю необходимым напомнить, что опасность обычно таится не в самом факте объявления чрезвычайного положения, а в направленности устремлений людей, его объявивших. Всё зависит от нравственности управленцев и характера концепции, которую они берут в основу управления, ими реализуемого.

Однако, хочется верить, что здравый смысл возобладает в умах управленцев и мы выберем мягкое решение. Но при этом нам всем придётся добровольно, а кому-то и в добровольно-принудительном порядке становиться другими, из обывателей постепенно превращаясь в настоящих и сознательных граждан своей любимой страны.

Теперь о системе выбора управленцев взамен существующей, бездарной, основанной на безответственности власти перед народом.

Здесь необходимо понимать, что изменение системы выборов людей в представительные органы управления (в том числе, региональные и муниципальные⁶²) для качественного повышения профессионального уровня государственного управления недостаточно, чтобы коренным образом изменить характер управления страной. Ведь система управления включает в себя и отряд управленцев, не избираемых всенародно, но существенным образом влияющих на качество государственного управления. По сути, эти управленцы, закрепившись в начальственных креслах, сеют свой произвол в управлении, по своему понимая и трактуя незавершённое (по причине концептуальной неопределённости власти) законодательство.

Следовательно необходимо предъявлять достаточно высокие требования к людям-кандидатам на управленческие посты и при выборе депутатского корпуса абсолютно всех уровней власти, и при назначении каждого руководителя, замещающего должность на государственной и муниципальной службе.

Общие принципы отбора управленцев мы рассматривали в главе «Формирование принципов отбора лучших членов общества для последующего обучения управленческим знаниям». Эти принципы должны быть универсальными для системы отбора всех управленцев. На этих страницах не вижу необходимости расписывать все тонкости процесса отбора. Как я уже говорил, они будут проявляться и совершенствоваться по мере внедрения этих принципов отбора управленцев в практику жизни. Главное то, что ряд управленцев, претендующих на выборные должности для управления государством, пройдут процедуру прямых непосредственных выборов, а другие (моё предложение) будут назначены на свои посты независимыми группами кад-

⁶² Вся вертикаль власти должна быть неразрывной, ведь все представители власти (всех уровней) обязаны быть нацелены на достижение одних и тех же целей, определённых концепцией управления. Только такая организация управления обществом может дать (и даст) максимальный эффект в управлении наилучшим образом. При такой постановке вопроса необходимость присутствия на политической арене разного рода партий, растаскивающих людей по своим интересам, порою стравливающих их между собой, отпадёт, как нечто ненужное, требующее необоснованных затрат самого общества...

ровой государственной службы с учётом уже имеющегося профессионального управленческого опыта и предыдущих успехов в реальной управленческой деятельности. Никакого кумовства и заслуг родителей, никакой верноподданности и прощения прошлых безнравственного поведения и коррупционных проявлений, этого здесь и в помине не должно иметь места.

Предлагаю в общих чертах затронуть принципы работы «независимых» кадровых групп. Принципы работы подобных групп кадровиков могут быть разными. Речь не идёт о постоянном режиме работы. В разных регионах, местностях режимы работы могут отличаться, от разовых формирований состава групп и количества поручений без отрыва члена группы от постоянной работы, до временных командировок по необходимости. В каждом случае вопросы привлечения кадровиков для работы во временных группах должны решаться индивидуально. Основные условия:

- члены временных групп кадровиков не должны пересекаться с обсуждаемыми кандидатурами ни по родственной линии, ни по дружеским связям, ни прямо, ни косвенно, ни по работе, ни в вопросах имущественных отношений;

- личная беседа с кандидатом в присутствии всего состава группы кадровиков – обязательна!;

- общая рекомендация от имени всей группы выносится на основании большинства голосов при обсуждении внутри группы за подписью старшего группы;

- к общей рекомендации от имени всей группы прикладываются персональное мнение каждого члена группы за подписью составителя;

- количество членов группы кадровиков должно быть чётным;

- все члены группы должны быть извещены об ответственности за принимаемое каждым решение с указанием мер ответственности, которая может наступить в течение времени, пока их кандидат, находится на посту, куда его рекомендуют члены данной группы.

Окончательное решение, безусловно, остаётся за первым руководителем, утверждающим назначение кандидата на управленческий пост. Он так же, как и члены группы кадровиков несёт ответственность за принимаемое им решение, но не только рублём, но и собственной должностью, в случае соответствующего поворота событий. Сегодня же руководитель высшего звена, назначивший провинившегося руководителя, как правило не несёт ответственности перед народом. Продумать систему назначения руководителей и их ответствен-

ности их перед обществом следует основательно и глубоко. Я лишь вскользь коснулся этой темы. Думаю, что есть люди, которые справятся с этой задачей лучше, быстрее и более профессионально, чем я.

«Интересный поворот в системе назначения управленцев, а где демократия, где мнение народа?» – спросит дотошный читатель.

Отвечаю: народ там, где ему и положено быть – трудится, живёт, учится (в том числе и знаниям об управлении), отдыхает, растит детей, воспитывает их в духе коллективизма, дружелюбия, добра, искренности, честности, любви к Отечеству, участвует в строительстве новой жизни и следит, как управленцы справляются с порученным им народом делом. И, если какой-то управленец начинает стяжать, лицемерить, зазнаваться, нарушать права коллектива или конкретного работника, этот вопрос должен быть вынесен на обсуждение коллектива и рассмотрен на предмет соответствия действий руководителя, прежде всего, ценностным ориентирам общества. Если не соответствуют, коллектив должен иметь право ставить вопрос об отстранении руководителя от занимаемой должности. И вышестоящий руководитель, назначивший провинившегося на данный участок руководящей работы, не имеет права не прислушаться к решению коллектива. Именно в этом и заключается истинная демократия.

Люди, выбранные нами для управления страной – депутаты всех уровней власти, обязаны проводить в жизнь одобренную народом концепцию. Эта концепция требует идеологического и законодательного обеспечения, на которые концепция должна опереться.

Написание жизнеутверждающих законов – дело, достойное концептуально определённых людей. Закон есть следствие концепции, об этом мы уже говорили. Концепция жизнеустройста не может не содержать в себе нравственную составляющую, которая должна пронизывать, как раньше говорили, «красной нитью» любое явление в обществе, определять характер взаимоотношений людей, субъектов народно-хозяйственной деятельности, экономику, внутреннюю и внешнюю политику, социальную организацию общества. Основная масса законотворцев должна быть выделена из своих рядов трудовыми коллективами предприятий и учреждений страны, вставшими на путь справедливого, по сути, самоуправления, в отличие от того, как сегодня в эту сферу лезут представители бизнеса и партий, обеспечивающих своё продвижение вверх деньгами личными или партийными, взятыми из народного кармана и у спонсоров партий. Большинство из них так же, как и трудящиеся люди не имеют юридического образования, что не мешает им писать законы, диктовать народу, как ему сле-

дует жить. Эти нам не нужны, ибо у них свои интересы, далёкие от интересов народа, как бы они не расшаркивались перед нами в период предвыборного «токования».

Безусловно, чтобы это осуществить в практике жизни, необходимо, чтобы народ представлял собой не бездумную толпу, живущую по понятиям и рассуждающую по авторитетам, качающую свои права по любому поводу и без него, а сознательных граждан, увлечённых идеей построения нового действительно справедливого общества, знающих и одобряющих цели, выставленные перед обществом его руководителями, действующих строго в рамках ценностных ориентиров одобренной обществом Концепции его развития.

Нет у нас сегодня такого народа, ехидно заметят читатели из отряда чиновников. Правильно, нет (вы ему не даёте таким стать!) Таким ему ещё предстоит быть. Но для этого необходимо дать ему знания об управлении, представить ему на обсуждение и одобрение Праведную Генеральную Концепцию управления на справедливой основе, доверить сделать свой выбор, и он (народ) в корне изменится за достаточно короткий промежуток времени (по историческим меркам).

Шестой этап полной функции управления

Шестой этап полной функции управления предполагает *организацию контроля за выполнением выставленных задач и внесение корректировок в управленческие решения по необходимости.*

Для реализации шестого этапа ПФУ необходимо на практике жизни реализовать пять предыдущих этапов, распределить обязанности управленцев всех уровней, включая и самоуправление, по их осуществлению, назначить персонально ответственных за каждое направление действий, после чего организовать контроль за исполнением. Это дело недалёкого, но будущего.

Седьмой этап полной функции управления

Седьмой этап полной функции управления предполагает *расформирование управленческих и производственных структур или консервацию их, до последующего применения в случае необходимости.*

Данный этап в области отбора управленцев для общества не актуален, ибо управление в нём будет иметь место до тех пор, пока существует само общество. Этот этап будет временно необходим лишь в случаях завершения отдельных управляемых процессов, востребо-

ванность которых для общества на конкретный момент времени исчерпана. Управленцы, задействованные в этих процессах, временно могут быть зарезервированы на определённых обществом условиях и использованы в дальнейшем, учитывая, что управление различными процессами, по большому счёту, происходит на основе одних и тех же принципов, а система обучения и повышения квалификации управленцев должна работать бесперебойно...

Пожалуй, на этом обсуждение темы выборов, я считаю, можно завершить.

Послесловие

Уважаемый читатели, мои незримые собеседники, в этой книге я прибегаю к достаточно едким и ранимым фразам в отношении сегодняшних управленцев. Поверьте мне, я не ставил целью оскорбить и унижить, я хотел создать (и, надеюсь, создал) некий раздражитель, чтобы многие из них напряглись и, возможно переформатировавшись в какой-то степени, попытались взглянуть на себя сегодняшних со стороны, взглянуть на себя глазами прозревающего народа, перед коим они, в силу занимаемого каждым из них положения в обществе, обязаны нести ответственность за принимаемые ими управленческие решения. К сожалению, многие из них, выполняя свои каждодневные обязанности в офисах, производственных участках, общественных центрах, школах, академиях, студиях радио и телевидения, редакциях газет и журналов, в избирательных комиссиях и различных Фондах и Думах, даже не подозревают о том, что они участвуют в управлении обществом. Во всяком случае, многие из них, фактически участвуя в управлении, считают, что они просто ходят на работу, зарабатывая себе на хлеб насущный. При таком понимании своей роли в обществе со стороны огромного числа управленцев становится понятным, почему наше общество так долго топчется на месте, вместо того, чтобы активно развиваться. Ведь ОНИ ПРОСТО ХОДЯТ НА РАБОТУ, не задумываясь о значении этой работы для общества... **Надеюсь, что эта книга** будет прочитана ими и **послужит той горькой, но целительной пилюлей** (а лекарство, как правило, всегда бывает с горчинкой), **которая побудит многих из них задуматься о реальной сути происходящего**, об объективной необходимости здоровых перемен в деле управления на каждом конкретном участке борьбы за укрепление общества, за его процветание и **поможет измениться им** (и каждому из нас) **в меру осознания своего личного вклада в общее дело на пути к возрождению России.**

Но чтобы осознать это и выздороветь, из обывателя преобразоваться в действительно настоящего гражданина своей страны, ответственного за её будущее, всем нам необходимо окончательно расстаться с благонамеренным идиотизмом, концептуально определиться и понять, КУДА МЫ ДОЛЖНЫ ДВИГАТЬСЯ?

Выборы 2016 года уже «на носу», их никто не осмелится отменить за ненадобностью (в том виде, в каком мы их привыкли видеть). Результаты этих выборов вы, прочитав мою книгу, уже заранее можете предугадать. Как действовать после них? Это вы должны решить только сами. Надеюсь, вы уже информационно изменились, а, значит, способны на большее, чем прежде... Необходимо осваивать знания об управлении, объединиться на основе получаемых знаний и в путь – в одном направлении!

Спасибо за труд прочтения, друзья, время думать и действовать пришло.

С уважением, Анатолий Цибенко

Содержание

Введение.....	3
Общий взгляд на выборы.....	5
Как жить будем?.....	8
Что такое концепция?.....	10
Суть Генеральной Концепции развития общества.....	11
Об ущербности современного законодательства.....	13
Проблема выборов обозначилась. Как же быть?.....	14
Что же такое «полная функция управления»?.....	15
Обоснование попытки исправить ситуацию.....	17
Первый этап полной функции управления – <i>выявление фактора среды, который «давит на психику», чем и вызывает субъективную потребность в управлении</i>	18
Второй этап полной функции управления – <i>формирование навыка (стереотипа) распознавания фактора среды на будущее и распространение его в культуре общества</i>	18
Взгляд на действующее законодательство о выборах.....	20
Взгляд на тех, кто проводит процедуру выборов.....	23
Взгляд на участников предвыборных гонок и представителей кандидатов на вакантные места во власти.....	25
Взгляд на избирателей, призванных решать кто из кандидатов на вакантные места во власти займёт эти места?.....	28
Взгляд на людей, представляющих действующую власть в обществе.....	30
Третий этап полной функции управления – <i>целеполагание в отношении выявленного фактора</i>	32
Что же мы хотим от системы выборов?.....	34
Четвёртый этап полной функции управления – <i>формирование концепции управления</i>	35
Формирование принципов отбора лучших членов общества для обучения управленческим знаниям.....	43
Каким должен быть управленец?.....	45
Руководитель в области производства.....	56
В итоге.....	61
Вернёмся к отбору.....	62
Не утопия ли это?.....	66
И снова к вопросу об отборе кандидатов на обучение управленческим знаниям.....	69
В качестве примера.....	73
О системе обучения.....	78

Пятый этап полной функции управления – <i>организация структуры, которая будет воплощать в жизнь рассматриваемую нами концепцию управления</i>	83
О демократии.....	91
Есть ли выход.....	105
О системе выбора управленцев.....	115
Шестой этап полной функции управления – <i>организация контроля за выполнением выставленных задач и внесение корректировок в управленческие решения по необходимости</i>	119
Седьмой этап полной функции управления – <i>расформирование управленческих и производственных структур или консервация их, до последующего применения в случае необходимости</i>	119
Послесловие.....	120
Содержание.....	121