

Невозможная версия

О причинах гибели Ту-154 над Чёрным морем

16 января состоялись похороны тел погибших в авиакатастрофе Ту-154 в Сочи 25 декабря. На Федеральном военном мемориальном кладбище в подмосковных Мытищах прошли похороны 47 погибших музыканта, в Москве на Новодевичьем кладбище простились с Доктором Лизой, в Останкино прошла гражданская панихида по погибшим на борту журналистам, в Клинцах простились с солистом Д. Литвяковым, а в минувшую субботу во Владимирской области был похоронен дирижёр Валерий Халилов, который возглавлял ансамбль им. Александрова.

Утром того же дня самолёт Boeing 747-400 турецкой авиакомпании АСТ потерпел катастрофу в Киргизии при заходе на посадку. Катастрофа унесла жизни 38 человек.

Оба эти события вновь ненадолго вернули нас менее чем на месяц назад к катастрофе Ту-154 над Чёрным морем.

О возможных причинах катастрофы написано уже много, однако официального заключения пока нет. Несмотря на это утром 10 января интернет-ресурс [Lifenews](#) заявил о том, что «загадка крушения Ту-154 раскрыта»:

«Эксперты Минобороны пришли к выводу, что самолёт разбился над Чёрным морем из-за возможной ошибки второго пилота, перепутавшего рычаги управления, а также низкой высоты и перегруза. [...]



По мнению специалистов, самолёт с пассажирами сгубила совокупность нескольких факторов: борт отправился в последний рейс перегруженным, а **второй пилот** Александр Ровенский на взлёте, **возможно, перепутал рычаги управления шасси и закрылками**. Когда экипаж заметил ошибку, было уже поздно: тяжёлому Ту-154 попросту не хватило высоты для

спасительного манёвра, поэтому он ударился о воду хвостовой частью фюзеляжа и разрушился.»

Далее *Lifenews* цитирует опубликованные переговоры пилотов перед крушением (из которых далеко не очевидна вина второго пилота) и ссылается на некий "источник, знакомый с ходом расследования причин катастрофы" и который рассказал, что "пресловутый человеческий фактор признан приоритетной версией крушения Ту-154". Желающие могут самостоятельно изучить [опубликованный «Лайфом» материал](#).

Однако, через несколько часов после опубликования вышеназванной статьи, Минобороны [опровергло информацию](#) об установлении причин крушения Ту-154:

В Минобороны опровергли информацию Life о том, что причины авиакатастрофы Ту-154 над Чёрным морем установлены. **Версию портала о крушении лайнера в ведомстве назвали «абсолютным бредом».**

Министерство обороны России сочло недопустимым и аморальным пытаться, как *Lifenews*, голословно обвинять кого-то и выдумывать какие-то «выводы» до завершения расследования.

«Как заявил журналистам начальник службы безопасности полётов авиации Вооружённых сил России Сергей Байнетов, по результатам расшифровки первого (речевого) самописца в Минобороны сделали вывод, что **взрыва на борту не было**».

Вместе с тем ещё 6 января телеканал «Россия 24» в сюжете об обвинениях России в хакерских атаках на США привёл следующую информацию: «Помимо новых санкций и выдворения из страны дипломатов **существуют** ещё некие "**секретные действия**", которые не будут преданы огласке. Об этом в эфире американского телеканала **заявил вице-президент страны Джо Байден**.» (<http://www.vesti.ru/doc.html?id=2840071>)

Здесь уместно вспомнить ранее цитированное высказывание Байдена: «"Мы направляем сигнал. У нас есть мощности, чтобы сделать это", — [приводит](#) NBC заявление Байдена в интервью телеканалу. По словам политика, «пропорциональный» ответ Вашингтона в отношении Москвы "**произойдёт в то время, которое мы выберем, и при тех обстоятельствах, когда эффект будет наибольшим**". При этом Байден отметил, что этот сигнал не будет публичным.»

Опираясь на общий ход вещей можно предположить, что "сигнал" о котором вещал Йозеф Байден напрямую связан с гибелью Ту – 154.

А что если гибель – это и есть тот самый "сигнал"?

В материале «[Мировое закулисье](#): вам будет больно...» мы уже высказывали мысль, почему гибель Ту-154 с артистами ансамбля имени А.Александрова не является случайной катастрофой. Ниже приведём ещё одну публикацию из интернета, которая на наш взгляд, подтверждает ранее высказанные предположения. В сети статья была опубликована 2 января 2017г.

ИАС КПЕ

Ту-154: Версия диверсии

Если читать всю информацию по крушению Ту-154 в Сочи, то точно можно свихнуться. Столько противоречивой информации в официальных источниках, меняющаяся как флюгер при переменном ветре, что диву даешься. Это, например, касается как общего времени полета (от 2.5 мин до 1.1 мин), так и мест находки обломков (от 1.5 до 4.5 км, причем в разных местах), так и места падения самолета (но вправо, то влево от ВПП).

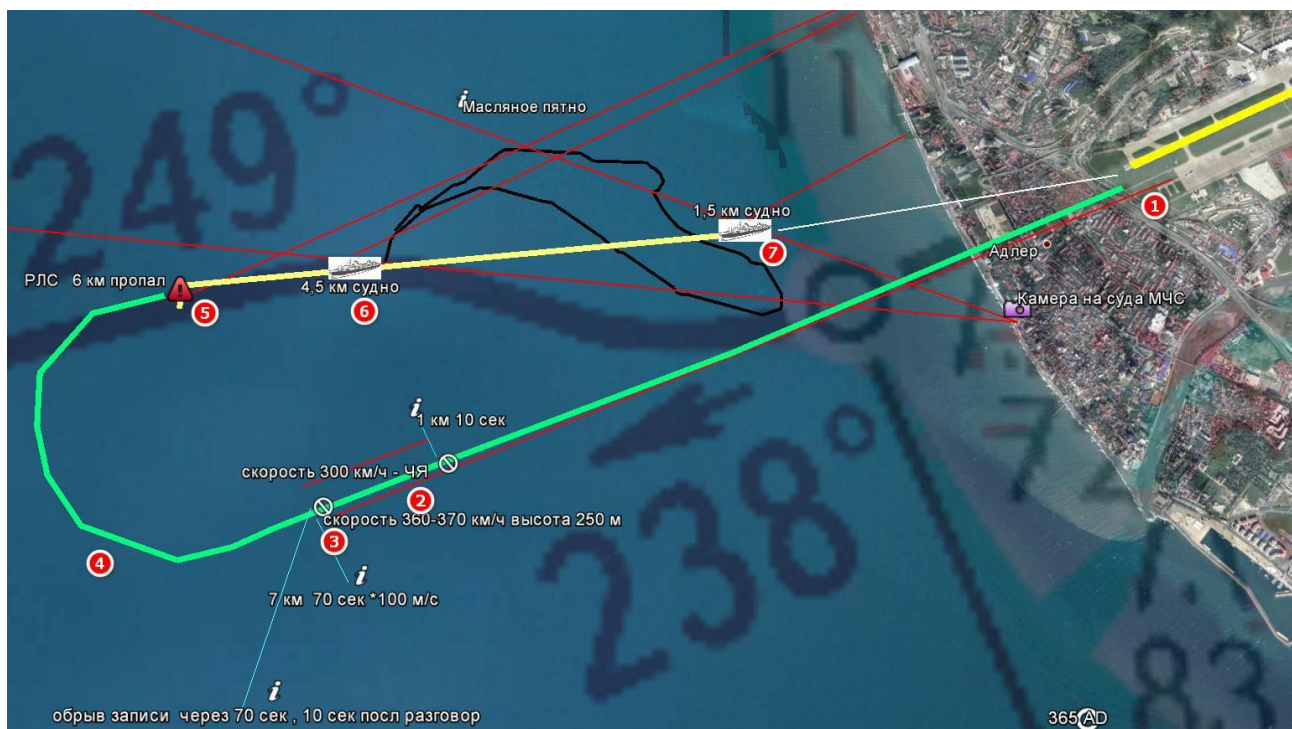
Не говорю уже о многочисленных форумах, где сломано уже столько копий.

К настоящему времени нет более-менее непротиворечивой версии (собственно, ее и не может быть при таком потоке информации). Нет ее и у официальной комиссии (как было сообщено, осталось 7 версий из 15).

Самое главное, что обломки расположены на расстоянии 3 км друг от друга, значит версия с перепутанными закрылками и шасси отпадает (тем более, что все шасси, как на подбор, были найдены сложенными).

Но что же тогда может произойти с лайнером, чтобы так сыпались его части? Может ли привести к этому какая-то поломка? На [форуме](#) форумчанин Кемет кажется

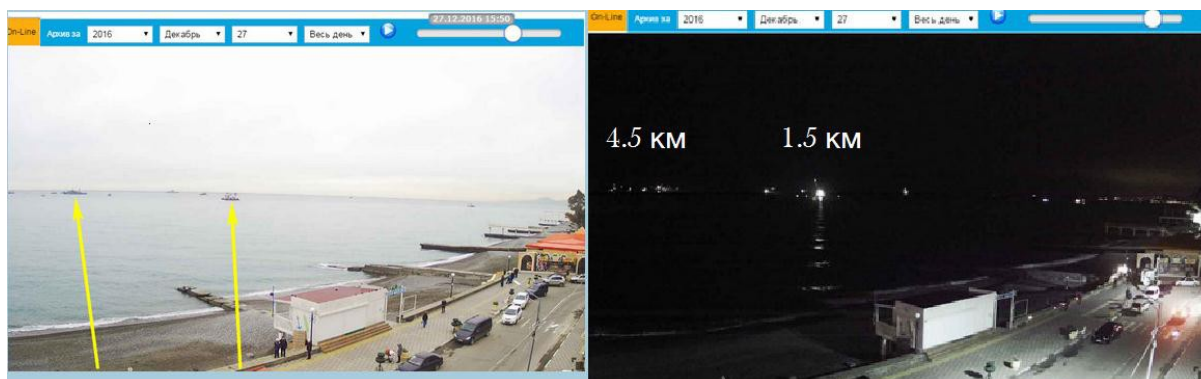
единственный (поправьте, если не прав) предложил версию событий для такого расположения обломков:



Положения на рисунке:

- 1 - взлет, уборка шасси;
- 2 - уборка закрылков 28-15;
- 3 - уборка закрылков 15-0 клинит левый внутренний , стабилизаторы не переведены;
- 4 - из-за этого тянет в правую сторону со снижением;
- 5 - из-за падения высоты выходит из зоны видимости радара;
- 6 - в этом месте отрывается внутренний стабилизатор, который отрывает гондолу с шасси - оно выпадает и далее закрылок попав в двигатель ломает турбину и отрывает весь двигатель - все лежит на 4,5 км;
- 7 - из-за упавшей тяги и снижения высоты самолет разбивается об воду - очевидцы говорили, что был не естественный звук двигателей и самолет шел с большим углом атаки - пилоты пытались дотянуть его до ВВП 6/24 и сесть на нее.

Вот для наглядности положения поисковых кораблей:



Он исходил из того, что произошла поломка левого внутреннего закрылка.



Однако, может ли отвалившийся закрылок разрушить гондолу?



Вот что пишет Кемет: "После этого ОН ПРОСТО ВЫРЫВАЕТСЯ - он крепится к гондole с шасси и поэтому шасси в сложенном состоянии ВЫРВАНО за 4,5 км, далее этот закрылок прямоком на скорости влетает в турбину двигателя - оттуда вырваны 10 лопаток, а вот затем ОТРЫВАЕТСЯ сам двигатель, так как он тоже в 4,5 км."

Действительно, лопатки разрушены, но гондола-то как?



Но из этого [видео](#), которое дал сам автор этой версии видно, что закрылок не крепится к гондоле, а свободно движется недалеко от нее.

Значит, не могла гондола разрушиться таким образом. А что же тогда произошло? Почему шасси и двигатель найдены на расстоянии 3 км от фюзеляжа? Брррр.

А вот что могло быть. Но сначала немного информации из [обсуждения](#). Смотрите, *"рассинхронизация закрылков может привести к катастрофе, кстати если произошло разрушение привода внутреннего закрылка, то индикация в кабине вообще не покажет разницу, только при наличии крена можно определить проблемы, тут все зависит от реакции экипажа..."*

А что будет если привод поставили в клин, то есть сделали так, чтобы он не двигался?

То в этом случае экипаж ничего и не заметит, поскольку только по крену будет видно, что что-то идет не так, и летчики не могут сразу найти причины этого.



Тогда этот закрылок так и останется на 28 градусах (как на взлете). Все 3 остальные займут свои положения в нуле. Возникает крен вправо, потому что подъемная сила левого крыла остается большей из-за этого закрылка.

Самолет с этого момента так и летит - вправо (см. первый рисунок).

Далее возникает еще одно событие - взрыв закрылка. Возможно, на таймере (после начала уборки закрылков) он и включился.

На эту возможность недавно тоже уже обратили внимание на [другом форуме](#) (но с негативными отзывами, обратите внимание):

Gladkov

Национал-предатель

Moderators

15815 сообщений

Location: Колонна №5

Место в рейтинге: 5

Reputation: 5104

Отправлено Вчера, 22:48

dimxx сказал(а) 01 Янв 2017 - 20:46:

А рассматривается небольшое взрывное устройство на закрылках?

Изыди.

ekha

Новичок

VIP vip

6269 сообщений

Location: Челябинск [USCC]

Место в рейтинге: 3

Reputation: 6156

Отправлено Сегодня, 00:40

dimxx сказал(а) 01 Янв 2017 - 20:46:

А рассматривается небольшое взрывное устройство на закрылках?

Пока что небольшие взрывные устройства находятся в пердаках всяких дегенератов, которых здесь успешно гнобят.

Взрыв в этом месте приводит к тому, что разрушаются гондола (или к гондоле тоже прикреплена взрывчатка), повреждается двигатель (за счет влета в воздухозаборник частей закрылка, или тоже взрывчатка), но остается цельным фюзеляж.

Зачем все это делалось? А для того, чтобы самолет с большой вероятностью не долетел, и в тоже время чтобы не догадались о диверсии. Двигатель и шасси срываются, с небольшим количеством обломков. Самолет сохраняет летучесть, но исчезает с радаров и на малой высоте пролетает с 2-мя двигателями еще 3 км. При падении разбивается на мелкие части, но одна большая часть фюзеляжа сохраняется.

Остается непонятным, почему не разрушилось все левое крыло? Однако, взрыв мог быть и направленным. Или крыло повредилось, но незначительно.

Взрывчатку мог подложить кто угодно. Борт долго стоял неохранный, было темно, техник то появлялся, то исчезал, и кроме него никто за бортом не следил, все были внутри (поправьте, если не прав). Аэродром-то не военный!

А то, что промежуточная посадка была в Сочи, все знали еще до отлета из Чкаловского (были звонки по мобильному, так что теоретически ТЕ, КОМУ НАДО, знали) и могли подготовиться к диверсии. А о перемещениях Доктора Лизы вообще было известно из соц.сетей.

Вот такая версия.

р.с. Кстати, левое шасси специально убрали, чтобы если вдруг самолет дотянет до полосы, все равно разбился бы... Но не дотянул...

р.р.с. Важные дополнения и замечания из обсуждения, как могло быть все задумано:



shmelev » Мирный Сегодня 11:54

Всё очень логично.

Пару магнитных мин только в открытой гондole шасси и можно было прилепить - на дюраль крыльев их не примагнитить. Пару мин - для гарантии. На борту наверняка были глушилки РЭБ. Радиосигнал на взрыватель не прошёл бы.

Поэтому мины скорее всего срабатывали на давление от складывания конструкций при уборке шасси.

А закрылки диверсанты скорее всего не клинили. Просто после первого взрыва гондолу раздуло, и она заклинила закрылок. Второй взрыв сорвал гондолу с крыла. А двигатель

сорвало уже летящей гондолой шасси - при крутом крене вправо это очень логично.

Кто-то из земли обетованной это веселье заказал.

Кто-то из высоких кабинетов, кто знал о рейсе, всё чётко спланировал.

Кто-то грамотно перенаправил самолёт на гражданский аэродром.

Кто-то подготовил специальные взрывные устройства нужной мощности.

Кто-то умело заложил мины. Причём закладка сделана быстро, без лестницы и в тени от шасси.

Это не теракт. Это профессиональная диверсионная операция.

Кстати небольшая вспышка на борту заснята на камере какого-то дома отдыха.

Шерше ля жид.

Ответить

+5



8Mebius » shmelev Сегодня 12:02

“взрывом раздуло гондлу...”

Это как ? Что у нас в 21 веке при наличии всяких CL-20 да и хотя бы тротила нет ВВ способных разнести кусок дюрала ? Да ладно, вы что....

Ответить

0



shmelev » 8Mebius Сегодня 12:30

Первое: А разнести задача не ставилась. Задача была другая - слегка(!) вывести из строя механизм шасси с последующей пылающей огнём аварией ПРИ ПОСАДКЕ В СИРИИ! Рядом с Израилем, где как-раз зажигали хануку. И где уже приготовили камеры для трансляции жертвоприношения на весь мир. Раз гондолу сорвало, значит с зарядом хлопцы явно переборщили. Шоу, увы для жидов, не состоялось.

Второе: Гондола не просто кусок дюрала. Она ещё имеет силовой каркас, на котором дюраль крепится. Прежде, чем от внутреннего давления вырвало заклёпки крепления, дюралевые листы потащили за собой и деформировали элементы каркаса гондолы. Этот деформированный каркас и заклинил закрылки, до которых от гондолы миллиметров 50-70.



Руслан Валеев » Яр Велесов Сегодня 13:30

Двигатель сразу отлетел? Он вообще-то у ТУ-154 не на крыле. И если гондола в труху, то от крыла бы ничего не осталось, тянуть до аэропорта уже не начем было. И во-вторых, что же пилоты никак словесно не отреагировали? Вот представьте, рядом с вами мощнейший взрыв, а вы в ответ - "сука, закрылки"?

Ответить

0



Яр Велесов » Руслан Валеев Сегодня 13:56

Был направленный взрыв, у конца гондолы (от крыла).
КСТАТИ ПОЭТОМУ ОДНОЙ ПАРЫ КОЛЕС НЕТ!!!!!!!
точнее, скорее, не в труху, а с образованием дыры.
ВЗРЫВ БЫЛ СЛАБЫМ, ХОТЕЛИ РАЗДУТЬ ГОНДОЛУ
ЧТОБЫ ЗАКЛИНИЛО ЗАКРЫЛКИ.
Понятно, что речь идет о ЛЕВОМ двигателе. Его сорвало, скорее, частями гондолы.
Или предмет попал внутрь двигателя и его разорвало...



Ключ Отвёрткин » Яр Велесов Сегодня 12:15

Для уточнения - для того, чтобы дойти до турбины, постороннему предмету необходимо пройти несколько ступеней компрессора, камеру сгорания и только тогда попадёт в турбину. Даже кирпич, запущенный в воздухозаборник работающего движка практически гарантированно застрянет в развороченной камере сгорания, вынеся при этом практически все лопатки компрессора. На моих глазах, у нас в полку, на ночных полётах, на разбеге, Су-24 поймал довольно большую сову в левый движок. На компрессоре вынесло около 30% лопаток, но до компресмора дошло всего несколько обгоревших перьев.

Ответить

+1



YaroslavMudryj » Ключ Отвёрткин Сегодня 13:10

А что, если влетит через воздухозаборник, то это ничем не грозит?

Ответить

0



Ключ Отвёрткин » YaroslavMudryj Сегодня 14:28

Конечно грозит. И самыми печальными последствиями. Речь в данном случае идёт о точности формулировок. Если влетело через воздухозаборник, то значит лопатки вылетели из компрессора, а не как написано выше - из турбины. Всё ведь надо называть своими именами, а не как придумается.

Ответить

+1



Яр Велесов » Ключ Отвёрткин Сегодня 16:00

Да, НАВЕРНЯКА это компрессор левого двигателя! Это и надо иметь в виду, когда в статье идет речь о лопатках...



Vaspasian Сегодня 13:46

По крайней мере в логике не откажешь.
Считаю, что как одна из версий. должна быть отработана!

Ответить

0



лаврентий Сегодня 16:08

Меня во всем процессе интересует ПОЧЕМУ ЗА ЭТО ХОТЬ КОРОТКОЕ, НО ВРЕМЯ ОТ ЭКИПАЖА -НИ ЗВУКА. Так не бывает. Скорее всего к моменту удара о воду они были мертвы....

Ответить

0



Яр Велесов » лаврентий Сегодня 16:23

Да, вот с той информацией, которой Мы (простые смертные) обладаем, типа "распечаток" Лайфа, все не ясно. Но ответ прост - ЛАЙФ ЭТО ЛИПА, или не полная запись. Возможно, экипаж ВЫХОДИЛ НА СВЯЗЬ. Но нам об этом не сообщили, чтобы не портить нервную систему, ну и в геополитических целях.

Я думаю, Вы поняли, - ждут инаугурации... Так и сказали на комиссии - доложим через МЕСЯЦ. Нам сообщили, что после особой ситуации до падения прошло 10 секунд. А на самом деле борт пролетел еще 3 км. Делайте выводы...



Олег Я. Сегодня 17:44

С первых минут , когда узнал о крушении Тушки , как то о теракте или диверсии не думал. Исходил из того что :1) Самолёт МО РФ , значит подойти к нему террористу и заложить взрывчатку врядли получится. 2) Ракетой или ПЗРК то же врядли, ПВО в Крыму в боевой готовности номер 1. Значит, думал я , что что то с самолётом стало не в порядке либо ошибка экипажа . Но , как только , официальные мужи стали как один бубнить что это всё что угодно но не теракт , тут наоборот у меня зародилось подозрение на теракт или диверсию. Потому что нельзя отклонять любую версию, не доказав сначала о её несостоятельности. А тут ещё к расследованию не приступили , а нам уже парят ... уж лучше бы молчали.

Ответить

+2



Olga » Олег Я. Сегодня 17:52

А то, что самолет МО РФ был в обычном гражданском аэропорту на общих основаниях, ничего? Сразу отменяет пункт 1.

Ответить

0

www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/12/26/671267-fsb-rabochie-versii

«Признаков и фактов, указывающих на возможность совершения террористического акта или диверсии на борту воздушного судна, в настоящее время не получено», - цитирует «Интерфакс» сообщение Центра общественных связей ФСБ. Установлено, что на борту было 150 кг грузов, в том числе продукты и медикаменты, но среди них не было грузов военного и двойного назначения или пиротехники. Также из сообщения следует, что посадка лайнера в Сочи была незапланированной, предполагалось, что он дозаправится в Моздоке, но там в ночь на воскресенье были неблагоприятные метеоусловия и борт перенаправили в Адлер. По приземлении самолет был взят под охрану военными и пограничниками, во время дозаправки на борт поднимались один сотрудник Пограничной службы ФСБ России и один сотрудник Сочинской таможни, а из самолета выходили командир экипажа и бортинженер, чтобы проконтролировать дозаправку.

> Версию теракта в отношении Ту-154 военные считают маловероятной
Ранее версию теракта называли маловероятной и военные, и Минтранс.



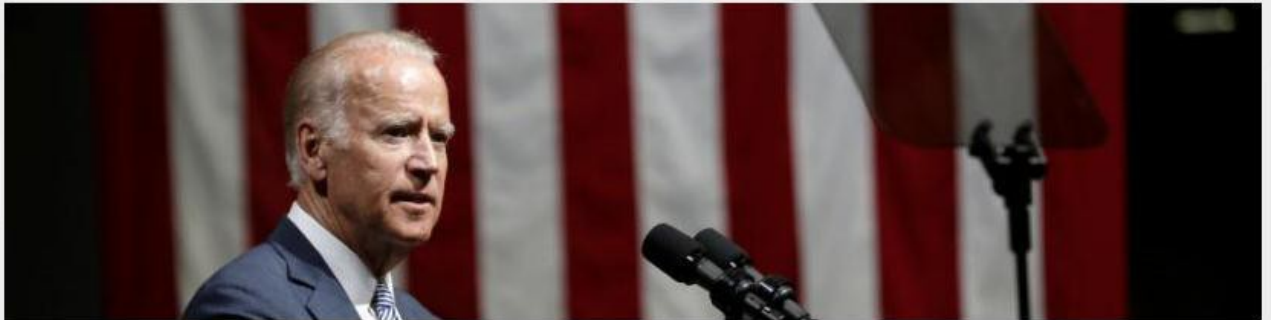
Елена Алексеева Сегодня 17:51

Я, конечно, ничего не понимаю в авиации, но я безоговорочно уверена в том, что не может быть такого ужасного совпадения, такой дьявольской лотереи...
Тысячи самолетов в этот же самый день и час благополучно взлетают — и благополучно приземляются...
И только русский борт с военным ансамблем страны-Победителя в Сирийской войне вдруг падает...
Самолет, который в сущности, летит поздравлять Победителей с Новым Годом и с новым порядком в мире разбивается.
Вдумайтесь: Именно русский борт, — один из тысяч...
Вы верите в такое маловозможное совпадение?..
Вот и я не верю...

«Путин узнает, когда это произойдёт»: Байден

15 октября 2016, 15:30

Вашингтон подготовит ответные шаги на действия российских хакеров, которые якобы атаковали компьютеры американских политиков. Об этом заявил вице-президент США Джо Байден.



«Мы посылаем сообщение (Москве. — *РТ*)», — сказал Байден в интервью телеканалу NBC. В нём он обвинил Россию в проведении хакерских атак на компьютеры американских политиков, сообщает [The Hill](#).

Вице-президент США не стал раскрывать подробностей готовящейся операции, однако заявил, что российский лидер Владимир Путин «узнает, когда это произойдёт».

«Мы выберем подходящее время и обстоятельства, при которых это будет иметь наибольший эффект», — добавил Байден. Отвечая на вопрос, поймёт ли общественность, что именно стало ответом Вашингтона на предполагаемые действия Москвы, политик сказал: «Надеюсь, что нет».



Яр Велесов Вчера 12:14 Ту-154: Версия диверсии

если еще искать концы в том, ПОЧЕМУ лайнер завернули в Сочи, погода в Моздоке была более-менее приемлема, ведь оф.лица и говорят, что в Сочи - СЛОЖНЫЕ МЕТЕО УСЛОВИЯ из-за моря!

3



DJURAN Вчера 18:48

верно-верно - не один самолёт разбился из-за этого!!

Ответить

1



Артур 1969 Сегодня 13:12

Наконец то это прозвучало. Именно в Сочи. Не в Краснодар, не в Ставрополь, не в Минводы..., а именно в Сочи. Сочи для нас город праздник, олимпийская столица, город в котором президент проводит международные встречи, для всего мира город российского триумфа. А кто летел в самолёте? Люди которых знает весь мир, которые прославляли Россию. Лучшего состава и лучшего места не придумать.

Как они это сделали, уже не важно. Важно то, что теперь прилетая в Сочи на отдых, каждый будет вспоминать об этой трагедии, ещё много лет. Сочи будет ассоциироваться именно с этим случаем.



es Сегодня 08:04

Скорее всего не доложат. Положат с грифом СС лет на 50. Как все было узнают внуки.

Источник: <https://cont.ws/@yarvelesov/478164>