

Обыски в Вашингтоне - идея из нафталина

2 сентября РИА Новости сообщило о том, что в [российском торгпредстве в Вашингтоне](#) начались обыски. По сообщению представителя посольства России, при обысках присутствуют дипломаты: *"После настоятельного требования российской стороны сотрудники посольства были допущены к досмотру"*. В самом торгпредстве заявили, что считают **обыски рейдерским захватом**, нарушающим международные конвенции: *"Мы являемся свидетелями такого яркого примера вандализма в отношении международных норм, рейдерского захвата российской собственности. Таких непрошенных гостей мы, конечно, не ждали"*. (Источник: <https://ria.ru/world/20170902/1501639246.html>)

Накануне проведения обысков МИД РФ [вручил ноту протеста](#) советнику-посланнику посольства США в Москве из-за планов властей Соединенных Штатов провести обыск в российском торгпредстве в Вашингтоне.

Уже на следующий день 3 сентября Министерство иностранных дел России в [специальном заявлении](#) призвало американские власти одуматься и немедленно вернуть захваченные дипломатические объекты зданий генерального консульства России в Сан-Франциско и торгового представительства в Вашингтоне: *«Этот возмутительный шаг идёт в русле фактической экспроприации в декабре прошлого года принадлежащих России загородных дипломатических жилых комплексов около Вашингтона и Нью-Йорка. В захваченных зданиях теперь хозяйничают спецслужбы США при поддержке вооруженной полиции»*. Президент России В.В.Путин [на пресс-конференции](#) по итогам саммита БРИКС также [прокомментировал](#) данную ситуацию.

Обратим внимание на то, что российское торговое представительство в Вашингтоне было открыто в 1973 году во время [разрядки междунаро́дной напряжённости](#) (т.н. «разрядки») в противостоянии стран социалистического и капиталистического лагерей, после подписания 18 октября [Соглашения между правительством СССР и правительством США о торговле](#). Таким образом, **нынешние действия американских властей направлены на возобновление напряжённости между Россией-правопреемницей СССР и США**.

Возникает вопрос, с какой целью власти США нарушают международное право, ранее достигнутые соглашения и договорённости? Какую цель преследуют?

Для того чтобы понять их логику, обратимся к истории. Для этого воспользуемся статьёй с сайта Н.В.Старикова. Статью даём с сокращениями и [некоторыми] дополнениями. Комментарии приводим в конце.

Кстати после начала проведения властями США обысков в СМИ были опубликованы сообщения, которые при взгляде с позиции общего хода вещей, наводят на определённые размышления.

1. *Личные данные американских военнослужащих и сотрудников разведки оказались в публичном доступе в интернете: Стали доступны для скачивания оказались адреса, номера телефонов и аккаунты электронной почты американских разведчиков. Помимо информации о военных и сотрудниках разведслужб, в сеть попали данные одного американского полицейского и одного сотрудника ООН, работавшего на Ближнем Востоке. На то, что персональные данные попали в*

публичный доступ, указал сотрудник фирмы Uragard Крис Викери: «Надеюсь, мы единственные, кто их обнаружил» ([Источник](#)).

2. США закупят рекордную партию российских ракетных двигателей. По данным WSJ, США приняли решение продолжить использование российских двигателей до 2024 или 2025 года. Источник издания полагает, что этот срок может быть продлен до 2028-го. Так, компания United Launch Alliance (ULA) ожидает более 30 РД-180 для запуска ракет-носителей Atlas V, часть силовых установок уже доставлена ([Источник](#)).

ИАС КПЕ

Что стоит за обысками в дипмиссиях России

Понимание происходящих тогда процессов будет более ясным, если мы будем рассказывать о событиях начала XX века, используя сегодняшние термины и смыслы.

В первой трети XX века, самой сильной и влиятельной в мире державой была **Великобритания**. США тогда играли второстепенные роли и вышли на первый экономический и политический план сразу после Второй мировой войны.

Великобритания признала СССР 1 февраля 1924 года. Обратите внимание на дату – почти через неделю после смерти Ленина. Пока был жив – не признавала, сразу как скончался. Лондон сделал ход, стараясь «замотивировать» советское руководство к проведению «правильной мировой политики». Следом за Англией СССР стали признавать и [другие страны](#).

Советское правительство проигнорировало посыл господ из Лондона и продолжило вести самостоятельную внешнюю политику. Продолжилось сотрудничество со странами, которые не были враждебно настроены к СССР и симпатизировали ему. Например, в Китае в начале 20-х годов Москва поддерживала тех, кто выступал за создание сильного и единого Китая, против колониального гнёта, который, в первую очередь, осуществляли там англичане. **Москва не поддерживала центральную «китайскую демократию», а оказала помощь Чан Кайши и его партии Гоминьдан.** Это через несколько лет он перейдёт на сторону Запада и доведёт отношения с СССР до военных конфликтов. Но в тот момент Чан Кайши выступал против тех, кто выступал против СССР.

Такая **самостоятельная политика СССР никак не устраивала «элиты» Великобритании.** Точно также, как сегодня самостоятельная политика России не устраивает американские «элиты». Англичане начали терять позиции в Китае в ходе развернувшейся в этой стране революции 1925-1927 гг. и начали по дипломатическим каналам давить на Кремль, требуя от СССР прекратить военную и политическую поддержку гоминьдановско-коммунистического правительства. В частности **23 февраля 1927 года Великобритания опубликовала** так называемую «[ноту Чемберлена](#)», отказ СССР выполнить условия которой привёл к постепенному, но резкому ухудшению отношений между Британией и СССР.

Запад давил на СССР, стремясь подчинить его своему влиянию. Всё это происходило на фоне обострения внутрипартийной борьбы в Советском Союзе, где троцкисты именно в это же время достигли наивысшей точки своей активности.

Всё, как сегодня. Запад давит на Россию, стремясь подчинить её своему влиянию. Только **вместо борьбы сталинцев с троцкистами** и всевозможными «уклонистами» у нас президентские выборы и **борьба между собой разных частей «Единой России» и стоящих за ними кремлёвских «башен».**

А далее были осуществлены обыски в советских дипмиссиях. Это элемент давления куда более серьёзного масштаба, нежели даже нота Чемберлена. **Лондон демонстрировал готовность нарушить дипломатические нормы и международное право.**

Разумеется, было у этих обысков, этого давления и информационное прикрытие. Сейчас многие месяцы говорили, что Россия нарушает международное право (Сирия, Донбасс) и ещё она пыталась влиять (или даже повлияла) на выборы в США и в других странах Запада. **В 1927 году СССР обвинили в том же самом:** в пропаганде, подрыве и шпионаже. Говоря сегодняшним языком, страшные красные «хакеры» пытались взломать нежную и якобы такую уязвимую систему западной демократии.

Первый акт грубого давления произошёл в Китае. 6 апреля 1927 года осуществили не обыск, а самый настоящий погром дипмиссии СССР в Пекине. Как это происходило, описал в [своих мемуарах Посол СССР в Великобритании](#) Иван Майский.

«6 апреля полпредство подверглось налёту — пожалуй, беспрецедентной по своей наглости провокации. Утром у главных ворот послышались шум, крики и во двор ворвался отряд вооруженных винтовками полицейских и солдат в количестве примерно ста человек и сразу же захватил все входы и выходы. Большая группа военных окружила территорию, занимаемую полпредством. ...Как только налётчики ворвались на территорию советского полпредства, часть солдат и полицейских бросились в помещение, занимаемое военным атташе, другие — в казармы, где размещались некоторые хозяйственные отделы. Главное здание полпредства оставалось незанятым. Ворвавшись в дома, где жили сотрудники полпредства и других советских учреждений, солдаты и полицейские стали арестовывать советских людей. Подталкивая прикладами, их загоняли в закрытые автомобили и куда-то увозили. Несмотря на решительные протесты работников полпредства, почти по всем помещениям были учинены обыски. Особенно бесчинствовали в здании, где размещались библиотека и клуб сотрудников полпредства. Эти помещения были совершенно разгромлены. Налётчики не ограничились погромом, грабежом и арестами. Дело дошло до того, что некоторые помещения, в том числе и то, где разместился аппарат военного атташе, были подожжены. Причём, как все видели, делалось это по единому, продуманному плану, под руководством специально выделенных людей. Не было никакого сомнения: налёт был тщательно подготовлен. И это преступление совершалось по отношению к тому государству, которое по-братски протянуло Китаю руку дружбы и помощи!

Поверенный в делах СССР в Пекине А. С. Черных пытался немедленно соединиться с министерством иностранных дел Китая, чтобы потребовать прекращения беззакония, но связи с внешним миром не было. Невозможно было послать и телеграмму в Москву. Впоследствии оказалось, что о налёте знали голландский, американский, английский и другие послы, но они пальцем о палец не ударили, чтобы удержать распоясавшихся налётчиков. Солдатня и полицейские не покидали территории полпредства в течение нескольких дней, продолжая чинить насилия и погром. Мы готовились в случае, если бандиты ворвутся в главное здание полпредства, дать им бой, но они не посмели этого сделать».

Руководители СССР [сделали вид, что] намёка не поняли и политику государства не изменили, не поддались на давление. Тогда были осуществлены обыски уже в самой **Великобритании.** И пусть рассказы о шпионаже, пропаганде и страшном Коминтерне, которыми объясняют свой беспредел англичане, вас не смущает. Шпионажем любые государства во все времена занимались и будут заниматься. [Шпионаж – это неотъемлемая часть толпо-«элитарной» системы управления на планете. Разведка, как мы помним – это

перчатки на руках «Мирового закулисья», её глаза и уши.] Поэтому дипмиссии всех стран построены, в том числе и для того, чтобы под их прикрытием работала разведка. Все остальные обвинения в адрес СССР не более чем «русские хакеры» в сегодняшнем дне. Якобы вездесущие и крайне опасные.

12 мая 1927 года англичане ворвались в торгпредство СССР и офис компании АРКОС. [АРКОС](#) — сокращённое наименование торгового общества «[All Russian Cooperative Society Limited](#)», учреждённого в Лондоне в июне 1920 советской кооперативной делегацией. По уставу — частное акционерное общество, созданное для ведения торговых операций между Советским Союзом и Великобританией. Акционерами его были главным образом советские государственные организации.

Как всё это происходило, описал посол СССР Майский:

«...Около 4 часов дня отряды полисменов в сопровождении детективов (всего около 200 человек) неожиданно окружили здание по Мооргет-стрит, 49, которое занимали АРКОС и торгпредство СССР, и, ворвавшись внутрь, закрыли все выходы наружу. Несколько сот служащих обоих учреждений, в том числе немало англичан, были арестованы, и часть из них подвергнута личному обыску. Среди арестованных, между прочим, оказались жена поверенного в делах, которая работала в торгпредстве врачом, и моя жена, заведующая лицензионным отделом торгпредства, обе — лица дипломатического ранга, неприкосновенные для британской полиции.

Агенты Скотланд-ярда выгнали всех служащих из рабочих комнат в коридоры и на лестницы и, когда комнаты опустели, сами приступили к обыску шкафов и столов и к отбору документов. Никакого контроля со стороны служащих за действиями полицейских агентов не было. Те могли делать, что хотели, забирать любые документы торгпредства или, наоборот, подсовывать в торгпредские шкафы собственные фальшивки. Полицейские потребовали у шифровальщиков торгпредства шифры и, когда те стали сопротивляться, избили двух из них. К вечеру почти все служащие были освобождены и разошлись по домам, но полиция ещё оставалась в здании на Мооргет-стрит, и обыск продолжался вплоть до следующего дня. Не получив ключи от сейфов торгпредства, агенты Скотланд-ярда привезли экспертов и стали распаивать замки сейфов. Были вскрыты и так называемые стальные комнаты АРКОСа и торгпредства в подвальном этаже, где обычно хранились особо ценные предметы. Однако теперь они были пусты. Только 16 мая, т.е. через четыре дня после начала налёта, полицейские отряды, наконец, покинули здание торгпредства, и его служащие могли вернуться к нормальной работе...

Мы в посольстве узнали о налёте на торгпредство через полчаса после его начала. Вестник несчастья явился в Чешем-хаус как раз в тот момент, когда здесь происходил дипломатический ленч. Узнав о событиях на Мооргет-стрит, все как ни в чём не бывало остались на своих местах, продолжая непринужденный разговор с гостями: мы не хотели обнаруживать перед иностранцами наше беспокойство. Потом мы устроили спешную консультацию между собой с помощью записок и немедленно приступили к действиям. Богомоллов вышел из-за стола и сразу же отправился в Форин оффис. Здесь он заявил протест против нарушения торгового соглашения 1921 г. директору Северного департамента Палэрэ, но последний оправдался полным «незнанием» о налёте на торгпредство. Из Форин оффис Богомоллов отправился на Мооргет-стрит и потребовал допуска в помещение торгпредства. Полицейские ему отказали. Тогда Богомоллов поехал к начальнику

лондонской полиции и в результате довольно горячего обмена мнениями с ним в конце концов получил возможность проникнуть в помещение торгпредства. Богомолов, ссылаясь на торговое соглашение, потребовал немедленного прекращения обыска торгпредства, но полицейский чиновник, производивший обыск, грубо ему в этом отказал. Тогда Богомолов поспешил вернуться в посольство и, по указанию Розенгольца, позвонил секретарю министра иностранных дел с просьбой о немедленном приёме его Чемберленом. Секретарь ответил, что раньше следующего утра министр не может принять советского представителя. Богомолов не успокоился и попросил секретаря в таком случае устроить Розенгольцу немедленное свидание с кем-либо из ответственных работников Форин оффис, тот обещал выяснить и позвонить о результатах в посольство. Однако, не дожидаясь звонка секретаря, Розенголец и Богомолов сели в машину и отправились в Форин оффис. Когда четверть часа спустя они оказались в министерстве иностранных дел, то не нашли там никого: не было не только ни одного ответственного сотрудника, но даже секретарь министра исчез. Все разошлись по домам. Было совершенно ясно, что Форин оффис играет в прятки, предоставляя свободу действия Джойнсону Хиксу.

Розенголец увидал Чемберлена только на следующее утро и вручил ему резкую ноту протеста, в которой особенно подчёркивалось, что британское правительство своим налётом грубо нарушило торговое соглашение 1921 г. Здесь я должен сделать одно разъяснение, без которого многое будет неясно в ходе событий, связанных с пресловутым «налётом на АРКОС», как весь этот эпизод получил наименование в истории англо-советских отношений.

В здании на Мооргет-стрит, 49, помещались два учреждения: торгпредство СССР и акционерное общество АРКОС, но внутри каждое из них занимало отдельные помещения, точно обозначенные. Торгпредство, согласно ст. 5 торгового соглашения 1921 г., пользовалось дипломатической неприкосновенностью, АРКОС же, капитал в котором был советский, но который юридически был оформлен как английская торговая компания, никаких дипломатических привилегий не имел. Отсюда вытекало, что строго юридически лондонская полиция имела право производить обыск в АРКОСе, но не имела права делать то же в торгпредстве. На этом различии базировалась формальная сторона наших протестов, которые дополнительно ещё подкреплялись ссылкой на ст. 1 того же торгового соглашения, запрещающую всякую дискриминацию в отношении советской торговли.

Было очевидно, что налёт на АРКОС и торгпредство являлся самой недопустимой формой такой дискриминации. Мы также указывали, что, поскольку обыск на Мооргет-стрит производился полицией не в присутствии советских служащих, изгнанных полицией из своих рабочих комнат, полиция могла подбросить в шкафы и сейфы наших торговых учреждений какие-либо «компрометирующие материалы».

В ходе обысков, якобы были найдены документы, которые позволили Лондону двинуться ещё дальше в давлении на СССР. 27 мая 1927 г. министр иностранных дел Великобритании Чемберлен вручил советскому поверенному в делах ноту о разрыве англо-советских дипломатических отношений. В своём ответе, врученном временному поверенному в делах Великобритании в СССР на следующий день, Советское правительство решительно отвергло все обвинения английской стороны как бездоказательные и ни на чём не основанные, и указало на факты неоднократных нарушений английским правительством соглашения 1921 г. В ноте отмечалось, что основной причиной разрыва

является поражение консервативного правительства в Китае и попытка прикрыть его антисоветской диверсией.

Дадим пояснение того, что такое разрыв дипломатических отношений с целью вразумить горячие головы, желающие дать отпор и ответ сегодняшним действиям США.

«Разрыв дипломатических отношений — дипломатический акт, имеющий юридические последствия - прекращение существовавших до этого момента дипломатических отношений. Р.д.о. может иметь место в случаях возникновения между государствами вооруженного конфликта, утраты одним из государств-контрагентов международной правосубъектности (например, при слиянии с другим государством), социальной революции, сопровождающейся кардинальным изменением системы государственности, а также в случае смены правительства неконституционным путём. Уставом ООН предусматривается возможность Р.д.о. в соответствии с решением Совета Безопасности в качестве меры воздействия (санкции) на государство, виновное в создании угрозы международному миру».

Бывает и так, что за разрывом отношений начинается война. 1927 год – это год, в который «элиты» Великобритании пытались спровоцировать конфликт в Европе. Что же произошло в Европе в это же время? **В 1926 году Пилсудский осуществил госпереворот в Польше**, и рядом с границами СССР появилась фашистская диктатура. **В 1927 году в Варшаве застрелили полпреда Войкова**. В 1927 году **Сталин разгромил троцкистов**, которые именно в этом году бросились в яростную атаку.

Всё это напоминает нынешнюю синхронность разных событий внутри России и за её пределами. Но всё это уже было. СССР-Россию давили, пытались унижить, заставить дрогнуть и подчинить. Когда не получалось точечно, давили «по всем фронтам». Поэтому в сегодняшней ситуации обысков в торгпредстве в Вашингтоне, при всей невероятности этой ситуации, на самом деле ничего нового нет.

«Они» от руководства России требуют сдать Сирию, сдать Донбасс. А потом и сдать саму Россию.

[Возникает вопрос: реализуем ли этот сценарий сегодня и в какой мере? Ответ дадим такой: Нет, этот сценарий не реализуем поскольку руководство России во главе с В.В.Путинным ни Сирию, ни Донбасс не сдаст. А народ хорошо помнит «лихие 90-е» и наелся западного образа жизни, который был устроен в России либералами-младореформаторами.]

В заключение хочется сказать следующее:

1. Разорвав с СССР дипломатические отношения 27 мая 1927 года Великобритания их вновь возобновила уже в 1929 году. Почему? Давление оказалось не эффективным.

2. Руководители СССР в том кризисе ни в китайское, ни в английское диппредставительство команду врываться не давали, обыски в них не устраивали и не закрывали эти учреждения. СССР тогда громил троцкистов, перекрывал источники финансирования «оппозиции», укреплял армию и флот и продолжал вести независимую внешнюю и внутреннюю политику. Вот таким и должен быть наш ответ. При полном понимании того, что на самом деле происходит.

[Источник](#)

Подводя итог отметим, что причиной отсутствия ответа на китайские и английские провокации в 1927 году являются **ответственность и понимание руководством СССР методов и способов осуществления глобальной политики.**

Аналогична ли нынешняя ситуация событиям 90-летней давности?

Да, во многом аналогична! Но есть и существенное отличие.

В СССР на государственном уровне была оглашена цель существования страны – построение общества социальной справедливости – социализма, а в последствии и коммунизма. А в нынешней России цель существования страны скрыта и никак не оглашается. Всем нам преподносится любовь к родине – патриотизм, как якобы высшая идея ради которой мы все живём! Но патриотизм не решает задачу установления социальной справедливости для всех без исключения. Патриотизм не способен разрешить социальную смуту и кризис управления в стране. Революционные события 100-летней давности и Гражданская война являются тому прямым подтверждением. То есть без оглашения всем понятной цели направления движения не будет устойчивости управления и когда-то обязательно случится его срыв.

Несмотря на это в России есть всё для установления Справедливости. Есть народ её жаждущий, есть фундаментальное учение об установлении справедливости – КОБ. Только реализация её положений на практике позволит установить мир, порядок и благоденствие в России, объединить разъединённое общество, сделать нашу страну передовым государством на планете.

ИАС КПЕ