

Советский Союз в 1964-1985 гг. (часть 4)

Продолжаем публикацию конспектов лекций по русской истории. Период с 1964 по 1985 годы занимает большой объём и поэтому мы публикуем материал, разбив его по темам. Ранее читайте части 1-3 "[Общая характеристика эпохи. Периодизация. Власть](#)".

ИАС КПЕ

IV. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ.

1. Кризис «либеральной модели» командной экономики (конец советского «экономического чуда» 1950-х годов.

Противоречие между высоким уровнем естественно-научного и научно-технического интеллектуального потенциала, с одной стороны и низким уровнем гуманитарного потенциала с другой.

Противоречие между высоким научно-техническим потенциалом, с одной стороны, и системой номенклатурного социализма, и её социальными и материальными возможностями, с другой, то есть социализм для номенклатуры.

В 1960-е годы выходили потрясающие научно-популярные журналы по естественным наукам.

2. Дискуссии начала 1960-х годов о путях развития советской экономики.

3. Экономическая «реформа» 1965 г. (почему «реформа» в кавычках? Речь шла всего лишь о некоторых мерах по децентрализации по образцу некоторых восточноевропейских стран 1950-х годов). То есть, у нас делали то, что в восточно-европейских странах сделали в 1950-е годы. Восточная Европа — это Польша Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, ГДР

а) сентябрьский пленум 1965 г. - административная рецентрализация (отмена совнархозов), скепсис высшего советского руководства (Брежнев, Подгорный) по отношению к реформе Косыгина — Либермана;

[Либерман](#) — экономист (на Западе говорят «либерманизация»)

б) Намеченные мероприятия:

- раньше в плане было 30 показателей, которые предприятие должно было обязательно выполнить, затем их сократили до 9 за счёт устранения (**здесь очень важный момент, засада, выражаясь современным языком**) таких качественных показателей, как уровень производительности труда, себестоимость продукции, численность занятых, средняя зарплата. Эти 4 показателя были очень важны в сталинско-хрущёвское время. Именно эти показатели вытаскивали советскую экономику с 1939 по 1955 год. По реформе Косыгина-Либермана они вообще убирались. **Вместо этого** — прибыль и рентабельность продукции по отношению к стоимости основных оборотных фондов;

- повышение роли коллективных форм материального стимулирования;

(**следующее мероприятие — бомба под социалистическую экономику**)

- принятие уровня прибыли и рентабельности в качестве первостепенных при оценке деятельности предприятий;

Противоречие между принципиальным отличием советской прибыли и рентабельности от капиталистической и восприятию их советскими экономистами-рыночниками и советским руководством, как рыночно-капиталистических — фактор, подрывающий и «реформу», и творческое развитие анализа социализма советской экономической наукой;

(Важно!) Решили ввести показатели уровня прибыли и рентабельности. Советская прибыль и советская рентабельность принципиально отличается от капиталистических. Их нельзя даже сравнивать. Но в глазах советских экономистов, которые стояли на позициях рынка, «рыночников», они отождествляли советскую прибыль и советскую рентабельность с капиталистической и они полагали, что нужно просто внедрить в советскую экономику некоторые (некоторые всего лишь!) рыночные капиталистические принципы и всё заработает. При этом, повторяю, сами эти принципы рентабельности и прибыльности не были капиталистическими. Они в социализме по-другому функционируют. Но большая часть рыночников решила, что раз произнесли слово прибыль и рентабельность — значит это капитализм. И это развернуло нашу экономическую науку. Вместо того, чтобы анализировать особенности социалистической экономики на языке этой самой экономики они стали использовать категории политэкономии капитализма для анализа социалистической экономики. И произошёл очень мощный перекокс — была принята совершенно неадекватная терминология. Отсюда пошла масса ошибочных решений, которая привела в 1980-ые годы к «...а давайте больше рынка, больше социализма!», а потом оказалось, что рынок и социализм несовместимы. Происходила очень хитрая подмена понятий. Причём, сначала она происходила по неграмотности, а потом делалась совершенно сознательно.

Внедрение принципов рентабельности и прибыли произошло таким образом, что то, что не имеет отношения к рыночной капиталистической экономике стало трактоваться как рыночные капиталистические вещи. Это сместило фокус исследований, то есть люди совершили методологическую ошибку. И дальше на неё стали наслаиваться другие ошибки:

- установление объёма реализованной продукции в качестве основного показателя производства вместо валовой продукции;

Если до «реформы» Косыгина-Либермана было «чем больше сделали, тем лучше», то потом стало: «сделали — это хорошо, а сколько реализовали?». Дело в том, что продукция очень часто была не очень высокого качества и это сразу создало проблему.

- повышение роли хоздоговоров во взаимоотношениях предприятий;
(предполагалось, что предприятия подписывают между собой договора и выполняют их. Но дело в том, что в социалистической экономике очень часто, условно говоря, шины делают в Ереване, а само колесо в Воронеже... В Ереване встал завод по каким-то причинам — и всё! Принцип домино сработал. И хоздоговор нарушается. Вот это было не продумано.

- постепенный переход от формального хозрасчёта к полному;

в) перевод с января 1966 г. на новые условия хозяйствования 43 предприятий 17 отраслей;

К концу 1970 г. на новую систему перешла 41 тыс. предприятий из 49 тыс. имеющихся;

Введение хозрасчёта, материальной заинтересованности, сокращение планируемых сверху показателей, ориентация планов предприятий на реализацию, а не на валовую продукцию, акцент на повышение качества (введение «знака качества» - 1967 г.);

Лек.77 СССР в 1964–1985 гг. 2 часть.мр4

г) сентябрьский пленум ЦК КПСС 1966 г. по вопросу об улучшении управления промышленностью — идея территориально-промышленных комплексов, которые должны были превратить СССР в единый народно-хозяйственный комплекс;

(обратите внимание!)

д) отсутствие цельной концепции децентрализации («либерманизации» - принятое на Западе название); Был ряд отдельных мер но единой концепции реформы не было.

Основное противоречие «реформ» - между самостоятельностью предприятий и наличием ведомств и министерств;

Псевдорыночных методов хозяйствования вместо поиска методов, адекватных социалистической экономике;

Поиск на Западе средств решения проблем социалистической экономики.

Начало некритического и поверхностного заимствования Советским Союзом социальных и экономических технологий капитализма (вслед за обычными технологиями) — путь к капитуляции советской верхушки перед Западом.

Восторжествовала странная логика. У нас социалистическая экономика, но мы возьмём у капитализма немножко здесь, немножко там. Вот здесь дополним и будет всё очень хорошо. Потом это икнулось в 1980-е годы уже в перестройку, когда большая часть советского населения поверила, что у нас останется всё как прежде, но только добавится конкуренция. А так будет всё по-прежнему: бесплатное образование и медицина, уверенность в завтрашнем дне. Корни лежат вот в этих вещах.

4. Реформа оптовых цен 1967 г. (приближение оптовых цен к уровню общественно необходимых затрат на данную продукцию) при сохранении директивного установления оптовых и розничных цен;

Реформа Косыгинская не могла работать без реформы оптовых цен. Поэтому следующий был шаг — реформа опт цен.

5. Тупик «реформы» 1971 г. Указание всем предприятиям перечислять всю дополнительную прибыль в госбюджет;

Сначала предполагалось, что дополнительную прибыль предприятия будут оставлять себе. Н этом будет соц. культ. быт, они будут строить дома для своих сотрудников, работников завода. В 1971 г сказали всё хватит, всё — в госбюджет, а там уже будет решаться что возвращается предприятию, а что — нет.

резкие увеличения плановых заданий передовикам; Передовики перевыполняют план, должны получать большую зарплату, а это создаёт социальное неравенство, и тогда было решено, что передовикам план надо увеличивать.

Причины свёртывания «реформы»:

- * непродуманность, низкий интеллектуальный и профессиональный уровень руководства;
- * неадекватность применяемых методов социалистической экономике и обществу;
- * стремление партноменклатуры не допустить увеличения социальной роли научно-технических кадров и самостоятельности трудовых коллективов;

Негативные результаты реформы:

а) Торможение совершенствования системы социалистического планирования, начало разрушения плановой системы;

Обратите здесь внимание вот на что. Поскольку было решено, что планирование — жесткая громоздкая вещь, и действительно, в том виде, в каком планирование существовало, оно было не адекватно. Но взяли выплеснули вместе с водой и ребёнка. Дело в том, что нужно было развивать социалистическое планирование, делать его более гибким, динамичным. А здесь решено: раз эта форма планирования не годится, то вообще нам планирование не нужно, нам нужен рынок, прибыль и хозрасчёт. Перестали совершенствовать социалистическую систему планирования, а реформа а ля капитализм не получилась.

б) Стимулирование группового (ведомственного) эгоизма.

В условиях этой реформы, когда главное — прибыль, а не общегосударственный план, отдельные заводы начали тянуть одеяло на себя. Отдельные отрасли, отдельные ведомства. То есть начался развал системы на эгоистические группировки.

в) Завышение цен, вымывание из производства дешёвого, но нужного людям ассортимента в результате погони за прибылью.

Поскольку прибыль - главное, нам, предприятию, важно повышать цену. В результате дешёвые товары начали вымываться. **Сталинская экономика была ориентирована на снижение себестоимости, а раз снижение себестоимости — снижение цены на товары.**

Поскольку Косыгинская реформа провозгласила, что главное - это прибыль, то значит чтобы получить прибыль нам нужно повысить цену. Мы повышаем цену и нам выгодно производить дорогие вещи. В результате это ударило по населению. Оно столкнулось с тем, что в ассортименте есть нечто дорогое, а дешёвого нет.

г) Замедление научно-технического прогресса и роста производительности труда в результате сиюминутной ориентации на прибыль;

Исчезла недорогая одежда, детские велосипеды вдруг подорожали, то же самое с ширпотребом. Эта реформа на самом деле сработала на повышение цен.

(Дальше очень важное!)

д) **Начало процесса неформальной приватизации, появление слоя директоров и управленцев, обогатившихся в ходе реформы, но не превратившихся в собственника;**

Эти люди очень захотели превратиться в собственника, потому что они обогатились в результате Косыгинской «реформы».

е) Удар по идеологическим и нравственным основам советского общества.

Можно сказать, что Косыгинская «реформа» породила советского лавочника к середине 1970 годов.

б) Растущая неэффективность советской экономики, несмотря на попытки исправления советским руководством ошибок, допущенных в ходе «реформы»:

а) Рецентрализация экономики в начале 1970-х годов (меры по улучшению планирования и централизованного управления);

(возвращение к дореформенным показателям планирования);

То есть исправление ошибок — это просто возврат к старому, то есть шархнулись в одну сторону, затем — в другую.

б) Напрасные надежды на заимствованный с Запада системный анализ и программно-целевой подход в планировании.

Дело в том, что сам по себе системный анализ — вещь совершенно замечательная и программно-целевой подход в планировании — замечательная вещь. Но дело в том, что их заимствовали с Запада и они были приспособлены к Западной системе, а не к советской и их нельзя было применить вот просто так.

в) Возобновление интереса к некоторым идеям В. И. Глушкова (АСУ экономикой, общегосударственная автоматизированная система — ОГАС), сведение их к узкотехническим задачам и аспектам.

Проблема заключалась в том, что нельзя было использовать некоторые идеи. Либо ты принимаешь всю систему Глушкова в целом, либо она совсем не работает. Элемент работает только в рамках целого. Система Глушкова носила общий управленческий, общесоциальный характера, но это было опасно для номенклатуры. Поэтому решили взять технические аспекты, попробовать из этого что-то сварить. Не получилось.

Неприятие ОГАС — стратегическая ошибка советского руководства;

Роль А. Н. Косыгина в отказе от ОГАС (опасение возникновения конкурирующего органа, легко вскрывающего пороки существующей хозяйственной системы), не позволившая приступить к созданию реально посткапиталистического общества и наглядно продемонстрировать превосходство над капитализмом.

Косыгин сделал очень многое чтобы эта система не заработала. Вообще у нас очень часто по брежневскому периоду противопоставляют плохого Брежнева хорошему Косыгину или наоборот. Это очень большое упрощение. История с системой Глушкова показывает, что именно Косыгин был среди тех, кто активно сопротивлялся ей потому, что он опасался возникновения конкурирующего органа. То есть **ведомственный подход восторжествовал над стратегическим.**

7. Экономическая «реформа» 1979 г. в промышленности.

Увеличение числа натуральных показателей, улучшавшее сбалансированность развития народного хозяйства и обоснованность планов;

Меры, направленные на то, чтобы сделать 5-летний план реальной основой планирования, что после 1955 г. было практически невозможно;

В середине 1950-х годов плановая система в том самом виде, в котором она сформировалась у Сталина, уже не работала.

Попытка оценивать работу предприятий по выполнению договорных обязательств и введение показателя нормативно-чистой продукции (в условиях командной экономики это устанавливало заведомо неравноправные отношения между поставщиком и потребителем).

Показатель нормативно-чистой продукции, имея преимущество перед показателем валовой продукции, носил искусственный характер и был вырван из всей совокупности хозяйственных отношений.

8. Широкомасштабный экономический эксперимент в промышленности (оценка деятельности предприятий по результатам выполнения договорных обязательств и поощрение при образовании фондов экономического стимулирования не за выполнение плана, а за фактическое улучшение экономических показателей по сравнению с предыдущим периодом).

9. Деградация хозяйственного руководства в брежневский период:

а) стабильность состава хозяйственного руководства страны — кадровый застой;

- господство горизонтальной мобильности над вертикальной;

б) полная утрата динамизма во второй половине 1970-х годов;

- оценка деятельности А. Н. Косыгина (председатель Совета Министров);

- фактический переход руководства экономикой в экономический отдел ЦК после смерти Косыгина (1980 г.);

Экономикой начинает руководить экономический отдел ЦК, а не Совет министров.

10. Развитие «чёрного рынка» и «теневого экономики» - формирование «протокапиталистических» тенденций, их влияние на хозяйственную, социально-политическую и идейно-духовную жизнь общества:

(Как вы понимаете, что такое «чёрный рынок»? Теневую экономику не всегда делали из хищений, хотя и хищения были. А из чего это всё делалось. Материал, например, где брали теневики? Дело в том, что очень часто при неэффективности планирования оставались излишки. Кто-то выбрасывал, а кто-то брал излишки и на дому делали и продавали. Что-то похищалось).

а) условия и факторы роста «теневого экономики»:

- рост денежных доходов населения при длительном сохранении неизменности розничных цен — одно из условий роста «теневого экономики»;

(У людей возникал денежный избыток, а купить они мало что могли. Появлялся спрос).

- товарный дефицит;

- стремление номенклатуры потреблять больше, чем предписано по рангово-иерархическому положению;

(каждому рангу номенклатуры был предписан определённый уровень потребления, но были деньги и желание потреблять больше. Поэтому часть номенклатуры была заинтересована в наличии теневого экономики);

- запрет на мелкое предпринимательство;

- система приписок, скрывающая, помимо прочего, излишки материалов;

- ослабление преследования «теневого экономики» в брежневский период.

(Потому что власть исходила из того, что нельзя допускать рост цен. При Косыгинской реформе формально цены не выросли, просто вымыты были те товары, которые стоили дешево. Например, в 1957 году 1 кг докторской колбасы (причём докторская колбаса была очень высокого качества, сейчас евреи на Брайтон-бич наладили в Нью-Йорке производство докторской колбасы по ГОСТу 1957 года). Она пахла совершенно по-другому, **она была из мяса**. Она стоила 23 рубля за килограмм. В 1961 года была реформа и 23 рубля превратились в 2 руб. 30 коп. Так вот цена 1991 году тоже была 2.30 руб. А колбаса, скажем, любительская, стоила 2.60. Так она и стоила в 1990 году. То есть цены не росли. Советские люди этого практически не ценили. Когда начались проблемы в конце 1987, в 1988 годах тогда люди начали задумываться, но было уже поздно. Большая часть людей полагала, что будет сейчас рынок, будет изобилие — 100 сортов колбасы и будет очень-очень хорошо. Причём они не знали из чего делают. Мяса там будет очень-очень немного. Это не ГОСТ 1957 года. Зарплаты потихонечку росли. С чем был связан рост зарплат? Сталинская

система была такая, что цены снижались за счёт того, что себестоимость снижалась. Здесь себестоимость не снижалась. Но с 1973 года пошли большие деньги от нефти. Как сказал член Политбюро Подгорный (у него была любимая игра - домино, как и у многих членов Политбюро, они были большие интеллектуалы — хватало уровня только на домино), когда пошли деньги от нефти Подгорный сказал Косыгину: «Теперь нам никакие реформы не нужны. Сто лет будем жить на эти нефтяные деньги». На самом деле СССР подсадили на нефтяную иглу помимо прочего.

Если мы уходим в тень, кто к нам приходит? Тогда рэкетиров не было. Приходят воры в законе и бандиты, приходят менты или партийные чиновники.

б) цифровые показатели теневой «экономики»:

В начале 1980-х годов теневая экономика давала

10-15% национального дохода;

и обеспечивала

25-30% личного потребления людей.

Доходы среднего теневого в 5-10 раз выше, чем среднего гражданина.

Кстати, несколько интересных сюжетов из области теневой экономики можно посмотреть в советском сериале «Следствие ведут знатоки». Знатоки — это ЗНАменский, ТОмин, КИбрит. Там была знаменитая песня «Если кое-кто у нас порой честно жить не хочет...». Из фильма становится понятным что такое «теневая экономика». Смотреть их надо социологическим глазом. Там очень многое проскакивало, хотя общий подход был такой, что это не типично, но люди прекрасно всё понимали. Есть целый ряд фильмов, в которых показана реальность всех этих вещей. И потом у нас есть очень интересный фильм, который разные эпизоды отражает, например, 2-х серийный фильм 1959 года «ЧП» (чрезвычайное происшествие). Дело в том, что в середине 1950-х годов тайванцы захватили наше судно и некоторых людей продержали несколько лет.

Систематический просмотр советских фильмов по годам даёт возможность очень интересного взгляда на жизнь, на людей. Например, если вы посмотрите экранизацию 1930-х годов по трилогии М. Горького «Детство», «Юность», «Мои университеты». В 1930-е годы был ещё такой физико-антропологический тип, потом он ушёл, обусловленный систематическим недоеданием в течении нескольких поколений и в массовке этот тип очень хорошо показывает какая была толпа. Трилогия о Максиме («Юность Максима», «Возвращение Максима», «Выборгская сторона»). Это период между 1904 и 1917 годами. Там очень хорошо показаны жуткие условия, в которых находились русские рабочие. Там показан быт. По поводу быта там нет вранья. Начинаешь понимать что называется структура повседневности, как люди жили. Был такой замечательный французский историк Фернан Бродей, который написал, что если мы не знаем чем люди болели и питались, как ухаживали друг за другом в брачный период, то мы ничего не поймём из истории данной страны. Во Франции в 1960-е годы возникло такое направление в исторической науке «структура повседневности», то есть социальная история медицины, социальная история еды, социальная история секса, социальная история одежды — социальная история бытовки. И это страшно интересные вещи. Как люди жили? Каковы были развлечения? и т.д. И становится понятным, что тот же современный Запад, его быт, оформился на рубеже 1960-1970-х годов, а 1930-1940-е этим бытом жили процентов 10 общества. **То есть разрыв между средним советским гражданином и средним западным в 1960-е годы был не велик.** Достаточно посмотреть итальянские или Французские фильмы про итальянскую или французскую школу 1950-1960 годов. Это ужас и жуть в такой школе учиться! Сразу видны социальные различия. У нас была форма в школе. В этом отношении все были одинаковы и ни у кого не было социальных комплексов.

Очень важный момент:

в) **Социальный альянс номенклатуры и теневиков; сращение партийных органов с хозяйственными, а этих последних — с теневыми:**

формирование протокапиталистических партхозтеневых мафий;

Организованной преступности у нас не было до начала 1990-х годов. Что касается вообще преступности, **то в 1947 году по приказу Сталина в местах заключения практически без суда и следствия расстреляли 300 воров в законе.** А уже потом МВД и КГБ выращивали своих воров в законе, которые были функцией МВД и, по сути дела, с их помощью руководили всеми этими процессами. На 30 лет, с 1947 до конца 1970-х годов элитная преступность была вырублена, а потом она уже проросла совершенно на другой основе.

Вовлечённость в них 7-15% населения. В некоторых областях (Закавказье и Средняя Азия) от 20 до 40%;

г) Региональные особенности развития партхозтеневых структур:

- Закавказье (Грузия, Азербайджан, Армения);
- Средняя Азия (Узбекистан - лидер);
- Прибалтика (своя специфика);
- РСФСР (Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край — Миша-конвертик, у Касьянова прозвище — Миша-2%, а у Горбачёва было прозвище Миша-конвертик);
- Москва (особый случай);

д) паразитический околоставный и тупиковый характер теневой экономики, его разлагающее влияние на общество);

С одной стороны, теневая экономика вроде бы решала проблему дефицита и убирала недовольство, а с другой стороны, она разлагала общество потому, что оказывалось что теневая экономика — это хорошо, можно иметь хорошую машину. Волка с оленем считалась большим шиком.

е) Формирование слоя «советских лавочников», всё больше задававших тон в общественной жизни с середины 1970-х годов. **Лавочник — не в смысле, что человек сидит в лавке, а это — лавочная психология.** И действительно были области в советской экономике, в которых человек сразу начинал зарабатывать значительно больше. Например, человек закончил МАИ, работал инженером за 120 рублей (в месяц) и вдруг к нему пришёл знакомый парень из армии и говорит, слушай, брось ты это своё КБ, есть хорошая работа медник в автосервисе. Работа тупая, но не важно, будешь чинить. И он пошёл со 120 рублей в месяц стал получать 600 рублей в месяц медником в автосервисе. И таких областей становилось всё больше и больше.

В конце 1950-х годов профессия инженер была очень престижной. Инженеров было не так много и получали они очень хорошо. В середине 1970-х годов говорили уже не инженер, а *инженерик, инженериска*. И даже был такой анекдот, правда, не про Россию, а про Азербайджан:

в бакинской школе идёт урок, спрашивают у кого чем родители занимаются. Кто-то говорит: «Мой папа мясник», Учитель говорит: «Вах, какой молодец!». Кто-то говорит: «Мой папа торгует цветами», а потом встает какой-то Рафик и говорит: «Мой папа — инженер!» и все гогочут. Учитель говорит: «Дети, не надо смеяться. Если у людей в семье несчастье, надо помочь!».

Это отражение того, что профессия инженера стала терять престиж. То же самое с учителями. Вообще традиционные для России, для русского человека профессии - это инженер,

военный, учёный, но ни к коем случаю не торгаш. Незадолго до перестройки началось изменение ценностных ориентаций в профессиональной сфере.

II. Развитие промышленности:

(Эти цифры надо знать, чтобы никто не вешал лапшу на уши о том, как плохо было в СССР. Были структурные проблемы, но не было системного кризиса. Во второй половине 1980-х годов и *постперестроечная шпана* до сих пор говорит, как у нас было всё плохо, как у нас не было того-сего, но если посмотреть на цифры, то выглядит это совершенно по-другому.)

а) замедляющиеся темпы научно-технического прогресса (НТП);
рост удельного веса отраслей, определяющих НТП, - машиностроения, металлообрабатывающей и нефтехимической промышленности, электроэнергетики — вырос (по валовой продукции) с 25% в 1970 г. до 38% в 1985 г. (в наиболее развитых кап. Странах — до 60-65%, **но нужно помнить, что СССР не имел полукolonий и не грабил третий мир**)

1985 г.: в СССР несколько десятков тысяч компьютеров, в США — 1,5 млн компьютеров плюс 17 млн персональных компьютеров);

Они вышли вперёд в этом отношении, но надо напомнить, что до конца 1960-х годов СССР в области ЭВМ обгонял США примерно на 10 лет. Но в 1968 г. и затем 1973 году повторно было принято решение Политбюро, что мы не будем развивать эту отрасль (подковерно было: наша разведка всё украдёт, а мы не будем тратить деньги). Дело в том, что разведка кое-что украла, а кое-что не украла. Вообще украсть всё нельзя. Поэтому в середине 1980-х годов мы уже отставали от США на 10-15 лет.

б) военно-промышленный комплекс.
(2/3 продукции советского машиностроения, 45% бюджетных средств);

в) **Рост соотношения между производствами групп «А» и «Б» в пользу первого: 4:5:1 в довоенный период, 6:1 — 8-я пятилетка, 7:1 — 11-я пятилетка (1980-1985).**

Производство группы «А» - производство средств производства (машиностроение, металлургия). Группа «Б» - производство продуктов потребления (лёгкая промышленность, продовольствие)

г) Усиление роли и значения топливно-энергетического комплекса (ТЭК), особенно после 1973 г.

В 1973 г. была арабо-израильская война в которой Египет потерпел поражение, арабские страны — производители нефти выставили ультиматум Западу, Запад их послал на три буквы. Тогда арабские нефтяные монархи сказали, что вот теперь нефть будет в 6-7 раз дороже и мы посмотрим, как вы попляшите. СССР вроде бы должен бы солидарен с арабскими нефтяными монархами, однако сказал, что мы сами по себе. И мы тут же начали наращивать топливно-энергетический комплекс. Весь фокус с нефтяным кризисом заключается в том: в самом начале 1973 г. Киссенджер сказал, что в конце года нефть подорожает в 6 раз. Нефть подорожала в 7 раз. Киссенджер знал, что будет война. **И войну нельзя было обеспечить без договорённостей с Советским Союзом.**

Приход в страну в 1974-1984 гг. «неожиданных» миллиардов нефтяных денег (официально — 176 млн инвалютных рублей, неофициально — 170 млрд инвалютных рублей только в 1974-1975 гг.):

- 1980 г.: советский ТЭК давал 10% мировой добычи нефти и газа;

- с 1960 по 1985 г. доля ТЭК в экспорте СССР увеличилась с 16.2% до 54.4%, а доля сложной техники упала с 20.7% до 12.5%; - очень нехорошая цифра для СССР

- 1985 г.: на нефтегазодобычу (Западная Сибирь) приходилось 14% капиталовложений;

д) Падение производительности труда

1965-1970 годы - 39%

1971-1975 годы - 25%

1976-1980 годы - 17%

1981-1985 годы - 16%

Реально цифры нужно уменьшать.

е) Падение темпов вытеснения физического труда машинным:

0,7% в 1975-1982 гг.

Доля физического труда в указанный период (1975-1982 годы):

в промышленности — 40%,

в строительстве — 50-60%,

в сельском хозяйстве — 70%.

Есть такой термин «**постиндустриальное общество**». Можно ли сказать про современную экономику, что это постиндустриальная экономика? Какие две страны сейчас тащат всю мировую экономику? Локомотив мировой экономики, не будь этих стран, уже посчитали экономисты в 2010, мировой валовой продукт в 2010 г был бы такой же как в 1980-м. **Индия и Китай**. В Индии и Китае ручным трудом производится какая часть валового продукта? В Китае по официальным данным 50% (на самом деле больше), в Индии 60-70%. То есть **мировую экономику тащат две страны благодаря сверхэксплуатации огромного забитого населения**, которые вкалывают руками и это - постиндустриальная экономика?!

Это не до индустриальная экономика, то есть постиндустриальная экономика, это - такой же фейк (англ. *fake* — обман, мошенничество, хитрость), как глобальное потепление.

Это не связано напрямую с производительностью труда потому, что внедряли всё меньше и меньше технических нововведений. Это то, о чём мы говорили — упущен шанс в 1965-1967 годах. Индустриальная система. А в рамках индустриальной системы мы начали постепенно от Запада отставать потому, что **у нас была главной не экономическая, а социальная эффективность**, чтобы сохранялось равенство. Естественно при этом мы тормозились.

Начинали люди сравнивать: посмотрите какие зарплаты на Западе и у нас. У нас зарплаты меньше, но при этом забывали, что у нас низкая квартплата, что ничего не платим за отопление. То как американцы платят за отопление и то, как они его экономят — это фантастика! Типичный пример: кресло с подогревом чтобы отключать общее отопление и экономить. У нас нет этой проблемы. Дальше: у нас была бесплатная медицина, бесплатное образование и предполагалось, что так это и должно быть. Значительная часть вознаграждения у нас шла за счёт этих вещей. В советское время была такая вещь — пионерские лагеря. Было три смены по 24 дня, потом четыре смены по 22 дня и можно было послать ребёнка два раза из трёх и два из 4-х. **Сколько стоило послать ребёнка на 24 дня в пионерский лагерь? За восемь рублей!** Килограмм докторской колбасы стоил 2.30 р., хлеб стоил 13-25 копеек. Ребёнок отдыхал, и семья разгружалась на это время. Сейчас это невозможно. За 8 рублей при средней зарплате 120 рублей можно было... Для тех семей где люди получали 70-80 рублей это было колоссальное подспорье. И никто никогда не говорил, что бедные и не могут отправить ребёнка. Все жили в принципе, скромно. Сейчас у нас есть некоторые передачи, в которых скрашивают, как вы жили в детстве в 1950-е годы, человек начинает рассказывать и ему говорят ой вы жили очень бедно и человек начинает объяснять мы жили не бедно, а скромно, как все. Потому что

бедно это когда есть богатые и бедные. А когда все живут на одном уровне — это просто скромная жизнь.

ж) (**тоже важный момент**) Исчерпание во второй половине 1970-х годов советской экономикой резервов рабочей силы (падение прироста трудоспособного населения до 0.25% в год).

Есть железный принцип: чем люди становятся зажиточнее и плюс жизнь в большом городе, тем меньше у них детей. Этот процесс шёл и в СССР.

Стоимость незанятых рабочих мест в народном хозяйстве достигла 12% от общей стоимости основных производственных фондов.

12. Строительство и транспорт

а) Увеличение ввода в строй жилой площади с 96.7 млн кв м в 1965 г. до 113 млн кв м в 1985 г.

б) рост капиталовложений в жилищное строительство с 8.1 млрд руб. в 1965 г. до 28.1 млрд в 1985 г.

В советское время строительство шло совершенно бешенное и строили не таджики, а местные рабочие поэтому качество было значительно лучше.

в) рост средней зарплаты работника в строительстве со 109 руб в 1965 г. до 236 руб. в 1985 г. при средней зарплате 120-130 руб. То есть в строительстве было выгодно работать. Одновременно реально увеличились амортизационные отчисления на единицу продукции в связи со значительным увеличением роста основных фондов над ростом продукции; отсюда — огромный рост снижения эффективности производства, скрывавшийся в связи с ростом цен на строительно-монтажные работы.

г) Строительство — одна из самых неэффективных отраслей экономики (потери стройматериалов, простой рабочей силы и оборудования, значительная роль ручного труда).

Потери стройматериалов были простые. Люди жили по принципу: «всё вокруг колхозное, всё вокруг моё». Условно, человек приходит на стройку и говорит: «Мужики, мне нужен унитаз.», «А чо дашь?», «Поллитра дам.», «Подожди...» Выносит унитаз, получает поллитру. Человек уходит. Это была реальность.

д) Относительно неплохая обеспеченность сетью железных дорог при слабой обеспеченности шоссейными дорогами.

е) Рост трубопроводного транспорта (нефтепроводов — с 28.2 тыс км в 1965 г. до 63.6 тыс в 1985 г., т. е. Более чем в 2.5 раза. Газопроводов — с 38.3 тыс км в 1965 г. до 174.5 тыс. в 1985 г., т. е. Более чем в 4.5 раза).

з) превращение морского транспорта СССР в один из крупнейших в мире (рост водоизмещения с 8 млн т в 1965 г. до 22 млн т в 1985 г.).

13. Сфера услуг.

- а) снижение капиталовложений в сферу услуг;
- б) замедление роста доли занятых в сфере услуг;
- в) быстрое развитие сферы связи.

14. Финансово-кредитная и денежная системы.

В любых разделах по экономике в учебниках по истории России или Запада эта сфера даётся либо кратко, либо обходится. На самом деле это одна из самых важных вещей. Если вы (студенты-историки) собираетесь заниматься XX-XXI веком, три вещи нужно знать просто как свои пять пальцев. Первое — это как работает мировая финансовая система. Второе — это как работает нефтянка. Третье — это как работают спецслужбы. Естественно, нужно знать, как работает глобальная мировая экономика, которая стоит на пяти китах: нефть, оружие, драгметаллы, наркотрафик и проституция с порнобизнесом. Это и есть мировая глобальная экономика, которая в значительной степени носит криминальный характер.

а) Увеличение с конца 1960-х годов госрасходов быстрее, чем наращивались доходы.

Рост дефицита госбюджета (в начале 1980-х годов — 5.9 млрд руб., 1985 г. - 13.9 млрд, а потом приходит гражданин Горбачёв и 1986 г. - 45.5 млрд.

Правительство увеличило госдолг, усиливая тем самым инфляционные тенденции в экономике и неустойчивость финансовой и денежной системы и до какого-то момента это срабатывало. То есть государство давало в долг. Например, предприятие — банкрот, государство даёт ему в долг. Результат — инфляция.

б) Резкий, хотя и не угрожающий рост госдолга (с 1970 по 1985 г в 13 раз).

в) Рост инфляции.

г) Дезорганизация денежного обращения в СССР в 1960-е — первой половине 1980-х годов, облегчавшая расточительное хозяйствование (прорывы покрывались безвозвратными кредитами Госбанком СССР).

д) ухудшение платёжеспособности СССР (с точки зрения её соотношения с золотовалютными резервами) в начале 1980-х годов:

- 1985 г.: золотовалютные резервы СССР — 19 млрд долларов. Это чуть менее 2% мировых резервов. Это меньше, чем вся задолженность. В случае падения цен на нефть — это должно было создать проблемы.

-1986 г.: внешняя задолженность — 23.2% при критической цифре 25% от выручки в свободно конвертируемой валюте. Проценты считаются от выручки в свободно конвертируемой валюте.

е) Московский народный банк — самый динамичный и эффективный банк лондонского Сити в 1960-е годы.

Система совзагранбанков.

Роль советских денег в формировании рынка евродолларов.

Когда стал формироваться рынок евродолларов в Европе, то в течении всех 1960-х годов до начала 1970-х, что денег не было. К кому обратились буржуины, у кого есть деньги? У Советского Союза. И Московский народный банк начал ссужать деньгами буржуинов. СССР поучаствовал в формировании рынка Евродолларов в самый нужный момент.

ж) были ли у хозяев системного антикапитализма скрытые финансовые ресурсы?

Это очень интересный вопрос. Были деньги КПСС, были деньги СССР. Вот если посмотреть на III рейх, то у них было так: деньги государства, рейха, деньги НСДАП и деньги СС, но СС — это был чёрный орден. И вот очень интересный вопрос, на который нет ответа: были ли у советского руководства деньги иные чем у КПСС и деньги государства?

15. Положение в сельском хозяйстве.

а) мартовский (1965 г.) пленум ЦК КПСС по сельскому хозяйству: решение увеличить капиталовложения в сельское хозяйство (до 20% всех капиталовложений), частично использовать экономические стимулы труда (повысить на 20% закупочные цены на сельхозпродукцию).

Брежнев считал одной из своих важнейших задач поднять сельское хозяйство. Это то, чем он очень интересовался.

Снять некоторые ограничения на личные подсобные хозяйства.

Заменить оплату по трудодням ежемесячной зарплатой.

Начать выдавать колхозникам паспорта.

Как вы думаете, как же колхозник жил без паспорта? В середине 1950-х годов колхозник из Костромы хочет поехать на ВСХВ (сейчас ВДНХ). С чем он ехал. Со справкой. Председатель колхоза давал справку, и он ехал по справке.

Если бы колхозникам начали давать паспорта, то они начали бы бежать из деревни, что собственно и произошло после 1970-х годов.

Это такая же вещь как система прописки. В советское время была система прописки. Сейчас это называется «регистрация». Вещь эта антиконституционная, а с другой стороны — попробуй отмени!

б) Увеличение энергетических мощностей сельского хозяйства в 2.5 раза.

Рост парка комбайнов, тракторов, грузовых машин примерно в 2 раза.

в) Систематическое субсидирование сельского хозяйства с 1977 года. В странах Евросоюза и США сельское хозяйство субсидируется.

г) Постепенное ухудшение экономической ситуации в сельском хозяйстве: падение динамики сельскохозяйственного производства (неурожаи 1969, 1972, 1975, 1980, 1981, 1984 гг.).

неэффективное использование средств, плохая организация.

Уход наиболее активной части селян в город, неурожаи.

Убыточность сельского хозяйства (1980 г. - 509 млн руб.)

Источник: курс лекций Фурсова А. И. «Русская история», часть 76-79)

<http://krutor.net/other/9055-andrey-fursov-lekcii-kurs-russkoy-istorii-64-83-2016-webrip.html>