

## Советский Союз в 1953-1964 гг. (конспект лекций, части 1, 2)

Продолжаем публиковать конспекты лекций по истории СССР. Сегодня предлагаем первую часть о ситуации в СССР в первое десятилетие после смерти И.В. Сталина. В предлагаемом конспекте лекций рассмотрены следующие исторические события:

- [Карибский кризис](#),
- [XX съезд КПСС](#),
- [запуск первого искусственного спутника](#),
- [полёт Ю.А. Гагарина в Космос](#).

С какими людьми ассоциируется этот период у взрослого поколения?

Наверняка многие ответят: [расстрел Л.П. Берия](#), следующий за этим период правления Н.С. Хрущёва («[оттепель](#)») и его кукурузой.

Главное что следует из курса лекций – это знание процессов, которые закончились 1991 годом с развалом СССР. Именно в этот период был заложен механизм деградации социалистической системы. Этот механизм во многих сферах оказался настолько необратимым, что попытки повернуть его в период правления Брежнева (по крайней мере, в первую половину его правления) ни к чему не привели.

Понимание политических, экономических, культурных (да и многих других) процессов в СССР в послесталинский период даёт методология [Концепции общественной безопасности](#) (КОБ). Суть этой методологии, изложена в [Достаточно Общей Теории Управления](#) (ДОТУ), которая утверждает, что все процессы управляемы. Любое управление всегда имеет определённую цель, и наивысшее управление осуществляется Богом. С этих позиций можно видеть направленность всех процессов, осуществляемых в мире.

Предлагаемый к прочтению конспект не является самодостаточным документом, он позволяет лишь увидеть «вершину айсберга». А всю глубину исторических событий читатель может изучить самостоятельно, изучая первоисточники и применяя теоретический аппарат управления ДОТУ.

ИАС КПЕ

### I. События начала 1953 г. Смерть Сталина.

Делёж власти.

Мартовский Пленум ЦК КПСС.

Биография Лаврентия Павловича Берия и Никиты Сергеевича Хрущёва.

### II. Периодизация хрущёвского периода советской истории.

1. 1953-1956/57 гг: борьба за власть.
2. 1956/57-1962 гг.: стремительное нарастание кризисных явлений.
3. 1962-1964 гг.: крах хрущёвского правления.

### III. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И СОБЫТИЯ 1953-1956/57 ГГ.

1. Борьбы за власть. Осознание необходимости изменений советским руководством, страх перед демократизацией снизу и утратой партаппаратом его позиций в системе.

Планы Л. П. Берия и Г. М. Маленкова, слабость их позиции.

Главная слабость их позиции заключалась в том, что у них не было прочных связей с генералитетом, с военными.

Июньский переворот 1953 г. - совместная акция руководства партаппарата и военных.

Устранение Берия.

Чистка бериевских кадров. Иностраный след в событиях первой половины 1953 г.

Критика «культы личности» Сталина как орудие борьбы за власть в советской верхушке.

Сентябрьский пленум 1953 года и январский пленум 1955 года - усиление позиций Хрущёва и партаппарата.

Арест [Абакумова](#) (суд и расстрел в декабре 1954 г.), разгром Хрущёвым спецслужб и систематическое уничтожение документов, изобличающих Хрущёва в качестве «стахановца террора» (1953-1956 гг.). Три года уничтожались документы.

**XX съезд КПСС (февраль 1956 г.)** - «номенклатурные сатурналии».

Сатурналии — это был такой праздник в древнем Риме когда один раз в году рабы оказывались равны своим господам и могли смеяться над ними и издеваться. Они как бы отпускались на волю. Это был праздник свободы для рабов. Делалось для того, чтобы выпустить пар.

На XX съезде номенклатура дала себе вольную.

Провозглашение на XX съезде курса на мирное сосуществование государств с различным социально-экономическим строем.

Доклад Хрущёва о «культе личности» Сталина, его авторы, цели и механизм подготовки.

Страх советской верхушки перед неконтролируемыми последствиями доклада Хрущёва о «культе личности» Сталина.

Укрепление позиций Хрущёва и его группы в результате XX съезда.

**Корректировка курса партии:** Постановление ЦК КПСС [«О преодолении культа личности и его последствий»](#) (июнь 1956 г.).

(это когда советское руководство испугалось последствий доклада Хрущёва они отыграли назад)

Возвращение [Молотова](#) в правительство. Министерство госконтроля.

Обострение борьбы за власть в первой половине 1957 г.

Заседание Президиума ЦК КПСС 19 июня 1957 г.

Июньский пленум 1957 г. - разгром «антипартийной группировки».  
На партийном сленге так называлась группа, которая противостояла Хрущёву.  
Если бы они победили, то «антипартийной группировкой» оказался бы Хрущёв и его команда.

Снятие [Г.К. Жукова](#) с должности (октябрь 1957 г.).

Победа Хрущёва — триумф партаппарата и партноменклатуры.

## **2. Экономика. Социальная сфера.**

Пятая пятилетка (1951-1955 гг.) и её результаты.

Ликвидация в середине 1950-х годов метода повышения эффективности экономики (МПЭ) — мина замедленного действия под советскую экономику.

К сожалению, практически во всех учебниках этот момент, ликвидация МПЭ, обходится, а это была одна из важных вещей, которая запустила механизм деградации производства. Причём, отменена она была очень грамотно, незаметно, спокойно и последствия были очень тяжёлые.

Развитие промышленности.

Первая в мире атомная электростанция (Обнинск, 1954 г.).

Пуск кольцевой линии метрополитена (1954 г.)

Достижения науки и техники.

Советский спутник (1957 г.)

Реализация аграрной программы [Маленкова](#) (1953-1955 гг.).  
(это когда колхозники впервые, хотя и ненадолго, вздохнули.)

Начало освоения целины.

Повышение уровня жизни населения к концу пятой пятилетки.

Пенсионная реформа.

## **3. Внутренняя политика**

Ликвидация [ГУЛага](#) (1953-1957 гг.).

**Амнистия лиц, сотрудничавших с фашистами и её последствия (1955 г.).**

То что мы имеем на Украине пунктиром уходит в 1955 год, когда были амнистированы бандеровцы, прежде всего.

Реабилитация «репрессированных народов».

Изменения в национальной политике — дерусификация («коренизация») управленческого аппарата национальных и автономных республик.

Установление новых границ союзных и автономных республик (передача Казахской ССР ряда районов Оренбургской, Омской и других областей).

Безвозмездная передача Крыма Украинской ССР (первая половина 1954 г.). Этот процесс шёл почти полгода. Потому, что сначала указ был по РСФСР, что она его отдаёт, потом указ по Украине, что она его принимает. К какому событию формально могла быть приурочена передача Крыма в 1954 году?

Развитие союзных республик за счёт, а нередко и в ущерб РСФСР.

Стремление Хрущёва опереться на этнонациональные элиты союзных и автономных республик в борьбе за власть в Москве.

**Начало наступления на церковь:** постановление ЦК КПСС «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах её преодоления» (7 июля 1954 г.).

#### **4. Внешняя политика**

*а) Принципиальное отличие хрущёвской внешней политики от сталинской.*

Непреодолённый троцкизм, низкий уровень культуры, отсутствие «системы в мышлении по оценке обстановки и принятию решений» (по выписке из личного дела Хрущёва, аттестация за период с 21 июня по 1 сентября 1930 г.).

Эти факторы определили подход Хрущёва к внешней политике.

*б) Военные аспекты внешней политики.*

Испытание советской водородной бомбы (август 1953 г.). Планировалось испытать ядерную бомбу 5 марта 1953 года, но в этот день было объявлено о смерти Сталина, потом шла борьба за власть.

Окончание войны в Корее (1953 г.).

Создание Организации Варшавского договора (май 1955 г.) как реакция на создание Западноевропейского союза с включением в него ФРГ.

Одностороннее сокращение вооружённых сил СССР на 640 тыс. (август 1955 г.) и на 1.2 млн (май 1956 г.) (Это пошла художества Хрущёва) Сокращения были непродуманные.

Вывод советских войск из Австрии (1955 г.).

Хрущёв полагал, что этим шагом он улучшит свою позицию на переговорах с Западом, но запад на это не прореагировал.

Непродуманная ликвидация советских военных баз в Финляндии и Китае (1957 г.).

Перебазирование Тихоокеанского флота из незамерзающего порта Порт-Артур в замерзающие гавани Владивостока и Петропавловска-Камчатского.

Завершение в СССР к 1957 г. работ по созданию межконтинентальных баллистических ракет («оружие массированного возмездия»).

Бомба-то у нас была, а средств доставки не было. В 1957 году они появились, а побочным продуктом стал запуск спутника.

*в) Отношения с социалистическими странами*

Кризисные явления в Восточной Европе:

- берлинское восстание (1953 г.),
- венгерское восстание (1956 г.),
- волнения в Польше (1956 г.)

Советско-югославское примирение (визит Хрущёва, [Булганина](#) и [Микояна](#) в Белград в 1955 г.). Во 2 половине 40-х годов отношения СССР с Югославией резко ухудшились и вот 1955 году они восстановились. Правда, как оказалось, не надолго.

Доклад Хрущёва о «культе личности» Сталина — удар по социалистической системе и мировому коммунистическому движению.

Ухудшение отношений СССР с КНР и Албанией после XX съезда КПСС.

[Мао Цзэдун](#) (лидер Китая) и [Энвер Ходжа](#) (лидер Албании) сделали совместное заявление в котором были такие слова: «под руководством Хрущёва советские ревизионисты начали тот путь, который закончится реставрацией капитализма».

Визит Микояна в Китай (1956 г.). Совещание коммунистических и рабочих партий социалистических стран в Москве (14-16 ноября 1957 г.).

Совещание коммунистических и рабочих партий мира (17-19 ноября 1957 г.)

Углубление советско-китайских противоречий.

*г) Отношения с капиталистическими странами*

Женевское совещание глав правительств СССР, США, Великобритании и Франции (1955 г.).

Грубая ошибка Хрущёва в отношениях с Японией: декларация об окончании состояния войны и о готовности СССР передать Японии острова [Хабомаи](#) и [Шикотан](#).

Визит Хрущёва и Булганина в Великобританию (апрель 1956 г.).

*д) Отношения со слаборазвитыми странами*

В большей части учебников будет «с развивающимися странами», это был такой термин изобретён, *devoing countries*, это те страны, которые освободились от колониальной зависимости. Но правильный термин был «underdeveloped» - слаборазвитые. «Развивающиеся» - это чтобы не обижать те страны. Вот они с тех пор и развиваются и никак не могут развиваться. Поэтому правильно вещи называть своими именами. Они как были слаборазвитыми так и остаются. Более того, ситуация у них ухудшилась за последние 20-25 лет.

Реакция СССР на создание Движения неприсоединения ([Бандунгская конференция](#), 1955 г.) Город Бандунг в Индонезии. Наиболее крупные из развивающихся стран собрались в Индонезии и создали Движение неприсоединения. Формально с очень благой целью, но на самом деле цель была очень простая и циничная — качать всё, что можно и из США и из СССР: мы ни кому не присоединяемся, помогайте нам все.

Визиты Хрущёва в Индию, Бирму, Индонезию, Египет.

Военная помощь СССР Египту (в ситуации Суэцкого кризиса и после), Индии.

Интенсивная экономическая помощь слаборазвитым странам за счёт РСФСР. Именно за счёт РСФСР, а не СССР со всеми другими республиками.

В начале марта умирает Сталин и начинается борьба за власть. У Сталина был приемник, была кандидатура на должность Председателя Совета министров СССР. Это [Пантелеймон Кондратович Пономаренко](#), лидер Белоруссии. Он был лидером партизанского движения в Белоруссии и блестящий управленец. Успехи восстановления Белоруссии под руководством Пономаренко были совершенно очевидны. Сталину эта управленческая модель Белоруссии очень понравилась. Кроме того, он симпатизировал Пономаренко.

Хрущёв Пономаренко очень не любил. У них был конфликт по поводу того, что должно принадлежать Белорусии, а что Украине и Сталин встал на сторону Пономаренко потому, что Хрущёв хотел оттяпать кусок территории Белоруссии. На XIX съезде, том самом, на котором ВКП(б) стала называться КПСС, 1952 год, Пономаренко вошёл в состав президиума, а в декабре 1952 года Сталин ознакомил членов Президиума (это то, что потом стало называться Политбюро ЦК) ЦК о том, что в ближайшие месяцы Пономаренко будет назначен Председателем Совета министров. К началу 1953 года документ был завизирован всеми членами Президиума, кроме четырёх: Булганина, Хрущёва, Маленкова, Берия. Они оттягивали визирование и это очень показательно. Документ о назначении Пономаренко Председателем Совета министров должен был обсуждаться 3 марта 1953 года. И понятно было совершенно какую ставку делал Сталин на Пономаренко. Я вам уже говорил, что Сталин постепенно отодвигал коммунистическую партию Советского Союза от управления страной. Реальная система управления страной должна была перейти в Совет министров, а партии должны были отойти лишь идеология, агитация и пропаганда, подготовка кадров.

Очень характерно, что Сталин в своей речи на XIX съезде КПСС ни разу не упомянул имя Ленина, неоднократно говорил о русских коммунистах, называл другие коммунистические партии братскими и патриотическими. Речь Сталина на XIX съезде была выпущена в декабре 1952 года в бумажном переплёте и называлась [«И.В. Сталин. Речь на XIX съезде партии»](#). Слова «коммунистической» там не было. Однако после смерти Сталина всех молодых выдвиженцев, которых он собирался двинуть, задвинули назад. Пономаренко бросили поднимать Целину. Когда он её поднял туда бросили Брежнева, а Пономаренко отправили послом.

Реально власть оказалась в руках 4-х человек: **Берия, Маленков, Хрущёв и Булганин**. Сначала Маленков хотел занять оба поста и Секретаря Партии и Председателя Совета министров. Но коллегам его по банде четырёх это показалось слишком и ему предложили

выбирать. И Маленков будучи уверенным, что главная теперь структура - это Совет Министров, выбрал Совет министров. Естественно, Берия хотел бы быть Председателем Совета министров, но он понимал, что второй раз после грузина Сталина грузин (мингрел) во главе страны — это никуда не годится и он стал заместителем Председателя Совета министров, но получил контроль за министерством безопасности.

Эта четвёрка и стала руководить страной, это стало такое коллективное руководство. То есть, Маленков и Берия работали в тандеме. Но главным в этом Тандеме был Берия. Это не устраивало Хрущёва. Борьба и развернулась между двумя этими людьми, только Берия этого не понимал.

Давайте посмотрим биографии этих людей потому, что очень много лжи и о том и о другом. Причём, о Берии со знаком «минус», а о Хрущёве — со знаком «плюс».

### **Берия Лаврентий Павлович**

(29.03.1899 г. - 23.12.1953 г.)

Родился в 1899 году, поступил в Бакинское среднее механико-строительное училище, затем работал практикантом главной конторы компании Нобелей (нефть). Дело в том, что это сначала принадлежало Ротшильдам, потом Ротшильды продали Нобелям свои нефтяные владения. С 1918 года он работает в городской организации Баку большевиков. С осени 1919 года начинается его разведывательная карьера. По заданию руководителя Бакинских большевиков Микояна и бакинского подполья, Берия становится агентом мусаватистской контрразведки. Была такая демократическая республика Азербайджан, которую возглавляла националистическая партия Мусават и Берия пошёл работать в их разведслужбу, в контрразведку. Он никогда потом этого не скрывал, но делал он это по заданию большевистского подполья.

В 1920 году его перебросили на нелегальную работу в Грузию. Затем он работает в органах госбезопасности Азербайджана и Грузии и постоянно просится чтобы его отпустили. Он хотел быть строителем и архитектором, он хотел доучиться и госбезопасностью он заниматься совершенно не хотел.

*Его не отпустили. В 1926 году он становится председателем ГПУ Грузии, а с 1931 года переходит на партийную работу. В период его руководства народным хозяйством региона Грузия очень быстро начала развиваться и вообще Закавказье. И Грузию именно Берия превратил во всесоюзную здравницу и, кроме того, в период руководства Грузией Берия грузинское крестьянство стало наиболее зажиточным в Советском Союзе.*

В августе 1938 года его назначают первым заместителем наркома внутренних дел, а буквально через две недели он сменяет Ежова. Как только Берия пришёл в НКВД, по заданию Сталина он провёл освобождение из мест заключения тысяч людей и осуществлял до 1943 года негласный надзор над церковью. Период 1938-1939 годов, когда людей стали выпускать, называется **бериевской оттепелью**. Об этом сейчас не помнят потому, что у Берия сейчас образ палача, сексуального маньяка и т. д. Всё это — абсолютная ложь и не соответствует историческим фактам.

В 1942 году совершенно ничтожными силами на голом месте Берия организовал эффективную оборону Кавказа. Кавказ немцам не сдали. На следующий год его снимают с органов госбезопасности, после чего до 1953 года он никакого отношения к органам госбезопасности не имеет.

От НКВД отделился НКГБ. НКГБ возглавил Меркулов. От НКГБ отделилась стратегическая разведка. Стратегическая разведка осталась за Берией. Он в 1938 году вышел с

предложением, что Советскому Союзу нужна стратегическая разведка. И также он начал курировать науку и разработку новых видов вооружения. В конечном счёте атомного проекта.

В 1953 году он составил вместе с Маленковым двуумвират и изначальный приоритет либеральных реформ за ними. Это они продумали курс либеральных реформ. Хрущёв критиковал мягко сначала этот курс, а потом в 1956 году присвоил его себе.

Слабость Берия. У него были неважные отношения с генералитетом и они ещё более ухудшились в начале 1953 года когда Берия выступил за объединение Германии и за их нейтрализацию. Советским военным, генералам, которые были в Германии это очень не понравилось. Они вывозили из Германии барахло, шмотки, а тут объединяется Германия, становится нейтральной и кроме того на Западе это не понравилось тем, кто затевал Вторую Мировую войну, а тут Советский Союз выступает с позицией объединения Германии.

В начале 1953 года Берия создал совершенно фантастическую структуру. Называлась она «Спецкомитет». Практически это было миниправительство. По одному, два, три главка из каждого министерства передавались Берия в Спецкомитет. Спецкомитет занимался стратегическим планированием, стратегической разведкой и разработкой новых видов оружия. Посмотрим на Н. С. Хрущёва.



**Никита Сергеевич Хрущёв**

(15.04.1894-11.09.1971)

Родился в 1894 году в бедной крестьянской семье, дед его по линии отца был зажиточным крестьянином. Затем Хрущёв оказался в Юзовке (Домбасс) и там он довольно быстро стал слесарем. Слесарь в 1914-1915 году в России — это была *элита рабочего класса*. Хрущёв очень рано проявил интерес к технике и, как написал один из авторов, он стал первым байкером Украины. Он сделал сам своими руками мотоцикл и гонял на нём. Причём, мотоцикл функционировал до 1935 года, 20 лет. Он хорошо зарабатывал. Даже в дореволюционное время у него была двухкомнатная квартира, он мог себе позволить... Довольно рано женился, потом развёлся, у него от первого брака было двое детей. Он всегда говорил, что хорошо зарабатывал. В 1917 году ещё до революции он пошёл по профсоюзной линии и ему очень нравились эсэры (члены российской Партии социалистов-революционеров). Он к ним примкнул. Но в 1918 году он понял, что ставку на них делать не надо, вышел оттуда. Затем его призвали в Красную армию, где по одной версии он вступил в партию, а по другой — не вступил. Вообще Хрущёв не любил вспоминать свою биографию до 1925 года. Он очень обтекаемо говорил. Связано это вот с чем. Когда Хрущёв вернулся в Юзовку после гражданской войны (он в боевых действиях не участвовал, он руководил тем, что сейчас назвали бы стройбат; поскольку он был слесарь, ему поручили этим заниматься). Вернувшись в Юзовку он третий раз женился на этот раз на железной женщине Нине Кухарчук с которой он прожил всю жизнь и здесь он совершил непростительную политическую ошибку, он стал активно поддерживать троцкистов. Это легло на его психотип: *сейчас как развернёмся, как покажем кузькину мать и та далее...*

Но в 1925 году когда Троцкий был разгромлен, он понял, что натворил дел и обратился к Кагановичу за помощью, сказал, что ошибался и искренне раскаивается. Кстати, потом уже в 1930 годы это всплывёт и Сталин спросит [Кагановича](#), что там с Хрущёвым, Каганович ответит, что был троцкистом, но повинулся и Сталин скажет, хорошо, пусть работает. Ему очень помогла одна вещь. В 1929 году он стал слушателем московской Промакадемии им.И.В.Сталина, познакомился с женой Сталина и стал бывать у Сталина дома. Это потом сыграло очень большую роль в его карьере. Затем началась партийная карьера Хрущёва в Москве.

Сначала он был первым секретарём Бауманского района, затем Краснопресненского, затем первым секретарём Москвы. Это совпало с тем, что называется большой террор и здесь Хрущёв развернулся. В 1937 году его отправили первым секретарём Украины и здесь он развернулся ещё больше. Когда Хрущёва сняли с его должности, он был пенсионером, он однажды пришёл в театр «Наш современник» на спектакль «Большевики», после спектакля зашёл к главному режиссёру Олегу Ефремову, они разговорились и Олег Ефремов спросил почему же вы не довели реабилитацию до конца. Хрущёв был человек очень простой и в момент откровения мог выбалтывать о себе. Он сказал Ефремову: «Как же я мог довести реабилитацию до конца если у меня у самого руки по локоть в крови?» Никита Сергеевич здесь поскромничал, у него не полоть руки в крови, а по самые плечи.

Хрущёв санкционировал большое количество посадок. Более того, он забрасывал Москву письмами, чтобы увеличили квоты на аресты и расстрелы и он так достал Сталина, что Сталин сначала писал ему спокойно: «Никита Сергеевич вы свободны. Мы от тебя устали!». Но однажды Сталин сорвался и написал краткую резолюцию: «Уймись, дурак!» Это когда Хрущёв попросил 8000 лишних расстрелять. Во время войны Хрущёв проявил себя очень бездарным и жестоким, он не был военным начальником он был членом Военного Совета фронта. На нём и на [Тимошенко](#) лежит провал [Харьковской операции](#). В 1947 году терпенье Сталина лопнуло и Хрущёв был отстранён от всех постов и фактически отправлен под домашний арест. Сам Хрущёв говорил, что он в это время болел. На самом деле он просто достал руководство своей бешеной активностью. Спас Хрущёва опять Каганович, которого Хрущёв отправит в 1957 году в отставку, правда, не расстреляет. Будет очень интересный разговор по телефону. Каганович ему позвонит и скажет: «Ну что, Никита, вы нас теперь расстреляете?» На что Никита Сергеевич в не совсем цензурных выражениях сказал: «Это вы были такие злодеи, а мы никого не расстреливаем!» Каганович дожил до 1991 года, умер буквально за несколько дней до ГКЧП в августе 1991 года.

В 1947 Каганович уговорил Сталина Хрущёва в очередной раз простить. Хрущёва назначили первым секретарём московского горкома и горисполкома. Затем его бросили на сельское хозяйство и он два с половиной года так похозяйничал на сельском хозяйстве, что его почти окончательно добил.

Спрашивается почему Сталин прощал Хрущёва, почему он вообще держал очень многих людей? Дело в том, что у Сталина была принципиальная позиция, он несколько раз её озвучивал: «Работать надо с теми, кто есть. С хорошими работниками может работать каждый. Работать надо с теми, кто есть.» У него есть совершенно афористическая фраза, когда секретарь союза советских писателей пришёл к нему и сказал: «товарищ Сталин я больше не могу работать с писателями! Они пишут друг на друга доносы, трудно мне». На что Сталин сказал: «Ты что думаешь мне не трудно? Иди работай! Нэт у меня для тебя других писателей!» Вот тоже самое здесь. Он полагал, что нужно работать со всеми. Он явно не ожидал от Хрущёва никаких фокусов. Потому, что Хрущёв был человеком примитивным,

но очень хитрым. Он был хороший лицедей. Кстати, когда Молотова спросили, что Хрущёв был дурак? Молотов сказал: *«Нет, нет, он по-крестьянски был очень не глупый человек, просто малокультурный»*.

Как свидетельствует Молотов, после смерти Сталина была создана комиссия по сталинскому архиву и возглавил её Хрущёв. Первое, что он начал делать это уничтожать документы, которые изобличали его, как главного стахановца террора. Было уничтожено 11 бумажных мешков документов. После того, как заведующий отделом ЦК Суханов был арестован, Хрущёву уже никто не мог помешать справляться с документами. Во второй половине 1956 года, это уже после XX съезда из ЦК КПСС руководству КГБ СССР поступила команда представить бюро президиума ЦК КПСС все следственные дела на лиц, арест которых санкционировали в разное время члены политбюро ЦК КПСС. И оказалось, что даже после уничтожения документов остался целый ворох бумаг — это то, что санкционировал Хрущёв. Человек, который этим занимался позвонил в общий отдел ЦК и спросил что делать. Ему сказали, что документы спрятать. Потом документы были уничтожены.

Культурный уровень Хрущёва. Он был действительно проще чем многие другие люди. Вот некоторые высказывания Хрущёва:

*«Американская свинья и советская свинья, я убеждён, что они могут мирно сосуществовать»*,

*«Если вы начинаете бросать ежей под меня, я брошу пару дикобразов под вас»*,

*«Вы что мужики или пидорасы проклятые, как вы можете так писать?»*

*«Мы никогда не примем Аденауэра (это канцлер Германии), как представителя Германии. Если снять с него штаны и посмотреть на его задницу, то можно убедиться, что Германия разделена, если взглянуть на него спереди, то можно убедиться, что Германия никогда не поднимется»*

*«От саксофона до ножа один шаг»* - это он критиковал джаз.

*«Берлин — это яйца Запада в нашей руке. Когда мне что-то нужно я сжимаю Берлин»*

*«Политики везде одинаковы, они обещают построить мост там, где и реки нет»*

*«Что такое коммунизм? Это блины с маслом и со сметаной»*

Он действительно искренне считал, что коммунизм — это нечто такое материально-физиологическое, он был очень такой вульгарно-материалистический человек.

Когда ссорились мы с Китаем, он сказал следующее: *«Гроб с телом Сталина мы пришлём вам прямо в Пекин»* (это Мао Цзэдуну).

Это к вопросу о том, что это был за человек. При этом он вовсе не был глуп. После смерти Сталина было понятно, что нужно что-то менять. Вообще, что нужно что-то менять понимал уже Сталин — у него времени не хватило. Реально эта так называемая оттепель о

мифе которой мы будем с вами говорить, началась ещё при Сталине. Другое дело, что она шла очень-очень медленно.

Но эта четвёрка, которая пришла к власти, в чём была их проблема? С одной стороны они понимали, что нужно менять. Но они боялись, что этот процесс выйдет из под контроля, что начнётся реальная демократизация, которая будет давить на партаппарат, на власть. И главными либералами выступали Берия и Маленков, но слабость их позиции заключалась в том, что у них не было связи с военными. У Хрущёва, у партаппарата связи с военными были. И уже после мартовского пленума ЦК КПСС Хрущёв начал работать на то чтобы разбить эту связку Берия и Маленков. Очень интересным был мартовский пленум ЦК КПСС. На нём выступил Маленков и там было две вещи. Маленков сказал, что нужно прекратить политику культа личности. Его поддержал активно Берия. Имелся ввиду Сталин, но имя Сталина не было названо. Но после мартовского пленума имя Сталина стало реже упоминаться в прессе, меньше его портретов стало. И, кроме того, Маленков сказал ещё одну важную вещь. Он впервые произнёс тезис о том, что необходимо мирное сосуществование с капиталистическим миром. Хрущёв подверг его жесткой критике, но сам в 1956 году (Маленков уже был выброшен из власти), сам же выступил с этим предложением.

В течение нескольких месяцев Хрущёв работал над тем, чтобы разбить спайку Маленков-Берия. Это было очень сложно потому, что эти два человека работали тесно в тандеме. И трудно сказать какие аргументы привёл в конечном счёте Хрущёв, что Маленков стал играть на стороне заговорщиков. Кроме того, Хрущёв договорился с военными и здесь большую роль сыграл тот факт, что Берия выступал за объединение двух Германий.

Прямых доказательств нет, но по косвенным безусловно, в этом заговоре был иностранный след. В тот самый момент, когда заговор оформлялся окончательно в Берлине «вдруг» произошло восстание и Берия улетел туда выяснять вопросы. Восстание в Берлине было связано с тем, что у власти ГДР были такие твёрдолобые люди, которые спровоцировали своей политикой Берлинское восстание. Берия постарался убедить твёрдолобых, что не надо проводить такую жесткую политику, вернулся в Москву и здесь, по официальной версии он был арестован 26 июня, его судили и в декабре 1953 года расстреляли. На самом деле, я не буду вдаваться в подробности, но то дело Берия, которое потом было рассекречено, видно, что это фальшивка, там по делу проходило несколько человек и фотографии Берия отличаются от всех остальных, ну и, кроме того, Берия оставлять в тюрьме было очень опасно потому, что у него хватало своих сторонников и не случайно, когда объявили об аресте Берия 10 июля в Москву были введены танки [Таманской](#) и [Кантемировской](#) дивизий, Жуков дал команду чтобы танки вошли Москву потому, что у МВД были свои войска. На самом деле, судя по всему, Берия был убит 26 июня сразу же чтобы решить эту проблему. Вопрос в том убили его дома или арестовали и тут же застрелили. Есть такая совершенно хорошо разработанная, на мой взгляд, фальшивая версия, как готовился заговор, как военные проникли в Кремль на машинах, как во время заседания политбюро Берия был арестован. На самом деле Берия был убит 26 июня. Сразу после этого началась очень жесткая чистка бериевских кадров. Под раздачу попали люди, которые вообще враждовали с Берия. Это были первые серьёзные изменения после смерти Сталина. Ушёл человек, который олицетворял целую эпоху.

В этот же период начался демонтаж ГУЛАГа. Что такое был ГУЛАГ в 1953 году? Было почти 468 тысяч заключённых по 58 статье. Но дело в том что политическая часть 58 статьи это 58 параграф 10. Из них особо опасных преступников было всего 220 тысяч человек.

Вообще, в целом ГУЛАГе на тот момент сидело 2.5 млн человек. В марте 1953 года Берия отправил докладную записку об амнистии. Кого амнистировали? (Кто смотрел фильм «Холодное лето 1953 года»? Контекст этого фильма таков, что по амнистии Берия выпускал уголовников чтобы создать дестабилизацию — это абсолютно не соответствует действительности).

*Кого амнистировали. Те кто получил сроки до 5 лет, женщины, имеющие детей в возрасте до 10 лет, беременные и несовершеннолетние плюс пожилые и тяжелобольные.* Берия считал, что должны остаться в лагерях только 220 тысяч человек. Остальные должны выйти по амнистии. Поэтому все разговоры о том, что вышли по амнистии отпетые уголовники, что нам было показано в фильме «Холодное лето 53 года» - это враньё, перестроечный фейк, который должен был лишний раз показать злобный характер этого негодяя Берия. И ещё одна вещь была запущена сразу же после ареста Берия — это то, что Берия — сексуальный маньяк, который ездил по Москве выискивал приглянувшихся ему женщин, потом их ему привозили и он их насиловал. Это абсолютная ложь, которая ничем не подтверждается. Просто нужно понимать, что им нужно было скомпрометировать Берия. Советское общество было пуританским и чтобы совсем замазать Берия решили запустить такой слух. Но у дя по мемуарам разных людей амурных походов у Берия было не больше, чем у того же Булганина или у кого-то из членов Президиума ЦК КПСС. Это абсолютная ложь.

Кроме того, Берия разработал план реабилитации депортированных народов. Но Берия убили и этот план заработал только через 4 года после того как Хрущёв убрал всех своих соперников.

Ликвидация ГУЛАГа была очень важна с точки зрения номенклатуры. Мы с вами уже говорили, что советская номенклатура — это довольно странная господствующая группа. Эта группа не имела гарантии физической безопасности, экономической безопасности и социальной безопасности. Она не могла транслировать свои привилегии детям. Всё было государственным. И вот первое что сделала номенклатура на том же мартовском пленуме ЦК КПСС, было решено, что члена ЦК можно арестовать только с разрешения ЦК: если ЦК проголосует за его арест, то можно его арестовать. Раньше это делалось по-другому. Кроме того, в 1953 году очередной раз были отменены тройки, но народу об этом сообщили в 1956 году. Уже в 1953 году номенклатура озаботилась о том, чтобы получить гарантии физической безопасности. После этого на повестке дня стали гарантии экономической безопасности и социальной. Но здесь номенклатура нарвалась на Хрущёва, который был противником всего этого.

Очень быстро стало ясно, что критика культа личности Сталина может стать серьезным орудием борьбы за власть. Борьба за власть всегда носит персонализированный характер.

После того как ушёл Берия главным противником Хрущёва оказался Маленков. Но когда мы говорим о противостоянии этих людей нужно помнить, что дело не только в их личном противостоянии. Дело в том, что они олицетворяли, персонифицировали различные структуры, которые при Сталине находились в равновесии. Я вам напоминаю, что Сталинская система, ранняя социалистическая система, это был такой параллелограмм сил, в котором были Партаппарат, Госбезопасность, Совет министров и Армия. Сталин был на этом над всем и он играл на противоречиях этих сил. Затем Сталин решает перевести реальную власть в Совет министров и этот процесс ещё по инерции длился какое-то время

после смерти Сталина. Берия был сторонником этой позиции, Маленков был сторонником этой позиции. Но допустить чтобы эта позиция реализовалась Хрущёв не мог. Тогда бы он оставался в стороне, он был первый секретарь ЦК КПСС, за ним был партаппарат. Иными словами, Хрущёва поддерживал партаппарат и противостояние Хрущёва и Маленкова — это не только личное противостояние, это противостояние исполнительной власти Совета министров и партаппарата. В 1954 году на одном из совещаний Маленков выступил с резкой критикой партаппарата и после его критики воцарилось такое гнетущее молчание. После чего встал Хрущёв, он ходил в такой украинской антисемиточке и пиджачке и сказал, конечно Георгий Максимилианович прав, но мы должны помнить, что партаппарат — это хребет и все взорвались аплодисментами. Аппарат понял, что у него появился хозяин. И с этого момента партаппарат начал очень активно поддерживать Хрущёва. Хрущёв нашёл абсолютно безошибочное орудие против Маленкова.

В 1954 году был арестован Абакумов, которого обвинили в том, что он сфабриковал «Ленинградское дело» 1948-1949. Оно было сфабриковано лишь отчасти, отчасти там была совершенно реальная подкладка, но и фабрикация тоже была. Как только Абакумов был арестован и выяснилось, официальная версия, что «Ленинградское дело» было сфабриковано, тут же Хрущёв обвинил Маленкова в том, что он имеет к этому отношение. И началась борьба Хрущёва и Маленкова. Кроме того, у Маленкова и у Хрущёва были совершенно разные подходы к развитию экономики, как промышленного сектора, так и сельскохозяйственного. Маленков считал нужно дать передышку крестьянству: увеличить закупочные цены, простить долги колхозам. Кроме того, он считал, что нужно увеличить производство товаров в группе производства Б. Помните, группа производства А — это производство средств производства, и производство группы Б — это производство лёгкой промышленности, продовольствия. Это продукты потребления. В СССР всегда доминировала группа А. Потому что нужно было создавать военно-промышленный комплекс, потом нужно было восстанавливать страну и Маленков считал, что нужно сделать некоторые послабления по этой линии. В 1953-1955 годах эта программа Маленкова в деревне была реализована. Поэтому ещё в 1960 годы колхозники добрым словом вспоминали Маленкова. Потому что на 2 года они получили некоторое облегчение, особенно по сравнению с тем, что произошло после 1955 года, когда Хрущёв начал ломать деревню. В 1954-1955 годах Хрущёв смог переиграть Маленкова. Маленков сам попросился в отставку и был отправлен на должность министра электростанций, правда он остался заместителем председателя совета министров, но практически никакой роли он уже не играл.

Смотрите, что происходит с этим параллелограммом сил. Уходит Берия и вылетает Госбезопасность, как конкурент партаппарата. Кроме того, МГБ было трансформировано в КГБ, то есть из министерства его превратили в комитет, причём, при Совете министров, то есть статус его понизили. Ему статус вернут потом, в конце 1960-х годов. Затем с Маленковым был отодвинут Совет министров. Осталась Армия. Но с Армией Хрущёв не торопился, ему нужно было решить ещё целый ряд проблем. Хрущёв, после того как сначала был уничтожен Берия, а потом убран Абакумов, разгромил спецслужбы. Это был очередной погром спецслужб. В спецслужбы пришли люди из партийных структур, которые не очень хорошо разбирались в том, как работают спецслужбы и прошло несколько лет прежде чем это опять всё заработало.

В феврале 1956 года состоялся XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Это очень важное событие в истории СССР, судьбоносное, от которого пунктирной линией идёт и дальше. На XX съезде КПСС Хрущёв выступил с несколькими инициативами. Прежде

всего с тезисом о том, что возможно мирное сосуществование государств с различным социально-экономическим строем. Это отражало желание номенклатуры жить в покое не конфликтовать с капиталистическими странами чтобы не было угрозы войны. Здесь Хрущёв имел полную поддержку съезда. Хрущёв серьёзно подготовился к новому съезду партии: уничтожил массу документов, которые изобличали его как человека, на чьих руках кровь. Он подбирал кадры. Тем более что произошли изменения в составе верхушки советского общества.

**Социальную основу нового руководства** в партаппарате начала 1950 годов составляла группа людей которые выдвинулись самом конце 1930-х и в 1940-ые годы. На первый план этой группы номенклатуры выдвинулся советский эквивалент дореволюционных генерал-губернаторов. Это были секретари центральных комитетов республиканских коммунистических партий, а также секретари обкомов и крайкомов партии. Их удельный вес в ЦК КПСС (это очень важный момент!) увеличился с 20% в 1939 году до 50% в 1952 году.

То есть в 1952 году половина членов ЦК это были региональные бароны. И это было очень серьёзное изменение баланса сил потому, что потом за время правления Хрущёва реальная власть уйдёт на уровень крайкомов и обкомов. То есть, она спустится в середину номенклатуры. Хрущёв специально подбирал состав съезда чтобы его поддержали. Он занимался серьёзной подготовкой и не случайно его активно поддержали или промолчали многие люди. В последний день съезда было объявлено, что Хрущёв выступит с очень серьёзным докладом только для членов коммунистической партии Советского Союза потому, что на съездах у нас всегда были гости — представители коммунистических и рабочих партий социалистических и других стран. Хрущёв выступил с докладом о культе личности. Доклад этот готовился заранее в 1955 году его обсуждали на президиуме ЦК КПСС.

Хрущёв говорил о том, что нужно сказать правду о том, что имело место быть и он подготовил некую версию доклада. Доклад этот его коллеги по Президиуму ЦК КПСС, прежде всего, Молотов и Каганович не одобрили и было решено, что он будет этот доклад дорабатывать. В учебниках написано, что над докладом работала группа под руководством Шепилова. Судя по ряду других данных, доклад готовил совершенно другой человек. Человек по имени **Отто Куусинен**.

Запомните это имя — **Отто Куусинен**. Это **очень серьёзный теневогой руководитель**, о котором очень и очень немного информации. Помимо косвенных свидетельств и некоторых следов, которые он оставил, информация о нём есть в воспоминаниях его первой жены, которая с ним развелась уже в 1930-е годы, её воспоминания очень небольшая, но очень интересная книга была выпущена в Петрозаводске в 1993 году. Отто Куусинен — это был тот человек, который написал устав Коминтерна по просьбе Ленина, это был человек, который **активно советовал Сталину в 1930 годы**, это при том, что **Сталина он очень не любил**, это был классический хамелион. Он известен тем, что предавал всех своих друзей и отказывался от людей, которых критиковали. Например, его жена пишет, что единственным другом Куусинена был Бухарин, но как только Бухарина начали критиковать, Куусинен оказался в первых рядах кто начал топить Бухарина. По своим взглядам Куусинен был левый глобалист, то есть он был сторонник мировой революции. Но поскольку от мировой революции группа Сталина отказалась, он тут же мимикрировал и ушёл на задний план, но это был сторонник левого глобализма. Такой классический коминтерновец. Находясь во втором эшелоне, в тени, он подбирал людей, которые потом и работали. Он нашёл Сулова в

свое время и Суслов начал делать карьеру. Он нашёл Андропова и он начал делать карьеру. Именно Отто Куусинен был вдохновителем доклада о культе личности Сталина. Очень показательным, что после XX съезда его карьера пошла вверх и до самого конца своей жизни, он умер в 1966 году, он был на первых ролях, но он никогда не лез в первый ряд. Его первые роли были теньевые. Это был человек, который находился как бы немножечко сзади. И это лишней раз говорит о том, что у этого человека были серьёзные планы и судя по всему были очень серьёзные зарубежные контакты.

Доклад был переработан и когда Хрущёв выступил с ним содержание доклада оказалось совершенно неожиданным для таких людей как Молотов, Каганович и для всех других. В докладе Хрущёв сказал о том, что деятельность Сталина делится на два периода. До 1934 года было всё хорошо, то есть то, что долбанули Троцкого, Бухарина — это замечательно, а вот после 1934 года начался культ личности. Начались нарушения социалистической законности. Далее Хрущёв намекнул на роль Сталина в убийстве Кирова, но он не педалировал в 1956 году эту тему, он сделает это позже. И он выступил с тем, что мы должны отказаться от культа личности, и критиковать культ личности, кто способствовал этому культу. Ясно что он метил в Кагановича, Молотова, в меньшей степени в Маленкова, который был уже вне игры. То есть, критика культа личности — это было орудие в политической борьбе (подробнее о докладе Хрущёва Н.С. смотрите в работе ВП СССР «Иудин грех XX съезда»).

Обычно у нас речи вождей сопровождаются аплодисментами переходящими в овацию, встают в экстазе и так далее... Хрущёв закончил читать свой доклад — была гробовая тишина. Потому что только что люди ходили с портретами Сталина, хотя этого стало меньше, но на демонстрации ходили с портретами Сталина.

Доклад Хрущёва рассылался по партийным организациям и читался только для партийных людей. Естественно, люди приходили домой и рассказывали и это очень быстро стало известно. Каким-то образом, я думаю не случайно, доклад Хрущёва очень быстро оказался за границей. Его перевели и очень быстро он стал достоянием очень разных групп людей. И он произвёл совершенно ошеломляющее впечатление на руководства коммунистических партий и в социалистических странах. Резко отрицательную позицию по отношению к докладу занял Мао Цзэдун, человек, который после смерти Сталина в мировом коммунистическом движении был номер один. И Хрущёв, например, испытывал острое чувство неполноценности по отношению к Мао Цзэдуну, такое же как Мао Цзэдун когда-то испытывал по отношению к Сталину. Резко отрицательно по отношению к докладу высказался лидер Албании Энвер Ходжа, который написал потом книгу, что Хрущёв убил Сталина дважды. Первый раз намекая на участие Хрущёва в смерти Сталина, а второй — это 1956 год. Чтобы снизить этот накал Хрущёв тут же отправил Микояна, который умел уговаривать людей с визитом в КНР и СССР пошёл на целый ряд уступок Китаю, чтобы не сердить Мао Цзэдуна. Но Мао Цзэдун своей точки зрения по поводу Сталина не изменил.

Очень интересную фразу сказал Черчилль по поводу доклада Хрущёва на XX съезде КПСС. Он сказал, что это была схватка живого с покойником и покойник положил живого на лопатки. В 1964 году Черчилль скажет ещё более острую фразу о Хрущёве. В парламенте Великобритании в 1964 году будут чествовать Черчилля и один из выступающих скажет: «Мы чествуем человека, который нанёс максимальный вред Советскому Союзу». Черчилль тут же встанет и скажет: «К сожалению, нет. К сожалению это не я нанёс максимальный вред стране советов. Есть другой человек. Это Никита Хрущёв. Давайте поаплодируем ему».

Но в 1956 году ситуация была ещё не ясна. Очень резко отрицательное влияние это выступление произвело на ситуацию в Польше и в Венгрии. Иными словами, доклад Хрущёва, который преследовал очень конкретную цель — нанести удар по Молотову и Кагановичу и стать единоличным лидером, но этот удар оказался — чтобы убить муху на стекле он врезал лопатой по этому стеклу. И получилось что это был удар и по соц. странам и по коммунистическому движению. Кроме того, уже через месяц-полтора все люди, которые интересовались политикой в Советском Союзе, причём не только партийные, но и безпартийные узнали о докладе Хрущёва. И общество забурлило. Кто-то говорил, кто-то выступал в защиту Сталина, кто-то говорил, а как же так, где были все эти лидеры?

Кстати есть очень интересная стенограмма обсуждения 1955 года когда эти все люди, Каганович, Булганин, они обсуждают, что нужен доклад и что Сталин допускал ошибки и кто-то из них (Булганин) сказал: «А какими же дураками мы будем выглядеть, нужно сделать как-то чтобы мы дураками не выглядели». И вот эту проблему решил Микоян, который сказал выступая на съезде, что мы не до конца знали Сталина ещё тогда, мы только потом узнали...

Советское руководство, прежде всего группа Хрущёва, были очень напуганы этим брожением, которое они увидели в советском обществе и они решили сдать назад, скорректировать курс. В июне 1956 года было опубликовано постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий», где было сказано, что хотя Сталин и ошибался, он внёс огромный вклад в строительство социализма, в победу над фашизмом и т. д. и т. д. Это был шаг вперёд, два шага назад. Кроме того, испугавшись этой ситуации противники, Молотов, Каганович с одной стороны, Хрущёв — с другой, они решили замирились и было создано министерство госконтроля, то есть усиления контроля в стране и на него посадили Молотова. Иными словами, Хрущёв до конца не просчитал результаты, эффект своего доклада. И на какое-то время страх за демократизацию снизу приглушил борьбу за власть, но, как оказалось, не надолго.

В первой половине 1957 года борьба вновь обострилась по поводу дальнейшего экономического развития страны. Хрущёв был сторонником децентрализации управления экономикой. Нужна была децентрализация, но это надо было делать осторожно. Хрущёв осторожно, как правило, ничего не делал, он жил по принципу «покажем кузькину мать». И он столкнулся по этому вопросу с целым рядом членов руководства страны. Они его не поддержали. Он оказался в меньшинстве. И тогда Хрущёв поехал по стране и начал рассказывать в своих выступлениях, начал делать то, что до него никогда не делал ни один советский лидер. Он начал рассказывать какая свара идёт в советском руководстве по поводу экономического развития. Он стал апеллировать к населению. 19 июня 1957 по его возвращению в Москву из одного из вояжей по стране собрался президиум ЦК КПСС и 8 голосами против трёх было решено Хрущёва с должности первого секретаря снимать. На что Хрущёв сказал: «*Меня избрал пленум и снять меня может только пленум*». Здесь его противники допустили ошибку. Они полагали, что они полностью контролируют ситуацию, что люди на пленуме будут послушны им. Они упустили два момента. Это был уже 1957 год а 1953 ий и на пленум должны были приехать люди, отобранные Хрущёвым за три года его властвования. Кроме того был назначен пленум на 22 число и было сказано, что кто успеет приехать на пленум — тот успеет. Потому что все противники Хрущёва (Молотов, Каганович) полагали, что не успеет Хрущёв собрать кворум на пленуме. Но Хрущёва второй раз спас маршал Жуков, выступивший союзником Хрущёва (он поплатиться буквально через

несколько месяцев за это) Но здесь Жуков полагал, что Хрущёв — союзник, Молотов и Каганович враги, что нужно их выкинуть... Хрущёв и Жуков договорились, что Жуков военными бортами доставит членов ЦК в Москву. И Жуков в своей жесткой манере дал команду в округа хватать членов ЦК КПСС, швырять их в военные самолёты, доставлять в Москву. Здесь произошла очень серьёзная вещь. Поскольку военные получили приказ, а военные, при том что военная верхушка и партверхушка были в союзе, военные вообще никогда не любили нашу партийную верхушку. Ну и поскольку Жуков дал команду, они не в теме в чём дело, они просто приходили, хватали члена ЦК КПСС и говорили: «Приказано доставить в Москву, марш в самолёт» и так далее. То есть люди, члены ЦК полагали, что их везут арестовывать и это сыграло психологически на руку Хрущёву. Дело в том, что когда большую часть этих людей доставили в Москву, они то думали, что сейчас их арестовывать будут, а им объясняют, что от них зависит судьба страны. И у них грудь сразу — колесом, они почувствовали себя большими героями и двинулись на пленум. Но их тут встретил **Климент Ефремович Ворошилов**, который был противником Хрущёва и который в очень простых, доступных и не очень цензурных выражениях сказал, чтобы они пошли вон. На что ему очень вежливо сказали, Климент Ефремович, как вы разговариваете с членами ЦК? И вот тут Ворошилов растерялся, понял, что ситуация меняется. Он тут же бросился к Хрущёву и сказал знаменитую фразу: «*Никта Сергеевич, прости, бес попутал!*». И он перешёл на сторону Хрущёва. И этот психологический настрой людей, которых только что брали за холку и швыряли в самолёт, они думали их арестовывают, тут они прилетают и в их руках судьба страны, грудь колесом и, естественно, они выступили за своего патрона Хрущёва. Группа, которая выступала против Хрущёва, большинство президиума, была признана антипартийной и этих людей сняли с их должностей. Молотова, например, отправили послом в Монголию и там были трагикомические ситуации. Например, секретарь парткома посольства в Монголии зачитывает бумагу о том, что антипартийная группа виновата в том-то и в том-то, что такие люди как Молотов, им не место... А Молотов, он посол, он сидит здесь.

Решающую роль во всей этой ситуации сыграл маршал Жуков потому что было два момента когда он спас Хрущёва. Первый момент, когда встал вопрос, что Хрущёва снимают прямо на президиуме и Жуков сказал буквально следующее: «*Я требую созыва пленума. Армия не потерпит снятия товарища Хрущёва на президиуме. Должны быть соблюдены все нормы*». «Армия не потерпит» означает, что танки Кантемировской и Таманской дивизий будут здесь, в Москве. А вот что он уже сказал перед пленумом: «*Я категорически настаиваю на срочном созыве пленума ЦК. Вопрос гораздо шире чем полагает группа. Я хочу на этом пленуме поставить вопрос о Молотове, Кагановиче, Ворошилове и Маленкове. Я имею на руках материалы об их кровавых злодеяниях вместе со Сталиным в 1937-1938 годах. Им не место в Президиуме ЦК и даже в ЦК КПСС. Если сегодня группой будет принято решение о смещении Хрущёва с должности первого секретаря, я не подчинюсь этому решению, обращусь немедленно к партии через парторганизацию вооруженных сил*». И это вызвало шок у людей. А вот что Жуков говорил, он выступал одним из последних, он вбивал последний гвоздь на пленуме: «*Товарищи, весь наш народ носил Молотова, Кагановича, Маленкова в своём сердце как знамя. Мы верили в их чистоту, объективность, а на самом деле вы видите насколько это грязные люди. Если бы только народ знал, что у них на руках невинная кровь [то что у Хрущёва невинная кровь — это не важно и у самого Жукова], то народ встречал их не аплодисментами а камнями. (возгласы: «Правильно!») И народ поставил бы вопрос ребром могут ли они быть руководителями нашей партии. Я считаю не могут. Я вношу предложение пусть Маленков, Молотов, Каганович выступят вслед за мной и дадут объяснения по злоупотреблению властью и скажут о своих*

*раскольнических замыслах*». Молотов и Каганович были шокированы этим выступлением. Они выступали, но они мямлили что-то непонятное из зала летели (естественно, подготовленные) возгласы «Позор!», «Вон из партии!». Это была победа Хрущёва и партаппарата.

Но оставалась одна важная закавыка. Жуков. Жуков показал дважды в 1953 году и в 1957 году, что армия может свергнуть абсолютно любого, хоть Берия, хоть целую группу людей и Хрущёва это очень волновало. Нужно было решать вопрос потому, что Жуков был министром обороны. И с Жуковым поступил Хрущёв совершенно по иезуитски. Кто-то из этих членов этой антипартийной группировки сказал Жукову, что он будет следующим. Но Жуков был уверен, что за ним армия, он сделал короля и он может быть спокоен. Трудно сказать были ли у Жукова действительно бонапартистские замыслы, но безусловно он полагал, что он теперь будет играть безусловно большую роль в государстве. И опять же он не очень всерьёз воспринимал Хрущёва. Всерьёз воспринимал Молотова и Кагановича, но не Хрущёва. Это была большая ошибка. Вообще, люди, которые недооценивают «тёмных лошадок» совершают большие ошибки. Вся нашу послесталинскую историю у нас всё время приходили «тёмные лошадки». И «тёмные лошадки» оказывались людьми, о которых думали, ну на один-два года, в случае чего он ответит, скажем, как думали про Брежнева. Выставим его на первый план, если заговор сорвётся против Хрущёва, он будет отвечать. Если всё будет хорошо, то через два года сменим. Сменили. Брежнев просидел 18 лет и никто его не сменил.

Как был решён вопрос с Жуковым. Жукова отправили в октябре 1957 года с визитом в Югославию к маршалу Тито. В его отсутствие Хрущёв собрал собрание на котором сказа, что Жуков груб, что он давит на военных, он в армии старается принизить роль партийной организации, противопоставляет армию и партию. Нужно сместить его с этой должности. Причём это было нарушение Устава партии. Нельзя было сместить человека с должности в его отсутствие. Он должен был иметь право ответить. В его отсутствие назначили нового маршала обороны Малиновского, который потом поддержит заговорщиков, когда будут свергать Хрущёва. И когда Жуков прилетел его встречал генерал не по рангу и ему было сказано, что он больше не министр обороны. У Жукова нашлось чувство юмора сказать: «*Я надеюсь не Фурцеву назначили министром обороны?*» Ему сказали нет, Малиновского. Он сказал: «*Слава Богу!*». Он поехал домой.

Это был для него страшный удар и он понял что нужно что-то делать чтобы не разбил инсульт или инфаркт и он в течении двух недель принимал снотворное чтобы переместить стресс в подсознание. Возможно это ему спасло жизнь потому что он был человек очень взрывной.

В 1957 уходит Армия вместе с Жуковым, как конкурент партаппарата и Хрущёв — один на вершине. Ему только нужно будет в 1958 году столкнуть Булганина. И начать совмещать оба поста первого секретаря и председателя совета министров и на этом коллективное руководство заканчивается де-юре, а де-факто оно закончилось в 1957 году.

Хрущёв побеждает своих соперников, но самое главное, партаппарат убирает госбезопасность. В 1956 году, кстати, сотрудникам госбезопасности было запрещено вести какие-либо дела против партийных чиновников начиная с уровня райкома партии. Это не значит, что за ними не приглядывали. Потому что была такая структура «*Центральный комитет партийного контроля и контрразведки*», это была внутрипартийная разведка, но

госбезопасности было запрещено разрабатывать партийных руководителей. Ушла госбезопасность, ушёл совет министров и ушла Армия. То есть с 1953 по 1957 год партийный аппарат руками Хрущёва устранил всех институциональных конкурентов, которые были на этот момент.

План Сталина-Берия отодвинуть партаппарат и на первый план выдвинуть совет министров был похоронен к 1957 году полностью.

### **Давайте посмотрим, что в этот период происходило в экономике**

Пятая пятилетка была довольно успешной и к середине 1950-х годов Советский Союз восстановил свою довоенную мощь. По мнению западных экспертов СССР должен был восстановиться в течении 20 лет. Но мы восстановились за 10 лет.

Всё правление Хрущёва носит двойственный характер. С одной стороны — это позитивные сдвиги, а с другой стороны, был запущен механизм деградации системы. Запущен он был именно в экономической сфере.

#### **Лек.73 СССР в 1953-1964гг. - 2 часть.мр4**

#### **Как был запущен механизм деградации системы в экономике.**

#### **Отмена МПЭ.**

Мы с вами говорим об экономике. В середине 1950 годов в СССР очень тихо было ликвидировано действие модели повышения эффективности экономики (МПЭ). В учебниках об этом ничего не пишут. В книге Г.Н. Кудий [«Хрущёв на царстве»](#) это хорошо расписано. Собственно я отсюда и почерпнул информацию. МПЭ внедрён в 1939 году и обеспечил очень высокие темпы развития советской экономики. В 1955 году его заимствовала Япония, что и обеспечило её бурный рост. СССР в том же году отказался от МПЭ. В 1991 японский миллиардер Хироси Теравама сказал: *«В 1939 году вы русские были умными, а мы японцы дураками. В 1949 году вы русские стали ещё умнее, а мы были пока дураками. Но в 1955 году мы японцы поумнели, а вы превратились в пятилетних детей. Вся наша экономическая система скопирована с вашей. Во всех наших фирмах висят ваши лозунги сталинской поры»*.

МПЭ — это совокупность хорошо продуманных материальных и моральных стимулов творчества трудящихся направленного на снижение себестоимости и повышения качества продукции. Стимулы моральные и материальные не распространялись автоматически на начальников, как это стало потом. Когда ликвидируют МПЭ премии распределяют так: начальник получает больше всего, а тот кто изобрёл - получает чуть-чуть. Поэтому стимулы для рационализаторских предложений исчезли.

Материальные стимулы были таковы. Коллективные и индивидуальные премии, выплачиваемые сразу после приёмки изделия госкомиссией. Если госкомиссия признала, что характеристики улучшены, себестоимость уменьшена, в этот же день люди получали премии. Для каждой характеристики имелась своя премиальная шкала. У изделия несколько характеристик, по каждой характеристике получаешь премию. Например, за каждый сэкономленный килограмм веса изделия ОКБ 590, это конструирование вычислительной техники. Кстати, в которой мы до конца 1960-х годов опережали США выплачивалось 500 рублей старыми деньгами (в 1961 году будет проведена денежная реформа и 500 рублей

превратятся в 50). Это была половина месячного оклада инженера. То есть, ты рационализатор, ты получаешь 1000 руб. получи ещё 500 за каждый сэкономленный килограмм веса изделия. Существовали ещё и индивидуальные премии. За каждую новацию выплачивались вознаграждения кратные вознаграждению, которое получил каждый член коллектива. Коллектив получает общую премию и те, кто сделал что-то индивидуально, они ещё получают. И это не отменяло обычные премии за выполнение плана и рационализаторские предложения.

Моральные стимулы тоже были велики. Продвижение по службе. Тех, кто вносил больше рац. предложений их продвигали по службе. К людям, способных к творческой работе, относились бережливо, их старались освободить от рутинной работы. Им не завидовали — мы же вместе все выигрываем. Каждый старался помочь другому потому, что мы одна команда.

МПЭ создавало не только материальную заинтересованность, она создавала принципиально другие отношения людей в коллективе. То есть при относительно небольших затратах эффективность МПЭ была исключительно высока во всех отраслях нар.хоз. Даже в армии существовала жесткая шкала денежных выплат и наград за уничтожение боевой техники или живой силы противника во время войны. Плюс взятие в плен офицера. Плюс если ты достал документы — за это тоже выплачивалась денежная премия. За 4 военных года в оборонительной промышленности себестоимость производства большинства образцов вооружения (самолёты, танки) снизилась в 2-3 раза. Даже винтовка Мосина, которая была разработана в конце XIX века, стоимость её производства снизилась в 1.6 раза. А если снижается себестоимость, то что снижается вместе с этим? Цены снижаются.

То есть МПЭ — это максимально эффективное использование творческой активности рядовых исполнителей и выявления талантов. Талантливые люди выявлялись при МПЭ. Плюс изменение психологии трудящегося коллектива. Изменялись и отношения начальников с подчинёнными. Поскольку начальники в этой ситуации зависели от того насколько эффективно будут работать подчинённые. Раз самое главное — снижение себестоимости здесь не работала система «я начальник — ты дурак, ты начальник, я — дурак». Здесь работала совершенно другая система. По мере становления этой системы развития, моральные, при том, что материальные стимулы были очень важны, моральные стимулы выходили на первый план. Показательно, что две страны, применившие МПЭ достигли успеха. Это СССР и Япония. А вот в странах с психологией протестантизма МПЭ никогда не смогла бы сработать. Почему в англо-саксонских странах с психологией и религией протестантизма МПЭ никогда бы не сработала? Они даже не пытались её применить. Во-первых, индивидуализм. И во-вторых, диктат хозяина. Кстати, именно поэтому МПЭ невозможно в современной России. Потому что это работа на чужого дядю и ради чужого дяди человек стараться не будет.

Однако в середине 1950-х годов МПЭ тихо и незаметно отменили. Премии сохранились и даже увеличились. Отметьте это, пожалуйста, как это хитро было сделано, но они утратили стимулирующую роль. Теперь, с середины 1950-х годов, величина премии стала зависеть от величины должностного оклада. Чем больше у тебя оклад, тем больше у тебя премия. Большую премию стали получать начальники. При МПЭ этого не было. Начальники очень одобрительно отнеслись к этому, то есть они эту морковку проглотили. Кроме того, премия стала в значительной степени зависеть от субъективного мнения руководства.

Из технических заданий (ТЗ) исчезли в середине 1950-х годов требования по себестоимости продукции и по стоимости разработки. Объём премии был фиксирован на уровне 2% от стоимости разработки. В результате стало выгодно не снижать, а наоборот, повышать стоимость разработки. То есть, чем выше будет стоимость разработки и себестоимость, тем больше я получу премию. Значит не надо заниматься рационализацией, надо как можно больше в ТЗ увеличить стоимость разработки, а следовательно и цены поползли вверх. На заводах из плановых заданий исчезло ранее обязательное требование снижения стоимости продукции. И раз это требование ушло рац. Предложений стало меньше. Парадоксальным образом 1957 году было создано всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР). И это произошло как раз тогда. Когда МПЭ было отменено. Рац. предложения были, но они не внедрялись потому, что смысла не было. Как директору завода внедрять рац. предложение? Оно же снижает себестоимость, я же премию получу за то, что стоимость выше. Одновременно были установлены жесткие верхние ограничения на величину оплаты труда и на размер вознаграждения. Изменился в связи с этим и моральный климат, но и, кроме того, в должностных повышениях теперь работала другая вещь: главное не то, что собой представляет человек, а какие у него отношения с начальником.

Больше всего отмена МПЭ ударила по преподавателям технических ВУЗов. Их зарплата в рамках действующей системы МПЭ состояла из двух частей: оклад преподавателя и второе — оплата научной разработки. Это шло за счёт хоз.договорных работ НИР. Не надо думать, что у нас хоз. Договор появился после реформ Косыгина-Либермана. Хоз.договор у нас был в 1930-е годы. Особенно активно с 1934 по 1937. В условиях МПЭ научная составляющая могла в разы превышать оклад. То есть оклад условно 1000, а за счёт разработок и внедрения - до 15-20 тысяч доходило. Профессура техн ВУЗов, особенно творческая, хорошо зарабатывала. После отмены МПЭ преподаватель за научную работу стал получать в лучшем случае эквивалент половины ставки мл или ст. научного сотрудника. В результате произошла очень серьёзная вещь. Связь между наукой, научным творчеством и техническим производством оказалась разорванной. Стимул исчез чтобы внедрять научные разработки в производство потому, что за это практически не платили. Наука перестала быть неотъемлемой частью производства какой она была с 1939 по 1955 год. Санкцию на отмену МПЭ мог дать только Хрущёв. Надо сказать, что ликвидация МПЭ была проведена очень точно, очень грамотно, незаметно, постепенно. И как бы этого никто не заметил. Едва ли Хрущёв смог сам додуматься до этого хода. Кто-то очень и очень толковый подсказал.

За 11 лет Хрущёва было сделано 12 мероприятий. Все 12 били в одну сторону. Некоторые говорят, мол, Хрущёв был просто глупый поэтому так получилось. Но когда человек глуп он делает один шаг сюда, один шаг туда. А вот когда 12 шагов сделаны в одном направлении и они рушат производство, политику, государство, это уже не дурак, это уже нечто. «Их подгоняет злая воля», - говорит Леголас из «Властелина колец». Здесь тоже усматривается некая злая воля. Потому что Х не интересовался такими вещами, как МПЭ. Кто-то очень умный подсунул эту вещь и поскольку она резко увеличила премии начальства, это было принято.

Обратите внимание: в 1955 году заработали механизмы деградации системы, которые полностью себя проявили в 1970-е годы, уже после Хрущёва.

В Первой пятилетке активно развивалась промышленность, потому что в первой пятилетке работала МПЭ. Была запущена первая атомная электростанция, Обнинск 1954 год.

Главным научным достижением стал запуск советского спутника, хотя это было побочным следствием создания баллистических ракет и деревня в результате реализации программы Маленкова вздохнула. В 1960-1970 годы старые колхозники вспоминали эти два три года реализовалась программа Маленкова, как счастливое время.

### **Внутренняя политика**

Из мер внутренней политики нужно отметить ликвидацию ГУЛАГа и ещё один акт. В 1955 году к 10-летию окончания Великой Отечественной войны Хрущёв подписал амнистию лиц сотрудничавших с фашистами. И вот последствия этой амнистии сказались в целом ряде регионов и прежде всего на Украине. На Украину стали возвращаться из мест заключения бывшие бандеровцы и с 1955 по конец 1950-х годов постепенно вернулось около 100 тысяч и с этого момента бандеровское движение ОУН(УПА) изменило свою тактику. Было решено к минимуму свести подпольную деятельность, но была поставлена задача, что в пяти западных областях бывшие бандеровцы, а если это не возможно, то члены их семей должны были пробиваться в партийное, советское, комсомольское руководство и занимать там очень важные должности. В 1965 году в этих 5 западноукраинских областях 40% руководства партийного, советского и комсомольского составили бывшие бандеровцы. На Украине произошла ещё одна вещь. С 1955 по 1965 год на Украину вернулись из Канады 100 тысяч человек. Люди эти возвращались с деньгами. Бандеровцы, западно-украинцы, которые сидели в лагерях, тоже вернулись на Украину из мест заключения не с пустыми руками. Я не знаю почему так получилось, но две этнические группы в лагерях в конце 1940-х начале 1950-х годов специализировались на добыче золота: ингуши и западные украинцы. Кое-то они насобирали и привезли с собой. Вот это стало материальной базой для будущего развития национализма на Украине. Взрыв - события которые произошли в 1990-е годы на Украине и тем более сейчас повлекла эта непродуманная амнистия.

Были реабилитированы так называемые репрессированные народы. Началось их возвращение, но не всех. Например, немцам Поволжья не вернули республику поволжских немцев. Смерть Берия отсрочила решение этой проблемы на 4 года потому как Хрущёву было просто не до того. Он вернулся к этой проблеме в 1957 году.

### **Национальная политика**

Произошли изменения в национальной политике. Если Сталин уже с середины 1930-х годов, особенно после 1945 года акцентировал значение русского этноса, значение русских, как державообразующего народа СССР, то после его смерти во время правления Хрущёва пошёл противоположный процесс: дерусификация управленческого аппарата национальных и автономных республик. Называлось это кореннизация, т е на первый план стали выходить люди, представляющие месные этнические группы даже если к этому они были не очень готовы. Хрущёв это делал для того, чтобы опереться на этнонациональные группы в борьбе за власть в центре. Эту же цель преследовало установление новых границ союзных и автономных республик. Например, Казахстану передали целый ряд районов Оренбургской области, где жили одни русские практически, Омской области. И если посмотреть на нынешний Казахстан, то северный Казахстан — это зона где очень мало казахов.

Самый известный акт этого периода — это передача Крыма в 1954 году, безвозмездная передача Крыма Украине. Хрущёву нужна была поддержка Украинской партийной организации. Кроме того, на Украине помнили художества Хрущёва и если в центре ему

удалось убрать массу документов, то на Украине такие документы были. Я думаю, правы те исследователи, которые считают, что одной из причин передачи Крыма была попытка купить людей которые могли выйти и сказать: да это вообще палач!

Ещё раз подчеркнём стремление Хрущёва опереться на областные и этнонац правящие группы. Но тем самым он ослаблял центр и это ослабление центральной власти, он не только по линии политики это делал, когда он создавал совнархозы он рушил централизованное управление экономикой. Он рушил центральные скрепы СССР. И хотя Брежнев умел очень многие вещи вернуть, тем не менее процесс был запущен.

Хрущёв был воинствующим атеистом в духе 1920 годов, как это делали сторонники Троцкого. Правда развернётся он уже после 1957 года. При Сталине после того как закончилась интернационал-социалистическая вакханалия и началось восстановление традиций, было открыто более ю тысяч храмов. При Хрущёве было закрыто более 4 тысяч храмов. Сталин осенью 1941 года разрешил колокольный звон. Хрущёв в 1959 году запретил.

Начало наступления на церковь это 1954 год — постановление ЦК КПСС «О крупных недостатках научно-атеистической пропаганде». Вообще было несколько попыток нанести удары по церкви в 1949 и 1954 году, но комитет по делам церкви тогда возглавлял очень влиятельный НКВДешник по фамилии [Карпов](#). Когда в 1943 году Сталин решил восстановить патриархию в СССР он пригласил к себе местоблюстителя и сказал, что церковь продемонстрировала себя патриотической во время войны, надо восстановить патриархию и кроме того будет создан комитет по делам церкви и назначен будет туда Карпов. Это привело церковников в совершенный ужас так как Карпов возглавлял в НКВД отдел борьбы с контрреволюцией в церкви. Это был серьёзный человек. Но Сталин сказал не надо пугаться. Он знает ваши проблемы и будет вашим защитником. Так оно и оказалось. Карпов оказался защитником церкви. В 1949 году Суслов решил наехать на церковь. Церкви даже не пришлось обращаться к Сталину. Карпов решил все проблемы. В 1953 году после смерти Сталина была вторая попытка. Её тоже отбил Карпов, но Карпов потом ушёл на пенсию и у церкви не оказалось защитника. И вот пробный шар — это 1954 год и это постановление.

### **Внешняя политика**

Хрущёвская внешняя политика принципиально отличалась от политики Сталина. Сталин НЕ БЫЛ сторонником мировой революции, Сталин вообще считал после войны ненадо чтобы Восточная Европа становилась социалистическая. Достаточно если там будут такие лево-националистические режимы, которые будут ориентироваться на СССР, но принятие Западной Европой [плана Маршалла](#) смешало все карты, пришлось Восточную Европу социализировать. Сталин вовсе не хотел социализма в Восточной Азии. Вьетнамцы до сих пор обижаются, что Вьетнам был признан СССР только в 1961 году (Демократическая Республика Вьетнам возникла в 1946 году). Во время гражданской войны в Китае Сталин предложил американцам (это можно найти в литературе, у нас об этом не вспоминают) такую вещь. Дело в том, что половину Китая контролировал Гоминьдан во главе с Чан Кайши, половину Мао Цзэдун, коммунисты. Сталин предложил американцам: пусть будет два Китая, северный и южный. Как это было с Кореей и Вьетнамом. Но американцы, внешне помогая [Чан Кайши](#), сделали ставку, Рокфеллеры делали ставку, на Мао Цзэдуна по целому ряду причин. Через 30 лет ставка на Мао Цзэдуна себя полностью оправдала хотя и после его смерти. Действительно коммунистический Китай решил целый ряд проблем для мировой капиталистической верхушки.

Американцы не пошли на создание двух китаев, тогда Сталин стал более активно помогать Мао Цзэду, возник социалистический Китай. Сталин был противником создания везде социалистических режимов потому, что он понимал, что им нужно будет помогать, а средств у Советского Союза после войны нет. Поэтому с 1945 по 1953 год не было активной помощи, так называемым национально-освободительным движениям, более того, сталин исходил из геополитической логики. Например, когда было коммунистическое восстание в Греции 1944-1945 годах, Сталин разменял с Чериллем Польшу на Грецию. То есть, договорились так: Греция 90% интерес Великобритании, 10% интерес Советского Союза, Польша 90% интерес СССР, 10% Великобритании. Польша была важна для СССР по геополитическим соображениям, то есть Сталин руководствовался геополитикой во внешних отношениях.

Хрущёв был ориентирован совершенно на другое. С Хрущёва начинается активная поддержка различных национально-освободительных движений, мы начинаем строить стадионы в Индонезии безвозмездно и это ложится на СССР и прежде всего на Российскую Федерацию. То есть, как недавно заметил в одном из своих интервью [Филипп Денисович Бобков](#), начальник 5-го Управления КГБ в советское время, а затем первый заместитель руководителя КГБ, Хрущёв так и не преодолел своё троцкистское прошлое и он исходил из идеи *«сейчас мы раздуем мировой пожар»*. Он же говорил американцам: *«Мы вас похороним»*. И это при том, что Х очень плохо разбирался во внешней политике. Ему не хватало культуры.

Если говорить о **военных аспектах внешней политики**, то важный момент — испытание советской водородной бомбы (август 1953 года), закончилась война в Корее (1953 год). Корейская война стоит на 3-ем месте по потерям после Первой и Второй мировых войн. В 1954 году в Западной Европе был создан Западно-Европейский Союз и туда была интегрирована Федеративная Республика Германия. В ответ на следующий год была создана военно-политическая «Организация Варшавского Договора». В то же время Х полагая, что это улучшит его образ в глазах Запада, особенно по сравнению со Сталиным, провёл два односторонних сокращения Вооружённых Сил СССР, причём они были очень плохо продуманы. Людей просто сокращали из Армии, не заботясь о том где они найдут себе работу, где они будут жить. И сократили за два года, с августа 1955 по май 1956 года почти 2 млн человек.

Пытаясь выступать в глазах запада таким миролюбивым, миротворческим человеком Х организовал вывод войск из Австрии в 1955 году. Он полагал, что Запад оценит это и у него будет хор позиция на Женевской встрече руководителей стран СССР, США, Великобритании, Франции. Запад не оценил.

**Совсем ошибочным было** то, что Х отдал Китаю Порт-Артур. Порт-Артур был незамерзающий порт и Советский Флот был выведен в замерзающие порты Владивосток и Петропавловск и оказался в уязвимом положении. Кроме того Х ещё сделал одну вещь, это расписано в истории советской разведки, это произошло в 1956 году. Чтобы задобрить Мао Цзэдуна, который был очень недоволен XX съездом КПСС, Х приказал передать Мао Цзэдуна списки нашей агентуры в Китае. Всех этих людей очень быстро арестовали и казнили.

В 1957 году мы получили баллистические ракеты и мы теперь могли достать США.

Больше серьёзных прорывов в этот период не было.

В отношениях с социалистическими странами развивались тоже очень сложно. Во-первых в 1953 году в Берлине произошло серьёзное восстание, думаю что, его организовали те, кто был на Западе в сговоре с Х по свержению Берия потому, что это было подгадано к заговору против Берия. Таких случайностей не бывает. Затем в 1956 году как реакция на десталинизацию в Советском Союзе произошло венгерское восстание. Советскому Союзу пришлось вводить войска. И тоже так очень странная история. Послом в Венгрии в это время был Андропов, его предупреждали о том, что готовится контрреволюционное выступление и с одной стороны Андропов как-то успокаивал советское руководство, а с другой — ничего не делал. Создаётся такое впечатление, что как минимум, он умыл руки, а максимум — была какая-то заинтересованность. Но это всё догадки. Закончилось всё тем, что вспыхнуло восстание и СССР пришлось вводить войска. Венгры оказались самыми верными союзниками Гитлера во время Второй Мировой войны. Они остались верными своему договору с Гитлером до упора, венгры сопротивлялись очень сильно Красной Армии и как сказал мне один участник боёв в Венгрии, теперь покойный, что самое страшное что он видел за свою жизнь это атака венгерской конницы. Когда они сцепились с нашими казаками... Вообще наши казаки кавалерия наших казаков во время ВВ войны показала себя очень хорошо... Но в лице венгерской конницы они нашли такого серьёзного противника, который оказывался иногда им не по зубам. Прошло всего 11 лет после Второй Мировой войны, венгры ничего не забыли и, с одной стороны, восстание возникло в результате конфликта в самом социалистическом руководстве Венгрии, но к к тому присоединились антисоциалистические элементы. Подавление венгерского восстания очень серьёзно испортило образ СССР.

В это же время произошли волнения в Польше. Из тюрьмы был выпущен [Владислав Гомулка](#) коммунистический лидер, которого часть венгерского руководства посадило в тюрьму как националиста. В Венгерском руководстве с конца 1940-х до 1956 года во власти были интернационалисты, в этническом плане это были евреи. Гомулка был националист и его отодвинули. Но ситуация в Польше после XX съезда у нас вышла из под контроля Гомулку вернули. Хрущёв относился к Гомулке отрицательно, и Хрущёв тут же полетел в Варшаву. Его поведение, когда он прилетел, показывает насколько это был человек простой и насколько можно стучать кулаком. Когда он прилетел в Варшаву его встречали две группы людей — польские руководители и наши генералы. Хрущёв спустился по трапу повернулся к полякам, показал им кулак с искаженным от злобы лицом. Пошёл к нашим генералам, потом опять повернулся, ещё раз показал кулак и стал беседовать с генералами. Но один из польских руководителей сказал ему, что он прилетел не в страну с крепостными, здесь такие же коммунисты и так не годится разговаривать коммунисту с коммунистами. И Хрущёву пришлось это проглотить.

Продолжали ухудшаться наши отношения с Китаем и были проведены два совещания коммунистических и рабочих партий соц. стран и мира 14-19 ноября. Предполагалось, что главная задача совещаний — замирились руководству КПСС и компартии Китая. Внешне вроде бы были соблюдены все приличия. Это было только внешне. Остались серьёзные противоречия. Мао Цзэдун так и не принял того, что называется культом Сталина, он считал что группа Хрущёва вступила на ревизионистский путь и вопрос о том как будут дальше развиваться события зависел от того насколько обе стороны могут проявить терпение. Но терпение это не по части Хрущёва и дальше линия стала развиваться на раскол.

Что касается отношений с капиталистическими странами, я уже сказал о женевской встрече 1955 года. Х допустил очень грубую ошибку обещав японцам возвращение двух курильских островов, чего нельзя делать в любом случае - они небольшие, но занимают стратегическое положение. Отдать эти острова, как японцы требуют, - и у нас заблокирован выход в этом районе в Тихий океан.

СССР попытался использовать создание движения неприсоединения. В 1955 году в городе Бандунг в Индонезии было создано движение неприсоединения, неформальными лидерами которого стали [Тито](#) (лидер Югославии), [Сукарно](#) (лидер Индонезии), и [Джавахарлал Неру](#) (лидер Индии). Они не присоединяются ни к СССР, ни к США. Ясно было совершенно, что они будут играть на противоречиях. Хрущёв решил, что если будем безвозмездно им помогать, они будут на нашей стороне. Но это совершенно не оправдалось. Действительно вкладывали большие средства в эти страны — это к вопросу о мировой революции и троцкизме... Но отдача была очень и очень небольшая. Главным образом СССР оказывал военную помощь двум странам. Египту, и эта помощь очень пригодилась Египту во время суэцкого кризиса, и Индии.

По аналогии с игрой го можно сказать, что основные камни были расставлены именно в этот период. Многие вещи оказались необратимыми.

**Из курса лекций Фурсова А. И. «Русская история»,  
часть 72-73  
Лек.73 СССР в 1953-1964гг. - 2 часть.mp4**