

СОДЕРЖАНИЕ АНТИЧНОЙ МИФОЛОГИИ

(Окончание. Начало на стр. 1-2)

не передаются от одного человека к другим и трудно вырабатываются и осваиваются самостоятельно.

Один из аспектов религии как личностных взаимоотношений человека с Богом - способность человека воспринимать некое "это" на фоне потока остальных явлений, которые предстают как "не это". Как мы уже говорили, в Коране сообщается, что эта способность дается каждому человеку соответственно его праведности. И эта способность в арабском языке именуется словом "Фуркан", значение которого на русский язык переводят как "Различение" и как "Спасение". Оба варианта перевода указывают на два аспекта одного и того же явления в психике человека: слово "Различение" указывает на его суть, а слово "Спасение" - на его значимость в жизни человека.

1. Бог не искореняет праведность, а поддерживает и утверждает её в жизни человечества в целом и всякого локального человеческого общества.

2. Сомнение человека не может уничтожить истину, но Бог подтвердит истинность верующему. Ему по жизни - свободному от страхов - человеку обстоятельствами самой жизни, нискогда до миропонимания человека, каким бы этот человек ни был и каким бы ни было его миропонимание.

3. Бог подтвердит именно истинность и праведность как таковые, а не истинность и праведность того или иного исторически сложившегося или формируемого кем-либо вероучения и традиции вероисповедания на его основе.

Но для того, чтобы даваемое Богом в озарении Различением стало для человека действительно спасительным, в алгоритмике психики человека должен устойчиво работать контур обработки информации:

● то, что дано в Различении, должно быть увлечено осознанным вниманием;

● то, что увлечено вниманием, должно быть осмыслено в общем потоке течения событий в жизни человека в настоящем и обязательно в связи с прошлыми фактами из его жизни и намерениями на будущее;

● осмысление явленного Богом в Различении обьявляет к изменению текущей деятельности и намерений на будущее как в аспекте намеченных целей и обуславливающих их своей реальной нравственности, так и в аспекте путей и средств достижения целей;

● воля человека должна принять переосмысление и должна обрести направленность на полноценное и переосмысленного.

Но этот контур, локализованный большей частью в пределах психики личности - только составляющая его судбно-онного контура циркуляции информации в процессе Вездерживания Божией:

● праведность в деятельности встречает необоримую поддержку Сышье;

● те или иные упования личности в область получения Божией встречают ответы в широком диапазоне:

→ от того или иного увлечения до несоответствия деятельности Промыслу (через внутренний мир человека, через других людей, на языке жизненных обстоятельств, в которых оказывается человек);

→ до смерти (естественной или гибели в тех или иных убийственных ситуациях).

Вне зависимости от того, осознают люди этот факт или нет, проблемы большинства состоят в неустойчивости по разным субъективным причинам процесса передачи информации в преамбулах. "Различение от Бога" — внимание самого человека — интеллект — осмысленная воля, действующая на основе нравственно обусловленной алгоритмики бессознательных уровней психики.

Именно вследствие разнородных боев в этой преамбуле последовательности передачи и преобразования информации свойственное мифу информационно-алгоритмическое насыщение, попадая в психику человека, становится частью алгоритмики психики человека, если к этому у него есть предпосылки нравственного характера.

В результате качество субъектности, свойственное человеку, начинает выражать себя через алгоритмику мифа, и человек оказывается во власти мифа даже если и осознает этот факт. Именно вследствие этого мифы и воспринимаются многими людьми (а не только А.Ф. Лосевым) как нечто живое, несущее субъектность в себе самом.

Поскольку для большинства людей предкавказия их будущего сторонниками предкавказиями носят характер мифа в смысле определенно вышед, то всё, что сказано здесь о механизме власти мифа, касается и власти над людьми тех или иных предкавказия.

Отражение античных мифов в современности

Какое отношение эти мифы имеют к современности? Если соотносить события современной истории с содержанием мифов, то непредвзятый внимательный и думающий наблюдатель неизбежно приходит к мысли, что правящие "элиты" до сих пор живут под властью мифов древности, чему во многом соответствовал З. Фрейд, начитавшись древних мифов, — "Эдипов комплекс" в своей психике обрели и многие из тех, у кого его не было до знакомства с писаниями З. Фрейда.

В СССР в 1920 г. Фрейдизм как его "Эдипов комплекс" был популярен в марксистско-троцкистских кругах и кругах про-троцкистской беспартийной "левой" интеллигенции. И это только углубило перспективы формирования в то время антибольшевистской по своей нравственности и миропониманию "элиты" советского общества. Так, советская и постсоветские "элиты" оказались в нашей стране (была уничтожена советская власть, как форма организации государственного управления, делами общества). Если "элиты" и далее будут жить и рулить под властью алгоритмики этого мифа, то в финале - полная слепота и изгнание. Здесь также важно вспомнить и о судьбе "детей вдов" - сыновей Иосифа - Этеокла и Полиника и её дочерей - Антигоны и Исмены, судьба которых чем-то очень напоминает судьбу главного плода пост-советских "элит" - демократии и либерализма.

Однако следует помнить, что всякий миф - специфическая часть реальности, некоторым образом отражающая в себя эту реальность, но не тождественная ей. И для того, чтобы мифы не властвовали над реальностью, реальность и мифы необходимо разграничивать. А для этого надо уметь воспринимать и осознавать реальность таковой, какова она есть, и не мифологизировать её в процессе осмысления. Поскольку осознание большей частью - это понимание, а всякое понятие - есть образ вещи, явления или процесса плюс - его код - слово, то для разграничения мифа и реальности необходимо и соответствующий понятийный аппарат, адекватный реальности.

В современном мире лучше будущее в отдельно взятой стране невозможно устроить без понимания и соотношения её жизни с

процессами, происходящими во всём мире: т.е. необходимо уметь делать глобальную политику, в ходе осуществления которой избранное будущее получалось бы естественным путём, т.е. - "само собой". И то, что Олимпиада-2012 состоится в Лондоне, а не в Москве - имеет определённое значение для будущего России.

Дело в том, что уже в конце прошлого века (а тем более в наши дни) Олимпийские игры перестали иметь какое-либо отношение к спорту как неотъемлемой частью культуры здорового образа жизни большинства населения.

Ныне "спорт" - отрасль "шоу-бизнеса", обладающая акульной беспристрадностью и по отношению к самим спортсменам, и по отношению к болельщикам на стадионах, а также к и телезрителям. Став отраслью глобальной шоу-бизнеса, олимпиады утратили свою сакральность, своёвечность им в древности во времена Дельфийского оракула и жизни героев мифов. Московская Олимпиада 1980 г. видимо была последней в смысле сакральности, вследствие чего "прагматичные" США, не будучи уверенны в своей мистической силе, и уклонились от участия в ней под надуманными предлогами. Но для некоторой части москвичей, не чувствующих разницы и не понимающих этого, "потеря" Москвой Олимпиады-2012 - большое горе, хотя мотивы для такой оценки у них разные.

● кто-то лишился возможности срубить "бабки" - большие и очень большие;

● а кто-то лишился возможности отдать свои "бабки" за право поглазеть на это great шоу и при этом разрядить или подзарядить свои эмоции (среди них и те 100 000 молодых людей, которые откликнулись призыву лужковской администрации и вышли на улицы Москвы 06.07.2005 г., когда Международный олимпийский комитет решал вопрос о том, где будут Олимпиада-2012).

● что касается остальной России за пределами МКАД, то ей всё равно, откуда ведётся телетрансляция шоу, имеет место прямая эфир либо идёт трансляция записи. Но в России всем будет спокойнее, если это great шоу со всеми сопутствующими ему эффектами пройдёт в Лондоне.

Однако дело не в олимпиаде как таковой, а в привязанности к ней проблематике глобальной политики, средствах и сценаристике её разрешения: ныне расклад в сценаристике глобальной политики таков, что имеется тенденция к тому, чтобы всё это досталось стране, принимающей олимпиаду - и это далеко не самые приятные новости.

Хронологически первый "подарок судьбы" Олимпиады-2012 уже состоялся. На следующий день после того, как Лондон стал столицей Олимпиады-2012 - 07.07.2005 г. весь мир узнал об утренних терактах в центре британской столицы: три били совершены под землёй в Лондонском метро, а четвёртый - на земле - взорван 2-хэтажный автобус на автобусной остановке.

Многим сразу вспомнились 4 теракта над землёй в США 11.09.2001 г., а также упоминание в прессе о несостоявшемся теракте в Лондоне 07.08.2001 г., когда британские безработные Ирана предприняли захват самолёта, совершавшего рейс Тегеран - Лондон. В тот день самолёт, на борту которого находилось 430 пассажиров, сделал вынужденную посадку во Франкфурте-на-Майне.

Если обратить внимание на числовую меру даты теракта в Лондоне - 07.07.2005. 7.7.(2+0+0+5+7) - то получится пресловутое "777" - код возжеленного многим максимального выигрыша игрового автомата - "однорукого бандита". 3 7=21 "очко" и соответственно 21.07.2005 signifies в мифе в Лондоне - один из тех, кто сильнее (возвратился только детонаторы) - обошлось без жертв.

Так что Лондон "выиграл" не только право на Олимпиаду-2012, но и много чего ещё: здесь проявляется так называемый эффект "обезьяньей лапы", когда наряду с тем, чего "очень хотелось", происходит и то, чего хотелось бы избежать.

Числовой код даты терактов говорит о том, что существует некая матрица событий, выразившаяся в сентябре 2001 г. в США, и в июле 2005 г. в Великобритании. Боевые то ли в подполье - то ли в проведении сценариев терактов в Нью-Йорке и Лондоне - один и тот же.

Никакой "Аль-Каиде", мифологизированной журналистами СМИ, такое не по силам. Планировать и координировать столь широкомасштабные действия - не уровень Аль-Каиды, а вот употребить "Аль-Каиду" и организованных ею "исламских" террористов для оказания давления на тех, кто о себе слишком возомнил, а также в качестве исполнителя "ИХ" сценария и своеобразного прикрытия - другое дело: это для "Аль-Каиды" - работа в самый раз.

Так например, одна из глав в статье "Мы не знаем кто это сделал" даёт такое сообщение: "Как считает бывший шеф Скотленд-Ярда Джон Стивенс, террористы "были наверняка британцами", а не "карикатурными фанатиками "Аль-Каиды", родившимися в безвестных деревушках Алжира или Афганистана. Уж слишком хорошо, считает он, были организованы и произведены взрывы".

То есть и в случае терактов в Лондоне мы как раз сталкиваемся с тем, о чём было сказано выше: есть объективная реальность (в соответствии с заявлениями официальных лиц Лондона, теракты организованы совершили британские экстремисты пакистанской национальности) и есть мифологизированное объяснение реальности (их совершили представители "Аль-Каиды") - организация далеко не самостоятельная, а реально возвращаемая на протяжении десятилетий спецслужбами самого Запада, вследствие чего на неё списать можно всё, что требуется реальным властям глобальной политики и главам государств Запада).

Иными словами, как и в середине XX века, встаёт вопрос - существуют ли в природе эти таинственные заправилы глобальной политики, кто "ОНИ" или "ОНИ" и их деятельность - политический миф маргиналов, которому за первым планом реальных очевидных событий соответствует некий второй план реальности, ничего общего не имеющий с мифом?

Отвечая на такого рода вопросы о реальности или мифичности каких-то явлений, желательно не попасть во власть иного мифа, чтобы не уподобиться мифическому циклопу Полифему. После того, как его ослепил Одиссей, представившись циклопу под именем "Никто", на волги раненого Полифема сбегались остальные циклопы, а из их восприятия "Никто", что он так вопиет и что его обидел Полифем искренне отозвался: "Никто". Такой ответ успокоил остальных циклопов, и они разошлись по своим делам, оставив Полифема наедине с его горем и предоставив тем самым Одиссею со товарищи возможность беспрепятственно покинуть "тогостерпимый" остров циклопов, где некоторых спутников Одиссея Полифем съел.

ОНИ - не миф, но ОНИ ("мировая закулиса") - спрятались за мифом.

Ещё один мистический знак, связанный с лагунозностью античной мифологии, был оставлен потомкам несколько раньше - в середине XX века - но напрямую он касается и совсем недалёкого прошлого. Глава СССР И.В. Сталин употребил ссылки на мифологические эпизоды в качестве метафор в своих речах. Так, в своём заключительном слове на пленуме ЦК ВКП(б) 5 марта 1937 года И.В. Сталин сравнил партию с мифическим героем Антеем - сыном земли, приобретающим новые силы от прикосновения к матери. Сталин сказал: "Я думаю, что вы, боясь, напоминают нам героя греческой мифологии, Антея. Он, так же, как и Антей, силён тем, что держит связь со своей матерью, с массами, которые породили, вскормили и воспитали их. И пока они держат связь со своей матерью, с народом, они имеют все шансы на то, чтобы остаться непобедимыми".

Содержательно И.В. Сталин оказался прав: большевики должны непрерывно держать связь с народом, не отрываться от трудящихся масс, не "лигитаризоваться". Однако, необходимость лозунга народа (а тем более народа многонациональной Российской империи) основывается в первую очередь на наличии в народе концеп-

туально властного (собственного жреческого) ядра, способного проводить в жизнь независимо от НИХ (от "мировой закулисы") продолжателей дела древнегреческого "жречества" внутреннюю, внешнюю и глобальную политику. Из всех членов партии так концептуально властным был один лишь автор вышеупомянутой метафоры - И.В. Сталин. Многие высшие партийные чины, хотя и были преданы делу партии, но на уровне глобальной ответственности были больше хорошими исполнителями. А основная партийная масса была безвольная, трусливая и ждала указаний сверху.

Потому И.В. Сталин оказался прав и в остальном высказывании в его метафоре: как только концептуальная власть СССР была упразднена - после убийства И.В. Сталина - партийная "элита" ничего не смогла противопоставить ИХ глобальной сценарии в отношении СССР. К тому же, устранение лично И.В. Сталина в последнее десятилетие перед войной и после победы СССР - стало одной из основных ИХ целей. Поскольку лишить СССР "Антея" силы можно было лишь тогда, когда не станет И.В. Сталина. Дата смерти И.В. Сталина - 5 марта 1953 года - ровно через 16 лет после того, как вождь высказал эту метафору.

Итак, хронологически метафора сработала через 16 лет после её оглашения в среде высшей партийной "элиты". И сработала она не в позитивной части высказывания, а наоборот - члены партии не смогли стать концептуально властными и не реализовали от народа. Что можно было ожидать от такого метафорического сравнения? Понимал ли И.В. Сталин опасность попадания в эггегориальную алгоритмику-матрицу античных мифов?

- Ответ на эти вопросы уже дан теоретически в конце предыдущей подглавы:

И.В. Сталин, будучи концептуально властным, имея твёрдую волю, высокую меру понимания и нравственность которую под-держивал Различением Бог - обладал качеством субъектности, данной потенциально каждому Сышье. Скорее И.В. Сталин не понимал полностью опасность мифических метафор и в этом отношении он был вписан на уровне обектуальных западных ценност-ей в ИХ сценарий. Однако, будучи субъектом управления и СССР и партий, будучи субъектом глобального управления, И.В. Сталин своей личной инициативой и волей был выше любых глобальных сценариев и их культурных оболочек (типа мифологии и идеологии) - пока билось его сердце.

Как только его сердце остановилось, партийная "элита" опустила уровень своей управленческой субъектности ниже уровня воздействия алгоритмики мифов на психику как самих себя, так и толпы советских людей. И "элиты" и советская толпа (и весь СССР) стали обектами внешнего управления - ИХ концептуальной властности. Однако ОНИ для большинства так и остаются по сей день - "никто" - мифом, придуманным одиночками. Но этот миф проявил себя в алгоритмике распада СССР очень даже материально.

Рассмотрим метафорически-содержательные как миф об Антее отразился в реальности распада СССР от смерти И.В. Сталина до конца XX столетия. И увидим, что И.В. Сталин оказался прав не в благих пожеланиях, а в самых плохих прогнозах, связанных с той же метафорой про Антея. Ведь греческая мифология невидимо служит неправедности ИХ глобального сценария лишь тогда, когда люди психологически слабее этого сценария - безвольны, злов-нравны или безразличны и ниже уровнем понимания.

Большевизм (анти-только-элитарное) явление в Русской культуре, выразившееся в период строительства социализма в понятии "Богатая рука связана в мифе в Лондоне - один из тех, кто сильнее (возвратился только детонаторы) - обошлось без жертв". Греческая же мифология - идейно-мифическая оболочка самого древнего толпо- "элитаризма". Поэтому объединяя эти понятия даже метафорически - значит подвергать серьёзному испытанию на уровне эггегориального противостояния (взаимодействия эггегоргов и их матриц: а это взаимодействие естественно отражается в психике людей) обект управления (СССР, партия, народ) - "кто кого?". Посмотрим как трагично алгоритмика "Богатая рука связана в мифе в Лондоне" послужила деградации СССР.

При рассмотрении конкретного сюжета с Антеем выявляются конкретные параллели "взаимноотношений" двух Концепций: Русской, которой олицетворял И.В. Сталин и ИХ концепции глобализации по-атлантической. Согласно древнегреческой мифологии, Антей - ливийский великан, сын Посейдона и богини земли Геи, непобедимый боец, убивавший всех побеждённых. Погиб от рук Геракла, которого он вызвал на поединок. Геракл понял, что Антей питает силу от соприкосновения с матерью - землёй, после чего оторвал Антея от земли и задушил в воздухе.

Весь период от смерти И.В. Сталина до провозглашения "перестройки" (1985 год) был направлен ИХ усилиями на то, чтобы "элиты" СССР быстрее деградировали: их подкупали, давали обогащаться, развращали западными (в основном шаттоскими) "ценностями", коррумпировали. Впрочем, мы уже знаем, что психологические "элиты" бывшего СССР и сами были весьма склонны ко всему этому. Короче говоря, "элиты" и в первую очередь высший эшелон КПСС - в Германии отощали, а в СССР - отощали и к тому же материально, так и морально. Народ же в силу безволия, большой степени безразличности, невежества в делах управления страной и низкой меры понимания не мог ничего противопоставить курсу развала СССР. Так и оторвался КПСС - "Антей" от народа "Земли". Мало того: многие из престонародной толпы стали заводить "богатой" "элиты". А "элиты" решила "отмыть" этим "перестройки" наворованные капиталы и "кинуть" толпу. Этот СССР был обречен. Но и "элиты" тоже оказались обречены. Ведь мифология, доверяющая над "перестройкой" и психику "элиты", хаварство бабейства постоянной борьбы, в которой нет победителей среди равных.

После распада СССР мифический Геракл материализовался в России главой Центрального Банка России. А ЦБ РФ со времён Ельцина-Горбачёва был надёжно замкнут на ИХ глобальную финансовую систему. Так Геракл-Геращенко и победил партийного "Антея". Этот период закончился приходом "превемника" и гибелью "Курска" (создание смешанного советско-американского предприятия - проект 949 А - "Антей") в августе 2000 года. С момента гибели "Курска" Геращенко и Геращенко уже сам Геращенко - бессмертный глава ельцинского ЦБ (его отравили в отставку скоро после гибели ("Курска"). Обратимся опять к древнегреческой мифологии. Геращенко сравнили с "Тераклом" (это сравнение придумали сами либеральные "троцкисты") и напоролось на интересный алгоритм. Дело в том, что современный глава ЦБ Геращенко - действительно способствовал "элитному" отрыву от земли (то есть от получения реальных доходов благодаря собственности непосредственно производящему труду народа) - от трудового народа, - то есть его "элиты".

Всё-так. Но и сам Геращенко (вместе с финансовою "элитой") вляпался в сценарий из древнегреческой мифологии, который оказался покруче "отрыва от земли": предупреждал, что, трагичные сценарии этих мифов... для тех же психики подвержена толпо- "элитарным" амбициям. Согласно мифу жена мифического Геракла, Деметра, узнав, что тот имеет любовницу, дочь Зевита, Иоилу, решила из любви к нему предложить ему намазанную кровью кентавра плащ. А кентавр перед смертью ей присовокупил: "Натри моей кровью одежду Геракла, и вечно будет он любить тебя, ни одна женщина не будет ему дороже тебя". Кровь кентавра оказалась ядовитой. И непобедимый герой, совершивший знаменитые 12 подвигов, умер от яда, который ему дала его же жена. Так и Геращенко получил политически смертельный "удар" от своих же "с тылу", когда его же бывшая помощница (можно сказать "жена" Центрального Банка), Государственная Дума РФ утвердила его отставку. И с той поры "чердака" "элитных" отставок не прекращается до сих пор...

Из книги "Сравнительное Богословие", том 2