

ИСТИННЫЕ ПРИЧИНЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ ИЛИ ВОЙНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

(Окончание. Начало на стр. 1)

вой закулисе", Германия была разгромлена, а идеи национально-самоосознания были отождествлены с нацизмом, фашизмом и расизмом и опорожены на долгие десятилетия в культуре большинства народов Земли.

В результате же разгрома Германии СССР обрёл в мире колоссальный морально-нравственный авторитет, который был непоколебим до так называемого "карибского кризиса" 1962 г. Кроме того, социалистическая плановая экономика СССР доказала свою эффективность и в годы подготовки страны к победе в войне, и в ходе самой войны, и в годы послевоенного восстановления хозяйства как по показателям роста производства, так и по показателям, характеризующим культурное развитие общества.

Однако практически сразу же после завершения второй мировой войны "мировая закулиса" начала поддержку антисоветских сил во главе с подконтрольной СССР части мира. При этом порицалось не только государственное устройство СССР, но и сама идея социализма как основа организации жизни общества была объявлена в государственной пропаганде буржуазных демократий разновидностью подавляющего личность человека "тоталитарной тирании".

Но в то же самое время в самих странах буржуазной демократии стали внедряться многие успешно зарекомендовавшие себя в СССР и в гитлеровской Германии черты социалистического общественно-экономического уклада: плано-регулирующее воздействие государства на уровне макроэкономики, развитие системы социального обеспечения молодежи, а также взрослых и стариков, утративших здоровье, и т.п. А в большинстве вузов государственность буржуазных демократий десятилетиями смотрела сквозь пальцы на марксистскую пропаганду троцкистского толка в среде студентов.

Наряду с этим качественно изменился характер экономических и культурных взаимоотношений СССР и Запада, как в сопоставлении со временем сотрудничества "объединённых наций" в борьбе с гитлеризмом в годы второй мировой войны XX века, так и в сопоставлении с предвоенными годами, когда, в общем-то логично, осуществлялся переток в СССР научно-технических разработок и технологий из передовых в этом отношении государств Европы и США (хотя эта сторона не освещалась историками СССР ни в учебных курсах, ни в публикациях, предназначенных для массового читателя). После второй мировой войны возник "железный занавес", которого по существу не было даже после революции 1917 г. в годы гражданской войны и дипломатической изоляции СССР, долгое время не признаваемого многими развитыми капиталистическими государствами.

Эти обстоятельства наводят на мысль о том, что в самом СССР произошло нечто такое, что было воспринято "мировой закулисой" как угроза её безраздельной глобальной власти.

На наш взгляд, ещё в предвоенные годы у "мировой закулисы" были основания к тому, чтобы опасаться выхода из-под её контроля большевизма в СССР, действовавшего в первой половине XX века в идеологической оболочке внедрённого в Россию марксизма и в организационных формах марксистской партии. Вследствие того, что это опасение не было пустым, по завершении второй мировой войны главной проблемой "мировой закулисы" стало обуздание, подавление и искоренение большевизма в СССР, а не распространение его социалистической культуры в целом на другие страны, в которых ограничили кое-какими мерами по внедрению элементов социализма в экономику и пропагандой марксизма троцкистского толка в студенческой среде.

Обоснование утверждения о выходе СССР в эпоху сталинского большевизма из-под контроля "мировой закулисы" начнём с того, что:

Для осуществления сценария "мировой социалистической революции" в той политической обстановке, что сложилась к лету 1939 г., Советско-Германский договор о ненападении был не только не нужен, но потенциально вреден.

Дело в том, что в обоих государствах были активны поколения, которые видели реальность и последствия прошлой войны России и Германии, и потому были искренними сторонниками добрососедских отношений и культурного сближения народов двух стран. Вся прошлая история показывала, что наилучшие времена для жизни в каждой из них приходились на периоды их союзнических и взаимовыгодных торговых отношений и культурного обмена. Этот творческий потенциал людей, желавших избежать нового военного столкновения, был реальностью в обоих государствах, и его оставалось только востребовать и поддержать в государственной политике.

Поэтому для "мировой закулисы", опиравшейся, прежде всего, на мощь США, Советско-Германский договор о ненападении открывал возможность к неприемлемому для неё изменению глобального распределения экономической и военной мощи по блокам государств-союзников, нарушая при этом главный принцип в её глобальном управлении "разделяй и властвуй".

До заключения Советско-Германского договора о ненападении в 1939 г. было:

"США и Великобритания" как сила, определяющая победу одной из сторон в противостоящей паре: "Германия и её союзники" по одну сторону линии фронта, СССР практически без союзников - по другую.

В результате заключения Советско-Германского договора о ненападении стало:

Открылась перспектива дуальной ситуации - США против единого Евразийского блока при лидерстве в нём *большевистских* (по характеру в них социализма) СССР и Германии (возможно объединившихся в одно союзное государство). Кому из президентов политических деятелей и лидеров в обоих государствах ушел бы в ходе осуществления такого сценария, а кто сгинул бы в политическое или физическое небытие - вопрос другой.

Следование договору политического руководства обоих государств открывало путь именно к этому. Глобальная ситуация в случае развития Германии и СССР в этом направлении выходила из под контроля "мировой закулисы". Поэтому, *расписывая, как И.В. Сталину был нужен договор с Германией о ненападении для того, чтобы самому напасть на Германию, В.Б. Резун выгораживает "мировую закулису" как организатора и вдохновителя первой и второй мировых войн XX века.*

Хотя этот сценарий-максимум и не состоялся в XX веке, но Советско-Германский договор о ненападении всё же лишил тогда "мировую закулису" свободы политического манёвра и потону стал победой большевизма в глобальной политике.

Без этого договора уже назревшее к тому времени нападение Германии на Польшу автоматически могло перерасти в военное столкновение СССР и Германии в случае попытки СССР взять под свою защиту этнические непольские население западных областей Белоруссии и Украины, захваченных Польшей при распаде Российской империи, либо в случае попытки части польских войск интернировать, перейти советскую границу.

Этот сценарий военного столкновения СССР и Германии осуществлялся бы автоматически гарантировано, если бы в августе 1939 г. вместо Советско-Германского договора о ненападении СССР заключил предложенный ему союзнический договор с Великобританией и Францией. Предложенный Францией и Великобританией проект союзного договора не объявлял эти страны к ведению согласованных с СССР военных действий в определённые сроки после вступления СССР в случае нападения Германии на одну из них либо на Польшу. При этом Польша, в случае нападения Германии на неё, ещё и отказывалась пропустить войска СССР через свою территорию для вступления в боевое соприкосновение с войсками Германии.

Такая политика была идиотизмом со стороны правящих буржуазных режимов Великобритании и Франции: их правительства лелеяли надежду сохранить исторически сложившийся капитализм и систему глобального колониализма и, исходя из этого целенаправленно работали на то, чтобы германским национал-социализмом защитить от марксизма и большевизма СССР, а большевизмом и марксизмом СССР защитить от германского национал-социализма. Польша в 1939 г. приносилась им в жертву этому вождению также же, как годом ранее были принесены в жертву ему же Австрия и Чехо-Словакия, судьба которых однако ничему не научила "мудрецов" в Варшаве.

Так буржуазные демократии Запада вписались в сценарий "мировой закулисы" по автоматическому началу войны Германии и СССР уже в 1939 г. (либо самое позднее - в 1940 г.).

Как показало дальнейшее развитие событий, И.В. Сталин в августе 1939 г. правильно отверг Франко-Британские предложения союзнического договора: после нападения Германии на Польшу Франция и Великобритания проявили вероломство по отношению к ней. Польша пала под ударами вермахта потому, что Франция и Великобритания нарушили свой договор с ней и не начали боевые действия против Германии в предусмотренные сроки оговоренными в договоре силами. Такое поведение союзников Польши позволило вермахту разгромить противников Германии поодиночке: сначала сосредоточив все силы против Польши, а после её разгрома - против Франции и экспедиционных сил Великобритании на европейском континенте, что и привело к оккупации гитлеровцами части Франции и созданию в ней марионеточного прогитлеровского режима, а Великобританию в 1940 г. поставило на грань военной и экономической катастрофы.

Нет оснований полагать, что буржуазные правительства Франции и Великобритании выполняли бы свои союзнические обязательства по отношению к Союзу Советских *Социалистических* Республик более добросовестно, чем они "выполнили" их по отношению к буржуазной Польше.

Договорённость же СССР с вызревшей для агрессии против Польши Германией о ненападении исключала возможность автоматического вхождения СССР в войну с Германией и её союзниками при созерцательной позиции Франции и Великобритании и действительно оттянула войну с Германией почти на два года, дав возможность перевооружить и реорганизовать свои вооружённые силы. Советско-Германский договор 1939 г. позорен для СССР, если делать вид, что "мировая закулиса" не существует. Если же соотносится с глобальной надгосударственной политической сценаристикой библейской "мировой закулисы", то он оправдан, будучи шагом к освобождению всего человечества от тирании библейской "мировой закулисы".

Главное же для СССР состоит в том, что именно вследствие заключения Советско-Германского договора о ненападении буржуазные демократии Запада оказались в состоянии войны с Германией раньше, чем началась война между СССР и Германией. Поэтому при начале войны между СССР и Германией, СССР автоматически оказывался союзником де-факто всех государств, уже ведущих боевые действия противников Германии и её союзников, вне зависимости от юридического оформления союзнических отношений СССР с каждым из них.

Начисл мировая война как война между СССР и Германией, повторяя сценарий первой мировой войны XX века, то "мировая закулиса" имела бы возможность, исходя из лояльности ей каждой из воюющих сторон и своих оценочных перспектив, выбрать время и сторону для вступления в войну буржуазных демократий Запада, чтобы оказать своё решающее воздействие на завершение войны и послевоенное устройство системы международных отношений.

Второй знак - также дурной с точки зрения "мировой закулисы" - приходится на время непосредственно за капитуляцией Германии. Это парад победы в Москве на Красной площади 24 июня 1945 г.

С точки зрения простого советского человека, не знакомого с масонской ритуальной и легендами, было бы логично, что если нападение Германии на СССР произошло 22

июня, то и Парад Победы должен был бы состояться тоже 22 июня. Символично: Вы хотели 22 июня? - Получите 22 июня Парад в честь нашей Победы.

Однако парад победы состоялся, якобы неведомо почему, не 22 го, а 24 июня. Но если вспомнить о масонской символике и ритуальщине, то 24 июня - день Иоанна Крестителя, именем которого называется одно из направлений в жидомасонстве. В Иоанновом масонстве 24 июня ежегодно - день орденовского праздника. Соответственно назначение парада победы на 24 июня - знак, указывающий на то, что действительно начал ту войну, чтобы достичь с её помощью своих политических целей.

Откуда исходила инициатива с назначением дня парада победы 24 июня: от представителей "мировой закулисы" либо от И.В. Сталина? - *данные это вопрос открытый, да и публикаций на эту тему нам видеть не приходилось. Но в любом случае значимо, что И.В. Сталин самоустранился от того, чтобы принимать парад победы в день Иоаннова масонства.* Причин его самоустраниения называют две.

Первая: И.В. Сталин, дескать, поначалу хотел принимать парад сам. Но готовясь к этому, якобы упал на тренировке с лошади, а смиренную конягу ему найти не смогли. Под давлением такого рода непреодолимых для него обстоятельств И.В. Сталин якобы, скрипя зубами от упущенной возможности покарсаться, вынужден был уступить честь и славу принятия парада победы Маршалу Советского Союза Г.К. Жукову - изначально кавалеристу по своему военному происхождению.

Вторую версию в одной из бесед на радио "Свобода" в 2002 г. высказал В.Б. Резун. Суть её в недословном пересказе сводится к следующему.

Поскольку СССР не удалось оккупировать всю Европу, то это сорвало перспективы мировой социалистической революции и тем самым, по мнению В.Б. Резуна, обрекло СССР на затмение и гибель. И.В. Сталин якобы придерживался аналогичных воззрений, и потому считал, что СССР *проиграл ту войну, которую И.В. Сталин якобы подготовил для включения в состав СССР всей Европы, но осуществил сценарий* которой И.В. Сталин якобы не позволили сначала А. Гитлер, совершив "превентивное" нападение на СССР, а потом - союзники, чьё военное присутствие в Европе в 1945 г. вынуждало И.В. Сталина отказаться от включения в состав СССР освобождённых от гитлеризма государств даже восточной Европы.

Якобы не желая признать публично факт такого рода своего, по существу личного, поражения, И.В. Сталин самоустранился от принятия парада победы и предоставил возможность потешить своё честолюбие Маршалу Советского Союза Г.К. Жукову, который в глобальной политике и "мировой революции" ничего не понимал, как и большинство обывателей и узких специалистов.

А вот, если бы у И.В. Сталина было бы ощущение победы в том смысле, как она ему представлялась, то он принимал бы парад сам. И даже если бы ему не смогли найти смиренную конягу, то он принимал бы парад сам хоть из джипа, хоть из танка, хоть из лимузины (что стало нормой в последующие эпохи, когда военные, умеющие ездить верхом, стали редкостью).

Попутно В.Б. Резун называет ещё один знак, подтверждающий, на его взгляд, крах в результате второй мировой войны идеи установления Советской власти и социализма в глобальных масштабах. До 1941 г. в Москве на месте уничтоженного в 1935 г. Храма Христа Спасителя велось строительство Дворца Советов - небоскреба, венчать который должна была гигантская фигура В.И. Лени-на высотой в несколько десятков метров.

В этом Дворце якобы и предполагалось осуществить прием в состав СССР последней вступающей в него социалистической республики, что должно было завершить мировую социалистическую революцию и придать СССР статус всемирной государственности.

Стройка с началом Великой Отечественной войны была законсервирована, а незадолго до победы над Германией было принято решение о её прекращении. В послевоенные годы на месте разрушенного Храма и несостоявшегося Дворца Советов был построен плавательный бассейн "Москва". Бассейн "Москва", в свою очередь, был ликвидирован в годы реформ, и на его месте был возведён и к 2001 г. освещён церковной иерархией действующий макет бывшего Храма Христа Спасителя.

Но есть и третья версия.

Она состоит в том, что если 24 июня в день Иоаннова масонства И.В. Сталин - глава государства и его Верховный главнокомандующий - взирает на парад со стороны, то объективно это как минимум - демонстрация его неопытности библейской "мировой закулисе". А как максимум, это - знак, что сам И.В. Сталин, возглавлявший большевистское руководство СССР, пребывает в том же, если не в более высоком внутриобщественном ранге, что и деятель "мировой закулисы", но находится в оппозиции к ним, что показывает характер всей его послевоенной деятельности.

В пользу именно этой версии говорит и то, что День Победы стал государственным праздником СССР только в 1965 г., когда во главе партии и государства стояли имитаторы большевизма. Для самих же большевиков победа в коалиции с марионетками "мировой закулисы" над марионеточным же искусственно взращённым ею гитлеровским нацизмом была победой только в одном из сражений, а не *окончательным* шагом в борьбе за освобождение глобальной цивилизации от тирании "мировой закулисы" и открывающей возможность к началу становления глобальной цивилизации человечности. Поэтому:

Нам ещё предстоит много сделать для того, чтобы праздничный день 9 мая действительно стал Днём Победы народов СССР в навязанной нам войне 1941 - 1945 гг., ставшей Великой Отечественной. Если мы победим в ней на уровне шестого приоритета обобщённых средств управления, то на более высоких приоритетах Великой Отечественной война за освобождение от тирании "мировой закулисы" всё ещё продолжается.