

ЗАПАД ЗАХОТЕЛ СВОЕГО ПУТИНА

Пришёл тот день, когда на Западе поняли кое-что. Поняли это даже те, кто никогда не считал себя большим поклонником России и уж тем паче её президента. Осознание того, что западные лидеры, ежель их поставить рядом с товарищем Путиным, смехивают на политическую "слабость", захлестнуло известную часть глобуса. Шотландский журналист Джеральд Уорнер открыто говорит о растущем презрении к "евроамериканскому" политическому классу, его "негодности" и "дискредитированности" себя модели "парламентской псевдодемократии".

В статье "Новое восприятие Путина" (Scotsman.com) товарищ Уорнер приводит пару цитат из Интернета:

"Я никогда не думал, что я доживу до того момента, когда стану говорить, что скорее соглашусь с Владимиром Путиным, нежели с любым из западных лидеров...". "Нам нужен Путин..."

Журналист отмечает, что чувства, выраженные в этих фразах, всё чаще и чаще встречаются на просторах англоязычного Интернета. Что хотя бы сказать их авторы? Они отмечают таким образом всплеск недовольства руководством и институтами Европы и Северной Америки и одновременно демонстрируют уважение к сильному президенту России.

Что это за ворчуны, глядящие на восток? От их и им подобных довольно легко отмахнуться при помощи известных клише о "демократии" и выстраивании контраргументов на том, что-де эти самые ворчуны, доведённые им когда-либо испытать государственную систему России, вовсе не стремились бы жить в этих условиях. Довольно легко, горюете?

Но ведь сейчас мы достигли такого уровня разочарования и презрения к евроамериканскому политическому классу, пишет автор материала, что налицо уже серьёзные перспективы признания его никогда не годным. Катализатором революции в западной политике могут стать крупные финансовые катастрофы. Камерона и Обаму держит у власти лишь апатия, но экономические цунами не только свергнут их, но и сметёт "дискредитированную" себя модель парламентской псевдодемократии, слишком долго поддерживавшую у власти мерзавцев и дураков (scoundrels and fools).

Новые общественные настроения набирают силу в сети-таме, где люди привыкли обмениваться мыслями насчёт того, что им очень хочется поругать. Восторг перед Путиным построен на контрасте между ним и "политкорректными слабаками" из Европейского Союза и Соединённых Штатов. Контраст этот можно заметить даже на фотографиях с саммита G8.

Поэзёрство "государственных мужей", пишет товарищ Уорнер, которым их пиар-советники порекомендовали снять галстуки, вызвало только насмешки и презрение. Папаша, танцующий на школьной дискотеке, - вот как высмеяли их. Путин тоже поучаствовал в фарсе, но, как только дошло до сути (Обама / Камерон / Олланд возмарились вооружить боевиков "Аль-Каиды" в Сирии), он ответил бескомпромиссно, в стиле Молотова: "Нет!" (в оригинале "по-русски": "Нет!")

Неудивительно, отмечает товарищ Уорнер, что британской общественности захотелось, чтобы не только президент России, но и британские лидеры выражали интересы своей страны. Сегодня оговорки про казённого офицера Путина, беспощадного к своим врагам, уже не действуют на сознание многих западных людей: они восприняли наблюдение за лидером, который реалистично понимает интересы своей страны и без колебаний достигает их. Он ведёт войну с исламистами, а не расточает деньги налопотавших на их поддержку. Он поддерживает третий по величине военный бюджет в мире, а не вероломно демантирует вооружённые силы своей родины.

Обама сделал ставку на свою речь в Берлине, имитирующую известную речь Дикона Ф. Кеннеди, но это было скучно. Бенгази и PRISM, считает автор материала, будут преследовать Обаму весь остаток его дней в Белом доме. Все западные лидеры теперь в курсе, что понятие "свобода" означает всё более плотное вмешательство в личную жизнь граждан - при полном игнорировании закона.

Журналист видит иронию в том, что дело движется к новой "холодной войне". Однако на сей раз "культурному марксизму" способствует Запад - и у себя "дома", и в политике неокolonизма в развивающихся странах. Всё это представляет собой идеологическую диверсию против России.

Пока западные лидеры вводят однополое браки в закон, Путин, по просьбе православной церкви, устанавливает на всей территории России жесткие антигомосексуальные законы. Что касается лустой болтовни о "равенстве", замечает автор, то у русских на этот счёт хватало лицемерной риторики и в советские времена, а теперь у них есть олигархи - подобные тем, что в лице банкиров оккупировали Европу и Америку.

Согласно товарищу Уорнеру, "слабак" Запад контрастирует с Россией безумием либерализма, культурным мазохизмом, вымиранием коренного населения, отвращением к семейной жизни и принятием гедонизма взамен личной ответственности. Россия же представляется автору мужественной нацией. Ею управляет твёрдая политическая воля, отстаивающая национальные интересы.

На этой сурово-торжественной ноте оканчивается материал.

На статью товарища Уорнера поступили отзывы. Приведём несколько из них, наиболее примечательных:

"Путин тиран и очень злой человек. (Putin is a tyrant and an extremely evil man.)"

Кажется, этот простой факт ускользнул от мистера Уорнера, но мы не должны удивляться этому, ведь он одобряет фашистские военные правительства Франко или Пиночета.

Мистер Уорнер строит своё мировоззрение на выборе иррационального; чётко он утверждает лишь то, что государство вторгается в спальни людей и запрещает свободу слова.

"Да, мы, безусловно, нуждаемся в Путине здесь, в Великобритании. Я не могу представить себе другое время, когда бы Британия нуждалась в таком человеке, как Путин. Интересно, чем бы он ответил на смерть в Вулвике, деятельность этнических банд педофилов в Шотландии, иммигрантские беспорядки в Лондоне, самоубийственную политику массовой иммиграции и на "чернобыльский" стиль разрушения нашей сельской местности?"

"С точки зрения здравого смысла и международных конвенций, Путин прав. <...>

Что касается внутренних дел в России, то Путин наблюдает и учитывает те ужасы, что происходят на Западе, в частности, в Великобритании и Франции.

Он не желает, чтобы Россия превратилась в мусульманское государство, и христианские традиции... вполне могут обеспечить предотвращение этого. Кроме того, эта политика будет способствовать сохранению жизнеспособного демографического профиля, подавляющего гомосексуализм..."

"...по крайней мере, в первой половине материала G. W. (автор статьи, Gerald Warner) бредёт в болоте своих личных навязчивых идей.

Я почти представляю правого парламентария-консерватора: стоя в Палате общин на дебатах по Сирии, он произносит: "Я вынужден заявить, что президент России сказал за Англию"."

Источник: topwar.ru



ГОПАК «У КРАЯ» ПРОПАСТИ ПОД АМЕРИКАНСКУЮ ДУДУ

Текущее положение с вектором интеграции Украины даёт всё больше оснований говорить о том, что основная задача властей этой страны проводить торга на оба направления: Европейского союза (ЕС), и Таможенного союза (ТС) с Единым экономическим пространством ЕвразЭС. Видимо выбор будет сделан в последний момент.

После выборов в парламент Украины прошло уже достаточно времени и произошло много новых событий. Необходимо подвести не большие итоги, как работы нового парламента, так и оценить текущее положение дел.

ЕВРОПЕЙСКИЙ «ГАРБУЗ» ДЛЯ УКРАИНЫ

В конце февраля 2013 года Виктор Янукович смог получить в Брюсселе проект Соглашения с ЕС о зоне свободной торговли (ЗСТ). Политиками на Украине он уже подается как "Соглашение об ассоциации с ЕС". Но, это мляго говоря, не совсем так. Приводим пояснения политолога Андрея Вадря в интервью изданию "Сегодня.ру".

В официальных документах Евросоюза вообще нет такого понятия как "ассоциированное членство". Любый эксперт по ЕС Вам скажет, что в Евросоюзе нет "ассоциированных членов". Есть "страны-члены", "страны-кандидаты" на членство в ЕС и "страны-потенциальные кандидаты".

У Евросоюза есть несколько типов т.н. договоров об ассоциации. Договоры об ассоциации первого типа заключаются со "странами-кандидатами" на членство в ЕС. Договоры второго типа заключаются со "странами-потенциальными кандидатами". А договоры об ассоциации третьего типа заключаются со странами, не имеющими перспектив интеграции в ЕС. В последнем случае подобные договоры были подписаны Брюсселем с Марокко, Алжиром, Иорданией, Тунисом, Египтом, Ливаном, Израилем и Палестинской Автономией. В этом ряду хочет оказаться и Украина.

В нашем случае Договор об ассоциации - весьма странная штука. С одной стороны, он предусматривает создание зоны свободной торговли и проведение реформ, направленных на европеизацию украинских стандартов в политической и торговой-экономической сферах, а с другой стороны не предусматривает (не гарантирует) ни членства Украины в Евросоюзе, ни хоть каких-то прав в рамках "сотрудничества".

Договор об ассоциации это, по сути, длинный перечень европейских требований к Украине, который, формально, должен подогнать её стандарты в разных сферах под стандарты Евросоюза, чтобы ЕС было удобнее иметь дело с нашей страной.

На страницах журнала "Однако" общий итог проекта подвёл один из авторов Борис Александровский.

Судя по нервозной реакции Виктора Федоровича после визита в Межу украинского "щастия", прочитав краткое со-

Оценка текущих событий с позиции общего хода вещей на Украине (ОТС-2, июнь 2013 г.)

держание или услышать переклад референтом проекта Соглашения о ЗСТ с Европой ему довелось уже на обратном пути из Брюсселя. Иначе вряд ли бы он так резко бросился в Москву. Но цветы многоцветности уже давно не приносят ожидаемых плодов, и Виктор Федорович вернулся ни с чем, взяв тайм-аут, вероятно, для того, чтобы все-таки изучить, что ему подкинула девица по имени Европа. Давайте посприятельно рассмотрим, что же представляет собой этот "гарбуз". Итак:

Для государства с названием Украина это - акт безоговорочной капитуляции, даже на более тяжких условиях, чем были предъявлены Германии в Компьенском вагоне после её поражения в Первой мировой войне. Украина надеялась получить Договор о бессроном спонсорстве, а получила нечто такое, что и сама не ожидала.

Далее в своей статье автор более детально проходит по всем пунктам проекта. Как не странно документ вреден не только Украине в целом, но и промышленно-финансовым группам, реально управляющим страной. Приводить все доводы в рамках нашей публикации не будем, читатели могут ознакомиться с ними самостоятельно.

Не нужно забывать, что "в подарок к свадьбе" Европейская невеста принесёт с собой весь набор "Общечеловеческих ценностей": толерантности, прав экс-меньшинств, ювенальной юстиции. Перспективы такой интеграции становятся всё более призрачными.

Кроме того, мало кто из аналитиков, рассматривая вопрос "реституции" - возврата собственности, изъятый в ходе революций и мировых войн, который не минуемо возникнет при входе в Европейский союз. Это доказываются опытом Евро-интеграции стран Восточной Европы.



Херман Ван Ромпей



Жозе Мануэл Баррозу

Виктор Федорович не просто так передал документ, первые лица ЕС председатель Европейского совета Херманом Ван Ромпем и председатель Европейской комиссии Жозе Мануэл Баррозу дали вполне определённые сроки, чтобы её определить. Дополнительно ЕвроПравители уточнили, что интеграция с ЕС закрывает аступление Украины в какие-либо другие экономические союзы, читай ТС и Единое Экономическое Евразийское пространство.

К маю 2013 года украинские власти должны были изменить законодательство страны по 19 критериям. Это должно будет дать возможность в ноябре 2013 года подписать Соглашение о ЗСТ. И надо сказать, что Украинские власти уже начали принимать часть документов из требований ЕС. Так же нужно напомнить о претензиях к Украине по демократическим условиям в стране: притеснениям оппозиции, политическим преступникам и засилию коррупции. И как заявил Постоянный представитель Украины при Европейском Союзе Константин Елисеев - "Процесс идёт, мы настоящей работе. По нашим подсчётам, мы достигли разного рода прогресса в 8 из 11 сфер, которые чётко определены в выводах Совета министров Евросоюза в декабре прошлого года и в итоговом заявлении Саммита (Украина-ЕС)".

В требованиях Евросоюза в начале года присутствовали имена Юлии Тимошенко и бывшего министра внутренних дел Юрия Луценко. В апреле Луценко был освобождён, и видимо как компенсация в конце того же месяца из требований ЕС исчезла Юлия Тимошенко, как главный политический конкурент Виктора Януковича.

Таким образом, не получая никаких выгод взамен, власти Украины продвигаются к подписанию озвученного соглашения с ЕС.

«Я ТЕБЯ ПОЦЕЛЮ. ПОЗЖЕ... ЕСЛИ ЗАХОЧЕШЬ...»

А что же на ниве интеграции с Таможенным союзом и Евразийским экономическим пространством?

Видимо ознакомившись с документом соглашения ЕС Виктор Янукович сделал соответствующие выводы, использовав свою активность в Евро-направлении в качестве аргумента, продолжил торг с Россией и видимо с Владимиром Путиным лично. Об этом говорят поездки Виктора Януковича в "Кремль" к президенту России 4 марта и 26 мая в воскресенье накануне заседания по Евразийскому экономическому союзу 28-29 мая. О последнем событии нужно сказать отдельно.

На заседании ЕвразЭС в Астане кроме России, Беларуси и Казахстана присутствовали президенты Киргизии и Украины. Им было дано право участвовать во всех открытых совещаниях, и присутствовать при принятии решений.

Полные оптимизма делегаты от Украины заранее озвучивали свои планы в получении статуса "наблюдателя" при союзе с