

ВОЙНА ПРОТИВ РОССИИ

(Окончание. Начало на стр. 1)

тельную **экономическую зависимость** от внешнего мира. Все условия должны быть жесткими и явно уничижительными для этого коммунистического режима. Они могут примерно напоминать Брест-Литовский мир 1918 г., который заслуживает самого внимательного изучения в этой связи.

Мы должны принять в качестве безусловной предпосылки, что не заключим мирного договора и не возобновим обычных дипломатических отношений с любым режимом в России, в котором будет доминировать кто-нибудь из нынешних советских лидеров или лица, разделяющие их образ мышления. Мы слишком натерпелись в минувшие 15 лет (т.е. годы правления И.Сталина 1933-1948 гг. - прим.наше при цитировании), действуя как будто нормальные отношения с таким режимом были возможны...

Так какие цели мы должны искать в отношении любой некоммунистической власти, которая может возникнуть на **части или всей русской территории** в результате событий войны? Следует со всей силой подчеркнуть, что независимо от идеологической основы любого такого некоммунистического режима и независимо от того, в какой мере он будет готов на словах воздавать хвалу демократии и либерализму, мы должны добиться осуществления наших целей, вытекающих из уже упомянутых требований. Другими словами, мы должны создавать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтобы даже некоммунистический и номинально дружественный к нам режим:

а) не имел большой военной мощи;

б) в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира;

в) не имел серьезной власти над главными национальными меньшинствами,

г) не установил ничего похожего на железный занавес.

В случае, если такой режим будет выражать враждебность к коммунистам и дружбу к нам, мы должны позаботиться, чтобы эти условия были навязаны не оскорбительным или уничижительным образом. Но мы обязаны не мытьем, так катаньем навязать их для защиты наших интересов...

Мы должны ожидать, что различные группы предпримут энергичные усилия, с тем чтобы побудить нас пойти на такие меры во внутренних делах России, которые свяжут нас и явятся поводом для политических групп в России продолжать выпрашивать нашу помощь. Следовательно, нам нужно принять решительные меры, дабы избежать ответственности за решение, что именно будет править Россией после распада советского режима. Наилучший выход для нас - разрешить всем эмигрантским элементам вернуться в Россию максимально быстро и позаботиться о том, в какой мере это зависит от нас, чтобы они получили примерно равные возможности в заявках на власть... Вероятно, между различными группами вспыхнет вооруженная борьба. Даже в этом случае мы не должны вмешиваться, если только эта борьба не затронет наши военные интересы.

Как быть с силой Коммунистической партии Советского Союза - это в высшей степени сложный вопрос, на который нет простого ответа. На любой территории, освобожденной от правления Советов, перед нами встанет проблема человеческих остатков советского аппарата вла-

сти. В случае упорядоченного отхода советских войск с нынешней советской территории местный аппарат Коммунистической партии, вероятно, уйдет в подполье, как случилось в областях, занятых немцами в недавнюю войну. Затем он вновь заявит о себе в форме партизанских банд.

В этом отношении проблема, как справиться с ним, относительно проста: нам окажется достаточным раздать оружие и оказать военную поддержку любой некоммунистической власти, контролирующей данный район, и **разрешить расправиться с коммунистическими бандами до конца традиционными методами русской гражданской войны**. Куда более трудную проблему создадут рядовые члены Коммунистической партии или работники (советского аппарата), которых обнаружат или арестуют или которые отдадутся на милость наших войск или любой русской власти. И в этом случае мы не должны брать на себя ответственность за расправу с этими людьми или отдавать прямые приказы местным властям, как поступить с ними. Это дело любой русской власти, которая придет на смену коммунистическому режиму. Мы можем быть уверены, что такая власть сможет много лучше судить об опасности бывших коммунистов для безопасности нового режима и расправиться с ними так, чтобы они в будущем не наносили вреда... Мы должны неизменно помнить: репрессии руками иностранцев неизбежно создадут местных мучеников... Итак, мы не должны ставить своей целью проведение нашими войсками на территории, освобожденной от коммунизма, широкой программы декommунизации и в целом должны оставить это на долю любых местных властей, которые придут на смену Советской власти".

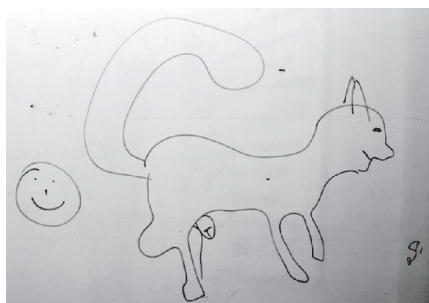
Об уголовном деле № 812036

(Окончание. Начало на стр. 1)

службе". За неё несут ответственность судья Долгополов Д.В. и помощник прокурора Попова О.В.

Наряду с этим в Постановлении Пресненского суда, по всей видимости, из ходатайства следователя перекочевал и неоднократно встречается термин "умысел" на совершение преступлений, предусмотренных ст. 282 УК РФ. Поскольку в силу изложенного выше преступления не было, то "умысел" на совершение преступления не доказан судом, что также является выражением преступной халатности судьи (ст. 293 УК РФ), повлекшей вынесения заведомо неправосудного судебного решения (ст. 305 УК РФ).

На основании текста Постановления суда о проведении обысков можно усмотреть преступную халатность (ст. 293 УК РФ) и в действиях следователя Кузминой О.И. В тексте Постановления суда авторство в написании книги "Мёртвая вода" приписывается К.П. Петрову. Это даёт основания полагать, что следователь Кузмина О.И. "Мёртвой воды" либо не видела, либо её не читала. Если бы она её открыла, то из первой же страницы предисловия узнала бы, что "Мёртвая вода" изначально - экспертная научно-технического отчёта по научно-исследовательской работе "Разработка концепции стратегической стабильности и динамики развития сценариев возможного взаимодействия при условии сохранения паритета перспективных стратегий мировых держав на период до 2005 года", выполненной в Институте США и Канады АН СССР в 1990 г. Экспертиза проводилась в первой половине 1991 г. на факультете прикладной математики - процессах управления Ленинградского государственного университета под руководством член-корреспондента АН СССР В.И. Зубова. К.П. Петров в это время проходил службу в военно-космических войсках СССР и не имел никакого отношения к факультету прикладной математики ни тогда, ни позднее.



Управления по расследованию особо тяжких дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, одной из целей которого является признание книги «Мёртвая вода» экстремистским материалом

Кроме того книга "Мёртвая вода" уже рассматривалась на предмет наличия в ней экстремизма в судебном порядке в Усть-Коксе в 2009 году. Тогда Усть-Коксинский районный суд республики Алтай не нашёл в ней экстремизма, о чём есть соответствующее судебное решение. Из текста Постановления Пресненского суда на разрешение проведения обысков в связи с распространением "Мёртвой воды" можно понять, что следователь представил в суд и некие экспертные заключения в отношении "Мёртвой воды". Это обстоятельство в совокупности с отмеченной ранее халатностью следователя и другими правонарушениями, даёт основания заподозрить, что ведение уголовного дела № 812036 осуществляется преступным сообществом, что является составом преступления, предусмотренного статьёй 210 УК РФ "Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нём (ней)". И экспертные заключения, на основе которых Пресненский суд выдал постановление на проведение обысков - заведомо ложные экспертные заключения, что является составом преступления, предусмотренного ст. 307 УК РФ: "Заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо при производстве предварительного расследования" (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ) часть 2. "Те же деяния, соединённые с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления".

В связи с тем, что "Мёртвая вода" изначально отчёт по научно-исследовательской работе, возникает сомнение в профессионализме следователя, поскольку привлечённые им эксперты - профессиональные филологи - в работе, посвященной широкому кругу вопросов, а не только лингвистике, не могут судить в ней ни о чём, кроме орфографических ошибок и литературного стиля: они профессионально несостоятельны и некомпетентны в вопросах общей биологии, биологии биоценозов, социологии, сопоставительного религиоведения, политологии, экономики, теории алгоритмов, теории управления и её приложений к решению разного рода задач и взаимосвязей всех этих научных дисциплин друг с другом.

Определение Усть-Коксинского районного суда республики Алтай никто не обжаловал в установленные

законом сроки. Поэтому в соответствии со ст. 29 УПК РФ "Преюдиция" вообще нет оснований для возбуждения уголовного дела № 812036 во всех его аспектах, затрагивающих распространение книги "Мёртвая вода".

Изъятие в ходе обысков книг, не внесённых в Федеральный список экстремистских материалов, - незаконное присвоение чужого имущества (ст. 182, пункты 12, 13) - грабёж, совершенный группой лиц (ст. 161, часть 3, пункт "а" УК РФ) или разбой (ст. 162, часть 4 УК РФ) - в зависимости от обстоятельств.

Изъятие компьютеров может быть мотивировано необходимостью проведения следственных действий при сборе доказательной базы, однако при условии, что постановление на проведение обыска и изъятие тех или иных объектов - законно, чего нет в данном случае. Вследствие этого обстоятельства это тоже грабёж или разбой в зависимости от обстоятельств, которому возможно сопутствует уничтожение и порча чужого имущества (ст. 167 УК РФ).

Что касается проведения обыска в помещениях КПЕ, если сообщаемое о нём соответствует действительности, то следует учитывать следующие обстоятельства.

Ст. 182, часть 6 УПК РФ гласит: "При производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества".

К числу нарушений этого положения относится рисунок, оставленный в штабе КПЕ в Москве, а также все поломки мебели и техники, если они имели место. Это порча чужого имущества, ст. 167 часть 2: "Умышленные уничтожение или повреждение чужого имущества (...), совершенные из хулиганских побуждений".

Сигаретный пепел, обнаруженный в сахарнице, означает, что проводившие обыск предприняли умышленные действия, направленные на унижение человеческого достоинства тех, кто пользуется этой сахарницей. Это грубое нарушение Конституции РФ, а также ст. 9 "Уважение чести и достоинства" УПК РФ и представляет собой состав преступления, предусмотренного статьёй 130 УК РФ, часть 1 "Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме".

Изъятие денежных средств у дежурного по штабу, если это не было зафиксировано в протоколе обыска (ст. 182, пункты 12, 13) - грабёж, совершенный группой лиц (ст. 161, часть 3, пункт "а" УК РФ) или разбой (ст. 162, часть 4 УК РФ) - в зависимости от обстоятельств. Изъятие денежных средств из сейфа, если это не было зафиксировано в протоколе обыска, то же самое. Кроме того, к распространению книги "Мёртвая вода" наличие денежных средств у дежурного и в сейфе не имеет никакого отношения.