

ОБ ИВАНЕ ГРОЗНОМ, МИТЬКАХ И УКАЗЕ ПУТИНА

Духовная битва также жестока, как сражение армий.
(Артур Рембо, французский поэт)

Все случайности - закономерны, но не для случайных взглядов.
(Леонид С. Сухоруков, писатель)

7 ноября 2013 года объединение художников "Митьки" анонсировало презентацию картины "Митьки приносят Ивану Грозному нового сына" в Центральном доме художника (ЦДХ - своего рода храм). До этого картину распространили с помощью инструмента глобального матричного программирования, транснациональной газеты "Метро" и ряда других СМИ.

В существующей информационной системе в первую очередь нужно задаваться вопросом: "Зачем, с какой целью, СМИ нам освещают те или иные события?". Разберёмся с этим событием ниже.

Предистория такова:

19 сентября Президент России Владимир Путин принял участие в итоговой пленарной сессии международного дискуссионного клуба "Валдай". Экономист М. Хазин оценил это выступление, как объявление войны антинародным "элитам" в рамках глобальной войны финансовых "элит", а депутат Госдумы Е. Фёдоров - как призыв усилить национально-освободительное движение и законодательскую деятельность, обеспечивающую суверенитет России, в частности - написать новую конституцию.

Также, помимо этих высказываний, было много другой аналитики от различных экспертных групп и персон.

С нашей точки зрения, выступление Путина на "Валдае" коррелируется со Сталинской Конституцией 1936 года. Кроме этого в речи Путина красной нитью проходят положения КОБ, в частности - вопрос о самоуправлении, имеющем давние исторические (земские) традиции. Из истории известно, что термин "земские соборы" восходит к временам правления Ивана Четвёртого (Грозного), которого русофобы и западологи с помощью лжи и исторических подлогов заклеймили психопатом и тираном.

Спустя две недели, 6 октября, СМИ распространяют информацию о том, что художественное объединение "Митьки" приступают к работе над картиной "Митьки приносят Ивану Грозному нового сына", как ответ на обращение православных активистов к министру культуры Мединскому с требованием снять картину "Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года".

"Мы решили помочь царю, о несправедливом отношении к которому заговорили православные активисты, и художественными средствами поддержать его, восстановив таким образом историческую справедливость", - заявил Шагин."

О какой исторической справедливости может идти речь, если, по сути, речь идёт о замене одного исторического мифа другим?

Зачем надо было приковывать внимание людей к картине Ильи Ефимовича Репина?

Ситуацию проясняет история её создания:

Из воспоминаний Репина известно, что мысль о картине зародилась у него в связи с мартовскими событиями 1881 года, а именно взрывом на набережной И.И. Гриневичем бомбы, осколками которой был убит царь Александр II. Позже мысль написать картину "Иван Грозный и сын его Иван" пришла в голову художника, когда он возвращался с концерта Н.А. Римского-Корсакова, под впечатлением от симфонической сюиты "Антар". В своих воспоминаниях Репин описывает это так: "Как-то в Москве в 1881 году я слышал новую вещь Римского-Корсакова - "Месты". Эти звуки завладели мною, и я подумал, нельзя ли воплотить в живопись то настроение, которое создавалось у меня под влиянием этой музыки. Я вспомнил о царе Иване. Он также писал: "Как-то кровавая полоса прошла через этот год, чувства были передражены ужасами современности, но к ней страшно было подходить - не сдобровать!". <...> Естественно было искать выхода наболевшему в историю".

Так же можно отметить факт посещения Репиным боя быков во время путешествия по Европе в 1883 году, в своих воспоминаниях он писал:

"Несчастия, живая смерть, убийства и кровь составляют ... влекущую к себе силу... В то время на всех выставках Европы в большом количестве выставлялись кровавые картины. И я, заразившись, вероятно, этой кровью, по приезде домой, сейчас же принялся за кровавую сцену Иван Грозный с сыном. И картина крови имела большой успех".

Как вспоминал Репин: "Писал - залпами, мучался, переживал, вновь и вновь исправлял уже написанное, упрямо встал с болезненным разочарованием в своих силах, вновь извлекал и вновь шел в атаку. Мне минуты становились страшно. Я отворачивался от этой картины, прятал ее. На моих друзьях она производила то же впечатление. Но что-то звало меня к этой картине, и я опять работал над ней".

С точки зрения КОБ, художник пребывал под достаточно мощным эгрегоральным наваждением, матрицей которого являлись такие алгоритмы, как месть, смерть, кровь и убийство Первого лица государства в частности. И теперь эту матрицу пытаются наполнить снова, спустя 130 лет. Причём СМИ, освещавшие этот процесс (в анонсировании картины Митьков), не потрудились дать адекватную оценку событиям на рубеже веков, причинам убийства сына Царя Ивана, его смерти во взаимосвязи с геополитической ситуацией того времени, как это было сделано, например, в аналитической записке ВП СССР "Смута на Руси - зарождение, течение, преодоление".

Практически одновременно с этой новостью на портале km.ru был выложен документальный фильм "1993-й - год кровавого перелома" в 20-летнюю годовщину расстрела Верховного Совета. Сам фильм, в нашем понимании, является эгрегоральной накачкой вышеупомянутой матрицы, которую в её глобально-историческом значении можно отнести к продолжающейся Смуте на Руси. После просмотра фильма, явно возникает жажда мести по отношению к либералам. Причём в конце фильма даются два пути развития ситуации, и "оба хуже": - либо Путин принимает конституцию 1993, но отталкивает от себя народ; - или не принимает её, расписываясь в собственной некомпетентности.

Налицо политика "разделяй, ставишь и властвуй". Почему не дёется альтернативного варианта - просто изменить некоторые положения уже существующей конституции? Оставляя читателю возможность самостоятельно подумать над этим вопросом. И если уж поднимать такую острую тему, то нужно предельно полно её освещать - а что случилось бы в результате победы Верховного Совета? В одной из дискуссионных участника фильма Владислав Шурьгин, гипотетически развивая ситуацию (примерно на отм. 30:43) в случае победы Верховного Совета.

И это развитие очень точно подходит под определение - концептуальная неопределённость (смута) оппозиционных групп с потенциалом внутренних конфликтов, вписанная, вдобавок ко всему, в процесс уничтожения Русской Цивилизации.

Почему этот момент не был затронут в фильме? Ответ очевиден - есть цель по накачке матрицы Смуты, матрицы кровавых событий, что никак не способствует обретению людьми человеческого строя типа психики. Напомним, блокирование возможности обретения человеческого типа строя психики населением планеты Земля - одна из важнейших задач ГП.

Возвращаясь к теме картины "Митьки приносят Ивану Грозному нового сына", необходимо отметить второй немаловажный смысловой ряд этого процесса. "Новый сын" Ивана Грозного - это ведь и "новый наследник". И неслучайно вбрасывается информация о возможных наследниках династии Романовых, как потенциальных претендентов на Российский престол, на фоне безпрецедентного празднования 400-летия дома Романовых:

"Ах, как так велик, что экспозицию, открытую для посетителей до полуночи, решили продлить на неделю - до 19-го ноября. Для исторической выставки это случай беспрецедентный."

Кроме этого дата утверждения совпала с датой проведения операции "Уран" в Великой Отечественной Войне, когда главные войска Сталинградского фронта перешли в наступление, в результате чего была одержана победа в Сталинградской битве.

И даже, если всё написанное выше для вас бессмысленно, поверьте, после сообщения "Президент утвердил Концепцию Общественной Безопасности" у многих что-то ёкнуло, и теперь им будет, над чем задуматься...

Как тут не вспомнить "Случайные совпадения" - либо не случайные? ...

Информационно-аналитическая служба (ИАС) КПЕ

РУССКИЙ ЯЗЫК В ВИРТУАЛЬНОМ МИРЕ

(Окончание. Начало на стр. 1))

(электронная почта, программы быстрого обмена сообщениями (чат, icq), блоги, социальные сети). В виртуальном пространстве русский язык зажил новой жизнью. Какие языковые явления породила всемирная паутина?

Сокращения. Интернет открыл людям возможность безграничного доступа к бескрайнему морю информации. И задал новые темпы ее обработки. Чтобы успевать просматривать огромное множество текстов, мы научились бегло их читать; чтобы обмениваться информацией с окружающими, мы стали "быстрее" писать - за счет сокращений. В электронных письмах, а тем более в сообщениях, которыми мы обмениваемся в социальных сетях, icq, мы строим максимально простые предложения, сокращаем слова, пропускаем знаки препинания. А что? Ведь и так все понятно, а главное - быстро.

Понятно-то оно понятно, но только пока и то не всегда. Но беда в том, что, во-первых, это входит в привычку и снижает общий уровень грамотности. И самое главное, упрощение языка напрямую отражается в нашей психике - мы начинаем упрощенно мыслить. Разучившись писать сложные предложения, мы теряем способность развернуто рассуждать. Статус одной девушки в социальной сети "больше трёх строк не читаю, больше пяти минут не смотрю" - яркий пример вышесказанного.

Еще одним негативным проявлением стал, возникший в интернете, так называемый, "олбанский" язык. Все мы встречали на тех или иных сайтах тексты, в которых русский язык искажен до неузнаваемости: "ржунимагу", "афтар", "жжшж" и т.д. И это только самые приличные слова из, уже очень обширного, словаря "олбанского" языка, большинство из них относятся к ненормативной лексике, тоже искаженной. Этот язык еще называют "язык падаючка", что очень хорошо отражает его суть. Логика абсурда здесь доведена до того, что существуют даже свои правила "олбанского" языка, как "правильно" коверкать "великий и могучий".

Да, в языке существует такое явление, как жаргон - социальный диалект, обладающий специфической лексикой и фразеологией, экспрессивностью оборотов и особым использованием словообразовательных средств. Есть уголовный жаргон, есть профессиональный и т.д., но он всегда обособлен и употребляется в рамках той группы людей, в которой возник, и использование его в общеупотребительной лексике является нарушением нормы.

"Олбанский" язык опасен широтой своего распространения. Очевидно, что он создан специально для разрушения русского языка, для внедрения в психику абсурдных, чуждых нам образов. К сожалению, интернет не признан средством массовой информации, и поэтому здесь не "ра-

ботают" нормы литературного русского языка, которые должны соблюдать СМИ.

Спасение утопающих - дело рук самих утопающих. "Хочешь убить народ, убей его язык" - сказал А.С. Шишков докладывая царю о наполеоновском плане уничтожения России с помощью замены русского языка на французский. План Наполеона в свое время не удался, но продолжает активно использоваться.

Противостоять этому под силу каждому из нас. Достаточно не поддаваться соблазну упрощать тексты, пусть даже коротких, сообщений. Не лениться ставить знаки препинания. Не сокращать и не искажать слова. Стараться использовать при написании сложные предложения и сложные обороты, прилагательные, которые так красят текст и дают возможность мысли развернуться.

Завершить материал хотелось бы не очень известными, но такими актуальными словами Александра Ивановича Куприна: "Язык - это история народа. Язык - это путь цивилизации и культуры. Именно поэтому изучение и бережение русского языка является не праздным увлечением от нечего делать, а насущной необходимостью".

Сотрудник Концепции общественной безопасности Вероника Тихонова