

МЪРА
ЗА МЕРУ

НИЗВОДИТ МЕРУ ПОНИМАНИЯ РОССИЙСКОЙ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ»



Вам объяснять правления начала
Излишним было б для меня трудом.
Не нужно вам ничьих советов. Знанием
Превыше сами вы всего. Мне только
Во всём на вас осталось положиться.
Народный дух, законы, ход правленья
Постигли вы верней, чем кто б то ни был.
Вот вам наказ: желательна б нам было,
Чтоб от него не отшатнулись вы.

А. С. Пушкин

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

ТЕМА НОМЕРА:

О ТЕКУЩИХ
СОБЫТИЯХАМЕРИКАНСКИЙ ПРОФЕССОР
СОЦИОЛОГИИ
О КИЕВСКОМ ПУТЧЕ

Публикуем переведённую статью Джеймса Петраса - почётного профессора социологии в Нью-Йоркском Университете Бингхамптон. Статья представляет собой интересный, отличный от насаждаемого на западе, взгляд на ситуацию на Украине. Раскрывает истинные причины организации в Киеве "евромайдана 2013 - 2014".

Статью приводим полностью. Наш комментарий приводим в конце статьи.
ИАС КПЕ

КИЕВСКИЙ ПУТЧ: ВОССТАВШИЕ
РАБОЧИЕ БЕРУТ ВЛАСТЬ
НА ВОСТОКЕ УКРАИНЫ

США и ЕС уже давно оккупировали страны Восточной Европы и превратили их в военный форпост НАТО и в экономических вассалов Запада. Но никогда ещё угроза существованию России не была столь явной, как после агрессивного захвата НАТО Украины.

До 2013 года Украина была "буферным государством", как бы неприсоединившимся, поддерживавшим экономические связи как с Европой, так и с Россией. Правящий режим опирался на местных, европейских, израильских и российских олигархов, а политическая элита сформировалась в результате политического переворота 2004 года, т.н. "оранжевой революции", организованной и проплаченной США. Впоследствии, большую часть десятилетия, на Украине проходил провальный эксперимент с прозападным неолиберальным экономическим курсом. После почти двух десятилетий политического проникновения, США и ЕС глубоко укоренились в политической системе через многолетнее финансирование т.н. неправительственных организаций (НПО), политических партий и военизированных формирований.

Стратегия США и ЕС состояла в том, чтобы установить податливый режим, который приведет Украину в Европейский Общий рынок и НАТО в качестве подчиненного и слабосильного клиента. Переговоры между ЕС и правительством Украины шли медленно. Они в конечном счете застопорились из-за обременительных условий, выдвинутых ЕС и более благоприятных экономических уступок и субсидий, предоставляемых Россией. Потерпев неудачу в попытке договориться об аннексии Украины в ЕС, и не желая дожидаться запланированных конституционных выборов, страны НАТО активизировали свои хорошо финансируемые и организованные НПО, своих карманных политических лидеров и вооруженные группы, которые насильственным путем свергли демократически избранное правительство. Насильственный путч удался, и назначенная американцами гражданско-военная хунта захватила власть.

Хунта была сформирована из услужливых западных марионеток: неолиберальных и шовинистических неофашистских "министров". Все они были подобраны США для управления и обеспечения нового политического и экономического порядка, в том числе приватизации государственных компаний и ресурсов, фактического прекращения торговли и экономических связей с Россией, разрыва договора, о российской военно-морской базе в Крыму, а также замораживания военно-промышленного экспорта в Россию. Неофа-

шисты, деятели ВС и полиции были назначены на должности министров, чтобы насильно подавлять любую демократическую оппозицию на Западе и на Востоке.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ НАТО
И ХУНТЫ

Жёсткий и крайне рискованный захват Украины НАТО был обусловлен рядом стратегических военных целей:

- 1) Вытеснение России из Крыма и превращение русских военных баз в базы НАТО, расположенные под самым носом у России.
- 2) Превращение Украины в стратегический плацдарм, для последующего проникновения на юг России и на Кавказ, а так же для политического управления и поддержки либеральных протатовских партий и НПО в России.
- 3) Разрушение ключевых секторов российской военной оборонной промышленности, связанных с украинскими заводами, путём прекращения экспорта двигателей и необходимых запчастей в Россию.

Украина уже давно является важной частью военно-промышленного комплекса Советского Союза. Планировщики протатовского путча чётко понимали, что одна треть Советской оборонной промышленности осталась в Украине после распада СССР, и что сорок процентов экспорта Украины в Россию, до недавнего времени, состояло из вооружений и связанного с ними машиностроения. В частности, предприятие "Мотор Сич" в Восточной Украине изготавливает большинство двигателей для российских военных вертолетов, включая действующий контракт на поставку двигателей для одной тысячи боевых вертолётов. Натовские стратеги немедленно приказали своим марионеткам в Киеве приостановить все военные поставки в Россию, в том числе ракет воздух-воздух средней дальности, межконтинентальных баллистических ракет, транспортных самолетов и космических ракет (Financial Times, 4/21/14, с.3). Военные стратеги США и ЕС рассматривали путч в Киеве как способ подорвать российские воздушные, морские и пограничные укрепления. Президент Путин признал ущерб от натовского удара, однако при этом заверил, что Россия сможет организовать отечественное производство критических компонентов в течение двух лет. Это означает потерю тысяч квалифицированных рабочих мест в Восточной Украине.

4) Военное окружение России с передовых баз НАТО в Украине, соответствующих тем, что расположены от Балтики до Балкан, от Турции до Кавказа.

(Продолжение на стр. 2-3)

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- Американский профессор социологии о Киевском путче.....стр. 2-3
- Китайский майдан-89 и его могильщик Дэн.....стр. 3
- Неизвестные страницы английской экспансии за контроль над ресурсами.....стр. 4-5
- Медведев и Глазьев. Два подхода к укреплению госаппарата.....стр. 6
- Ювенальная юстиция. Дети под угрозой.....стр. 7-8
- О том, как США аннексировали Гавайи.....стр. 8

НАШ ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ
СТАНДАРТРуский с двумя "С" -
неправильно

Владимир Даль утверждал, что писать "русский" с двумя "с" - неправильно, и писал с одной (руский язык, руский человек, руская земля...).

В летописях также одна "с" - руский, руський.

Откуда появилась вторая "С"?

В своем словаре, Даль объясняет, что встарь писали "руский" с одной "с" - **Правда Руская**; только Польша прозвала нас Россией,россиянами, российскими, по правописанию латинскому, а мы переняли это, перенесли в кириллицу свою и пишем русскій!

* По правилам латинского правописания, если буква "С" одна, то читается она, как [З], а если две "СС", то читается [С]. В русском языке буква "С" всегда читается [С] и сдваивается весьма редко, например: ссора, ссужать.

Руский или русский.

"Для чего сдваивать согласные, когда это противно нашему языку, и при хорошем произношении, не может быть слышно" - В.И. Даль.

Приставка БЕЗ и БЕС

БЕЗ - отсутствие чего-либо. Выражает то же, что союз "не".

БЕС - присутствие темных сил.

БЕСа внедрили в русский язык в 1921 году большевики Луначарский-Ленин, вопреки православию. Внедрили специально, чтобы русский народ восхвалял и превозносил беса. Человек пишет одно, а подсознание рисует совсем другой образ, ведь "бесовские" слова принципиально изменили смысл.

БЕСславный, БЕСсильный, БЕСсердечный, БЕСчувственный, БЕСценный, БЕСкультурный, БЕСпутный, БЕСсовестный, БЕСполезный, БЕССтолковый

"Перед сотнями русских слов "бес" стало как пристав, как надзиратель за тем, чтобы корневое значение было перевернуто. Слова с "бесами" издевательски скрывают в своем звучании похвалу рогатому".

Исследователь реформ русского языка
Г. Емельяненко.

АМЕРИКАНСКИЙ ПРОФЕССОР СОЦИОЛОГИИ О КИЕВСКОМ ПУТЧЕ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Окружение России силами НАТО имеет целью отрезать Россию от доступа к Северному, Черному и Средиземному морям. Окружив Россию, превратив её в изолированный кусок суши без выхода к морям, американско-европейские империалисты стремятся минимизировать роль России как мировой державы и возможного соперника, способного противостоять имперским амбициям на Ближнем Востоке, в Северной Африке, в Юго-Восточной Азии и в Северной Атлантике.

УКРАИНСКИЙ ПУТЧ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ИМПЕРСКОЙ ЭКСПАНСИИ

США и ЕС повсюду стремятся к уничтожению независимых, националистических и неприсоединившихся правительств и любыми средствами пытаются превратить их в послушные клиентские режимы. Например, нынешние организованные и поддерживаемые НАТО вооруженные вторжения наемников в Сирии направлены на свержение националистического, светского правительства Асада и создание вассального пронатовского государства, не считаясь с кровавыми последствиями для сирийского народа. Нападение на Сирию служит нескольким целям: ликвидация российского союзника и его средиземноморской военно-морской базы; подрыв сторонников Палестины и противников Израиля; окружение Исламской Республики Иран и Хизбаллы в Ливане а также создание новых военных баз на территории Сирии.

Захват НАТО Украины имеет мультипликативный эффект, который действует "вверх" по отношению к России и "вниз" к Ближнему Востоку, консолидируя контроль над его огромными запасами нефти.

Недавние войны НАТО против российских союзников или торговых партнеров подтверждают этот прогноз. В Ливии независимый, неприсоединившийся режим Каддафи стоял в резком контрасте с рабскими западными клиентами, такими как Марокко, Египет и Тунис. Каддафи был свергнут, а Ливия уничтожена посредством массового воздушного нападения НАТО. Массовые народные восстания в Египте против Мубарака и возникающая демократия были извращены и уничтожены в результате военного переворота и, в конце концов, страна вернулась в американско-израильскую орбиту, под жестокую военную диктатуру. Вооруженные операции союзника НАТО, Израиля, против ХАМАС в секторе Газа и Хезболлы в Ливане, а также санкции США и ЕС против Ирана, все эти шаги направлены против потенциальных союзников или торговых партнеров России.

США перешли от окружения России с помощью "выборов и свободных рынков" в Восточной Европе, к опоре на военную силу, эскадроны смерти, террор и экономические санкции, а также к организации антиправительственных переворотов на Украине, на Кавказе, на Ближнем Востоке и в Азии.

СМЕНА РЕЖИМА В РОССИИ: ОТ МИРОВОЙ ДЕРЖАВЫ К ВАССАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВУ

Стратегическая цель Вашингтона заключается в изоляции России извне, подрыве её военного потенциала и ослаблении её экономики с тем, чтобы укрепить политических и экономических коллаборационистов НАТО внутри России. В конце концов, все это должно привести к её дальнейшей фрагментации и возвращению к полу-вассальному статусу.

Стратегическая цель западных империалистов заключается в приходе к власти в Москве неолиберальных политических марионеток, тех самых, кто руководил грабежом и уничтожением России в печально известное ельцинское десятилетие. Захват власти США и ЕС в Украине является серьезным шагом в этом направлении.

СТРАТЕГИЯ ОКРУЖЕНИЯ И ЗАХВАТА

Пока захват НАТО Украины не удался в той мере, в какой он изначально планировался. Прежде всего, насильственный захват

власти, открыто поддержанный НАТО, элиты которого демонстративно отказались от военных договорных соглашений с Россией по поводу баз в Крыму, вынудил Россию вмешаться и поддержать местное, в подавляющем большинстве русское, население. После свободного и открытого референдума, Россия аннексировала Крым и закрепила тем самым своё стратегическое военное присутствие на Черном море.

В то время как Россия сохранила свою военно-морскую присутствие на Черном море, пронатовская хунта в Киеве развязала масштабную военную операцию против продемократического, антипутчистского русскоговорящего большинства в восточной части Украины, которое потребовало перехода к федеральному устройству украинского государства, как наиболее отражающему культурное разнообразие страны. США и ЕС спровоцировали "военный ответ" на массовое народное недовольство и приказали марионеточному режиму в Киеве устранить гражданские права русскоязычного большинства путем развязывания неонацистского террора и назначения региональных правителей вместо избранных лидеров. В ответ на эти репрессии, народные комитеты самообороны и местные ополченцы быстро организовали сопротивление, и украинская армия была изначально вынуждена столкнуться с тысячами солдат, отказывающихся стрелять в своих собственных соотечественников от имени прозападной хунты в Киеве. Через какое-то время пронатовской хунте пришлось бороться с распадом её "социальной базы". В то же время, "помощь" со стороны ЕС, МВФ и США не смогла компенсировать прекращение российских торговых и энергетических субсидий. По рекомендациям директора ЦРУ США Бреннера, киевская хунта направила свой элитный спецназ, обученный ЦРУ и ФБР, для осуществления массовых убийств восставшего народа и его лидеров. Хунта послала вооруженных головорезов в Одессу, где они устроили "образцовую" бойню: сожгли крупный профсоюзный штаб города и убили многие десятки в основном безоружных гражданских лиц, которые были пойманы в ловушку в здании и заблокированы неонацистами. Среди погибших было много женщин и подростков, которые искали убежище от неистовствующих неонацистов. Оставшиеся в живых были жестоко избиты и заключены в тюрьму "полицией", которая пассивно наблюдала за пожаром и убийствами.

ГРЯДУЩИЙ КРАХ ХУНТЫ

Захват Обамой Украины и его усилия изолировать Россию вызвали некоторую оппозицию в ЕС. Очевидно, что санкции США нанесут ущерб крупным европейским транснациональным компаниям, имеющим глубокие связи в России. Нарращивание военной мощи США в Восточной Европе, на Балканах и на Черном море обостряет напряжённость и угрожает масштабным военным пожаром, который спалит все основные экономические контракты. Угрозы США и ЕС на границе России увеличили народную поддержку президента Путина и укрепили российское руководство.

Захват власти в Украине радикализировал и углубил поляризацию украинской политики - между неонацистскими и демократическими силами.

Весь захват власти на Украине опирается на очень сомнительные политические и экономические основания, которые могут разрушиться в течение года на фоне кровавой гражданской войны и межэтнической резни.

Украина хунта уже потеряла контроль над третью территории страны, уступив продемократическим силам, движению против переворота и самообороны ополченцев. Отрезав стратегический экспорт в Россию ради военных интересов США, Украина потеряла один из своих самых важных рынков, который не подлежит никакой равноценной замене. Под властью НАТО Украине придется покупать военную технику НАТО, что приведёт к закрытию своих заводов, ориентированных на российский рынок. Потеря российского рынка уже приводит к массовой безработице, особенно среди квалифицированных промышленных рабочих на Востоке, которые могут быть вынуждены иммигрировать в Россию. Раздувающийся торговый дефицит и быстрое сокращение государственных доходов принесут полномасштабный экономический крах.

В результате подчинения Киева НАТО, Украина потеряла субсидируемой энергии из России на миллиарды долларов. Высокие цены на энергоносители делают украинские товары неконкурентоспособными на мировых рынках.

В целях обеспечения кредитов от МВФ и ЕС, хунта согласилась поднять цены на продукты питания и прекратить субсидирование цен на энергию, тем самым нанеся мощный удар по доходам населения и увеличивая нищету. Банкротства предприятий множатся, а импорт из ЕС и других стран вытесняет ранее защищенную местную промышленность.

Нет новых инвестиций из-за нестабильности, насилия и конфликтов между неонацистами и неолибералами внутри хунты. Только для стабилизации положения в стране хунта нуждается в 30 миллиардах долларов от своих покровителей в НАТО. Такую сумму невозможно предоставить ни сейчас, ни в ближайшем будущем.

Ясно, что стратеги НАТО, которые планировали путч, думали только об ослаблении России, полностью наплевав на политические, экономические и социальные издержки поддержания марионеточного режима в Киеве в то время, когда Украина так сильно зависит от российских рынков, кредитов и субсидированной энергии. Более того, они, кажется, забыли о политической, промышленной и сельскохозяйственной динамике в предсказуемо враждебных восточных регионах страны. С другой стороны, Вашингтонские стратеги, возможно, основывали свои расчеты на провоцировании массовых этнических чисток по типу Югославии, на фоне изгнания и уничтожения коренного населения. Невзирая на миллионы жертв среди гражданского населения, Вашингтон считает свою политику демонтажа Югославии, Ирака и Ливии весьма успешной.

Украина, безусловно, войдёт в длительную и глубокую депрессию, произойдёт резкое сокращение экспорта, занятости и производства. Возможно, экономический коллапс приведет к общенациональным протестам и социальным волнениям, которые распространятся с востока на запад, с юга на север. Социальные потрясения и массовые страдания могут ещё больше подорвать моральный дух украинских вооружённых сил. Даже сейчас Киев едва ли может позволить себе кормить своих солдат и полагается на неонацистских добровольцев-ополченцев, которых трудно контролировать. США и ЕС, вероятно, не вмешаются напрямую в стиле бомбардировок Ливии, так как они непременно столкнутся с длительной войной на границе с Россией в то время, когда общественное мнение в США страдает от имперского военного истощения, а европейские компании, имеющие связи с Россией, сопротивляются введению санкций.

Путч, организованный США и ЕС, породил недееспособный режим и общество, раздираемое кровавым конфликтом, переходящим в открытое этническое насилие. Возникла, по сути, система двоевластия с враждебными региональными границами. Киевской хунте не хватает согласованности и стабильности, чтобы служить в качестве надёжного военного инструмента НАТО в деле окружения России. Напротив, санкции США и ЕС, военные угрозы и воинственная риторика вынуждают россиян резко пересмотреть свою "открытость" Западу. Стратегические угрозы своей национальной безопасности побуждают Россию пересмотреть свои связи с западными банками и корпорациями. России, возможно, придется прибегнуть к политике расширенной индустриализации через государственные инвестиции и политику импортозамещения. Российские олигархи, потеряв свои заморские владения, могут потерять центральное место в российской экономике.

Совершенно ясно, что захват власти в Киеве не приведет к "удару ножом в самое сердце России". Конечное поражение и свержение хунты в Киеве может привести к радикальному самоуправлению Украины, исходя из растущего демократического движения и роста классового сознания рабочих, которое непременно укрепит в борьбе против программ жесткой экономии МВФ и западного грабежа ресурсов и предприятий Украины. Промышленные рабочие Украины, которые сбросят иго западных вассалов в Киеве, не согласятся подставить свою шею под иго российских олигархов. Они борются за демократическое государство, способное развивать независимую экономическую политику, свободную от имперских военных союзов.

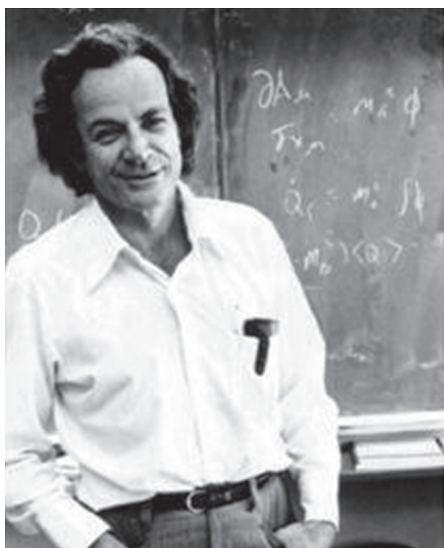
ЭПИЛОГ

Раскол между фашистами и неолибералами внутри киевской хунты был изначально предсказуем.

Стратегия США-ЕС предусматривала использование неонацистов как "ударной силы" в свержении демократического режима Януковича, с последующим их выбором на помойку. На примере пресловутого разговора между помощником госсекретаря Викторией Нуланд и послом США в Киеве, стратеги ЕС и США продвигали своих собственных, заранее подобранных неолиберальных марионеток для отстаивания интересов иностранного капитала, навязывания политики жесткой экономии и подписания договоров о создании иностранных военных баз. В противоположность этому, неонацистские ополченцы желают проведения националистической экономической политики, сохранения государственных предприятий и, вероятно, они довольно враждебны к олигархам, особенно с двойным, израильско-украинским гражданством.

Неспособность киевской хунты разработать экономическую стратегию, насильственный захват власти и подавление демократических повстанцев на Востоке привели к ситуации "двоевластия". Во многих случаях войска, посланные для подавления движения в поддержку демократии, отказывались применять оружие, отказывались служить хунте и даже переходили на сторону движения самоуправления на Востоке.

ИЗВЕСТНЫЙ АМЕРИКАНЕЦ О РУССКИХ...



Известного американского физика Фейнмана спросили: "Может ли выродиться русский народ?" - На что он ответил: "Разве может выродиться и исчезнуть народ, которому принадлежит половина всех фундаментальных открытий в науке? Разве может выродиться народ, которому нет равных в культуре, народ - философ, поэт и воин. Нет, русские не просто народ, это целостная великая цивилизация."

Politikus.ru

КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УТВЕРЖДЕНА УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. В. ПУТИНЫМ 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

Киевская хунта находится между двух огней: она нелегитимна в сознании большинства украинцев и потеряла контроль над всем, кроме небольшого участка земли, занятого под правительственные учреждения в Киеве, и даже те находятся под осадой неофашистских отрядов, которые все более разочаровываются в бывших союзниках.

Совершенно ясно, что борьба в Украине идёт не между США и Россией, а между пронатовской хунтой, состоящей из неолиберальных олигархов и фашистов, с одной стороны, и промышленными рабочими, их ополченцами и демократическими советами, с противоположной стороны. Первые поддерживаются и подчиняются МВФ и Вашингтону; вторые опираются на производителей и местную промышленность, на трудящееся большинство.

Джеймс Петрас
Источник: left.ru

КОММЕНТАРИЙ:

Как видим, в статье довольно-таки глубоко рассмотрены причины появления киевской хунты и самого "евромайдана". Однако с выводом автора согласиться никак нельзя. Мы видим, как на Украине осуществляется не противостояние различных групп народа страны, а идёт война США (западного конгломерата) против России (блочной структуры в пределах русской цивилизации).

Образ здесь вырисовывается простой: в 1941 году война шла между СССР и гитлеровской Германией, которая затронула всех до самого Дальнего Востока. Но передовая, окопы, бои и оккупация были на западе, в той же Украине.

Сейчас ТАКЖЕ ИДЁТ ВОЙНА. Боевые действия, в основном, карательные, с очевидным намерением распространить их на российскую территорию.

На территории России война сейчас ведётся на нескольких приоритетах:

на 6-м - регулярные теракты и диверсии, в основном в Дагестане;

на 5-м - продолжение спаивания, окуливания и т.п. наркотического геноцида народа;

на 4-м - очень активные боестолкновения в банковском секторе (многочисленный отзыв ЦБ лицензий у банков), а также в БОЛОТЕ бизнеса, зарегистрированного и хранящего за рубежом деньги лично "богатеньких Буратинов". К слову, в "стране дураков", куда наши Буратины и денежки относили и бизнес регистрировали. Но вдруг у "поля чудес", которое казалось свободным рыночным полем (кто первый встал того и доллар), нашлись конкретные хозяева. Они в своё время это поле и разровняли и взрыхлили, да ещё и указатель поставили, для тех, кто языком не обучен - "ДЕНЕЖКИ НЕСИТЕ СЮДА";

на 3-м - создан пёстрый калейдоскоп из множества партий. И под шумные заявления об упрощении процедур регистрации в минюсте продолжает решаться основная задача этого вертепа: ЗАПРЕТ НА РЕГИСТРАЦИЮ ЕДИНСТВЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, которая своей организацией и Программой не соответствует установленному ОККУПАНТАМИ стандарту - партия должна работать на разъединение народа, лгать либо недоговаривать правду, канализировать эмоции неравнодушных.

на 2-м - молодёжи история страны по-прежнему подаётся искажённой (конкурс ИМЯ ПОБЕДЫ тому наглядный пример: главное имя И.В. СТАЛИНА в него даже не включили), а главные боевые действия идут в обычных школах, где по-прежнему учат ЛОЖНОЙ ИСТОРИИ нашей Родины.

В свете этого продолжающиеся и транслируемые СМИ веселье, развлечения, а также стоящие с этим на одном уровне злонравного паразитизма всяческие политические ТОК-ШОУ. В них кадры страданий и смерти многократно смакуются присутствующими в уютных студиях лично безучастными к народно-освободительной войне людьми. Выглядит омерзительно и, по сути, является организуемой 5-й (и в особенности 6-й) колонной предателей Родины новой формой ПАССИВНОГО отношения к событиям (посидели на "политкухне", потрындели, потом помитинговали и вот они уже - "борцы за правое дело"). А в действительности фактически это ещё одна форма паразитизма.

Вопрос, с которого необходимо начинать каждое такое мероприятие, адресуя его вышедшим на трибуну го-ворунам: ЧТО ТЫ СДЕЛАЛ ДЛЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ СТРАНЫ ОТ ОККУПАЦИИ, ДЛЯ ЗАЩИТЫ НАРОДА?

В условиях войны каждый взрослый человек, а тем более бизнесмен и чиновник, несёт личную ответственность за происходящее. Позиция стороннего наблюдателя - позиция дезертирская. И тем, кто считает, что его хата с краю, следует помнить, крайняя хата чаще всего горит первой! В настоящее время, в условиях завершающегося процесса глобализации, отсидеться "в кустах" не удастся. Тот, кто останется вне политики, рискует оказаться вне жизни.

Информационно-аналитическая
служба (ИАС) КРЕ

Китайский майдан-89 и его могильщик Дэн

Сегодня исполняется 25 лет концу неудачливого китайского Майдана - событиям на площади Тяньаньмэнь.

Так же, как и сегодняшние украинские события для Украины, Тяньаньмэнь-1989 стал важнейшей точкой бифуркации для Китая, имеющей стратегическое значение в перспективе десятилетий. Если бы обобщённые "китайские студенты" тогда победили, Китай бы ждал примерно то же самое, что и Советский Союз вчера, а Украину сейчас - крах экономики, распад страны по различным линиям разлома, бурление страстей, да и возможно, гражданская война. И конечно, сотни тысяч трупов, как следствие событий, помноженное на масштабы Поднебесной.



Теперь китайцы говорят спасибо неслучайному карлику с ростом 157 см, который ранее сумел удалить китайского Горбачёва-1 с высшего поста (Ху Яобана), а затем справился и с Горбачёвым-2 в ходе событий (с Чжао Цзяняном). Звали карлика Дэн Сяопин. И так, роль личности в истории - проявленная самым ярким образом. Увы, у Советского Союза своего Дэна не нашлось, и его судьба на весах истории оказалась печальной. Тем более такого лидера не нашлось у вороватого осколка СССР, постсоветской Украины. Её судьба тоже незавидна.

Впрочем, ладно. Давайте посмотрим на китайский майдан, который завершился победой его врагов - и этим дал китайской государственности великий шанс на стабильное развитие единой страны.

Для китайцев началось всё ещё в середине апреля 1989 г., сразу после смерти китайского Горбачёва - Ху Яобана. Тогда десятки тысяч вышли на демонстрацию, а затем был основан постоянный палаточный городок на главной площади столицы (технология ничего вам не напоминает?).

К моменту визита в Китай советского, аутентичного Горбачёва (15 мая), на площади и около неё находилось уже около полумиллиона человек. Идеал советской Перестройки весьма вдохновлял демонстрантов, и они ждали этого визита. Никто пока ещё не знал, что идеал этот порченный, с изъянами, и благами на первый взгляд намерениями приводит страну прямо к Ад.

Жгли правительственные листовки с увещеваниями. Строится Богиня Демократии. Увещевали демонстрантов даже с вертолётов, сбрасывая листовки. Однако бесполезно. События только разрастались. И лишь немногие понимали, что договориться с демонстрантами в данном случае нельзя. Ставка - единое государство и его судьба. Ни больше и не меньше.

События на площади сопровождала и ожесточённая борьба в высших эшелонах власти. Китай мог пойти по пути перестроечного СССР, если бы победила линия Чжао Цзяняна, который сочувствовал студентам и допускал возможность политических реформ. Он даже успел в ходе горбачёвского визита пообщаться с генсеком КПСС, и они нашли в этом вопросе общий язык.

Но сразу же после окончания визита Горбачёва (19 мая) Чжао был отстранён от власти, 20 мая в Пекине было введено военное положение, а 3 июня к преддвериям площади подошли воинские



части НОАК. Сперва они пробивались к ней в невооружённом варианте, и "студенты" успели сжечь несколько десятков единиц техники.

Танки НОАК под обстрелом пробивались через баррикады из автобусов, грузовиков и тракторов, другие демонстранты использовали стальные балки из колесотбойников, чтобы разрушить гусеницы бронетехники. Когда машины оказывались обездвиженными таким образом, протестующие взбирались на броню и закрывали воздухозаборники двигателей одеялами, пропитанными бензином, которые поджигали. Брошенная техника препятствовала дальнейшему продвижению НОАК.

Премьер-министр Сингапура Ли Куан Ю в своей книге "Сингапурская история" цитирует слова Ху Пина, министра торговли Китая: "На следующий день после инцидента он лично проехал по улице Чаньань Роуд, и на всем протяжении от Военного музея до комплекса для приема гостей Дяоюйтай и видел дымившиеся остатки 15 танков и бронетранспортеров.

Наконец, в ночь на 4 июня было принято принципиальное решение очищать Тяньаньмэнь силой оружия и всеми доступными средствами. Приказ армии отдал Председатель Центральной Военной Комиссии ЦК КПК Дэн Сяопин.

Танки утюжат оставшееся пространство. Останки людей и велосипедов.

К началу дня 5 июня 1989 года всё было кончено. Китай прошёл критическую точку бифуркации и получил Шанс на стабильное развитие. Как мы сегодня, спустя четверть века, знаем - свой шанс он не упустил.

Цена за сохранение государства и его перспектив оказалась умеренной - 200-250 жертв и ок. 7000 раненых. Американские и диссидентские круги насчитывают "небесную тысячу" (1000-1500 жертв), но и это сейчас представляется приемлемым, учитывая страшную альтернативу для всей страны, в случае победы китайских майдановцев.

Коротышку Дэна некоторое время (около 2,5 - 3 года) круги пекинской интеллигенции, креативного класса китайской столицы и университетские круги ненавидели - "...он убил наших детей!".

Однако ситуация стала постепенно меняться в 1992-1993 году. Когда они на примере Советского Союза увидели, к чему могла привести другая линия поведения в период политического кризиса. Так, как мы сегодня на примере Украины читаем учебник майдана и его следствий в реальное время, тогда китайцы с изумлением читали другой учебник - распад соседнего СССР, первого социалистического государства мира.

После этого действия Дэна у бывших китайских майдановцев стали получать другие оценки, а влияние его выросло до огромного.

Вот тут они все вместе (1984 г.) - представители двух линий развития. Одна вела к величию и процветанию Поднебесной, вторая вела к распаду страны и дезинтеграции. Слева - Чжао ("Горбачёв-2"), посередине Дэн ("Молотов"), справа Ху Яобан ("Горбачёв-1", смерть которого и дала толчок событиям).



Вопреки распространённым заблуждениям, победа Дэна в партийном споре вовсе не была predetermined изначально.

Его оппоненты занимали высшие посты - скажем, Ху после отстранения наследника Мао, Хуа Гофэна, был не только Генсеком ЦК КПК, но и в начале пути - Председателем ЦК КПК, наследуя должность Мао. Чжао Цзяян тоже занимал пост Генсека, до своего отстранения. И лишь огромное влияние Дэна, опиравшегося на ветеранов Великого Похода, смогло постепенно переломить ростки "перестройки" в Китае, и убрать в политическое небытие местных политических перестройщиков.

Что было дальше, мы знаем. "Четыре модернизации" под жесточайшим политическим контролем аппарата КПК, контроль партии над всеми политическими процессами - и смелые экономические эксперименты. Но, партия не упустила рычагов контроля ни над армией, ни над государством. Страховкой от политической турбулентности страны был корпус ветеранов КПК, выполнявший функцию контроля и балансировки внутри страны. Дэн и Маргарет.

Сегодня смело можно сказать, что "китайский путь" (реформы в экономике, полный контроль над политикой) оказался стратегически грамотным решением, а перестроечный путь Горбачёва (реформы в политике, хаос в экономике) обернулся для страны сдвигом в никуда. Что поделал - задним умом, спустя много лет, мы все крепки. А вот понять ситуацию в момент кризиса и принять трудное решение - не каждому дано. Так что помните уроки Тяньаньмэнь-89. Если ещё не поняли - не поздно осмыслить. Они сверхактуальны и спустя 25 лет.

Politikus.ru

НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ АНГЛИЙСКОЙ ЭКСПАНСИИ ЗА КОНТРОЛЬ НАД РЕСУРСАМИ

НЕФТЯНЫЕ ВОЙНЫ «ЭЛИТЫ» ТУМАННОГО АЛЬБИОНА

Нефтяные войны "элиты" Туманного Альбиона: неизвестные страницы английской экспансии



Британские солдаты на защите нефтяных интересов ТНК-транснациональных корпораций.

На берегах Темзы всегда отчетливо осознавали, что любое государство может процветать и развиваться только в том случае, если у него имеются основные стратегические ресурсы и есть беспрепятственный доступ к ним. Ресурсы могут быть разными: энергоносители, вода, территория, полезные ископаемые, сырье. Неизменным остается только одно - борьба за эти жизненные ресурсы является главным стержнем политики и экономики на всем протяжении человеческой истории.

В конце XIX - начале XX века у Великобритании не было прямого доступа к нефти, и в этом отношении она полностью зависела от поставок из США, России и Мексики. Такое положение было неприемлемым для англичан, которым был необходим контроль над "своими" нефтяными месторождениями. Поэтому с тех пор, как в начале XX века Великобритания перешла с угля на нефть, "нефтяной фактор" стал определяющим во внешней политике Туманного Альбиона.

Как любил говорить в начале XX века британский адмирал Джон Фишер, "кто владеет нефтью, тот правит миром". Поэтому в июле 1918 года советник по нефтяному обеспечению Адмиралтейства адмирал Эдмонд Слэйд опубликовал специальный меморандум, в котором главной задачей политики Великобритании на Ближнем Востоке провозглашалось установление прочного контроля как над уже разведанными, так и над перспективными месторождениями нефти в Иране и Месопотамии.

Для утверждения своего господства на Ближнем Востоке Великобритания еще накануне Первой мировой войны неоднократно провоцировала выступления арабских племен против Османской империи, постоянно сталкивая их между собой. В странах арабского Востока действовала разветвленная сеть британской агентуры, одной из главных целей которой было поддержание английских нефтяных интересов в регионе.

ОПЕРАЦИЯ «АЯКС»

Нефтяной жемчужиной Британской империи являлся богатый черным золотом Иран. Поскольку английская политика в Иране мало способствовала улучшению жизни населения (отчисления иранскому правительству от продажи нефти были крайне незначительными), в 1949 году на волне народного недовольства к власти пришел Мохаммед Мосаддык, занявший кресло премьер-министра Ирана.

Свою основную задачу Мосаддык видел в том, чтобы поставить нефтяную промышленность под контроль Ирана. Поэтому в марте 1951 года по его инициативе был принят законопроект о национализации нефтяных месторождений. Отобрав нефть у Англо-Иранской нефтяной компании, позднее получившей название "Бритиш Петролеум", Мосаддык вступил в прямую конфронтацию с британским правительством, имевшим контрольный пакет акций компании. Международный суд и ООН признали законным решение иранского правительства.

Договориться с Мосаддыком на британских условиях не удалось, и после этого на Туманном Альбионе приняли решение свергнуть премьер-министра Ирана. План операции по отстранению от власти иранского премьер-министра был разработан британскими спецслужбами уже к началу лета 1951 года. Англичане быстро просчитали, что простой отставки Мосаддыка, имевшего огромную популярность в народе, будет явно недостаточно, и поэтому следовало дискредитировать его в глазах простых иранцев. Самой Англии такое было не под силу, и руководство этой страны обратилось за помощью к правительству США. В случае успеха операции Лондон пообещал своему заокеанскому союзнику значительную долю в иранской нефтяной индустрии.

Президент США Дуайт Эйзенхауэр быстро договорился с англичанами. К тому времени США потерпели неудачу на переговорах с Ираном, не сумев самостоятельно договориться с иранским премьером по поводу иранской нефти. Поэтому правительство США было полно решимости "отомстить" нелояльному премьер-министру Ирана. Американцы спешно доработали план свержения Мосаддыка. Этим занимались госсекретарь США Джон Фостер Даллес и его родной брат Аллен Даллес, назначенный директором ЦРУ.

Окончательно план свержения Мосаддыка был утвержден правительствами Великобритании и США в июне 1953

11 ноября 2011 г. (11.11.11.) в газете "Независимая" был опубликован материал о причинах и методах захвата англосаксами нефте- и газоносных месторождений по всему миру. Несмотря на прошедшие 2,5 года после опубликования материал не потерял своей актуальности и представляется интересным. Единственное уточнение, которое необходимо здесь внести, чтобы раскрыть умолчания, такое. За всеми перечисленными в статье нефтегазовыми транснациональными корпорациями стоят вполне конкретные глобальные клановые семьи, характеризующиеся такими именами как: "ротшильды", "рокфеллеры", "моргань", "дюпоны" и др. Они и есть, то самое "мировое закулисье" - периферия Глобального Предиктора.

Текст статьи ниже приводим полностью.

ИАС КПЕ

года, но первые шаги по его реализации были предприняты еще раньше. Эта операция получила кодовое название "Аякс", а ее проведение было поручено внуку президента США Теодора Рузвельта, офицеру ЦРУ Кермиту Рузвельту. В Лондоне и Вашингтоне решили, что пост премьер-министра Ирана займет давний политический враг Мосаддыка генерал Фазлолла Захеда.

Примечательно, что этот иранский генерал в 1943 году был арестован англичанами за сотрудничество с нацистами и выслан ими на три года в Палестину. Кроме того, было необходимо подготовить общественное мнение к предстоящему государственному перевороту. Осуществить эту задачу оказалось довольно просто. Офицер ЦРУ Кермит Рузвельт и его помощники, прибывшие в Иран в июне 1953 года, провели целый ряд встреч с членами парламента, духовенством, военными, журналистами, общественными деятелями, щедро одаривая крупными взятками нужных людей. Денежные американцы не жалели - на операцию ЦРУ выделило более одного миллиона долларов, по тем временам сумма более чем внушительная.

Пропагандистская машина в Иране начала активно набирать обороты, и Мосаддыка стали обвинять во всех смертных грехах: в коррупции, антиисламских и антимоноархических взглядах и даже в сотрудничестве с Коммунистической партией Туде, чего никогда, естественно, не было - Мосаддык был воспитан на западных ценностях, высшее образование получил во Франции и в Швейцарии.

В разных городах страны начали проходить антиправительственные акции, участников которых американцы щедро одаривали деньгами. Чаще всего эти "мирные" демонстрации приводили к столкновениям со сторонниками Мосаддыка и, как следствие, к кровопролитиям. Кроме того, ЦРУ и МИ-6 наняли людей, которые под видом сторонников Коммунистической партии Туде устроили в городе погромы. Это привело в ярость большую часть населения. На улицах и по радио звучали призывы отстранить Мосаддыка от власти - уже тогда нарабатывался опыт информационного и психологического подавления.

Мосаддык отказался посылать армию для подавления беспорядков, поскольку не желал ввергать страну в гражданскую войну. Англичане же с американцами не были склонны к такому миролюбию, ведь были затронуты их экономические интересы, а это уже повод для войны или государственного переворота. Подкупленные иранские военные на танках штурмовали дом Мосаддыка, в результате чего погибло около 300 человек, а низложенный британским и американским правительствами премьер-министр Ирана был арестован. В 1967 году, продолжая оставаться под арестом, Мосаддык умер.

Что касается нефти - причины государственного переворота в Иране - новое правительство Шаха в 1954 году заключило с Международным нефтяным консорциумом договор, предоставляющий ему право добычи и переработки иранской нефти в течение 25 лет с возможностью продления договора. 40% акций консорциума были поделены поровну между пятью американскими нефтяными компаниями (Chevron, Exxon, Gulf, Mobil и Texaco), 14% получила англо-голландская компания Royal Dutch Shell, 6% достались французской фирме Compagnie Francaise des Petroles. British Petroleum сохранила за собой 40% акций. Кроме того, компания получила компенсацию от иранского правительства за ущерб, понесенный в результате национализации нефти, в размере 25 млн. фунтов стерлингов.

БОРЬБА ЗА СУЭЦКИЙ КАНАЛ

К середине XX века Суэцкий канал приобрел колоссальное значение в связи с поставками нефти из стран Персидского залива в Западную Европу. Две трети провозимых через Суэцкий канал товаров составляла нефть, и две трети



Тони Блэр тщетно пытался оправдаться в 2010 году перед независимой Комиссией по расследованию обстоятельств войны в Ираке.

потребляемой Европой нефти проходило через этот канал. Этим каналом владела компания "Суэц ченел компани". Большую часть доходов получало британское правительство как главный держатель акций компании.

Если бы Египет смог получить полный контроль над каналом, то бюджет этой крайне бедной страны смог бы существенно пополниться. Поэтому национализация прибыльного Суэцкого канала стала главной задачей для лидера Египта панарабиста Гамала Абделя Насера.

Насер отмечал, что нефтедобывающие страны получают 50% прибыли от своей нефти, а Египет не получает 50% прибыли от канала. Лидер Египта в разговоре с британскими политиками подчеркивал, что Египет должен иметь такие же условия, как и нефтяные производители, то есть получать половину всей выручки от эксплуатации канала.

Однако Великобритания ничего не сделала, чтобы рассмотреть существующее соглашение, истекавшее в 1968 году. Как заявил в 1956 году британский министр иностранных дел Сельвин Ллойд, "канал является неотъемлемой частью ближневосточного нефтяного комплекса, жизненно важного для Британии". Насер рассчитывал на то, что пошлины от использования Суэцкого канала смогут быть использованы для финансирования Асуанской плотины, столь важной для развития египетской экономики. В итоге по приказу Насера египетская армия установила контроль над Суэцким каналом.

Англичане были решительно настроены наказать Насера за эту выходку. Они нашли союзников во Франции, правительство которой видело в лидере Египта угрозу своим позициям в Северной Африке. Что касается Великобритании, то ее воинственность объяснялась одним словом - нефтью. Нефтяные владения Великобритании на Ближнем Востоке являлись существенной частью всех ее зарубежных доходов. Их потеря нанесла бы непоправимый удар по экономике этой страны.

Золота и долларовых резервов Британии хватало для оплаты всего лишь трехмесячного импорта. Наиболее ярко эту картину обрисовал бессменный заместитель министра иностранных дел Великобритании Айвон Киркпатрик: "Если мы будем сидеть сложа руки, пока Насер укрепляет свое положение и постепенно устанавливает контроль над обладающими нефтью странами, он может и, по нашей информации, намерен погубить нас. Если ближневосточная нефть не будет поступать к нам в течение года или двух лет, наши золотые запасы исчезнут. Если наши золотые запасы исчезнут, зона влияния фунта стерлинга разрушится. Если зона влияния фунта стерлинга разрушится и у нас не будет запасов, мы не сможем поддерживать наше присутствие в Германии или в любом другом месте. Я сомневаюсь, сможем ли мы оплачивать минимум, необходимый для нашей защиты. А страна, которая не может обеспечить свою защиту, погибнет".

24 октября 1956 года высшие дипломатические и военные представители Великобритании и Франции, включая министров иностранных дел, тайно встретились на вилле в Севре около Парижа. Они пришли к выводу, что конечной целью нападения на Египет станет создание военной базы в зоне канала и, если возможно, свержение Насера в ходе операции. 31 октября англичане уже бомбили египетские аэродромы. Но 6 ноября под давлением Советского Союза, готового принять ответные меры против Англии и Франции, и США, не желавших ссориться со своими арабскими поставщиками нефти из-за бездумной выходки их западноевропейских союзников, англичане и французы были вынуждены прекратить войну, а впоследствии вывести свои войска из зоны конфликта.

Во время войны на Ближнем Востоке в 1973 году Великобритания и США обсуждали возможность вторжения в Саудовскую Аравию и Кувейт для установления контроля за их нефтяными промыслами, а также разрабатывали планы свержения тогдашних лидеров ряда арабских государств с целью замены их "более приемлемыми" фигурами. На это указала компания BBC, опубликовавшая в январе 2004 года архивные документы британского правительства. Однако тогда до осуществления государственных переворотов (по примеру Ирана в 1953 году) дело, к счастью, не дошло.

РЕШЕНИЯ НА ДАУНИНГ-СТРИТ

Грэг Маттит, автор книги "Топливо в огне", добыл тысячу правительственных документов, ставших доступными в соответствии с британским законом о свободе информации. Эти документы отчетливо свидетельствуют, что правительство Великобритании обсуждало с крупнейшими мировыми нефтяными компаниями перспективы добычи иракской нефти еще в 2002 году, почти за год до вооруженного американско-британского вторжения в Ирак.

Протоколы ряда встреч между министрами и топ-менеджерами нефтяных компаний противоречат заверениям представителей британских нефтяных компаний и правительства Тони Блэра о том, что при оккупации Ирака они не имели никакого личного интереса. Так, 6 февраля 2003 года Блэр

КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УТВЕРЖДЕНА УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. В. ПУТИНЫМ 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

заявил: "Теория заговора про нефть - одна из самых абсурдных, если все проанализировать. Факт в том, что если бы нас беспокоила нефть, которая есть у Ирака, я думаю, мы могли бы завтра же договориться с Саддамом по этому поводу. Вопрос здесь не в нефти, а в оружии массового уничтожения".

Документы, датированные октябрём и ноябрём 2002 года, рисуют совсем иную картину. Как писала английская газета The Independent в апреле 2011 года, за пять месяцев до вторжения в Ирак "баронесса Саймонс, бывшая в то время министром торговли, рассказала BP, что, по мнению правительства, британские энергетические компании должны получить часть огромных нефтегазовых резервов Ирака в качестве награды за готовность Тони Блэра поддержать американские планы по смене режима в стране военными средствами".

Обнародованные документы свидетельствуют, что министр внешней торговли и инвестиций Великобритании баронесса Саймонс согласилась лоббировать в администрации Буша-младшего интересы British Petroleum, боявшейся "остаться в стороне от раздела месторождений Ирака". В протоколе прошедшей 31 октября 2002 года встречи членов британского правительства с энергетическими компаниями этой страны - BP, Shell и British Gas было написано: "Баронесса Саймонс согласилась, что было бы сложно оправдать тот факт, что британские компании ничего не получают в Ираке, в то время как Великобритания безоговорочно поддерживала правительство США в течение всего кризиса". Министр пообещала "проинформировать компании перед Рождеством" об успехах своих лоббистских усилий.

Уже через неделю, 6 ноября 2002 года, Министерство иностранных дел Великобритании пригласило представителей BP, чтобы обсудить возможности в Ираке "после смены режима". В протоколе отмечено: "Ирак имеет большие нефтяные перспективы. BP отчаянно пытается добраться туда и опасается, что политические вопросы могут лишить её этой возможности". Как заявил после одной из таких встреч в октябре 2002 года директор отдела Ближнего Востока Министерства иностранных дел Великобритании Эдвард Чаплин, "Shell и BP не могут позволить себе не получить долю в Ираке, ведь от этого зависит их долгосрочное будущее. Мы были настроены на то, чтобы британские компании получили справедливую долю в Ираке после Саддама". Это означает, что на конец 2002 года решение "о смене режима" в Ираке на Даунинг-стрит уже было принято.

BP постоянно заверяла мировую общественность в том, что у компании нет "никаких стратегических интересов" в Ираке. Так, например, тогдашний глава BP лорд Браун подчеркнул 12 марта 2003 года: "Ни я, ни BP не считаем, что эта война из-за нефти. Ирак - важный производитель, но он должен сам решить, что делать со своим достоянием и нефтью". Напротив, в частных разговорах с высокопоставленными представителями британского МИД эта компания без устали утверждала, что Ирак "важнее, чем что-либо еще, с чем мы сталкивались за долгое время". Чего же так боялось руководство BP?

British Petroleum и руководство США опасались, что Саддам Хусейн продлит соглашение с французской нефтяной компанией Total Final Elf. Продление контракта превратило бы эту французскую компанию в самую крупную нефтяную корпорацию в мире, учитывая, что Ирак занимает второе место в мире (после Саудовской Аравии) по доказанным запасам нефти.

Двадцатилетние контракты, подписанные сразу после вторжения в Ирак, стали крупнейшими в истории нефтяной промышленности. В этих контрактах была прописана судьба половины нефтяных резервов Ирака - 60 млрд. баррелей нефти, большая часть которых досталась British Petroleum. За последнее время Ирак увеличил производство нефти до самого большого уровня за последнее десятилетие, достигнув отметки в 2,7 млн. баррелей в день. Сегодня увеличение добычи нефти в Ираке компенсирует потери от экспорта ливийской нефти. Многие критики англо-американской агрессии против Ирака подозревали, что одним из главных стремлений Вашингтона и Лондона при вторжении в Ирак было обеспечение бесперебойного источника дешевой нефти. Похоже, эти прогнозы уже сбываются.

ЗВЕНО В ЦЕПИ ТЕОРИИ ЗАГОВОРА

Одной из главных причин интервенции НАТО в Ливию стали большие подтвержденные запасы нефти, которые составляют 44,3 млрд. баррелей, а также залежи природного газа (1,6 трлн. куб. м) в этой стране. До войны в Ливии ежедневно добывали от 1,5 млн. до 1,6 млн. баррелей. Это составляет 6% от общей добычи ОПЕК. Сырая нефть в Ливии является отличной по качеству, и ее месторождения близко расположены к европейским нефтеперерабатывающим заводам.

Не исключено, что в действительности запасы ливийской нефти могут составлять 100 млрд. баррелей. Как утверждал еще в 2007 году глава правительства французской компании Total Филипп Мальзак, "Ливия является в настоящее время одной из немногих стран, в которой есть огромные территории, где вообще не проводилась разведка углеводородов". Примерно такое же мнение относительно природных запасов Ливии можно прочитать в депешах, опубликованных интернет-ресурсом WikiLeaks. Как показывают депешы, датированные сентябрём 2009 года, на тот момент глава Ливийской национальной нефтяной компании (National Oil Corporation, NOC) Али Сугхейр заявил представителям американского посольства, что в Ливии были обнаружены "крупные осадочные бассейны с нефтяными и газовыми запасами" и что, по данным сейсмической разведки, "ещё больше месторождений по всей стране только предстоит открыть".

Эта обнадеживающая для международных нефтегазовых компаний информация послужила причиной снятия с Ливии



Дэвид Кэмерон и Николя Саркози не скрывали искренней радости в ходе сентябрьского визита на благодатную ливийскую землю.

международных санкций. Компании надеялись заполучить сверхприбыли в Ливии, но не получилось. Вскоре стало понятно, что Ливия проявляет "национализм в отношении ресурсов". В депеше, датированной ноябрём 2007 года, раскрывается суть этого "ливийского национализма": проводимая Каддафи политика была направлена на "увеличение контроля ливийского правительства и его доли в доходах от запасов углеводородов".

Нефтяные и газовые корпорации, работавшие в Ливии, были вынуждены перезаключить свои контракты с ливийским правительством в соответствии с последней редакцией Соглашения о разведке и разделе продукции (EPSA IV). Крупным североамериканским и европейским компаниям в 2007-2008 годах пришлось подписать новые, гораздо менее выгодные соглашения с NOC. Кроме того, они заплатили правительству Ливии в общей сложности 5,4 млрд. долл. в качестве "аванса".

В депеше от июня 2008 года зловещим образом ставится вопрос: можно ли рассчитывать на то, что Джамахирия будет соблюдать условия новых контрактов и не будет "стремиться к увеличению своей доли". В этой депеше было выказано важное для понимания нынешней ситуации опасение. Хотя американские дипломаты и признавали, что нефтяные компании все еще могли "сделать больше прибыли на каждом барреле добытой нефти", но они указывали на то, что угроза принудительного перезаключения контрактов создала опасный международный прецедент, который "может многократно повториться по всему миру в производящих нефть странах".

В январе 2009 года во время видеоконференции со студентами Джорджтаунского университета (США) Каддафи неосторожно пригрозил национализировать всю нефтяную и газовую отрасль. Это известие, безусловно, встревожило западных политиков. В то же время, сняв санкции с Ливии, они не просчитали, что руководство этой североафриканской страны может воспользоваться ситуацией с тем, чтобы развить отношения со странами Востока. Депеша, датированная июнем 2008 года, указывает на "недавний всплеск интереса к Ливии со стороны западных международных нефтяных компаний (в частности, компаний из Индии, Японии, России и Китая), которые получили в последнее время массу концессий от Национальной нефтяной компании Ливии".

Эти компании были способны создать серьезную конкуренцию американским и европейским нефтяным гигантам. К тому же в 2011 году намечалось реализовать проект судано-ливийского нефтепровода - первого трансфриканского нефтепровода, неподконтрольного Западу. Этот нефтепровод должен был соединить Красное и Средиземное море и пройти по маршруту Порт-Судан-Хартум-Феццан-Бенгази. Открытие этого нефтепровода усилило бы союз между Ливией и Суданом, который ориентируется в своей политике на Иран и Китай. Как считают некоторые эксперты, этот союз мог вовлечь в свою орбиту еще и Египет, отколов его от Запада.

Военную операцию против Ливии Великобритания и Франция стали планировать задолго до ее начала. На это указывала алжирская газета "Экспрессон". По данным этого издания, еще в декабре 2010 года Англия и Франция начали подготовку к совместным учениям под условным наименованием "Южный Мистраль", которые планировалось провести в период с 21 по 25 марта 2011 года. По замыслу учений, союзники должны были атаковать некую страну под названием "Южная земля" в Средиземноморье, где правит "диктаторский режим". Подготовка к "учениям" таким образом позволила западным союзникам заранее подготовиться к войне, которая была запрограммирована по меньшей мере на несколько месяцев назад.

Тесное взаимодействие правительств Англии и Франции следует рассматривать в контексте формирующейся с недавних пор оси Лондон-Париж. Напомним, что в прошлом году между Францией и Великобританией было подписано соглашение о совместном создании ядерных сил Евросоюза.

Как представляется, войну в Ливии в первую очередь инициировало правительство Великобритании. Уже в конце февраля Лондон вполне официально заявлял о готовности вторгнуться в Ливию лишь своими силами. Как сообщало Sky News, 2 марта 2011 года британское правительство решило перебросить самолеты "Тайфун" королевских ВВС на свою военную базу на Кипре, чтобы затем "блокировать воздушное пространство Ливии". Выступая перед Палатой общин в британском парламенте, премьер-министр Дэвид Кэмерон заявил, что он приказал начальнику штаба обороны генералу Дэвиду Ри-

чардсу "разработать план введения зоны, закрытой для полетов, в воздушном пространстве Ливии".

В то же время британская газета Guardian в начале марта 2011 года отмечала, что "администрация Барака Обамы без восторга встретила предложение ввести беспилотную зону над Ливией, назвав его затруднительным с военной точки зрения и неудобным с дипломатической точки зрения. Это отсутствие энтузиазма резко контрастирует с позицией Лондона и с прямыми призывами Дэвида Кэмерона использовать вооруженные силы".

Поскольку воевать с Каддафи в одиночку было не очень удобно в политическом смысле, то англичане предпочли уйти в тень, выдвинув на первые роли активного и неугомонного Саркози. Скорее всего англичане многое ему пообещали и прежде всего передел нефтяного рынка Ливии в пользу Англии и Франции. К тому же у французов был зуб на Каддафи: французская нефтяная компания Total не так давно была вынуждена удовлетворить требование Каддафи о выплате 500 млн. долл. компенсации. Кроме того, Total играла достаточно много ливийских тендеров на совместную добычу углеводородов. Таким образом, гордость французов была уязвлена и требовалось устроить показательную порку лидеру ливийской Джамахирии.

Как сообщила 1 сентября 2011 года французская газета Liberation, Париж еще в апреле заручился обещанием Переходного национального совета (ПНС) Ливии передать Франции контроль над 35% ливийской нефти в обмен на военную и политическую поддержку. В распоряжении издания оказалось письмо руководителя ПНС Махмуда Джибриля эмиру Катара Хамаду бен Халифе аль-Тани - посреднику между Парижем и Бенгази, в котором ливийский оппозиционер сообщает о заключении соглашения с Францией о передаче ей контроля над 1/3 ливийской нефти в обмен на "полную и безусловную поддержку" повстанцев.

Это произошло 3 апреля 2011 года, когда внутрививийский конфликт ещё только разгорался. Скандальная информация о секретной сделке между Парижем и Бенгази попала во французские СМИ. Оправдываясь, министр иностранных дел Франции Ален Жюппе заявил в интервью радиостанции RTL: "Я ничего не слышал про это письмо. Единственное, что я знаю, - это то, что Переходный национальный совет, касаясь вопроса восстановления страны, намерен заключить контракты с ранее поддерживавшими его сторонами. По-моему, это вполне логично".

На международной конференции "Друзья Ливии", состоявшейся в Париже 1 сентября 2011 года, тон задавали правительства Великобритании и Франции, сыгравшие ключевую роль в свержении режима Муаммара Каддафи. По этой причине они рассчитывают на львиную долю будущих контрактов в богатой нефтью Ливии. Логично предположить, что эти 35% ливийской нефти взялись не с потолка, а были заранее обговорены с английской стороной, и явились платой французам за их участие в операции против Ливии.

Уже сейчас ясно, что проигравшими в ливийской войне оказались страны БРИК, с которыми ПНС не планирует сотрудничать в энергетической, военной и иных сферах экономической деятельности. Самые сочные куски нефтяного пирога достанутся англосаксам и примкнувшим к ним французам, которые вместе отберут у итальянцев немало позиций в ливийской экономике. Италия вряд ли теперь сумеет сохранить прежде эксклюзивные права на ливийском рынке.

Остается главным вопросом: зачем агрессия против Ливии была нужна англичанам? Британские нефтегазовые запасы Северного моря быстро иссякают, а свет в конце британского топливного тоннеля тускнеет. Великобритания уже импортирует до 40% газа, а вскоре будет импортировать почти весь газ, потребляемый в стране. Свои угольные мощности британцы уничтожили еще во времена железной леди Маргарет Тэтчер как неперспективные. Поэтому когда англичане узнали о решении Каддафи сократить участие иностранцев в ливийских нефтяных скважинах с 50 до 20% вместо расширения допуска иностранных компаний на рынок Ливии, они должны были, сильно перепугались.

Последней каплей, переполнившей терпение Лондона, стали участвовавшие в Триполи разговоры о возможном создании газового ОПЕК. Несомненным стимулом к свержению полковника Каддафи для англичан, вечно испытывающих нужду в деньгах, стали вывезенные в западные банки миллиарды долларов, полученные Ливией от продажи нефти. По свидетельству бывшего министра энергетики Ливии Фати бен Шатвана, режимом Каддафи было вывезено за рубеж валюты и ценностей на 200-250 млрд. долл. Только в США режим Каддафи вывез 34 млрд. долл. Повстанцы из ПНС получат только 10-15 млрд. долл., необходимых для возобновления прокачки нефти. А где же остальные деньги? Они навечно останутся в европейских и американских банках.

Как известно, у Британии "нет союзников, есть только интересы". В XX - начале XXI века основным интересом Англии было установление постоянного контроля над энергоресурсами планеты. Веками англичане пользовались услугами "союзников" для обеспечения своих собственных интересов. Не желая обнажить перед мировой общественностью свой антигуманизм и наплевательское отношение к правам человека во всем мире, британцы наускивали то французам, то американцев таскать им каштаны из огня. Всегда действуя исподтишка и подготавливая государственные перевороты в разных странах мира, англичанам долго удавалось оставаться в тени истории.

Времена меняются, а методы по свержению неугодных правителей остаются неизменными, ведь англичане чтут традиции. Каддафи свергли почти так же, как более пятидесяти лет назад низвергли Мосаддыка, а в Ирак в 2003 году британцы вторглись так же, как полвека назад в Египет.

Игорь Владиславович Игнатченко - историк.
"Независимая газета"

МЕДВЕДЕВ И ГЛАЗЬЕВ. ДВА ПОДХОДА К УКРЕПЛЕНИЮ ГОСАППАРАТА

Премьер-министр России Дм. Медведев взялся за сокращение чиновничьего аппарата. Об этом в середине мая сообщила газета "Независимая" ("Дмитрий Медведев причисляет госаппарат", от 15.05.2014 г.). 14 мая Медведев поручил Министерству финансов подготовить и представить к 1 июля 2014 года предложения по сокращению численности госслужащих на 10%. Поручение Медведева по сокращению чиновничества было дано по итогам его выступления с отчетом в Госдуме 22 апреля. Тогда Медведев отметил, что стране необходим современный, компактный и эффективный государственный аппарат, ориентированный на запросы людей. Однако рецептов создания ТАКОГО чиновничьего аппарата Медведев не дал.

Как сообщает "Независимая", эксперты видят опасность столь упрощенного подхода - ведь сокращение штатного расписания министерств не гарантирует уменьшения госрасходов или повышения эффективности госуправления: "Те сокращения, которые происходили в прошлые годы, совершенно ничего не изменили, и это неудивительно. Ведь нужно исходить не из численности служащих, а из функционала. Сейчас множество чиновников честно и героически выполняют никому не нужную работу. Для реформирования госаппарата необходимо прежде всего разобраться именно с функциями - и тогда станет понятно, где и насколько нужно сокращать штат, а где, наоборот, его увеличивать. Например, Министерство развития Дальнего Востока уже показало свою неспособность, а его, вместо того чтобы ликвидировать, сокращают на 10%. А вот Минрегион в связи с присоединением Крыма стоило бы расширить, но вместо этого его тоже хотят уменьшить на 10% и навесить на оставшихся сотрудников больше работы". Иначе говоря, при таком подходе (сокращении сотрудников) информационно-алгоритмическая составляющая госслужащих - элементов суперсистемы, оставшихся на службе, не изменится, но нагрузка увеличится, зарплата не возрастет. Вслед за этим можно ожидать падение эффективности работы чиновников с последующим раздуванием штата сотрудников.

В работах ВП СССР "Введение в конституционное право", "Русское правоведение: "юридическая чума" на Руси - вылечим", "О коррупции, "борьбе с коррупцией" и об искоренении коррупции" было ясно показано, что источником неэффективной работы государственного аппарата (и как следствие коррупции) является действующая Конституция России и, в частности, Статья 13, провозглашающая отсутствие государственной идеологии. Следствием этого положения является безответственность большинства руководителей за принимаемые ими решения.

Таким образом, реализация идеи сокращения госслужащих, которую огласил Медведев, в ныне существующей ценностной системе никак не улучшит состояние дел в сферах жизни российского общества. С позиции управления всевозможные манипуляции с уменьшением / увеличением элементов структуры (количества госслужащих) являются лишь 1 из 7 этапов Полной функции управления (ПФУ). Попытаться решить задачу, изменяя лишь один параметр из семи, является непониманием основ управления.

вительством наполовину. А для выполнения остальной части указов необходимы дополнительные внебюджетные средства, которые министры планируют получить путем частичной девальвации рубля и изъятия средств из резервного фонда. При этом в самом Правительстве уже признают, что девальвация рубля не спасет будущие бюджетные расходы.

Как видим, стремление Правительства выполнить социальные обязательства путем снижения уровня жизни (девальвация непременно вызовет рост цен товаров и услуг) дает повод заподозрить Правительство, как минимум, в управленческой безграмотности. Более того, процесс решения социальных проблем путем их усугубления можно охарактеризовать тезисом пламенного революционера: "цель - ничто, движение - всё!". Так, с позиции ДОТУ, Правительство планирует компенсировать свою ошибку управления.

Известно, что инфляция также является ошибкой управления (то, что она может быть целью управления извне, мы сейчас не рассматриваем). Об этом в КОБ написано достаточно. И вот уже экономисты Sberbank Investment Research обвиняют Центробанк в росте цен.

Изменение темпов роста цен в РФ									
Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014**
Индекс потребительских цен*	9	11,9	13,3	8,8	8,8	6,1	6,6	6,5	8
* В % к предыдущему периоду. ** Прогноз инфляции на июнь 2014 года к июню 2013 года.									
Источник: Росстат РФ, Sberbank CIB									

Возвращаясь к заявленному Медведевым сокращению госслужащих, отметим, что предложения о введении ответственности руководителей уже звучат в окружении Президента Путина. Так, шквал либеральной критики обрушился на советника российского президента Сергея Глазьева на одном из заседаний в рамках Петербургского Международного экономического форума за то, что он предложил "поднять ответственность всех руководителей", "не воровать" и снять активы с государственных счетов в странах НАТО. Критиковали же Глазьева не заурядные эксперты, а сплошь выдающиеся реформаторы и возрождатели российской экономики: глава Сбербанка Герман Греф, бывший министр финансов Алексей Кудрин, нынешний министр финансов Антон Силуанов, руководитель "Роснано" Анатолий Чубайс.

"Советнику Президента Сергею Глазьеву на пленарной сессии Сбербанка в рамках Петербургского Международного экономического форума (ПМЭФ) буквально пришлось отбиваться от критики бывших и действующих либеральных "светил" российской политики.

В ходе дискуссии Глазьев первым озвучил свое видение мер по стабилизации ситуации в стране. "Первое, что нужно сделать - это поднять ответственность всех руководителей, причём как тех, кто работает в частных компаниях, так и тех, кто возглавляет государственные структуры. В госсекторе нужны плановые показатели, в том числе в венчурных фондах, которые отвечают за инновации. Если нет системы индикативных показателей, то над руководителями, как говорится, ничего не капает".

На просьбу модератору сессии главы Сбербанка Германа Грефа пояснить, что имеется в виду под предложением "поднять ответственность всех руководителей", Глазьев коротко и ясно ответил: "Воровать не нужно и обманывать государство!". И тут, как говорится, "понеслось"...

Первым агрессивно на планы Глазьева отреагировал бывший министр финансов Алексей Кудрин. Оспаривая "командную модель экономики", якобы, предложенную Глазьевым, экс-министр заявил, что в первую очередь необходимо заниматься улучшением инвестиционного климата, так как сейчас в различных рейтингах - качества управления, коррупции - Россия занимает места в нижней части таблицы. "Далее. Нужно увеличивать бюджетные вложения в инфраструктуру. Но тогда нужно меньше и аккуратнее вкладывать в социальную сферу. Плюс нужно заморозить оборонные расходы", - неожиданно осмелел Алексей Кудрин. "Алексей Леонидович, у нас даже Швеция строит две подводные лодки и три самолёта, а вы нам предлагаете заморозить оборонные расходы", - вмешался Герман Греф. "Я не предлагаю их заморозить, но они не должны расти такими темпами, как сейчас: за 4-5 лет они выросли в четыре раза. Рост должен быть 1,5-2 раза. Структура бюджета не соответствует задачам экономического роста", - к такому выводу в итоге пришёл экс-министр.

Не обременяя себя лишней аргументацией, более коротко, но не менее эмоционально, на планы Глазьева отреагировал присутствовавший на заседании глава "Роснано" Анатолий Чубайс. "Есть вещи, которые находятся за пределами моего разума. Когда я слышу предложения о запрете продажи золота, о переводе счетов из стран НАТО (из представленного ранее "Плана Глазьева" - прим ред.), эти предложения, на мой взгляд, из серии "Назло бабушке отморожу уши". Бабушка, конечно, расстроится, но уши жалко. Сергей Юрьевич изложил целую программу действий, сердцевиной которой является усиление государственного контроля. На мой взгляд, дополнительные проверки, усиление контроля - это самоубийственная мера, это противоположное

тому, что мы должны делать", - заверил всех присутствующих Анатолий Борисович.

В ответ на чубайсовскую критику осаждаемый со всех сторон Глазьев заявил: "Это любимый полемический приём Анатолия Борисовича: сначала приписать оппоненту тезис, который он не употребляет, а потом его с пролетарской или даже капиталистической ненавистью разгромить. Я про "усиление контроля" не говорил, я говорил про повышение ответственности". Однако поправку эту, казалось бы, никто в серьёз не воспринял. Атаку клоунов продолжил и нынешний министр финансов Антон Силуанов. Напрямую не критикуя "План Глазьева", чиновник настаивал на том, что "Россия ни в коем случае не должна закрываться и вводить валютные ограничения". "Инвесторы, которые вкладывают в Россию, думают: "А что там будет? Да черт его знает!". Именно поэтому правительство и Центробанк ни в коем случае не должны менять свою политику", - полагает министр.

После многочисленных перепалок дискуссия главным образом сосредоточилась вокруг последствий западных санкций против России. Интересное мнение, но уже в кулуарах форума в этом отношении выразил Сергей Глазьев.

"Санкции могут дать положительный эффект для динамики роста российского ВВП", - предположил он, уточнив, что сейчас пока "речь идёт больше об угрозах для России со стороны западных стран, нежели о каких-то реальных санкциях". "Пока слишком мало времени прошло для того, чтобы оценить масштаб того импульса, который российская экономика получает вследствие попыток Запада её изолировать, но в том, что этот импульс будет положительный - у меня никаких сомнений нет", - заявил он.



Примечательно, что о бурной дискуссии на пленарной сессии Сбербанка в рамках ПМЭФ рассказали всего лишь несколько СМИ. Отчего же об этом умолчали либеральные медиа? Отчего не описали в красках, как их "кумиры" обрушились на бедного Глазьева? Может, оттого, что аргументы их на фоне главного героя были не убедительными. Может, именно потому, что "план Глазьева" представляет собой реально работающий механизм, способный поднять российскую экономику, либералы на форумах и устраивают сеансы истерики, пугаясь реакции своих американских учителей?"

Источник: <http://www.notum.info/news/ekonomika/odin-v-pole-glazev>

Ранее в материалах сайта КПЕ мы неоднократно писали о Глазьеве и о его планах (смотрите "О Глазьеве", "Глазьев - это новый Чубайс, а рента - новый ваучер", "Козлы отпущения", "Роль Путина в схватке глобальных элит"). С тех пор минуло более 10 лет и, как видим, его нынешняя риторика отличается от прежней. Возникает вопрос: ПОЧЕМУ? Ответ, как и в случае с бывшим соратником по блоку "Родина" и нынешним вице-премьером Д. Рогозиным, вероятно, кроется в "факторе Путина". Ведь именно, благодаря этому "фактору", первый стал помощником Президента в экономике, а второй - куратором ВПК и вице-премьером (через постпреда в НАТО). Кстати, С. Глазьев знает КОБ, именно поэтому он говорит об "ответственности управленцев за качество своего труда". Он знает КОБ, как минимум, с весны 1995 года, когда на Кондратьевских чтениях, проходивших в Санкт-Петербурге, "Мёртвая вода" ему была доведена Петровым К.П. лично. Он в этом признался в г. Минусинске ещё в 2002 году, когда члены КПЕ задали ему вопросы по КОБ. Знает, но почему-то молчит. О том, почему - смотрите "Мера за меру №35 (81) сентябрь 2002 г.".

Подводя ИТОГ, отметим, что круг доверенных лиц Президента Путина не так велик, как думают многие. Кризис на Украине, стремление населения России не быть вне политики, рост рейтинга Путина, бессмысленные западные "санкции" в отношении России дезориентировали либеральных гуру-паразитов, более 20 лет сосущих кровь русского народа. Их истерика на предложения (в духе КОБ) ввести ответственность руководителей является ярким свидетельством того, что они хорошо понимают результаты своей управленческой деятельности и её антироссийскую направленность. Именно отсутствие нормы ответственности управленцев позволяет им паразитировать на стране, прикрываясь либеральной западной наукой и управленческой безграмотностью простонародья. Но чем дальше, тем более очевидна суть деятельности таких "благотворителей". Нынешняя Россия в их услугах нуждается всё меньше, поскольку в её недрах набирает силу знание КОБ и зреет высоко-нравственный кадровый резерв - КОБ-корпус. Проникновение его элементов в высшие эшелоны власти - вопрос недалёкого будущего.

Информационно-аналитическая служба (ИАС) КПЕ

Численность государственных и муниципальных чиновников в РФ								
	2000	2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Общая численность, тыс. чел. *	1162	1141	1624	1675	1648	1604	1572	1548
* Работники государственных органов, органов местного самоуправления и избирательных комиссий муниципальных образований РФ. Источник: Росстат РФ								

Поэтому задача создания современного, компактного и эффективного госаппарата должна решаться не столько сокращением госслужащих (среди которых обязательно найдутся порядочные и грамотные специалисты), а введением законодательной ответственности руководителей всех уровней за принимаемые ими решения. Но этого недостаточно. Необходимо проводить полную переподготовку госслужащих на базе КОБ и ДОТУ. Обучение должно заканчиваться квалификационным экзаменом, по результатам которого управленец допускается либо не допускается к работе. Такой подход к формированию деятельных кадров поможет создать работоспособные госструктуры.

16 мая газета "Независимая" сообщила о том, что для выполнения социальных обязательств Правительству понадобятся девальвация рубля и деньги из резервов. Далее в статье сообщается, что майские указы (2012 г.) Президента Путина исполнены Пра-

Программная структура расходов бюджета			
	2014 год	2015 год	2016 год
Расходы федерального бюджета*, всего	13 847	14 855	15 629
Из них расходы на госпрограммы РФ, всего	8029	8278	8612
Новое качество жизни (12 программ)	3400	3395	3459
Инновационное развитие и модернизация экономики (17 программ)**	2137	2260	2416
Обеспечение национальной безопасности (1 программа)**	7	5	3
Сбалансированное региональное развитие (5 программ)	678	697	767
Эффективное государство (5 программ)	1152	1237	1282
Закрывающая часть госпрограмм	656	684	687
Расходы на непрограммную деятельность	5818	6577	7018
*В млрд руб. **Без закрытой части. Источник: Минфин РФ			

КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УТВЕРЖДЕНА УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ
В. В. ПУТИНЫМ 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДА

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ. ДЕТИ ПОД УГРОЗОЙ

«Юношеское правосудие»

Чтобы понять суть явления, первым делом стоит разобраться в смысле слов. Термин "ювенальная юстиция" происходит от лат. Juven?lis - юношеский; лат. J?stitia - правосудие. Это особая система правосудия, действующая в тех случаях, когда одной из сторон процесса является несовершеннолетний.

Изначально задачи этой системы ограничивались уголовно-правовым законодательством, разрабатывались определенные процедуры, которые гарантировали бы защиту прав ребенка в рамках уголовного преследования. В то же время развилась международно-правовая система, в рамках которой разрабатываются различные модели защиты прав ребенка вообще.

Сегодня в России различают ювенальную юстицию в широком и узком смысле слова:

в узком смысле - это специализированная ветвь судебной системы;

в широком смысле - это совокупность правовых механизмов (медико-социальных, психолого-педагогических, реабилитационных и других процедур и программ), предназначенных для обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, реализуемых системой государственных и негосударственных органов, учреждений и организаций.

Немного истории

Понятие ювенальная юстиция первоначально относилось к особым судам для несовершеннолетних. Первые такие суды появились в конце XIX в Австралии, Канаде, США. Для рассмотрения дел о несовершеннолетних было введено новое понятие "виновный", "правонарушитель", отличающееся от понятия "преступник", нашёл закрепление статус несовершеннолетнего правонарушителя, который стал субъектом ювенальной юстиции.

Суть правовых новшеств заключалась в том, чтобы малолетних правонарушителей, еще способных встать на путь исправления, вместо уголовного наказания передавать под присмотр органов попечительского надзора. В 1908 году система ювенальной юстиции стала развиваться в Великобритании, в 1914 году - во Франции.

В Российской империи особое "детское" правосудие возникло в 1910 году и просуществовало до 1918 года. Идею ювенальной юстиции частично восстановили в большевистской России, где в качестве эксперимента были созданы специальные суды для несовершеннолетних. На их смену в 1920 г. пришли комиссии по делам несовершеннолетних, призванные проводить меры воспитательного и предупреждающего характера в отношении большого количества возникших после революции беспризорников, детей-сирот, потерявших родителей во время войны.

В XX веке в законодательстве многих стран появились постулаты о правах ребенка. Незаметно чисто судебная ювенальная юстиция стала превращаться в ювенальную систему. Она уже сформирована в одних странах, формируется в других и старается завоевать позиции в третьих, в том числе и в нашей России.

Главные постулаты
ювенальной юстиции

Со временем, помимо судов, разбирающих преступления, совершенные несовершеннолетними, в ювенальную юстицию вошли органы социального надзора за положением ребенка в семье, пропаганду просвещения детей по проблемам здоровья, а позже и сексуальное просвещение. Сегодня "детская" юстиция базируется на таких принципах:

- У ребенка те же права, что и у взрослого. Про его обязанности ничего не говорится. Ребенок имеет право самостоятельно обращаться в органы за защитой своих прав. Это включает жалобы на родителей в полицию или суд, которые обязаны незамедлительно проверить, как родители исполняют свои обязанности. Правда, нигде точно не прописано, как должно выглядеть "ненадлежащее" исполнение родительских обязанностей.
- Ребенок может быть изъят у "ненадлежащих" родителей и отдан в приют или приемным родителям до проверки фактов.
- Дополняют систему органы социального надзора, включающие социальных работников при судах и психологов. По запад-

Без детей нельзя было бы так любить человечество.

Ф.М. Достоевский

У ребенка свое особое умение видеть, думать и чувствовать; нет ничего глупее, чем пытаться подменить у них это умение нашим.

Жан-Жак Руссо

Для воспитания ребенка требуется более проникновенное мышление, более глубокая мудрость, чем для управления государством.

Уильям Чэннинг

1 июня в мире с 1950 года отмечается Международный День защиты детей. Даже само название этого дня говорит о том, насколько опасен наш мир - детей приходится защищать... Хотя ведь по-хорошему - мы должны и можем жить в мире, где защищать детей не от чего и не от кого.

Сегодня же даже система ювенальной юстиции, призванная стоять на страже интересов детей, используется как оружие геноцида. Эта тема обсуждается повсеместно и вызывает много противоречий, мы решили разобраться в том, что же сегодня происходит с "юношеским правосудием"?

ным критериям соцнадзор находится вне контроля и подчинения госорганов.

- Обжалование решений социальных органов в случае изъятия детей из семей длится долго - до нескольких лет.
- Обязательно организуется специальная база данных о детях. Школьников и малышей в детсадах обязывают вести специальные дневники с оценкой поведения родителей. Дневники проверяются органами соцнадзора.
- Один из важнейших постулатов ювенальных технологий - сексуальное воспитание детей, причем с самых малых лет. Вместо понятия "пол" вводится понятие "гендер".

Чем страшна ювенальная
юстиция

Бизнес на детях по оборотам чуть не дотягивает до наркоторговли. Куда пойдут дети, изъятые у "ненадлежащих" родителей - порнобизнес, рынок нелегальной трансплантологии?... Даже если не сгущать краски, то очевидно, что ювенальный подход подрывает сам институт семьи - противопоставляет детей и родителей. Права детей ставятся выше прав их родителей, принята презумпция виновности родителей, а детям директивно вменены некоторые обязательные к реализации права в ущерб их полноценному развитию.

Создание ювенальных судов и инфраструктуры детского судопроизводства приводит к неоправданному вмешательству государства во внутренние дела семьи и в любые семейные конфликты, в которых затронуты дети. Кроме того, реально угроза возникновения ситуации, при которой дети будут стимулировать подавать жалобы в правоохранительные органы на собственных родителей, то есть, по сути, возможно создание системы доносительства.

Любой конфликт (серьезные неприятности в семье, ребенок совершил преступление, ребенок убегает из дома, плохо учится и т.д.) разрешает некий посторонний человек - судья. Родителей, естественных опекунов ребенка, нет в этой схеме. Интересы родителей и детей противопоставлены. Вместо родителя решение о судьбе ребенка принимает судья, органы опеки, МВД и социальные органы.

Ювенальная юстиция ведет к созданию фактически неподконтрольного другим органам власти и обществу института с обширными полномочиями и возможностью безапелляционного вмешательства во внутренние дела любой семьи, имеющей детей.

К чему ведут ювенальные
технологии

● Изъятие детей из семей и отправка в социальные учреждения или патронатные семьи без достаточных на то оснований, по первому "сигналу" относительно действительного или мнимого нарушения прав ребенка (такой сигнал может дать сам ребенок, соседи или просто случайные люди).

● Например, поводом к изъятию могут стать такие расплывчатые и дающие большой простор для большой фантазии формулировки, как:

- "действие или бездействие родителей, препятствующие нормальному развитию ребёнка",
- "недостаточный уровень материального благосостояния",
- "низкое развитие ребенка",
- "ненадлежащее воспитание",
- "психологическое насилие".

● Отнятие детей у малообеспеченных родителей, например, из-за отсутствия у ребенка средств на "карманные расходы".

● Лишение свободы родителей за заслуженное, несерьезное физическое наказание.

● Антисемейная информационная политика, направленная на взрослых и детей.

● Подрыв и дискредитация института семьи через общественные и образовательные проекты, включая работу с профильными специалистами в сфере детства.

Мировая практика

Количество отнятых у родителей детей в странах Запада, где введена ювенальная юстиция, ошеломляет. Есть данные, согласно которым в Германии только в 2012 году у родителей было отобрано более 70 тысяч детей. Во Франции годом ранее эта цифра превысила планку в 110 тысяч девочек и мальчиков, проживающих в настоящее время при живых мамах и папах в детдомах и приемных семьях. В Финляндии порядка 80 тысяч детей до 18 лет попали под контроль органов опеки.

Ювенальная юстиция
в России

В России и в ряде стран СНГ западная система ювенальной юстиции имеет немало противников. Но постепенно щупальца этого спрута проникают и в нашу страну.

Первым шагом во внедрении в нашей стране ювенальной юстиции стал новый Семейный кодекс РФ. Его изменили в 1995 году. В кодексе записано право ребенка при нарушении своих прав и при ненадлежащем выполнении родителями своих обязанностей обращаться в орган опеки и попечительства или в суд. В 2002 году появился закон о создании у нас ювенальных судов. А органы опеки получили право инициировать изъятие ребенка из семьи.

В Госдуму внесены несколько "ювенальных" законопроектов, в том числе о гендерном равенстве, о социальном патронате, об общественном контроле за детьми-сиротами. В законопроекте "О гендерном равенстве" запрещена критика лиц нетрадиционной ориентации, акцент делается на свободе сексуального выбора. По сути, исключаются понятия "мальчик" и "девочка". Такая половая самоидентификация объявляется вредной.

В 1998 году принят Закон "Об основных гарантиях прав ребенка в РФ". Этим законом была введена важная классификация детей, "находящихся в трудной жизненной ситуации". Среди них оказались: дети-сироты, дети-наркоманы, дети-уголовники и дети, проживающие в малоимущих семьях. И эта классификация нужна не для того, чтобы помочь неимущим семьям, а для того, чтобы изымать детей из бедных семей для последующей передачи "заказчику" - в приемную обеспеченную семью в лучшем случае, в худшем - донором на органы хозяевам жизни.

В закон "Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ" уже внедрились главный принцип ювенальной юстиции: дети не часть семьи. Они самостоятельные субъекты общественных правоотношений, права детей выше прав всех других граждан. Если строго проанализировать ювенальную доктрину, то неизбежно напрашивается вывод: семья - главная опасность для ребенка, семья - враг детей. А "добрый дядя" из государственных органов - единственный друг, которому можно круглосуточно пожаловаться на собственных родителей - письменно или устно (в особо ювенализированных российских школах уже вывешиваются телефоны "доверия").

Мы отдали дань западному законодательству: когда ввели право ребенка с 14 лет самостоятельно обращаться в суд за своей защитой без родителей; когда лишили родителей права реализовывать права ребенка на охрану его здоровья, контролировать оказание медицинской помощи ребенку по достижении им 15 лет (такой ребенок без согласия родителей может сделать любую операцию, к примеру, косметическую или аборт).

Что касается судопроизводства по делам несовершеннолетних, то в Уголовном кодексе РФ есть специальная глава, предусматривающая специальные меры по тщательному рассмотрению дел несовершеннолетних, соблюдение принципа гуманности и учета личности несовершеннолетнего. Судебный процесс должен проходить с участием педагогов, органов опеки. У нас разработана и действует система условного наказания детей за незначительные преступления.

(Окончание на стр. 8)

В СИРИИ ВО ВСЕХ ШКОЛАХ ВВЕДЕНО ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ
ИЗУЧЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

После визита в Сирию вице-премьера РФ Дмитрия Rogozina во всех школах страны введено обязательное изучение русского языка, заявил глава Российской ассоциации международного сотрудничества, экс глава Счетной палаты РФ Сергей Степашин. "После недавнего визита в Сирию вице-премьера правительства РФ Дмитрия Rogozina руководством страны принято решение о введении обязательного обучения русскому языку во всех школах. Нас на Украине прижимают, а вот вам пример Сирии", - цитирует слова Степашина РИА Новости.

Politikus.ru

Красноярске - тел. 8-913-835-33-37, 8(391) 28-28-998; Хабаровске - 8-914-542-01-59. Отпечатано в типографии ООО «Веда социум», 398055, г. Липецк, ул. Московская, д. 83.