



ОРЛОВСКАЯ МЕРА

№ 3
Февраль
2013 г.

ГАЗЕТА, КОТОРАЯ ПОМОГАЕТ СТАТЬ ЧЕЛОВЕКОМ

«Теперь, когда мы уже научились летать по воздуху, как птицы, плавать под водой, как рыбы, нам не хватает только одного - научиться жить на Земле по-человечески»
Бернард Шоу

ЭРА ВОДОЛЕЯ

Газета создана общественной инициативной группой Орловской области с целью информационного просвещения населения нашего региона с позиций концепции общественной безопасности

www.vk.com/kob_kpe_57
www.vodaspb.ru
www.kpe.ru



По закону времени

Что такое время?

Всё, что происходит во Вселенной можно описать как колебательный процесс, как на уровне микромира, так и на уровне макромира. Вращение электронов по орбитам вокруг ядра атома, вращение Луны вокруг Земли, Земли и планет вокруг Солнца, вращение галактик. Так же и всё в жизни человека подчинено определённым ритмам и описывается как колебательный процесс.

Исходя из этого время – есть соотношение частот колебательных процессов, один из которых берётся за эталон.

Так как очень многое в жизни человека подчинено солнечным ритмам, то за эталон времени были взяты периоды обращения Земли вокруг Солнца – год, и Земли вокруг своей оси – день.

Если рассмотреть жизнь человека как некий колебательный процесс, то можно увидеть следующее: до 20-25 лет, человек учится и активно в жизни общества не участвует, от 20-25 до 50 лет период наибольшей продуктивности в общественной деятельности человека, после 50 лет основная масса людей начинает уходить в свои проблемы и сторонится активной общественной жизни. В итоге наиболее общественно значимым в жизни человека является период протяжённостью около 20-25 лет.

Похожую закономерность можно выявить, если учесть средний возраст матери при рождении первого ребёнка, он тоже составляет 20-25 лет. Так как, при зачатии происходит обмен генетической информацией и рождённый ребёнок несёт уже новый генетический код, то можно определить, что каждые 25 лет происходит обмен информацией на биологическом уровне.

Назовём этот процесс «частотой биологического времени», в течение всего глобального исторического процесса эта величина практически не изменялась и остаётся постоянной.

Человек является единственным биологическим видом на земле, который подвергает обработке всё, что получает от природы и занимается творчеством, создавая нечто новое. Таким образом, кроме существующей биосферы человек создал техносферу, которую он непрерывно видоизменяет и совершенствует. Особенно сильно скорость изменения техносферы подстегнул узаконенный ростовщический ссудный процент, который заставляет внедрять постоянно новые технологии, чтобы рассчитаться с долгами. Есть ли периодичность в изменении техносферы? Да такая периодичность есть и ее легко проследить, взяв какую либо из отраслей человеческой деятельности, например транспорт.

Человек изобрёл телегу, и она прослужила без существенных изменений тысячи лет. Человек изобрёл карету, и она проехала сотни лет. Изобрёл паровоз, его конструкция менялась через десятки лет (паровоз, тепловоз, электровоз, монорельсовая железная дорога). С изобретением автомобиля и самолёта обновление пошло уже через единицы лет.

Мы видим, что частота смены технологий постоянно нарастает, и если в начале она измерялась тысячелетиями, то на сегодняшний день измеряется годами. Но техническая информация — это только часть общей информации культуры человечества, в общем, такому же закону изменения подвержена вся культура, если под культурой понимать всю внегенетически обусловленную информацию. Поэтому назовём эту частоту обновления информации на внегенетическом уровне — «частотой социального времени».

Соотношение частот биологического и социального времени и их взаимосвязь в глобальном историческом процессе получило название Закон времени.

Теперь посмотрим, как соотносятся эти частоты.

Если раньше многие сотни и даже тысячи лет частота «биологического времени» была выше частоты «социального времени», то во второй половине 20-го века ситуация качественно изменилась. Теперь частота «социального времени» превосходит частоту «биологического времени».

В первой половине 20-го века (1900...1950), в жизни человеческого общества произошло явление, в технике называемое – резонансом.

Явление резонанса:

Любая система, даже находящаяся в состоянии покоя, обладает собственной частотой колебаний. Если к такой системе приложить вынуждающую силу с частотой близкой или равной частоте собственных колебаний – это приведёт к резонансу, т.е. резко увеличению амплитуды колебаний. Резонансные явления могут вызвать необратимые разрушения в различных механических системах, например, неправильно спроектированных мостах. Так, в 1905 году рухнул Египетский мост в Санкт-Петербурге, когда по нему проходил конный эскадрон, а в 1940 – разрушился Такомакский мост в США. Чтобы предотвратить такие повреждения существует правило, заставляющее строй солдат сбивать шаг при прохождении мостов.

Человечеству удалось проскочить этот резонансный отрезок времени и выжить, благодаря тому, что данный период был незначителен по продолжительности относительно всего исторического

процесса и население нашей планеты не достигло, к этому времени, критической массы, хотя в это время весь мир потрясла волна войн и революций. Этот период в Библии назван – апокалипсис.

Теперь за время жизни одного человека и жизни одного поколения происходят многократные изменения в окружающем социуме (изменения в информационном состоянии общества). Меняется и отношение людей к происходящему вокруг них, в результате чего после второй половины 20-го века происходит смена логики социального поведения людей.

В этом выпуске:

По закону времени.....	1-2
Мы не рабы! Рабы не мы!.....	2
Народная экономика.....	3-4
Вопросы глобализации.....	5-6
Осторожно!Старуха-процентщица.....	6
Как живёт Америка.....	7-8

ЗАКОН ВРЕМЕНИ И КРУШЕНИЕ ТОЛПО-"ЭЛИТАРНОГО" ОБЩЕСТВА

7000 ЛЕТ - ОБЩАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ГЛОБАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

ДО НЭ ... 1000 ... 1914 1939 2000



f_b ЭТАЛОННАЯ ЧАСТОТА БИОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ



ЧАСТОТА СМЕНЫ ТЕХНОЛОГИЙ



f_c ЧАСТОТА СОЦИАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ



$f_b > f_c$ $f_b = f_c$ $f_b < f_c$

“ЦАРСТВО” ЗВЕРЯ ПЕРИОД СМЕНЫ ЛОГИКИ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ “ЦАРСТВО” ЧЕЛОВЕКА



УСТОЙЧИВОСТЬ ПИРАМИДЫ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВА ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ПИРАМИДЫ ЗНАНИЙ УТРАТА ВЛАСТИ ГП НАД ЛЮДЬМИ “ТОЛПА” И “ЭЛИТА” ПРЕВРАЩАЮТСЯ В НАРОД ЗНАНИЯ “ПРОТЕКАЮТ” ВНИЗ ПИРАМИДА ТАЕТ КАК МОРОЖЕНОЕ

Окончание на стр.2

По закону времени (окончание. Начало на стр.1)

В период до смены логики социального поведения человек рождался, получал некую информацию (вот Бог, вот Царь, вот Церковь), и она была незыблема, вплоть до его ухода из жизни. Тот, кто в начале жизни получал посвящение в нечто, мог за счёт монополии на это знание безбедно жить всю оставшуюся жизнь. Тот, кто не получал подобных посвящений, пахал землю. Ныне пора посвящений закончилась, в результате всё возрастающей частоты социального времени они утратили какой бы то ни было смысл.

Для иллюстрации скорости развития технологий обратимся к информации главного футуролога компании «Cisco» Дэва Эванса (Dave Evans), на конец 2009г.:

- Сегодня мы знаем 5% того, что нам станет известно через 50 лет. Другими словами, 95% знаний, которые будут доступны людям к 2060 году, станут результатом открытий, сделанных в предстоящие 50 лет.

- В ближайшие 2 года объём информации в нашем мире будет ежегодно увеличиваться в шесть раз, а объём корпоративных данных в тот же период будет ежегодно возрастать в 50 раз.

- В течение двух следующих лет объём информации во Всемирной сети будет удваиваться каждые 11 часов.

- К 2015 году человечество будет ежегодно создавать контент, объём которого в 92,5 миллиона раз превышает объём информации, хранящейся в библиотеке Конгресса США (считается самым большим в мире хранилищем информации).

В изменившейся логике социального поведения человек либо осваивает новые знания, пересматривает и изменяет

свои стереотипы, либо оказывается на свалке истории. Чтобы приспособиться, человеку необходимо уметь овладевать новыми знаниями непрерывно в течение всей жизни, а для этого надо уметь учиться самостоятельно. **Надо выработать метод освоения новых знаний.**

«Knowledge is power – знание власть»

«Кто владеет информацией - тот владеет миром»

Основной принцип порабощения человечества реализуется исходя из использования монополии на знание. Когда небольшая кучка людей наверху социальной пирамиды обладает всей полнотой знаний человечества, и чем ближе к основанию этой пирамиды, тем меньше знаний даётся людям. По сути можно рассмотреть две условные пирамиды одна – пирамида власти с вершиной направленной вверх, другая – пирамида знаний с вершиной обращенной вниз (см. рисунок на 1 странице). Закон времени приводит к краху эту систему пирамид. Современному рабовладельцу, хозяину рабочих (слово рабочий однокоренное со словом раб), чтобы его рабы лучше работали и приносили «прибыль», необходимо непрерывно давать новые знания. Но если рабы будут всё больше и больше знать, то они перестанут быть рабами.

«Каждый в меру своего понимания общего хода вещей работает на себя, а в меру непонимания на того, кто понимает больше»

Или как сказал Козьма Прутков:

«Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий».

Мы не рабы! Рабы не мы!

Читая по слогам эти фразы, наши прадедушки и прабабушки учились грамоте на заре Советской власти в 20-е годы 20-го века. Тогда, молодым советским государством, была поставлена грандиозная задача ликвидации безграмотности населения, «ликбез». Но, решена ли эта задача сегодня, спустя почти 100 лет? Что вы знаете о видах рабства? Какое оно бывает? Мы предлагаем рассмотреть вопрос о рабстве более пристально. Правда ли, что мы уже не рабы?

Первое, что приходит на ум, главы из школьного учебника истории и кадры из кинофильмов о Римской империи. Это классическое силовое или физическое рабство. Человека держат в цепях, в закрытом помещении, в местности, откуда невозможно убежать. Его силой или угрозами применения силы заставляют работать, выполнять тяжёлую физическую работу, не платят за труд, скудно кормят.

Следствием такого положения вещей является то, что раб приравнен к вещи или к домашней скотине. У него есть хозяин, который может продать его или даже убить. Но хозяин должен и заботиться о рабах и охранять их. Нужно содержать штат охранников, что весьма накладно. А, кроме того, в случае внешнего нападения, рабы оказываются внутренним врагом, «пятой колонной», не защищают хозяина, а могут поднять бунт или восстание.

Это всё, что написано в школьных учебниках. Да ещё сказано, что рабство – это пережиток прошлого и сейчас на планете его почти уже нигде нет. Но так ли это? Давайте задумаемся, какие ещё виды рабства существуют и продолжают удерживать рабов в, теперь уже невидимых, цепях?

Второй, довольно явный, вид рабства – это химическая зависимость. Приучи человека к алкоголю, табаку, наркотикам, определённым пищевым добавкам – и он вечный твой раб! Исчезает индивидуальная ответственность хозяина. Раб вроде свободен, должен сам добывать себе еду и одежду, должен сам искать себе работу. Но коллективный рабовладелец, хозяин вино-водочного завода, табачный король, наркобарон, фабрикант фаст-фуда – продолжают владеть толпой рабов, которые исправно приносят им дань, покупая у них собственную отраву.

Раньше была проблема: что делать со старым рабом? Работать он не может, еду требует, убить или заморить голодом нельзя, ведь другие рабы могут взбунтоваться, увидев, какой конец их ждёт. Сегодня государство вынуждено платить старикам пенсию. Но если они будут здоровы и будут жить в среднем до 100 лет – нынешние рабовладельцы разорятся, им это очень не выгодно. Вот и изобрели они генетическое оружие, которое не позволяет рабам долго жить.

Этот вид рабства очень коварен. Он лишает человека воли и сил к сопротивлению. Он лишает раба цели в жизни. Исчезает желание быть свободным. Были случаи, когда в русских деревнях старейшины решали изгнать из деревни кабачника. Или запорожские казаки громили шинки, расположившиеся вокруг их войска (вспомните эпизод из фильма «Тарас Бульба»). Но такие восстания против алкогольного рабства редки и не типичны. Скорее уж государству приходится бороться с неумным желанием стада рабов угробить себя раньше времени, раньше потери физической трудоспособности.

Третий вид, всем известный – это финансовое рабство. Человек вроде свободен, но у него ничего нет. Всё нужно купить. Деньги нужно заработать. Раб включается в борьбу за выживание. Нужно есть, одеваться, содержать жильё, растить детей, заботиться о стариках. Некогда думать о себе, о своём предназначении, о цели своего существования. «Белка в колесе» – очень наглядный образ такого существования.

Некоторым удаётся заработать денег больше, чем нужно для выживания. Для таких придумана гонка погони, погоня за «модными», лучшими, «престиж-

ными» вещами. Дорогие медицинские процедуры, дальние отпускные туры, игромания и шопомания. Рабы расслаиваются, создают целую пирамиду из каст, элит, кланов и сословий.

Кто же хозяин этой пирамиды рабов? Те, кто печатает деньги и те, кто их распределяет. Сегодня это Федеральная резервная система (ФРС) США и ряд крупнейших мировых банков, вернее их владельцы. Ведь кроме права печатать деньги, банкиры присвоили себе право выдавать деньги в рост, в долг под проценты, получать лихву. Судный процент, как и процент содержания алкоголя в крови, закабалит людей. Выдача денег в кредит с обязательством вернуть больше, чем взял, создаёт принципиальную невозможность вернуть долги. Некоторые люди могут расплатиться, но в целом, все вместе не расплатятся никогда.

Таким образом, закабальются, попадают в рабство семьи, предприниматели, заводы и фабрики, муниципальные образования, города и целые страны. Вот внешне свободная страна, а должна другим странам или международным (глобальным) банковским организациям, и уже делает всё под их диктовку, принимает не свободные решения в интересах своих жителей, а ведёт себя как коллективный раб. А навязчивая реклама всё подстёгивает вас: «Купи! Купи! Нет денег? Возьми кредит и купи сегодня!» Рабские цепи делаются всё прочнее и тяжелее...

Но, представим, что родились и выросли юноши и девушки, которые не стали пить и курить, не стали гнаться за модой, за шмотками и тачками, живут скромно и честно зарабатывают себе на жизнь. Как превратить в рабов их? Для этого придуман четвёртый вид рабства – идеологический. Людям предлагаются различные вероучения, религии и идеи. Предлагается ходить в церковь (мечеть, синагогу, храм) и оставлять там пожертвования, дань, десятину. Не верующий? Вступай в партию, строй коммунизм или капитализм и, только плати взносы. Деньгами или личным временем. Главное, не задумывайся, что у всех этих структур есть хозяева, твои рабовладельцы.

А если они между собой поссорятся, то ты должен идти на войну за «свои» идеи и даже отдать свою жизнь. Рабы прошлого не стали бы умирать за своих хозяев, а нынешние рабы делают это с радостью и верой в свою правоту. Ведь после смерти хозяин обещает тебе место в раю. А для неверующих – вечную память.

Как же утаётся всё это скрывать от людей? Для этого существует пятый вид рабства – информационный. Тот, кто владеет информацией и средствами её распространения (и сокрытия) – владеет миром. В первую очередь это касается исторических сведений. Что на самом деле говорили Моисей, Будда, Христос, Мухаммад? Неужели Христос превращал воду в вино?

О своём понимании Закона Времени и беспомощности по отношению к нему нынешних рабовладельцев в гениальной поэме «Руслан и Людмила» Пушкин говорит открытым текстом:

*Он звёзды сводит с небосклона,
Он свистнет — задрожит луна;
Но против ВРЕМЕНИ ЗАКОНА
Его наука не сильна.*

<http://zakonvremeni.ru/law-of-time.html>

От редакции:

Произошедшее изменение логики социального поведения коснулось всех людей на планете. Нам, народу многонациональной русской цивилизации на данном историческом этапе необходимо оживить в себе великий дух наших предков, завоевавших свободу и независимость в сражениях на полях брани. Вспомним один из эпизодов нашей истории, случившийся в разгар Куликовской битвы.

Происходит разговор между двумя начальниками засадного полка, разговор потрясающий. Молодой князь Владимир в отчаянии, следя за битвой, говорит воеводе Волынскому: «Смотри, смотри, все христианские полки лежат мёртвыми. Почему мы стоим?» Но опытный воин предвидит возможность поражения и засадного полка. Он надеется, что ветер переменится и перестанет дуть в лицо русским. И ветер меняется: русские одержали победу... вот и теперь ветер истории, в силу Закона времени, меняет своё направление и даёт возможность нам промыть засорённые, слезящиеся глаза и поднявшись с колен устремиться с новыми возможностями и знаниями в бой...

Неужели Моисей учил своих соплеменников давать серебро и хлеб в рост иноземцам и, таким образом, «господствовать над многими народами»? Сколько букв было в славянском алфавите до прихода на Русь Кирилла и Мефодия? Какой вообще сейчас год на Руси? Кто и зачем организовал две последние мировые войны?

Кроме того, есть ещё одна разновидность информационного рабства – патентное право. Вот изобретатель открыл новый чистый и дешёвый способ получения энергии. В надежде разбогатеть, он патентует своё изобретение и продаёт его какой-либо корпорации. Та принадлежит (или должна денег) владельцам рабовладельческой пирамиды. По их команде она прятает этот патент. Ничего не происходит. Люди продолжают жечь дорогой и грязный бензин и использовать радиоактивные атомные станции. А изобретатель не смеет никому рассказать о своём открытии, ведь он уже получил и потратил деньги за него.

Ходят легенды, что гениальный Тесла открыл способ передачи электричества без проводов, но корпорации уже купили медные рудники и построили заводы по производству проводов, и помешали ему отдать это открытие людям. Новая информация даётся человеку Богом, Создателем, Творцом. Она даётся через конкретного человека, но должна принадлежать всем людям. Она не может быть чей-то собственностью. Например, то, что написано здесь, принадлежит всем людям и каждый имеет право читать это и распространять среди других людей. Совершенно бесплатно!

А вот пирамида рабовладельческой власти поддерживается обратной пирамидой знаний. Наверху знают всё, элите сообщают кое-что, соблюдая мasonicкие ритуалы посвящения, толпе, нижнему слою рабов дают только те знания (бессистемные, разрозненные, калейдоскопичные), которые необходимы им для освоения рабочих специальностей и навыков, для обслуживания своих хозяев. Если вдруг капля истинных знаний просочится вниз, её растворяют в «бочке» дезинформации, эмоциональной и сенсационной лжи.

Эта статья – попытка разорвать эти информационные пути, попытка показать, как выглядят наши невидимые, но очень крепкие рабские цепи.

Но и это еще не всё! Шестой вид рабства, самая тонкая, но самая прочная цепь – это мировоззренческое рабство. Если вы согласны, что так было всегда, что такое устройство правильно и единственно возможно, что по-другому и быть не может – вы раб данного мировоззрения. Вы согласны карабкаться по ступеням этой пирамиды, вы подталкиваете своих детей наверх, вы топчете тех, кто внизу, считаете себя правыми и сильными – вы раб! Вы катитесь вниз, опускаетесь на самое дно, медленно убиваете себя алкоголем и табаком, вы считаете, что сделать с этой системой ничего нельзя – вы тоже раб! Вы рабы этого порочного, несправедливого мировоззрения.

Бог, Творец, Создатель, Всевышний, Аллах – не мог создать такой мир. Если вы согласны с этим рабовладельческим мировоззрением – вы не верите Богу, даже если неукоснительно соблюдаете все каноны вашей религии. Бог создал свободных людей с равными правами и правом выбора. В том числе с правом согласиться быть «домашней скотиной», рабом, членом толпы. Но и с правом стать Человеком с большой буквы. С правом жить так, чтобы никто не эксплуатировать, раскрывать собственные таланты и способности, дарованные Богом каждому, и помогать делать это другим.

Истинное мировоззрение – мировоззрение справедливого жизнеустройства, где нет места эксплуатации одних людей другими, нет рабства ни в каком виде. Ни силового, ни химического, ни финансового, ни идеологического, ни информационного. Ни самого хитрого и подлого – мировоззренческого. Не освободившись от этого скрытого, потайного, страшного вида рабства – не удастся освободиться от всех остальных. Но мы попробуем обрести истинную свободу! Мы не рабы! Рабы – не мы!

Статья подготовлена сторонниками концепции общественной безопасности на основе работ авторского коллектива ВП СССР



Народная экономика

От редакции:

Данная статья является продолжением рассмотрения методов управления странами и народами со стороны субъекта глобальной политики, сценариста ныне господствующего способа глобализации - глобального предиктора. В предыдущем номере мы рассмотрели пятый приоритет обобщённых средств управления, выявили механизмы манипулирования людьми с помощью генного оружия (алкоголя, табака и др. наркотиков). Сегодня речь пойдёт о не менее мощной силе воздействия на общества экономического приоритета управления.

С позиций концептуальной власти благосостояние любой из стран определяется, прежде всего, принятой системой денежного обращения, печатает ли она деньги свои или пользуется чужими, какая плата за пользование деньгами взимается с тех, кто производит товары. Все остальные споры политиков и экономистов служат не более чем ширмой для сокрытия алгоритма, провозглашённого и освоенного М. Ротшильдом: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто и какие законы в ней издаёт».

Мы предлагаем и будем поддерживать следующие экономические реформы:

- передать денежную эмиссию (печатание денег) государственному Казначейству РФ; доходы от эмиссии должны идти в госбюджет и использоваться в интересах всего народа;

- ввести законодательный запрет на ростовщичество, что позволит ссуды и кредиты физическим и юридическим лицам выдавать без процентов, в рамках инвестиционных программ (как это делается, к примеру, в Японии и многих мусульманских странах);

- выпустить в обращение энергорубль, обеспеченный энергоресурсами страны (газ, нефть, электроэнергия);

- денежная масса страны должна быть достаточна для функционирования народнохозяйственного комплекса и отвечать его масштабам, а не золотовалютному запасу. Размер денежной массы должен определяться объёмами товарного производства, потребностями сферы обращения - а не наличием в стране золота или иностранной валюты;

- законодательно обеспечить продажу всех наших товаров только за нашу национальную валюту, что обеспечит устойчивость рубля;

- провести замещение господствующей в накоплениях частных фирм и населения долларовой бумаги на обеспеченные ресурсами страны рубли, избегая административного диктата, опираясь на тенденцию повышения курса рубля, методами рыночной экономики;

- вернуть аккумулированные государством долларовые средства на бумажных носителях международным кредиторам, вывести тем самым страну из-под внешнего ростовщического рабства;

- ввести законодательный запрет на повышение цен на энергоносители и тарифы естественных монополий, т.к. такие повышения являются инструментом раскручивания инфляции и дестабилизации экономики путём импульсного возмущения межотраслевых ценовых пропорций;

- возродить практику народнохозяйственного планирования с использованием динамических моделей межотраслевого баланса - для обеспечения сбалансированности отраслей народного хозяйства (чтобы всё, что производится, было востребовано, и чтобы под все реализуемые проекты хватало оборудования, сырья, электроэнергии).

Но все изложенные реформы бессмысленны без чёткого разделения потребностей на демографически-обусловленные и паразитарно-деградационные.

Россия пребывает в парадоксальной ситуации. На фоне Японии, Китая, стран Евро-Американского конгломерата мы имеем неспособно более богатый природно-ресурсный потенциал (чернозёмы, леса, нефть, газ, почти все промышленно значимые металлы и т. п.), самый высокий в мире образовательный уровень населения, мощный интеллектуальный потенциал. То есть всё, необходимое для функционирования передового производства, удовлетворяющего все жизненно значимые общественные потребности, в стране есть, а подавляющее большинство нашего народа влачит беспросветно нищенское существование.

В то же время Китай за первые 10 лет с начала нашей «перестройки» удвоил свой валовой внутренний продукт, когда Россия сократила его практически вдвое. Все лозунги, провозглашённые руководством страны на старте «перестройки», воплощены в жизнь с точностью «до наоборот». Мы получили крах вместо перехода к лучшему качеству жизни, распространение алкоголизма и наркомании - вместо оздоровления народа; дикий капитализм - вместо «социализма с человеческим лицом»; развал науки и народного хозяйства и беспросветный кризис - вместо ускорения социально-экономического развития; внутри-российскую войну - вместо укрепления дружбы народов.

Эти парадоксы во всех сферах жизнедеятельности общества свидетельствуют не об отдельных частных ошибках, а об общем системном кризисе, об изъянах в нашем миропонимании, которое не соответствует объективной реальности и интересам общественного развития. Это касается как «элиты», в чьих руках сосредоточена государственная и бизнес-власть, так и простонародья, из которого вышла в своём большинстве нынешняя «элита».

Так вот проблема именно в том и состоит, что почти вся интеллектуальная деятельность страны направлена на решение мелких, противоречащих друг другу задач при отсутствии единой для всех долговременной общегосударственной стра-

6 приоритетов обобщённых средств управления обществом

Информационные войны	ГДЕ ИСТИНА 	Методологический (мировоззрение, методология, культура мышления, концепция и полнота управленческой деятельности)	Быстродействие	Мощность (в смысле необратимости результатов)
	ИСТОРИЯ РУСИ 	Хронологический (история и хронология, направленность течения процессов)		
	МАРКСИЗМ 	Фактологический (описание частных процессов и их взаимосвязей, вероучения, идеологии, технологии, фактология наук)		
	ХРИСТИАНСТВО 	Экономический (деньги и все экономические процессы)		
		Генное оружие (алкоголь, табак, другие наркотики, некоторые виды пищи и медикаментов, экологические загрязнители) сюда же можно отнести терроризм и угрозу применения ядерного оружия		
	Обычные войны 	Военное оружие (оружие в традиционном понимании этого слова, уничтожающее и калечащее людей, объекты техносферы, памятники культуры)		

тегии развития и соответствующей концепции управления.

Сейчас «авторитеты от экономики» противопоставляют плановую и рыночную экономику между собой.

Экономическая наука (как «передовая западная», так и «отстающая отечественная») плановую экономику противопоставляет рыночной экономике.

Экономическая наука считает, что плановая экономика - это принудительное регулирование как производства, так и потребления (распределения) производимых товаров и услуг директивно-адресным управлением (командно-административная система, «тоталитаризм»).

Экономическая наука считает, что рыночная экономика - это саморегулирующееся царство свободы, в котором можно: - производить что хочешь (товары и услуги) и сколько хочешь;

- нанимать на работу сколько и кого хочешь, платить зарплату, какую хочешь,

- покупать что хочешь и сколько хочешь, при этом можно продавать то, что куплено, но уже дороже...

«Рыночники» считают, что «рынок» сам по себе расставит всё и всех по своим местам, сам определит, сколько чего нужно и сколько что будет стоить. Т.е. всё будет идти «само собой, как ступа с бабою Ягой».

А государство при этом рынке ни во что не вмешивается, контролирует некий неопределённый «госсектор» и взимает налоги.

Но главное в том, что любое управление не возможно без цели. Самый простой пример - это езда на автомобиле. Возможно ли поехать на автомобиле без предварительного определения цели поездки, маршрута, расстояния? Да у вас попросту закончится бензин. А если это самолёт? В таком случае, трагедии не избежать. Не похожа ли на падение в плоский штопор то, что происходило с нашей экономикой в лихие девяностые, когда торжествовал во всю «дикий» рынок?

Но как только доходит дело до экономики, то нам говорят о вреде плана, а тем более долгосрочного планирования. Всё-таки краткосрочное планирование осталось в виде формирования бюджета на несколько лет.

Из Достаточно Общей Теории Управления (ДОТУ) известно, что управление может осуществляться тремя способами: структурным, бесструктурным, комбинированным. И тогда получается, что

«ПЛАН» - это вектор целей управления. То есть это список того, что надо достигнуть, причём достигнуть к намеченному сроку. На первом месте - самая главная цель, на втором - менее важная и т.д., а в конце списка всё то, что может подождать.

Партийно-государственное управление, которое было в СССР до перестройки (командно-административная система) - это структурный способ управления. То есть при «плановой экономике» в стране существовал вектор целей (план), который достигался структурным способом управления.

С началом перестройки «доморощенные» «экономисты-рыночники» (правда, выращенные усилиями «сил Запада» с помощью российских профессоров и докторов экономических наук из экономических ВУЗов и кафедр) отнесли «экономистов-плановиков». Они заявили о приоритете «частной» собственности над «общественной» (при этом, не давая определения «собственности как таковой») и что «спрос рождает предложение». При этом, по умолчанию имелось в виду, что поскольку частника в конечном итоге интересует денежная прибыль, то он вынужден будет подчинять свою предпринимательскую деятельность «спросу». Правда, что такое «спрос» и откуда он берётся, «экономисты-рыночники» толком объяснить не могут. «Берётся» - и всё тут... То, что этот «спрос» целенаправленно формируется (т.е. идёт управление формированием «спроса»), как и кем это управление осуществляется, «рыночники» объяснить не могут, поскольку не знают основ управления. А ведь с точки зрения ДОТУ «со-

вокупный спрос» - это и есть тот самый «вектор целей». И то, что в созданном у нас в стране «рынке-базаре» этот «вектор целей» не известен ни руководству страны, ни «бизнесменам-предпринимателям», ни рядовым гражданам, совсем не означает, что «вектора целей» нет. Его просто в принципе не может не быть, поскольку всегда существует «иерархия управления». В нашем случае это означает, что за спинами бездарных руководителей любой страны в условиях глобализации всегда найдутся умники, которые будут использовать их незнания для достижения своих целей. Так и по отношению к нашей стране есть свой ДОЛГОСРОЧНЫЙ план, который заключается в том, что наша страна должна быть превращена в сырьевой придаток.

Таким образом, в соответствии с основами ДОТУ, и на «рынке» обязательно должен быть «вектор целей» - «план». «До» перестройки в СССР были планы. Другое дело - чем руководствовались управленческая партийная «элита» КПСС при формировании «планов СССР», но планы - были.

А вот достигались эти планы посредством структурного способа управления (партийно-государственным директивно-адресным управлением). Но более совершенной экономической системой является совмещение плановой и рыночной экономики. Когда долгосрочный план реализуется рыночным способом. Простым примером этого является способ доставки товара из пункта А в пункт Б. Его можно доставить директивно-адресно, как это было в СССР. Но для этого необходимо жёстко контролировать каждый этап грузоперевозки: маршрут, по которому поедет водитель, его состояние здоровья, состояние автомобиля и т.д. Проследить все эти этапы очень трудно и требует затрат большого количества ресурсов на деятельность контрольных органов. Но гораздо эффективнее совместить планирование с рыночным способом реализации плана. В данном примере планом будет задача доставки товара, а рыночным способом реализации плана станут транспортные компании, которые сами решат, как им более эффективно доставить товар.

Из данного примера видно, что противопоставление плана и рынка - это создание в головах людей коллективной шизофрении. Это один из примеров раскачивания маятника непонимания, когда человека помещают между двумя неправильными мнениями, заставляя выбрать одно из них. Так и наш народ кидают из одной крайности в другую: сначала жёсткая плановая экономика, где подсчитан каждый винтик и пара носков, а потом в «лихие 90-е» с их диким рынком, где каждый предоставлен сам себе и не до кого нет дела государству.

Вывод:

Противопоставлять «план» и «рынок» нельзя. Такое противопоставление - глупость или сознательное вредительство, так как противопоставляются «вектор целей» (план) и один из «способов управления» - бесструктурный способ (рынок). Это равносильно противопоставлению автомобильной дороги рулю автомобиля: «что лучше?»

1. Экономика страны должна УПРАВЛЯТЬСЯ государством как структурным, так и бесструктурным (рыночным) способом, вестись планово на основе 1) долгосрочных, 2) пятилетних и 3) годовых планов, которые должны уточняться в зависимости от обстановки. Настройка экономики должна осуществляться с помощью регулирования цен и налоговой дотационной политики государства.

2. ЦЕЛЮЮ управления экономикой должно стать удовлетворение потребностей психически и нравственно здоровых людей-тружеников, а не вожделий возмнивших себя «господами» паразитов.

Деградационно-паразитические потребности должны подавляться путём введения завышенных цен на предметы роскоши, алкоголь, табака (с последующим закрытием или

Окончание на стр.4

«Если хочешь помочь голодному человеку - дай ему не рыбу, а удочку» (Китайская мудрость)



Окончание. Начало на стр.3

перепрофилированием производств алкогольно-табачной продукции), и все виды «элитарных услуг».

Но каким должен быть ПЛАН для того, чтобы он обслуживал реальные потребности народа? Для ответа на этот вопрос необходимо выйти за рамки одной лишь экономики. В первую очередь, это вопрос нравственности и мировоззрения.

Общественное благосостояние, движение к разорению либо достатку, долгосрочные перспективы любой из стран и даже цивилизаций существуют в образе определяются господствующей в обществе нравственностью и соответствующим ей мировоззрением. Мировоззрение — это совокупность образных представлений о Жизни и система взаимосвязей между ними, существующих в душе и разуме человека. Именно мировоззрение является «системой координат» и «отправной точкой» в избрании целей развития, в выработке и осуществлении концепции управления. Мировоззрение определяет не только внутренние взаимоотношения в обществе, но и отношение общества к окружающему миру, характер ответного воздействия окружающего мира на это общество.

Можно воспринимать окружающих в качестве «говорящих орудий» и считать нормой любые формы их эксплуатации и подавления вплоть до полного истребления, как это было сделано, к примеру, с индейцами. Можно иметь психологию «не существующих людей» («маленьких людей»), как это происходит с сотнями миллионов жителей Индии и ЮАР, и считать нормой их подчинение окружающим, как подчиняется рабочий скот человеку. Нищенское существование обладателей таких мировоззренческих систем гарантировано на столетия. Но люди могут иметь и такую нравственность и соответствующее ей мировоззрение, когда за норму принимается равное человеческое достоинство, жизнь в гармонии с природой и в ладу с окружающими людьми, когда люди одинаково не приемлют обретение «социального статуса» раба и «социального статуса» рабовладельца.

То, что поощряется в одной культуре, может рассматриваться как тяжчайшее преступление в другой культуре. Так, например, ростовщичество, выдача денег под процент, получение паразитического дохода без созидания чего-либо общественно полезного, считается нормой в библейской культуре, но запрещается, как тяжчайшее преступление и грех, в коранической культуре.

В Японии, в отличие от библейского Запада, никогда не было неограниченного ссудного процента, а в период свершения японского «экономического чуда» в 1950-е...1960-е годы он не превосходил 0,5% годовых. Это собственно и было одним из факторов производства «экономического чуда», когда в течение жизни одного поколения Япония из катастрофического положения, к которому она пришла по завершении II мировой войны XX века, вышла на уровень передовой в технологическом отношении державы мира. При этом японская банковская система расценивается экономическими аналитиками США как «неэффективная» в сопоставлении с американской, но западные аналитики не дают внятного ответа на вопрос: почему «неэффективной» банковской системе в жизни Японии сопутствует предельно эффективный, наиболее высокотехнологичный реальный сектор? В России 1990-х всё было наоборот: «запредельно эффективной», по её финансовым показателям, банковской системе сопутствовало развитие разорения реального сектора и связанных с ним отрас-



лей при полном потворстве государственности банковскому ростовщичеству. Все доходы банковского сектора — это расходы сектора реального производства. Общество, не осмыслившее нравственно-этической обусловленности положения дел в экономике, не имеет будущего. И эта задача — предназначение общественно полезной экономической науки. Отчужденная экономическая наука уклоняется от этого предназначения.

Тем не менее, невзирая на эти обстоятельства, формируемый для России вектор целей управления, то есть список того, что хотело бы получить общество в результате управленческой деятельности, должен быть адекватен идеалам нравственности, мировоззрению и культуре нашего народа.

Мы исходим из того, что в многонациональной русской цивилизации в качестве системообразующей всегда выступала цель развития бытия человека, его личности, освоение генетически обусловленного потенциала развития, причём достигаемая не в ущерб развитию других людей, а для всеобщего благоденствия в русле Божьего промысла. Ведь жить по-Божески — это значит не причинять вреда себе, окружающим тебя людям и Мирозданию. Собственно, благодаря этому принципу, Русь трудами её подвижников в историческом прошлом и преодолела все житейские невзгоды, неурядицы и бедствия, в которые вовлекала её толпо-элитарная культура, властная над подавляющим большинством её населения на протяжении последнего тысячелетия.

А потому в число первоочередных в вектор целей развития государственности должны быть включены государственная опека и законодательство по развитию и охране избранной идеологии цивилизационного развития. В основе такой идеологии лежит обеспечение средствами внутренней и внешней политики возможностей всестороннего развития человека, его биосферной и социальной безопасности, в русле определённой глобальной политики.

Если же говорить об экономических целях, то концептуальный выбор здесь возможен фактически только между двумя вариантами:

1) либо «Россия — наш Дом», обустройством которой мы занимаемся, где мы работаем, отдыхаем, обучаем детей;

2) либо «Россия — общеввропейский Нефте-Газпром», а мы все работаем на олигархические кланы Запада и на два десятка уполномоченных ими наместников, новоявленных российских миллиардеров.

До той поры, пока мы публично не договоримся о субъективном выборе одного из этих двух вариантов стратегических целей и не научимся различать, что конкретно в политике и законодательстве работает на каждую из двух взаимоисключающих идей, страна, пребывая в режиме концептуально неопределённого государственного управления, будет де-факто колонией зарубежного капитала. При этом усилия представителей разных концепций, имея взаимоисключающую целеобразность и направленность действий, будут давать для самой страны отдачу, близкую к нулю.

Для долгосрочного планирования, при котором не будут возникать различные кризисы: цивилизационные, экологические, культурные, экономические очень важно знать то, какие товары и услуги необходимо производить и оказывать обществу.

«Л.Н. Толстой писал: «Прежде чем говорить о благе удовлетворения потребностей, надо решить, какие потребности составляют благо».

Если же исходить из того, что всякий человек — существо, представляющее собой и часть природы, и часть общества, то это означает, что в человеческом обществе у людей:

1. есть потребности, которые непосредственно обусловлены биологией вида «Человек разумный», (потребности в еде; в общении с себе подобными; потребность в сне и отдыхе; потребность в продолжении рода; потребность в местах обособления, где сон, отдых, зачатие, рождение и воспитание потомства защищены от воздействия разнородных неблагоприятных факторов, включая и других людей и т.п. трудовая деятельность людей подчинена удовлетворению прежде всего этих потребностей)

2. есть потребности: которые, во-первых, непосредственно обусловлены исторически сложившейся культурой и психологией того или иного общества (таковы в своём большинстве все потребности художественно-эстетического характера, удовлетворению которых служат искусства). Это то, что чаще называют «духовными потребностями».

При этом культура вмещает в себя общебиологические потребности, придавая им разного рода культурные оболочки: мы, действительно, в нормальной обстановке и в более или менее нормальном психологическом состоянии не пьём из луж, а для еды пользуемся столовыми приборами и подвергаем большую часть продуктов питания той или иной кулинарной обработке.

Но классификация потребностей по их возникновению (биология — культура), не говорит ещё ничего о том, какие из них объективно являются благом, а какие вредом; обусловлено ли отнесение той или иной определённой потребности к одной из названных категорий «благо — вред» какими-либо сопутствующими обстоятельствами, либо носит всегда однозначный, не зависящий от сопутствующих обстоятельств характер.

Обусловленность части потребностей людей общей биологией вида «Человек разумный», а части потребностей — культурой, означает, что рассматривать потребности индивида в отрыве от общества и в отрыве общества от природы, в которой оно живёт, — значит совершать дрянную во времени ошибку, чреватую самоубийством этого общества. Это особенно важно для предотвращения в будущем глобальной экологической катастрофы.

Все потребности людей распадаются на два класса:
ПЕРВЫЙ: биологически допустимые **демографически обусловленные потребности** — соответствуют здоровому образу жизни в преемственности поколений населения и природы его окружающей. Они обусловлены биологией вида Человек разумный, половой и возрастной структурой населения, культурой и направленностью её развития.

Направленность развития культуры может быть двоякой: к человечности — к цивилизации, в которой человеческий тип строя психики признаётся единственно нормальным для всех людей, начиная с юности и старше; либо назад в культу-

«Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!» (Пётр Аркадьевич Столыпин)

ру откровенного рабовладения, в которой доминируют типы строя психики — животный и зомби (большая часть рабы), зомби и демонический (большая часть рабовладельцы).

ВТОРОЙ: деградиционно-паразитические потребности, — удовлетворение которых причиняет непосредственный или опосредованный ущерб тем, кто им привержен, а также — окружающим, потомкам, и кроме того, разрушает природу в регионах проживания и деятельности людей; приверженность которым, пусть даже и не удовлетворяемая, препятствует развитию людей, народов и человечества в целом в направлении к человечности.

Деградиционно-паразитические потребности обусловлены господством в обществе нечеловечных типов строя психики и сопутствующими извращениями и ущербностью нравственности, и вторично выражающимися в преемственности поколений в традициях культуры и в биологической наследственности.

Кроме того, оказывается, что деградиционно-паразитическими потребностями могут стать и, казалось бы, вполне естественные потребности общебиологического характера, а не только культурно обусловленные.

Так потребности в еде при чрезмерном её удовлетворении или удовлетворении «кулинарными шедеврами» (многие из которых по составу входящих в них продуктов не соответствуют физиологии организма человека) наносит вред здоровью человека. Инстинктивно запрограммированная потребность в продолжении рода, не сдерживаемая ничем при нечеловечных типах строя психики, способна привести к избыточному росту численности общества; в этом случае люди обожрут и вытопчут природу в ареале своего обитания, вследствие чего прежние биоценозы исчезнут; после этого рухнет и традиционная культура этого общества. При этом может сложиться такая ситуация, в которой общество не сумеет перейти к новому типу культуры, соответствующей новым биоценозам, а ослабнет или погибнет в биосферно-экологической катастрофе; либо будет вынуждено его собственной дурью и неумением жить в ладу с природой начать войну против соседей за неизгаженное «жизненное пространство».

Но и так называемые «духовные потребности» тоже могут носить деградиционно-паразитический характер. Дело в том, что в жизни людей эмоции играют далеко не последнюю роль, а во многих жизненных ситуациях эмоции играют роль, определяющую в отношении деятельности человека. Поэтому люди стремятся к положительным эмоциям. Однако только при человеческом типе строя психики человек — вне зависимости от стечения жизненных обстоятельств — обретает положительную эмоциональную самостоятельность. При всех остальных типах строя психики он эмоционально зависим от разного рода обстоятельств, а одним из способов создания для самого себя положительного эмоционального фона является:

- получать удовольствие в искусственно порождаемых обстоятельствах или принимать воздействие разнородных искусственных факторов, доставляющих удовольствие и, соответственно, изменяющих эмоции, сформировавшиеся естественным образом в течении потока событий жизни индивида;

- избегать воздействия обстоятельств, несущих неудовольствия.

При этом творческие способности человека в процессе их реализации при нечеловечных типах строя психики имеют одним из направлений: получить удовольствие во что бы то ни стало вне зависимости от обстоятельств и последствий — как для окружающих, так и для самого претендента на получение удовольствия.

На этом направлении развития культуры и возникают разного рода культурно обусловленные деградиционно-паразитические потребности и разрабатываются всевозможные способы их удовлетворения. Апофеозом этого направления являются тяжёлые наркотики и вживление электродов в головной мозг с целью непосредственного возбуждения тех структур, которые активизируются естественным путём, когда человек переживает что-либо приятное.

Если индивид идёт по этому пути и заходит по нему настолько далеко, что у него возникает физиологическая или психологическая зависимость от искусственно вызываемого удовольствия, то он становится паразитом и погибает. Скоротечность его смерти зависит от того, сколь быстро разрушается его организм под воздействием «генераторов удовольствия», в зависимости от которых он оказался, а так же и от того, насколько быстро он утомляет остальное общество, вследствие чего люди отказывают ему в поддержке или же его добивают так или иначе сами, защищаясь от его паразитизма и несомых им бед.

Т.е. «кайф» алкоголиков, курящих, прочих наркоманов и нравственно-психически опущенных, будучи по своему существу психологической потребностью — потребностью духовной (субъекту нужны положительные эмоции или уход в мир грёз от неприемлемой жизненной реальности), оказывается в конечном итоге деградиционно-паразитической потребностью.

Удовлетворение деградиционно-паразитических потребностей наносит вред самому человеку, но так же воздействует на его генетику, а следовательно и на последующие поколения. В результате такой деятельности происходят вырождения родов. Поэтому говорить о свободе выбора каждого и права жить как хочется, мягко говоря, неправильно — человек может вредить себе, но вредить ещё не родившимся детям он не имеет право.

Без определения людьми того, какие продукты и услуги являются полезными, а какие вредят обществу и природе, никакое долгосрочное планирование на благо общества невозможно.

Рекомендуем к прочтению:

Ефимов В.А. «Экономическая азбука»; «Курс эпохи водолея»;

ВП СССР «Грыжу» экономики следует «вырезать»;

Стариков Н.В. «Национализация рубля»;

Читайте, размышляйте, наблюдайте

и делайте собственные выводы.

Вопросы глобализации

(отвечает Величко Михаил Викторович 02.02.2013 г.)

М.В. Величко - кандидат
экономических наук;
концептуальный аналитик.



В настоящее время мы видим, что глобализация нас подвела к тому, что проблемы с экономической сферы перебрались и на другие: воспитание, продовольствие, семейный кризис и многие другие.

1. Какое предназначение всех этих кризисов, которые происходят на нашей планете?

— М.В.: В них выражается тупиковость и самоубийственность сложившегося типа глобальной цивилизации.

И возможно ли их решение в отдельности один от другого?

— М.В.: Это многогранный кризис цивилизационного развития. Вследствие этого частные кризисы — его отдельные взаимосвязанные грани и ни один из них не может быть разрешен поодиночке вне связи с остальными, но все они могут быть разрешены в процессе осмысленного перехода к иному типу цивилизации. Характеристическая особенность нынешней глобальной цивилизации состоит в том, что она нарушает все объективные закономерности, на которых могло бы быть основано её благополучие: общебиосферные, регулирующие взаимоотношения биологических видов друг с другом и биосферы с Природой в целом; специфические видовые, регулирующие жизнь вида «Хомо сапиенс» в биосфере; социокультурные (дело в том, что культура вариативна, и на одном полюсе оказывается культура, способная гарантировано убить общество в течении жизни нескольких поколений, а на противоположном — культура, способная обеспечить устойчиво бескризисное развитие общества в преемственности поколений в гармонии с Природой практически в «автоматическом режиме»; этические, выходящие за пределы человеческого общества, — ноосферно-планетные и религиозные, регулирующие взаимоотношения обладателей разума; сугубо экономические, регулирующие функционирование хозяйственной системы, без которой человечество при достигнутом им качестве развития обойтись не способно; специфические управленческие, под диктатом которых протекают все процессы управления будь то езда ребёнка на велосипеде либо же сложнейший комплексный проект, в котором участвуют несколько государств.

2. Когда этот кризис закончится?

— М.В.: это зависит от самих людей, т.е. сколь быстро они будут преобразовывать культуру так, чтобы факторы, порождающие кризис цивилизационного развития, исчезли.

3. Как преодолеть этот кризис? Есть ли у кого-то решение?

— М.В.: Во-первых, следует признать, что подавляющее большинство населения планеты в качестве человека не состоялось.

Во-вторых, следует правильно ответить на укор Диогена, который ходил по городу с фонарём днём, а не недоумённые вопросы сограждан отвечал «Ищу человека».

В учебных философии, психологии и социологии нет внятных комментариев, которые бы раскрыли суть этого упрека. В действительности человеком становятся, а не рождаются. Всё не очень сложно:

- если в психике всё подчинено инстинктам — то человекообразное животное;

- если нормы культуры выше диктата инстинктов, но за ограничения культуры индивид выйти не способен, то он ничем не отличается от запрограммированного автомата;

- если творческий потенциал реализуется по принципу «что хочу — то и ворочу, а если кто не согласен, то покажите, что вы сильнее» — это демон;

- если индивид живёт на основе веры Богу и в диалоге с ним творит свою волю избранную долю в Божьем промысле, то — это человек в полном соответствии со словами Христа («не ищущий своей воли (т.е. я не демон), а только воли посланца моего Отца»); и это же соответствует кораническому объяснению предназначения человека — быть наместником Божиим на Земле;

- ещё один тип люди породили сами. Его можно назвать «опущенным в противоестественность», поскольку он возникает в результате искажения физиологии высшей нервной деятельности под воздействием психотропных веществ (алкоголь, табак, другие наркотики). Фактически под их воздействием те, кому Свыше дано стать человеком, становятся нелюдью.

Но, к сожалению, культуры народов таковы, что большинство по организации психики неотличимы от «бандерлогов» в их характеристике медведем Балу в сказке Маугли, а человек состоявшийся — это вообще антисистемное явление в большинстве обществ. Их идеал пока — запрограммированный законами автомат, а демоны — это «элита» — программисты, законотворцы.

Иначе говоря, необходимо породить качественно иную социолого-экономическую теорию, которая давала бы жизненно состоятельное представление о названных ранее объективных закономерностях бытия человеческой цивилизации, а после этого общественная жизнь, политика государств и ООН, бизнес на уровнях микро-, макро- и мега- осмысленно целесообразно должны строиться так, чтобы эти объективные закономерности поддерживали жизнь человечества, а не подавляли его.

4. Какие конкретные первые шаги вы посоветовали бы правительствам мировых держав?

— М.В.: Для начала им следует признать свою некомпетентность в вопросах социально-экономического управления, а кроме того — признать, что подавляющее большинство из них — колониальная администрация, набранная из аборигенов, и представляющая в своих государствах интересы глобальной трансгосударственной ростовщической корпорации, узурпировавшей банковское дело в глобальных масштабах и управляющей через неё всей мировой экономикой, частью которой являются хозяйственные системы всех государств. В силу этого обстоятельства современная демократия развитых государств формальна, а то, что они называют диктатурами (типа Каддафи, Сталина) — ближе к выражению интересов народов, нежели «демократически избранные» колониальные администрации и их кураторы от ростовщической корпорации и её хозяев.

5. Опишите, пожалуйста, оптимистичный и пессимистичный варианты нашего ближайшего будущего.

— М.В.: Проще описать пессимистичный. Порядка 70 и более процентов населения так называемых «развитых стран» живут в городах. Город — мощнейший мутагенный фактор. Вследствие этого в городах (по причине скученности населения и давления техносферы) невозможно воспроизводство биологически здорового населения, в том числе и потому, что приток свежего здорового генофонда из сельской местности прекратился. Как следствие вырождающиеся поколения не способны освоить культуру предков (в этом, пожалуй, главная причина упрощения системы образования в русле «болонского процесса»), а не то что развивать её и решать проблемы, унаследованные от прошлого. Вырождение влечёт за собой рост психических и телесных заболеваний, опережающий прогресс медицины, рост статистики техногенных катастроф и рост их масштаба, что является неизбежным следствием неспособности управлять техникой теми, кто биологически неполноценен или получил примитивное образование на уровне комиксов. Одна из составляющих биологического вырождения — утрата репродуктивного здоровья, что выражается ныне в росте активности ЛГБТ-сообщества и росте статистики патологии новорождённых.

В самом тяжёлом варианте человечество как биологический вид исчезнет, поскольку в остаточной после катастрофы биосфере ему не будет места.

В самом мягком варианте остатки деградировавшего населения так называемых «развитых стран», утратив свою культуру, вольются в состав новых народов, которые возникнут из нынешних и будущих переселенцев на их современных территории (примером тому остатки деградировавших византийцев, которые влились в состав современных турок). Процесс замещения коренного населения мигрантами (внешними и внутренними) идёт повсеместно, в том числе и в России.

Но возможен и оптимистичский сценарий. Он состоит в том, что вне зависимости от деятельности правительств общества породят новые культуры, в которых человеками в ранее определённом смысле этого слова будут становиться все к началу юности. Они изменят характер цивилизации.

Цитата: «человечество, несмотря на возросший уровень противоборства и агрессии приходит постепенно к пониманию, что «должно перейти от вражды к сотрудничеству».

— М.В.: Это бесплодная цитата, пустая декларация о благонамеренности.

Во-первых, в противоборстве и агрессии в пределах человеческого общества выражаются общебиосферные законы внутривидовой конкуренции, которые объективно таковы, что ведут цивилизацию человекообразных, не состоявшихся в качестве человека, к самоликвидации за ненужностью её для Бога и Вселенной, которая тоже разумна.

Во-вторых, сотрудничество требует информационно-алгоритмического обеспечения (своего рода «софт», программный продукт, обеспечивающий функционирование системы). Но те, кто произносит ныне такого рода слова, не имеют за душой альтернативных нынешним социолого-экономических теорий, на основе которых это сотрудничество могло бы привести к желательным результатам в виде разрешения глобального биосферно-социального кризиса. Социолого-экономические теории, на которых строится повсеместно образование ныне, — вздорны, и это утверждение практически подтверждается тем, что многовековое государственное и бизнес-управление на их основе привело к нынешнему глобальному биосферно-социальному кризису.

6. Сотрудничество является панацеей от всех бед?

— М.В.: Сотрудничество может стать панацеей от всех бед только при определённых условиях:

целью сотрудничества должна стать — интеграция цивилизации в биосферу, т.е. построение ноосферы в смысле Вернадского (в смысле П. Тейяра де Шардена и в языческом смысле ноосфера возникла раньше человечества, а человечество с нею конфликтует); для этого придётся: 1) признать, что эксплуатация «человека человеком» недопустима, и 2) искоренить её не только как социальное явление, но и сами возможности к её возрождению в будущем.



Но такие условия-ограничения не всем приемлемы, поскольку есть множество политически и экономически активных и властных людей, чьё мировоззрение поколечено культурой и образованием настолько, что они ведут себя так, будто человеческий индивид — самодостаточная система, способная к функционированию вне биосферы; и они же убеждены, что эксплуатация «человека человеком» — марксистский миф, а в действительности в обществе полно лентяев, неудачников, паразитов, которые свою ничтожность оправдывают этим мифом, возлагая ответственность за свои беды на деловых и успешных людей. Они правы в том, что изрядную долю населения цивилизация опустила до уровня быдла, не способного ни к чему, кроме как выражать недовольство своею жизнью и паразитировать; но они не правы в том, что эксплуатация «человека че-

ловеком» — миф. В условиях тирании ростовщичества всё население планеты за исключением хозяев ростовщиков, политкорректно именуемых «банковским сообществом», — невольники и заложники хозяев системы ростовщичества, объект эксплуатации, один из экономических ресурсов, права человека, на который не распространяются вопреки всем декларациям либерализма.

7. Куда человечество движется сейчас и должны ли все без исключения прийти к сотрудничеству, равенству?

— М.В.: Об этом было сказано раньше: пока движется к катастрофе несправедливой цивилизации человекообразных, не желающих во времена Диогена и Христа дать ответ на вопрос о том, что есть суть человека и чем человек состоявшийся отличается от человекообразной особи вида «Хомо сапиенс», которая в качестве человека не состоялась и к этому не стремится. Не может быть равенства между «бандерлогом» и человеком, поэтому «бандерлогам» и прочим человекообразным представителям вида «Хомо сапиенс» придётся либо стать людьми, либо стинуть.

8. Почему именно сотрудничество является следующим этапом? Вся природа стремится к гомеостазу, все клетки — эволюционируют в единый организм, животные — в экосистему, люди должны к тому же прийти, тоже образовать что-то целое. Возможно ли такое сравнение или мы развиваемся по-другому сценарию, чем все остальная природа?

— М.В.: Человек отличается от всей остальной живности на планете тем, что структура его психики не запрограммирована однозначно генетически. Он может остановиться в личностном развитии на стадии животного, поработанного инстинктами; на стадии зомби, поработанного культурой; на стадии демона, поработанного своим эгоизмом; может опуститься в противоестественность при поработанности гедонизмом; а может состоять в качестве человека — наместника Божия на Земле. И только человек — наместник Божий — способен породить ту культуру, которая в русском языке получила название «соборность»: в ней воля каждого, осмысленно и свободно реализуясь в русле Промысла Божия, дополняет и поддерживает воли всех прочих, не порождая конфликтов индивидов и сообществ друг с другом.

Кризис же нынешней цивилизации обусловлен тем, что популяция Божие жить не по-человечески — почти полностью исчерпано, а жить по-человечески — люди не желают и не желают этому учиться: все якобы «человеки» и «звучат» гордо...

9. Легко ли будет человеку-индивидуалисту изменить свою природу, и возможно ли это вообще? Как сможет прийти человек к осознанию новых условий? Необходим и эффективен ли будет процесс воспитания о новом мироустройстве?

— М.В.: Природу свою менять не следует. Следует осознать, чем человек состоявшийся отличается от человекообразного представителя нашего биологического вида и приложить все усилия к тому, чтобы самому стать человеком состоявшимся. Все нечеловеческие типы организации психики — результат остановки в личностном развитии и уклонения в нём на ложные пути получения удовольствия (животно-физиологического или демонически-психологического) на протяжении от младенчества до зрелости. И хотя по отношению ко многому в жизни человека работает принцип «не научился Ванечкой — Иван Ивановичем не научишься», но структуру своей психики человек способен изменить в любом возрасте и при сколь угодно тяжком (греховном) прошлом — было бы искреннее желание и усилия («закон и пророки до Иоанна; с сего времени Царствие Божие благовестуется и всякий усилием входит в него» — Лука, 16:16) — ну и где усилия тех, кто жил после того, как эти слова были оглашены?

10. Многие учёные говорят, что мы приближаемся к гибридизации различных культур — не доминировании какой-то одной (исламской или китайской, к примеру, культур), не автономная борьба между какими-то образованиями, когда побеждает сильнейший, а взаимопроникновение опыта, наработок в духовном плане разных цивилизаций. Скажите пожалуйста, каким образом будет осуществляться этот синтез?

— М.В.: Хотя это многим не понравится, но единственный реальный синтез культур в ходе разрешения глобального биосферно-социального кризиса описывается сталинской формулой «культура социалистическая по содержанию и национальная по форме» — т.е. общим для всех жизненно состоятельных культур будет необратимое искоренение эксплуатации «человека человеком» (в этом суть социализма, которого в СССР никогда не было, поскольку бюрократия с первых лет стала трансформироваться из профессиональной корпорации в эксплуататорский класс), а национальные особенности (во многом обусловленные природно-географическими факторами и историческим прошлым) сохранятся. Наряду с этим будет формироваться общая для всех народов культурная надстройка, которая своею общностью объединит всех.

Т.е. опыт социалистического строительства СССР будет воспроизведён в глобальных масштабах в очищенном от ложной идеологии и бюрократического дебилизма виде. При этом инициатива граждан будет играть большую роль, нежели путти государственной и бизнес-бюрократии.

Если кому-то такая перспектива неприемлема, то ему следует знать, что он сделал выбор в стиле «после нас — хоть потоп». Т.е. если предложенное выше ему не по нраву, то он избрал продолжение пути к катастрофе разрушения биосферы и биологического вырождения.

11. Как будет выглядеть мир, когда все придут к «сотрудничеству»: как тогда будет работать правительство, какие отношения будут между людьми, как мы будем работать/учиться?

— М.В.: Если мы пойдём описанным путём интеграции

Вопросы глобализации (окончание. Начало на стр.5)

цивилизации в биосферу и построения культуры глобальной «соборности», то в конце концов мы придём к ладу с Природой, и техносфера как средство защиты от природной среды нам станет не нужна. Человек, состоявшийся в полноте его достоинства, не зависящий от техносферы, будет отличаться от современного нам «бандерлога» с мобильником и компьютером более контрастно, чем ныне люди отличаются от высших приматов. Пока же наша техносферная деятельность — своего рода детские игры человечества. Мы должны выработать в них те нравственно-этические и мировоззренческие качества, которые непозволительно вырабатывать, злоупотребляя тем, что ныне называется «магией» (магия — «альтернативная физика») и «сверхвозможности»: если бы это было нам сейчас доступно при тех нравах и этике, которые свойственны цивилизации, то мы разрушили возможно, даже не галактику, а всю вселенную.

12. Обязательно ли человечество должно пройти через все кризисы и удары, чтобы перейти на новый уровень жизни или мы можем использовать какие-то способы как катализатор этого процесса, чтобы он прошёл безболезненно?

— М.В.: Ещё в начале эры римский император Марк Аврелий (126 — 180 гг. н.э.) оставил диалог, актуальный и ныне:

- Есть у тебя разум?

- Есть.

- Почему же ты не пользуешься им? Ведь если он будет делать своё, то чего же ещё тебе?

Иначе говоря, есть два способа познания мира: первый — безопасный — в диалоге с Богом; второй — опасный — вне этого диалога, методом проб и ошибок, на основе «отсебятины».

Пока человечество отдаёт предпочтение второму, хотя со времён царя Соломона (см. книги Премудрости Соломона) людям было рекомендовано вернуться к первому.

13. Согласны ли вы с тем, что человек меняется под влиянием общества? Можем ли мы использовать СМИ, обучение и воспитание для ускорения процесса изменения сознания людей?

— М.В.: Культура общества, и общество (понимаемое как собрание живых действующих людей) — один из факторов среды, который не только формирует личности людей в каждом поколении, но является фактором, к которому подстраивается генетика в преемственности поколений. Поэтому, оказывая воздействие на культуру даже в одиночку, можно изменить будущее всего мира кардинально.

Мы скорее можем использовать интернет и личностное общение (прежде всего с детьми), подвигая других людей к самообразованию. Уповать на СМИ, на Минобрнауки не стоит.

Журналистский диплом — в подавляющем большинстве случаев узаконенный фальсификат образования: выпускники школ, не видевшие ничего в жизни и не сделавшие ничего, по его получению обретают возможность, которая в прошлом была достоянием высшего жречества — произносить слова, обра-

щённые ко всему народу; но чтобы приобщиться к высшему жречеству в древности, надо было освоить несколько профессий и много чего узнать сверх того.

С другой стороны, выражать мысли и описывать увиденное в речи — нормальное свойство всякого биологически не покалеченного и интегрированного в общество человека. Что касается компоновки кадра в процессе фото- и киносъёмки, азав режиссуры «ток-шоу», то это максимум на три лекции: всё остальное — практика и её переосмысление с целью улучшения выразительности в будущем. Иначе говоря, нет содержания, для 4-5 лет обучения на «журфаке».

Что касается Минобрнауки — то оно скорее помеха, нежели подспорье в деле преодоления глобального кризиса. Причина в том, что образовательные стандарты и учебные курсы в области социологии, политологии, экономики, психологии, этики, юриспруденции ориентированы на обслуживание либерально-рыночной экономической модели и системы глобальной тираннии ростовщиков и их хозяев. Поэтому Минобрнауки не может предложить ничего, кроме вздора, на основе которого политики



и бизнесмены способны только создавать новые проблемы и усугублять старые, но не способны разрешить кризис.

В силу этих обстоятельств СМИ и Минобрнауки невосприимчивы к Правде-Истине, делают вид, что не понимают её и активно ей противостоят. Примером тому многолетняя деятельность В.В. Познера. Естественно, что они не способны дать обществу необходимое ему просвещение.

14. В мире в связи с кризисом появляется большое коли-

чество безработных. — Как правильно поступить с ними государствам? Можно ли их начать обучать правильно жить в сегодняшнем мире, как учить пониманию и выстраиванию «сотрудничества», и т.д., как в свое время обучали в СССР всех, вне зависимости от возраста? Стоит ли это делать, если да то каким образом?

— М.В.: Безработные и рост их числа — не проявление кризиса. Одно из системных свойств либерально-рыночной экономической модели — производство экономически избыточного населения, которое подлежит уничтожению в ней. И разные государства и разные эпохи отличаются друг от друга только тем, как в них уничтожается «экономически избыточное» население: государством на основании «законов о бродяжничестве» — как это было в Великобритании в эпоху первой промышленной революции, когда появилась поговорка «овцы съели людей»; либо экономически избыточное население самоликвидируется, ступив на путь алкоголизма и прочей наркотизации, гедонизма, половых извращений, как это происходит в постсоветских государствах и в так называемых «развитых странах». Глобализация привела к тому, что в категорию «экономически избыточного» стало попадать почти в полном составе население целых государств: постсоветской России, других постсоветских государств, Греции, Испании, Португалии.

Государство, сохраняя приверженность либерально-рыночной экономической модели, эту проблему решить не могут. Либерально-рыночная экономическая модель способна единственно к тому, что из поколения в поколение устойчиво воспроизводит массовую нищету и бескультурие, на фоне которых сверхбогатое меньшинство бесится с жиру и сеует на дикость и озлобленность простонародья, не желающего работать (в умолчаниях остаётся, что работать предлагается за дарма) на систему: таковы законы рыночного ценообразования как на рынке продуктов и услуг, так и на рынке профессионализма (рабочей силы).

Решение проблемы безработицы и прочих проблем, порожаемых либерально-рыночной экономической моделью, требует планового ведения народного хозяйства, в котором должно быть место и предпринимательской инициативе на основе рыночной регуляции в русле плана биосферно-социально-экономического развития, и государственному директивно-адресному управлению. Но это требует иных социолого-экономических теорий, и неосуществимо на основе того вздора, который сейчас Минобрнауки «грузит» в психику студентов под видом социологии, политологии, психологии, этики, экономики, юриспруденции. Поэтому следует развивать общественные инициативы и направлять их деятельность на подчинение государственности гражданскому обществу на основе иных — управленчески и жизненно состоятельных теорий, примером тому — развитие и распространение Концепции общественной безопасности на протяжении последних 20 лет с лишним.

http://www.vodaspb.ru/files/another/20130202-voprosy_globalizacii_a5.pdf

Картинки по тексту от живописца Ивана Пархоменко. Их подробное описание рекомендуем посмотреть на сайте <http://www.vseminfo.ru/creativity/risunok/parhomenko/>

Осторожно! Старуха-процентщица

Сейчас очень навязчиво рекламируется потребительское кредитование. Кредит можно оформить в магазине на определённый товар или попросить в банке некоторую сумму исходя из вашего дохода. Но особенно популярны кредитные карты. Их можно получить, придя в практически любой банк, из документов требуется, как правило, только паспорт. Всё зависит от процентной ставки. Чем выше ставка, тем меньше требуется документов и тем проще оформить. Исходя из высокой ставки рефинансирования Центрального Банка РФ банки, предоставляющие потребительские кредиты, делятся на тех, кто обирает население, и тех, кто просто грабят. Например, ВТБ24 и Сбербанк предоставляют потребительские кредиты и кредитные карты с процентной ставкой 19-25%. Рекламой эту информацию назвать нельзя, потому что это в любом случае «обдираловка». Но эти банки мы хотя бы считаем около-государственными. На самом деле, это полностью коммерческие банки, но их поддерживает правительство нашей страны. Вторая категория — это множество коммерческих банков, которые напрямую обманом не занимают, просто предлагают кредиты под 29-36% годовых. Оформить их довольно легко. Брать их или нет, личное дело каждого. А вот третья категория банков (и других финансовых организаций) — это откровенные мошенники, которые буквально «впаривают» свои кредитные продукты, порой без согласия человека. Например, рассылают свои карты по почте всем подряд. При этом они обещают «низкую» процентную ставку, которая доходит порой до 70-90% годовых. В последнее время очень популярно оформление таких карт через интернет. От человека требуется буквально 15 минут времени, предоставление личных данных и через некоторое время он по почте получит чудесную карту, на которую будет работать впоследствии многие годы. Интернет буквально заполонили баннеры с такими предложениями, которые предлагают оформить карту под 13% годовых, но на самом деле эти цифры весьма далеки от действительности. Рассмотрим предложение одного из популярных в интернете банков «Тинькофф» (см. схему ->)

В итоге: 43,8%+10,68% (страховой) 54% - фактический 71% (%на%) - эффективный

Отдельный разговор про страхование. С одной стороны забота о клиенте — в случае потери трудоспособности страховая компания будет оплачивать платежи по кредиту за Вас. С другой стороны бесплатно у нас ничего не бывает. Платежи по страховке порой бывают выше процентов по кредиту, и далеко не все случаи попадают под страхование. Требуется тщательное изучение договора. А многие люди просто соглашаются на предложение о страховании по телефону, даже не задумываясь в какие деньги им это обойдётся. А банковские сотрудники получают премию за каждое «вдоханное» страхование, так

Клиент заключает кабальный (вынужденный) договор с ООО "ТКС" (а не ЗАО), ТКС обходит закон о банковской деятельности

ТАРИФЫ по кредитным картам ТКС Банка (ЗАО)
Продукт ТИНЬКОФФ ПЛАТИNUM
Тарифный план: 1.0

Статья / Наименование тарифа	Ставка тарифа	Потребитель "клюет" на этот %
Валюта карты	Рубли РФ	
Лимит задолженности	до 2 000 000 руб.	
1. БЕСПРОЦЕНТНЫЙ ПЕРИОД	0% до 55 дней	
2. Базовая процентная ставка	12,9% годовых	
3. Плата за обслуживание:		
3.1. Основной карты	590 руб.	
3.2. Дополнительной карты	590 руб.	
4. Плата за выпуск Карты	БЕСПЛАТНО	
5. Предоставление выписки по почте / электронной почте	БЕСПЛАТНО	
6. Плата за приостановление операций по Карте:		
6.1. в случае недовывода Карты/ПИН-кода	БЕСПЛАТНО	
6.2. в случае утери/порчи Карты/ПИН-кода	290 руб.	
7. Комиссия за выдачу наличных денежных средств	2,9% плюс 390 руб.	
8. Минимальный платеж	6% от Задолженности мин. 600 руб.	
9. Штраф за неуплату Минимального платежа, совершенную:		
9.1. первый раз подряд	590 руб.	
9.2. второй раз подряд	1% от Задолженности плюс 590 руб.	
9.3. третий и более раз подряд	2% от Задолженности плюс 590 руб.	
10. Процентная ставка по Кредиту:		
10.1. при своевременной оплате Минимального платежа	0,12% в день 0,12% * 365 дн. = 43,8% - реальный	
10.2. при неоплате Минимального платежа	0,20% в день 0,20% * 365 дн. = 73%	
11. Плата за предоставление %на% - "умалчивается": от Задолженности, но		
12. Плата за предоставление а не суммы Взятых кредита		
13. Плата за включение в Программу страховой защиты	0,89% от Задолженности 0,89%*12 мес. = 10,68%	
14. Плата за использование денежных средств сверх лимита задолженности	390 руб.	
15. Комиссия за совершение расходных операций с Картой в других кредитных организациях	2,9% плюс 390 руб.	
16. Плата за погашение задолженности, осуществленное в Банке или в сети Партнеров Банка	БЕСПЛАТНО	

что они бывают весьма навязчивые.

Также в интернете много жалоб на то, что люди не могут отказаться от использования этих карт или оспорить списания со счёта. После того как вы получили карту по почте, банк буквально начинает терроризировать вас чтобы вы её активировали. Но звонок в банк с номера телефона, указанного в анкете уже может являться активацией, независимо по какому вопросу вы звоните. Филиалов у таких банков нет. Все вопросы решаются только по телефону, точнее они вообще не решаются. Вот и попадают люди в кредитную кабалу, ловушку, расставленную

хитрыми дельцами. Становятся рабами банков и годами тяжёлой работы расплачиваются за минутную слабость или срочную нужду.

Помните, у Достоевского, Раскольников убивает старухку-«процентщицу»? Какое отношение было тогда к тем, кто даёт деньги в долг под грабительские проценты? А какое теперь уважение мы испытываем к банкирам и кредитным менеджерам? Что изменилось?

По материалам сайта: <http://tarif-tinkoff1.narod.ru/>

Как живёт Америка

(рассказ человека, прожившего в США более 20 лет)

От редакции:

В прошлом выпуске нашей газеты мы рассказывали, как живёт Франция. Мы дали возможность читателям проследить взаимосвязь между уровнями жизни одной из «успешных» стран Европы и России не по статистическим показателям и экономическим выкладкам «экспертов» и «аналитиков», а по собственным ощущениям. Оценить степень правдивости информации вы вправе сами. Как говорят: «всё познаётся в сравнении». «Орловская Мера» предлагает вам, дорогие читатели, померить собственными ощущениями ещё одну статью на заданную тематику жизни за пределами нашей Родины. Статья приводится в сжатом виде. Полное видео рекомендуем к просмотру по ссылке в сети Интернет http://poznavatelnoe.tv/butenko_kak_zhivet_usa.

Виктория Бутенко – известный специалист по правильному питанию и здоровому образу жизни в интервью на «Познавательном ТВ» (корреспондент Артём Войтенков) правдиво рассказала о том, как на самом деле живут американцы.

Прожив 23 года в США, Виктория Бутенко открывает совсем другой взгляд на американский образ жизни. На реальную сегодняшнюю ситуацию в Америке с образованием, работой, жильём, продуктами питания. Эта точка зрения в корне отличается от «американской мечты», которую уже 20 лет преподносят Голливуд и прозападные СМИ.



- Вы, как человек, который жил долгое время и в Советском Союзе, и в России, и в Америке, вы можете сравнить просто одно с другим и рассказать действительно правду, что и как происходит. Сколько вы уже лет в Америке прожили?

Вот мне сейчас 57 лет, и я прожила в Америке 23 года, а остальное время я прожила в Советском Союзе, причём интересно, что половину жизни я жила на периферии, на Сахалине, а половину в Москве, и в Америке я жила половину времени в Колорадо, в городе Денвер, в мегаполисе, а половину в маленьком городе, поэтому есть что с чем сравнить.

Интересно, как действительно в США живёт народ? Нам по телевизору, картинку такую рисовали, начиная, с девяностых годов, что США - это рай земной, всё там хорошо, а у нас всё плохо, всё ужасно, а там, значит, демократия, свобода, гласность, деньги и всё, что хотите. Все мечтали туда уехать, да и сейчас очень многие хотят уехать, или в Европу, или в США. А вот как на самом деле обстоят дела? То есть там действительно вот так вот всё шоколадно, демократия, свобода, гласность, или же всё обстоит по-другому?

Как в каждом обществе, чтобы понять людей, нужно пожить подольше. И в США есть как бы слои. Первое впечатление очень красивое: всё чисто, всё блестит... Очень хорошие дороги. Это не отнимешь. В магазинах всё хорошо, и дома выглядят снаружи хорошо, но внутри домов или фанера, или ДСП. То есть дома с виду очень хорошо оформлены, красиво покрашены, но построены они из такого материала, который непрочный, токсичный и ненадёжный. Люди живут на самом деле не богаче, чем живут люди в России, но их отличает такое качество, что они не жалуются. Они считают, что они живут лучше всех в мире. Очень многие американцы или не имеют машины, или имеют машину очень старую, и все они имеют машины в кредит...

Подождите, у нас наоборот считают, что американцы имеют несколько машин в семье. Папа, мама, дочка, у каждого своя машина, у нас вот такое представление.

Может быть, в больших городах это так, хотя в больших городах людям невыгодно иметь машину, потому что парковка очень дорогая. Скажем, в Нью-Йорке есть такая парковка, которая 50 долларов за два часа стоит. Вот когда я читала лекцию в Нью-Йорке, люди платили за лекцию 25 долларов мне, а за парковку 50. Поэтому в больших городах тоже не очень многие... Мои друзья очень многие имеют просто велосипед. Или старую машину. А вот такую новую... ну, бывает, что одна или две машины в семье, но не у каждого. И все эти машины куплены в кредит. Я не знаю никого, кто бы купил машину за наличность. Таких людей я просто не знаю. Их нет. То есть они просто покупают машину, ездят на ней несколько лет, потом покупают другую в кредит, вот такая система. И одну разницу я заметила в поведении русских людей и американских. В России даже, бывает, наймёшь такси, водитель везёт меня в Лексусе, и говорит: «вот, как тяжело жить, как плохо, вот, разорили, вот всё там...». Кого-то ругают, и жалуются. И хорошо одет водитель... и я смотрю и думаю: «Вот надо же, ну почему жалуются? Вот я ему заплачу сейчас хорошие деньги за то, что он меня в аэропорт отвезёт...». А в Америке это не принято, не жалуются, несмотря на то, что живут беднее. Кроме того, в Америке жизнь очень дорогая.

Подождите, вы сейчас такие вещи говорите, что в Америке живут беднее, чем в России.

Да, многие люди живут беднее. Я, вот, например, не знаю много людей, которые живут богато. У них очень дорогая квартира... В Америке очень мало людей, которые работают на какой-то специальности. Очень трудно устроиться на работу по специальности с высшим образованием. Я знаю очень много людей, которые имеют два, три магистрата, а работают официантами. Это очень типично. Или кассирами в магазине, или в Макдональдсе, на минимальной зарплате. За примером

Хорошо ли там, где нас нет?

далеко ходить не надо: подруга моего сына среднего, она имеет два образования магистра. Она работает официанткой в магазине. Жена моего старшего сына имеет образование магистра дизайнера, у нее великолепное образование. Она сейчас будет работать кассиром в магазине. А несколько лет она не работала, она была с двумя маленькими детьми. То есть она не может найти работу по специальности. И я думаю, что это какая-то система разработана, по которой американские люди вынуждены так жить. Как это получается? В 18 лет американского юношу или девушку родители ставят перед фактом, что всё, тебе 18 лет, я тебя вырастил, вырастила, а теперь ты должен жить сам, вот, иди теперь куда хочешь, живи где хочешь, работай как хочешь, и заранее им говорят начиная с 14 лет, что исполняется тебе 18 лет и ты уходишь за порог, и как ты будешь жить это абсолютно твоё дело. И даже если им нужны деньги, они у родителей могут занять под проценты, с контрактом, через юриста...

- Вот так деньги занимают?

Да, у родителей. Иногда они даже предпочитают занять деньги в каком-то другом месте, а не у родителей. У меня работал парень, его звали Джеймс, который у родителей занял деньги на образование под проценты. А, например, его сестра не захотела занимать у родителей деньги, она с ними поссорилась, она вместо этого пошла в армию, чтобы армия заплатила за неё деньги, и погибла там. То есть он потерял сестру в армии. Вот так. То есть их ставят перед таким выбором в 18 лет: вы должны покинуть родительский дом. И какой у них остаётся выбор? И тут очень услужливо приходит банкир и говорит: «А возьмите ссуду, и будете шесть лет учиться, за это время вы разберётесь, где вам жить...». Ссуда включает в себя деньги, это примерно 65000 долларов. Но, конечно, выплачивать надо будет 300 процентов.

- Триста процентов???

Триста процентов. В три раза больше, то есть платить надо будет где-то, 210-215 тысяч. Но это когда-то, а сейчас шесть лет вы будете получать деньги. Вам будут оплачиваться учебники, все ваши занятия, преподавание, будет оплачиваться жильё, и даже будут даваться деньги на питание.

- Это же кабала вообще страшная.

Да, но многие, очень многие, большинство, на это идёт. Даже если они не хотят учиться и им не нужно это образование, или они его не любят, и, как правило, когда они идут в этот университет или в колледж, они даже не знают, кем они будут. И каждые шесть месяцев они передумывают.

И, таким образом, шесть лет они учатся. Учатся они не очень активно, очень многие пропускают, часто вечером они пьют вино, коктейли, ходят на танцы, знакомятся, тусуются, курят марихуану или табак, и потом утром приходят на занятия с не очень свежей головой, каким-то образом сдают эти экзамены, получают свой диплом. Конкурсы практически нет, в основные вузы конкурса нет. Конкурс есть только в самые знаменитые вузы, такие как Гарвард, Стэнфорд, и так далее, Лос-анджелесский USLA, и так далее. Потом, очень часто, когда они кончают университет, они начинают жить своей жизнью и сталкиваются со следующей действительностью: **им теперь нужно платить ссуду.** А для того, чтобы платить ссуду, нужно иметь хорошие заработки. Они идут туда, где их могут взять на работу, скажем, официантом, потому что в Америке много ресторанов и кафе. Но они видят, что этих денег, полторы-две тысячи, которые они зарабатывают, не хватает.

Подождите, а почему они не идут по специальности?

По специальности работы нет. Её получить необыкновенно трудно, по специальности работу найти очень трудно, вообще практически невозможно... И тогда они становятся перед выбором: опять идти в другой университет и ещё шесть лет жить так...

- Ещё на одну ссуду...

Да, ещё на одну ссуду, или просто работать в Макдональдсе, или в какое-то такое заведение на какой-то такой работе. Или владеть существованием полунищенское, или идти на пособие по безработице и все откладывается. Многие впадают в депрессию. Очень многие идут на второй срок университета от безысходности. Многие идут в армию, потому что им обещают, что им оплатят за проживание, но тоже с этим есть проблемы, потому что не до конца платят, там тоже сейчас жесткие рамки... Поэтому вся молодежь учится. Все учатся. А потом начинается расхлёбывание, убегание от налоговой инспекции, и от банков, скрывание доходов, и так далее. И практически все американцы находятся в кабале.

Все абсолютно американцы живут в долгу. Ну, может быть, один процент или два процента умудрились как-то не попасть в кабалу. А так все живут в долгу, например, я выплачиваю долг за три машины. Дом мы решили не приобретать, мы его арендуем. Мы просто платим аренду. Аренду платить, мы посчитали, дешевле, чем иметь свой дом.



Подождите, подождите. То есть, почему не дешевле иметь свой?

Я плачу аренду, я плачу 1600 долларов в месяц за двухкомнатный дом. У меня есть свой огород в этом доме, свой сад, огороженный забором. Если что-то ломается, приходит мой landlord (это мой хозяин) и он это всё чинит за свой счёт. И я не плачу никаких налогов за частную собственность. А когда-то у меня был дом в течении трёх лет, я владела домом, то я платила очень большие налоги, я платила шесть тысяч долларов в год одних только налогов, плюс я платила деньги ежемесячно в банк за ссуду, которые были тоже больше тысячи долларов...

- То есть дом был приобретён в ссуду, вы выплачивали так же кредит...

Да, да. Ну, никто не покупает за наличность кроме русских эмигрантов в Америке, ну, ещё там каких-то эмигрантов, может быть. Никто. Все покупают в кредит. И более того, **если кто-то покупает за наличность, его ставят на какой-то особый учёт, и следят за этим, потому что это очень подозрительно.**

Может быть, этот человек отмывает деньги, откуда у него столько наличности. Этого не бывает, этого не может быть, все пользуются карточками, банковскими счетами, чеками, и так далее. И заплатил ли этот человек налоги со всех этих денег, за которые он покупает? Все живут в кредит.

Мы сделали первый взнос 35000 долларов, и платили по 1100 в месяц. И в конце концов мы этот дом потеряли, наступил момент, когда у нас не было денег заплатить за дом, и через два дня нам пришло страшное письмо, которое нам вручили, на дверь приклеили, громадными чёрными буквами ВСЁ, если вы в течение 48 часов не погасите штраф, то у вас сумма удвоится, потом утроится, и так далее, и у нас она так и удвоилась, и утроилась, и потом она стала накручиваться, а потом пришел полицейский и сказал, что через 24 часа бульдозер будет ваш дом ровнять, выносите вещи. Я говорю: «Как же так? У нас дети, у нас вещи». Он говорит: «Ничего не знаю, ваш дом продан. Ваш дом поступает в собственность банка, и так далее».

- То есть, получается, в Америке дешевле снимать жильё, нежели чем иметь собственное?

Смотря где, смотря в каком штате. Я считаю, что снимать всё равно выгоднее, причём, когда я снимаю, я всё-таки снимаю его у человека, а с человеком можно **по-человечески разговаривать**, можно прийти и сказать: «Ты знаешь, у меня через пять дней будут деньги...если хочешь, я тебе дам пятьдесят или сто долларов сверху». А с **банком разговаривать нельзя. Банк сразу начинает тебя убивать.** Я через это один раз прошла, и травма, и стресс был просто выше крыши, с маленькими детьми... просто погрузили всё, что могли, в маленький минивэн, и уехали. И это была осень поздняя. Муж сказал «А куда ехать?», я говорю: «Езжай на юг, потому что холодно». И мы просто поехали по хайвэю. У нас в кармане было долларов триста. От своей ответственности, от всей мебели, от всего, что было найдено там, и от матрёшек, и от драгоценностей, всё просто бросили и уехали.

Очень многие начинают наркотики употреблять, очень многие впадают в депрессию. Очень много молодых людей в Америке принимает антидепрессанты. Очень много. Вот эти все перестрелки, это же всё было тоже неспроста. Все эти молодые люди, которые в стрельбе участвовали, они же были на психотропных средствах. Было проведено расследование, и все это выложено в Интернете, на английском языке, что эти все люди принимали антидепрессанты.

Подождите, но если они принимали антидепрессанты, они наоборот, должны быть спокойнее по идее.

Да, но у антидепрессантов таких, как Прозак и Занакс, есть побочный эффект, когда у человека возникает психоз. Он не может с собой справиться, он выбегает и начинает делать нерациональные действия. И вот это как раз и были их нерациональные действия, которые стоили им жизни.

- Много американцев принимает эти психотропные лекарства с таким побочным эффектом.

Да. Я знаю одну цифру: количество детей в Америке и в Австралии, которые принимают антидепрессанты, каждый год увеличивается в среднем на 13%. Это очень много.

Как живёт Америка

(рассказ человека, прожившего в США более 20 лет)

Окончание. Начало на стр. 7

Принимают горстями. И все мои родственники, какие у меня появились в Америке через моего старшего сына, они все принимают лекарства постоянно, горстями. Сначала лекарства, потом лекарства от побочных эффектов, потом ещё, ещё, постоянно, от головной боли, чтобы спать, чтобы проснуться, чтобы работать, чтоб в туалет сходить и т.д..

- Ты не сможешь без них жить, без этих лекарств.

Да, но, поскольку это делают все, то это общепринято. И причём, они говорят, что да, вот как это плохо, но всё равно они не знают, как еще быть, по-другому, как не принимать, они не знают. Сейчас возникло большое движение в Америке, особенно на западном побережье, такое здоровое движение, здоровый образ жизни. Сейчас многие люди пытаются выкарабкаться из этой ситуации и подключаются к движению сыроедения, вегетарианства, всевозможные духовные прорывы, йогой занимаются. И эти люди, начинают по-другому жить, начинают как-то ходить там босиком, или что-то надевать, только одежду из натуральных тканей, или они начинают строить экологически чистые дома... Появилось, такое движение. Но оно по сравнению с остальной Америкой пока очень маленькое. Большинство людей и детей принимают очень много лекарств. Даже есть такая проблема, водопроводная вода стала содержать высокую концентрацию медикаментов. Потому что эти лекарства, в конце концов попадают в унитаз, а через унитаз в подземные воды, а через воды в водоемы, и в водоемах в Америке есть высокое содержание всевозможных лекарств, от давления, от депрессии, от химиотерапии, все, что угодно.

А вот про то, что люди в Америке живут хорошо... Есть ещё Голливуд. И в Америке все понимают, что голливудские фильмы не отражают действительную американскую жизнь. К сожалению, все люди, которые не живут в Америке, думают, что Голливуд - это и есть Америка. И когда они смотрят голливудские фильмы, в которых все в отглаженной одежде, со здоровым цветом лица, с хорошими модными причёсками, все хорошо выглядят, с белыми зубами, как они улыбаются, какие дети у них все добрые, счастливые, папочка, мамочка ... они думают, что все так на самом деле. На самом деле... в больших городах, в Нью-Йорке, в Лос-Анджелесе, люди за собой следят. Но если поедете в какие-то маленькие города, придёте в простой супермаркет и увидите, что люди ходят там в тапочках, в шлепанцах, с вытянутыми коленками, в спортивных одеждах, без каких-то причёсок, могут прийти в банк все в краске выпачканные - это совершенно обыденное, нормальное явление. Если вечером концерт они не надевают каких-то вечерних платьев, очень редко в них приходят... Очень многие одеваются second hand. Ещё есть такая теория, что second hand - это благородно, потому что сокращает, экономит ресурсы, и даже с этим можно согласиться, в какой-то степени. Но люди живут небогато. Никто не шикует.

- Получается, что Голливуд в Америке сейчас - это как советский кинематограф у нас в СССР в былые времена, который, в общем, тоже плохого особо ничего не показывал.

Ну, вы знаете, есть большая разница между российским кинематографом и американским, знаете, какая? Российский кинематограф - это часть искусства, а американский кинематограф - это entertainment, это развлечение, это не искусство. Это развлечение. Официально. Другая категория.

- Ну у нас тоже, в принципе, сейчас это стало развлечением.

К сожалению, к сожалению. Я очень удивляюсь, насколько популярны в России голливудские фильмы. Они, по-моему, популярнее, чем в Америке. А вообще, о том, как возник и зародился американский кинематограф, почитайте у Ильфа и Петрова. Они были в Америке, они разобрались, они очень умные. Очень хорошо они описывают, как банкиры взяли в свои руки, купили весь Голливуд, и как они поменяли всю работу с искусства на индустрию развлечений. Это было сделано сознательно. Как было задвинуто желание делать какие-то произведения, классические, драмы, и сказали: не будет никаких больше ни убийств, ни смертей, ни драм, будет секс, смех, и fun, развлечение.

...
- Нам же говорят, что в Америке всё классно, все ходят улыбаются...

Да, в Америке все друг другу улыбаются, а в глазах у них тоска. Вот такой вот интересный феномен, что они улыбаются, а в глазах тоска.

- То есть это просто маска.

Это такое обучение, воспитание. Что нельзя жаловаться. Что надо находить хорошее во всём.

- Ну, отчасти это правильно. А ещё причины, почему Америка разваливается. Вы сказали, первое - здоровье, да, потом какие-то экономические причины, то есть, нехватка денег, потеря работы, а ещё есть какие-то?

Полная безграмотность. Безграмотность. Читать не умеют. Не читают. Каждый четвёртый, по статистике, читает по слогам.

- Четвёртый?

В Англии тоже.

Каждое воскресенье и четверг в Орле проводятся семинары по Концепции Общественной Безопасности. Приглашаются все желающие. По вопросам участия обращайтесь к организатору по тел. 8(953)620-38-19 Максим. Место встречи: ул. Генерала Жадова д.9 - гостиница ДОСААФ (в одном здании с развлекательным клубом «ВЕРСАЛЬ»), 3 этаж, комната 312. Остановка маршруток, идущих на Весёлую слободу - «роддом»

- Это как-то много.

Да. Я думаю, что на самом деле больше.

- А как же американское высшее образование, университет, столько лет учатся?

Для меня это загадка. Когда я вижу в международных рейтингах, что американские университеты первое место в мире занимают, для меня это загадка. Я так думаю, что, может быть, действительно два или три университета просто по другой схеме по какой-то работают, но в реальности, поскольку я езжу... Я была во всех пятидесяти штатах, встречаюсь с людьми, и много общаюсь, и у меня рассылка есть, которая идет к тридцати тысячам человек, и своих детей я обучала сама, мои дети почти не ходили в американскую школу. Во-первых, статистика утверждает, что каждый четвертый американский ребенок не умеет читать, читает по слогам. И в реальности я видела, что очень многие американцы молодые, скажем, которым двадцать семь лет, двадцать восемь лет, они в жизни прочитали одну книжку. Ну это, например, «Остров Сокровищ». Или, еще какая-то книжка. И по какой-то причине от американских людей вообще укрыта литература. Очень многие американцы никогда не слышали, что есть Даниэл Дефо, что есть Джек Лондон, не знают...

- Один американец, с которым я беседовал, сказал, что в Америке сейчас полицейское государство фактически. И говорит, каких-то прав, свобод остается все меньше и меньше, это действительно так?

Я думаю, что да, действительно так. Это настолько так, что я даже боюсь об этом говорить. Но я бы очень хотела, чтобы российские граждане были осознанными, осознанными, и не стремились идти по американскому пути. Помните книжку «Пиннокио», где все хотели попасть в страну дураков, а в результате становились ослими. В «Пиннокио» очень хорошо описан этот момент, гениально. Есть детские сказки такие гениальные, как «Гадкий утенок», есть сказка о золотой рыбке, о рыбаке и рыбке, а есть вот эта, про страну дураков.

- То есть это про Америку, получается.

Я не хочу сказать, что в Америке живут дураки, но вот страна, которая описана... Внешне всё так очень шикарно, развлечения, прекрасно, а потом смотришь на людей, и жалко их, жалко. Они даже сами не понимают, чего они лишены. Еще в некоторых штатах... Я считаю, что в Америке использована религия, с целью того, чтобы людей как-то закрепить, и очень догматическая религия. Когда люди не выбирают ее сами, а они просто с рождения впитали дословно все постулаты, и когда я говорю, например, в лекции, что самые древние кости людей найденные датируются 3,6 миллиона лет назад, они говорят «Как? Ведь Бог создал нас только шесть тысяч лет назад!». Я говорю «Но это научные данные», а они говорят: «Нет, этого не может быть! Вообще, как вы смеете так говорить!». То есть, у них настолько, эта вера уже вошла в канон, является догмой, что они не допускают, что может быть что-то как-то по-другому.

- Они в школе-то учились, эти люди?

Они учились в школе, но вот как они учились, я не знаю, но у них настолько ограниченное восприятие, что это можно, это нельзя, потому что в Библии, ведь ее тоже можно и так трактовать, и так трактовать...

- Её можно трактовать просто как угодно...

И когда я говорю, что езжу по всему миру, и встречаю индусов, мусульман встречаю, суфиев и каждый считает, что его религия только правильная. И нет более кровавых войн в мире, чем те, которые религия против религии. И все равно, они абсолютно не хотят ничего слышать. И, например, разговариваю с американской семьей, женщина, у неё двое детей. Я говорю: «А где ваш муж?», «А муж,» - говорит - «у меня на войне, он воюет, бомбит Багдад». Я говорю: «А как же заповедь, «не убий», это же номер один!». Она говорит:

Справка от редакции:

Госдолг США по состоянию на 14 февраля 2013 года: более 16,5 триллионов долларов - 16 500 000 000 000

Каждый день сумма долга возрастает примерно на 4,13 млрд, или на 47,8 тыс в секунду. Темпы роста внешних заимствований Штатов таковы, что ломаются даже электронные счётчики (и это не шутка).

За день до выпуска этого номера госдолг стал 16,6



«А нельзя послушаться правительство, правитель - наместник Бога». Я говорю: «Ну, тогда можно и как угодно все это поворачивать!». Если он пошел убивать, и это нормально, а вы ходите молитесь и говорите «Бог его спасет, потому что он выполняет все, что ему положено». То есть такая очень догматическая...

...
Свободно продают оружие, и у людей пистолеты...

- Боевые?

Ну да. С патронами, да, огнестрельные, пистолеты. Тоже это как-то странно, что вообще все кругом с оружием. Молодые парни, мало ли, они выпьют, или наркотиков каких-то примут, а у них пистолеты.

- И это как бы все по закону.

Это по закону, да. И я могу пойти купить.

- В свете того, что вы сказали о применении психотропных веществ... и о неуравновешенности после этого, иметь еще под рукой огнестрельное оружие... это... чревато...

Да, да.

- На нынешний момент вы можете сравнить США и Россию, так как вы здесь, в общем-то, тоже бываете достаточно часто.

- Я приезжаю в Россию три раза в год сейчас. И я вижу каждый раз, даже если три месяца меня не было, что какие-то улучшения происходят. Я вижу, что дороги становятся чище, шире, красивее, наряднее...

- Может, вы просто про Москву говорите?

Я была в Алтайском крае, я плавала на теплоходе на Соловецкие острова, я ездила по Украине. Ну, в Украине, конечно, там дороги оставляют желать лучшего в основном. Просто разговариваю с людьми очень часто, всегда разговариваю со всеми, кто меня возит, таксистами, всегда спрашиваю: «А какая у вас семья? Кто ваша жена? Сколько детей у вас? Где они учатся?» Все спрашиваю. И вижу, что молодое поколение российской, такое очень деловое, я не могу сказать, что это плохие люди, или какие-то там... часто говорят «вот, молодежь, все они там...». Мне нравится наша российская молодежь, и... Я понимаю, что у них интересы немного другие сейчас, у них бизнес, у них там аудиотехника вся эта, цифровая, и так далее, им некогда читать книги, но они все равно очень живо интересуются, они смотрят фильмы, они какие-то слушают интересные аудиокнижки, они в курсе событий, и я вижу, что у них есть интерес к жизни. Они живут полноценной жизнью. Они вот не какие-то мертвые, как... в каком-то непонятном замкнутом круге. Бывала я и в очень бедных квартирах, где еще ремонт был сделан, не знаю, 60-е, 70-е годы, и запах в квартире такой, плесенью пахнет. Это сильнее всего отличает, пожалуй, русских людей - это способность к общению доверительному, ... С русским человеком можно разговаривать, и до такой степени разговаривать, что полностью исчезает барьер. Что уже начинаешь доверять, уже готов ему доверить все. И понимаешь, что он тоже готов тебе доверить все. Вплоть до секретов, денег, кодов там, что угодно. Вот, пожалуй, с американцем так никогда не разговоришься. У них все равно есть барьер, дальше которого они не пойдут никогда. Даже те, которых я люблю, и давно с ними уже, по десять лет их знаю, по пятнадцать, все равно у них есть это. Еще у них не принято грузить других своими проблемами. Я не знаю, это хорошо или плохо, но есть вещи, которые они никогда не скажут, можно только догадываться, как у них там. А у русских это есть. И почему-то мне это нравится. Мне этого не хватает. Может быть, потому что я сама русская, я не знаю. Но вот это - это мне нравится. Мне кажется, русские люди более образованные. Знаете, когда я живу в Америке, я ловлю себя на мысли, что я как-то начинаю говорить, делая скидку на то, что люди этого не знают, этого не знают... чего-то я просто пропускаю или обобщаю, или вообще не затрагиваю некоторые моменты, скажем, из художественной литературы, с какими-то фильмами, с театрами, а в России мне так приятно, что вдруг начинают люди цитаты говорить, вдруг какие-то там, четверостишия... Мне это очень приятно. Потому что в Америке этого я не получаю. Такого нет.

...
Я понимаю, что Россия, имеет потенциал стать свободной страной. Но это зависит от всех людей. Насколько много людей осознает себя, как Человека, как могучую единицу. Я желаю, дорогие друзья, чтобы вы задумались о том, что вы есть? какая ваша цель? чтобы мы были все Человеками. Вот такими. Настоящими. В самом-самом наивысшем смысле этого слова. Всего доброго!

Отпечатано в ОАО «Типография «Труд».
302028, г. Орёл, ул. Ленина, 1.
Тираж 999 экз. Заказ № 648

Редактор: Тиняков Иван Алексеевич

По вопросам бесплатного получения звоните по тел. 8(980)368-41-17, e-mail: kpe.orel@yandex.ru

Редакция всегда разделяет мнения авторов публикуемых материалов

Адрес редакции:

г. Орёл, ул. Генерала Жадова, д.9, 3 эт., комн. 312

Обратная связь (в т.ч. обсуждение материалов газеты):

группа ВКонтакте http://vk.com/kob_kpe_57

Газета создана общественной инициативной группой Орловской области с целью информационного просвещения населения нашего региона с позиций концепции общественной безопасности распространяется бесплатно