

*«Путь промысла Его
Не ведом потому,
Что вера есть в него,
Но веры нет Ему».*

Ф. И. Тютчев

*«И один в поле воин
Когда он по-Русски скроен».*
Народная мудрость

*«Закономерность
исторического явления
обратно пропорциональна
его духовности».*

В. О. Ключевский

КОНСТИТУЦИЯ РФ 1993 ГОДА

В СОПОСТАВЛЕНИИ СО «СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИЕЙ»

1. Конституция РФ 1993 года: управленческий дебилизм
Ныне действующая (с последующими изменениями) конституция РФ была принята на референдуме 12 декабря 1993 г., совмещённом с выборами депутатов Государственной думы первого созыва. Она начинается с преамбулы:

"Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединённые общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость её демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем Конституцию Российской Федерации".

Сразу же вспоминается один из её прототипов, в котором черпали "вдохновение" авторы текста конституции РФ 1993 г.:

"Мы, народ Соединённых Штатов, дабы образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать общему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомством нашим, провозглашаем и учреждаем настоящую Конституцию для Соединённых Штатов Америки".

Конституция США - действительно документ, разделяющий эпохи:

- эпоху наследственно-кастового феодализма, в котором социальный статус личности и семьи определялся принадлежностью к тому или иному роду,

- и эпоху капитализма на основе идеологии буржуазного либерализма, в котором социальный статус личности и семьи определяется, прежде всего, их платёжеспособностью.

В Конституции США выразились высшие достижения социологической мысли конца XVIII века и нравственно-этические устремления предпринимательно-инициативных социальных слоёв Западной региональной цивилизации той эпохи.

Но действующая ныне конституция РФ разрабатывалась и принималась в последнее десятилетие XX века, и происходило это в России, которая по сути своей - тоже, как и Запад, одна из региональных цивилизаций планеты,

несущая через века свой смысл жизни, отличный и от западного, и от смысла жизни других региональных цивилизаций. А одна из её уникальных особенностей состоит в том, что наша региональная многонациональная цивилизация Россия-Русь локализована в границах общего её народам единого государства. Именно эту мысль косноязычные авторы конституции РФ не смогли выразить и наблудили в первой же её фразе. И кроме того, история цивилизации-государства России, - включая историю мысли и историю народных чаяний, - гораздо продолжительнее и содержательно обширнее, нежели история североамериканских колоний марионеточных масонско-британской короны и парламента, которые в конце XVIII века стали Соединёнными Штатами Америки.

Поэтому при сопоставлении преамбул обеих конституций друг с другом и с жизнью, по отношению к авторам ныне действующей российской конституции следует вспомнить уже приводившуюся характеристику "бандерлогов" из сказки "Маугли" медведем Балу: "У них нет своего смысла жизни. У них нет своего языка, одни только краденые слова, которые они перенимают у других, когда подслушивают, и подсматривают, и подстерегают, сидя на деревьях. (...) Они ни о чём не помнят. Они болтают и хвастают, будто они великий народ и задумали великие дела...".

И эта характеристика по отношению к авторам действующей конституции РФ - не злопыхательство "совка", не способного воспарить духом до светлых идеалов и правосознания либерализма, а правда жизни. Чтобы показать это, обратимся к соотношению с жизнью текста ныне действующей конституции "этой страны", рассматривая конституцию как ядро информационно-алгоритмической системы, т.е. как описание принципов и алгоритмики, ориентированных на достижение определённых - наиболее важных для кого-то - целей определёнными средствами.

Мы не будем вдаваться в рассмотрение вопроса о том, что деятельность государства и правоприменительная практика в отношении граждан в постсоветской РФ не соответствуют декларациям принятой в 1993 г. конституции страны, и законность постоянно нарушается (в первую очередь должностными лицами государства на всех уровнях пирамиды власти) как по злему умыслу, так и по незнанию ими законов, а также - вследствие противоречивости самого законодательства. Мы будем анализировать её текст как информационно-алгоритмическую систему, назначение которой обеспечивать государственное управление и самоуправление общества в преемственности поколений.

Начнём с очевидных для управленца глупостей, которые юристы-правоведы, включая депутатов Думы, сенаторов и членов Конституционного суда РФ никак не могут осознать на протяжении без малого 20 лет. Статья 13.2 конституции РФ 1993 г. гласит:

"Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной".

Предположим, что глава государства или парламент провозглашают определённые цели политики, описывают пути и средства их достижения. После этого глава государства и глава правительства, а также прокуратура и прочие контрольные органы начинают требовать от должностных лиц в государственном аппарате на всей территории страны на всех уровнях "вертикали власти", чтобы их деятельность соответствовала провозглашённым целям, путям и средствам их достижения. А если кто-то из чиновников саботирует провозглашённую политику или, злоупотребляя властью, дискредитирует её в обществе, то он подвергается тем или иным репрессиям в соответствии с действующим законодательством (от "постановки на вид" и предложения действовать в русле провозглашённой политики до осуждения по обвинению в измене Родине - в зависимости от того, что он совершил или не совершил).

Описанное в предыдущем, отделённом от основного текста, абзаце -

- нормальный порядок работы государственного аппарата в любом нормальном в интеллектуальном отношении обществе;

- но это же - нарушение ст. 13.2 конституции РФ, поскольку представляет собой провозглашение государственной идеологии и установление её в качестве обязательной.

Одного этого достаточно, чтобы презирать и авторов этой "конституции" и её саму как словоблудие и политиканство, как юридически ничтожный текст, на основе которого ОБЪЕКТИВНО невозможно осуществлять государственное управление потому, что она противоречит ОБЪЕКТИВНЫМ закономерностям управления как таковым.

И не надо возражать, что в данном случае якобы мы не понимаем специфического юридического значения терминов "государство" и "государственная идеология", якобы известное только профессиональным юристам; что в действительности в ст. 13.2 конституции подразумевается идеологическая свобода, понимаемая как свобода граждан в выборе идеологии, подкреплённая запретом государству избирать какую-то одну идеологию в качестве обязательной для всех граждан.

Такого рода возражения не могут быть приняты потому, что свобода граждан в выборе идеологии провозглашается в ст. 13.1, расположенной строчкой выше в тексте той же конституции:

"В Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие".

И провозглашение этой свободы, естественно, подразумевает запрет государству на навязывание какой-либо идеологии обществу в качестве обязательной для всех граждан - иначе провозглашённое ст. 13.1 право не может быть реализовано.

Поэтому формулировка ст. 13.1 даёт основание полагать, что в ст. 13.2 речь идёт не о Российской Федерации как о государстве, а именно о государственном аппарате и о запрете государственной идеологии, назначение которой - обеспечить слаженность работы государственного аппарата на основе описания предполагаемой политики государства однозначно понимаемым образом.

Т.е. в статье 13.2 налагается запрет на создание и развитие общедоступного для изучения информационно-алгоритмического обеспечения работы государственного аппарата, обеспечивающего единообразие и слаженность работы органов государственной власти на всех уровнях во всех регионах страны.

В противном случае ст. 13.1 и ст. 13.2 - две равнозначные редакции изложения одного и того же положения. Т.е. они представляют собой нарушение принципа "экономии правового материала", о котором говорил С.Е.Нарышкин в рассмотренном выше выступлении на телеканале "Культура".

Поэтому как хотите:

- либо ст. 13.2 - неоспоримое выражение глупости и управленческой безграмотности авторов текста конституции РФ 1993 г., и "прямое действие", "нормативность, а не декларативность" этой статьи выражаются в том, что она не позволяет организовать государственное управление;

- либо она - один из неиссякаемого (к сожалению!) множества примеров того, что отечественные юристы настолько скверно владеют русским языком, что не способны выразить не очень-то сложную мысль однозначно понимаемым образом.

В политическом аспекте по сути своей ст. 13.2 на уровне конституции провозглашает отказ Российской Федерации от государственного суверенитета. Тем более это так, если ст. 13.2 рассматривать в сочетании со ст. 10, провозглашающей:

"Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны".

(Окончание на ст. 2)

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- Конституция РФ 1993 года в сопоставлении со «Сталинской Конституцией»

- Абсолютное зло под личиной заботы об экологии и благе людей

- О безпределе ГИБДД в Липецке

КОНСТИТУЦИЯ РФ 1993 ГОДА В СОПОСТАВЛЕНИИ СО «СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИЕЙ»

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Дело в том, что совокупность законодательной, исполнительной и судебной власти не обеспечивают реализацию полной функции управления, поскольку концептуальной власти в системе разделения трёх властей (законодательной, исполнительной и судебной) нет места, а суверенитет общества и государства в его полноте - устойчивое управление по полной функции, первые этапы которой в компетенции автократичной (самовластной) по своей сути концептуальной власти.

Самовластный и надзаконный характер концептуальной власти делает невозможным её избрание или назначение на основе кодифицированных процедур порождения специализированных органов государственной концептуальной власти в системе разделения властей. Поэтому способов проникновения автократии концептуальной власти в государственное управление не много. Это:

- концептуальное самовластье главы государства;
- так называемые "консалтинговые услуги", оказываемые носителями концептуальной власти высшим должностным лицам государства;
- наличие в обществе устойчивой в преемственности поколений субкультуры воспроизводства носителей концептуальной власти, благодаря которой в обществе в целом, а также и в среде политиков и должностных лиц государства слой концептуально властных людей достаточно многочислен и авторитетен, в силу чего способен обеспечить концептуальную определённость и устойчивость управления на основе развития концепции в соответствии с "вызовами времени".

Последнее - самый надёжный вариант реализации суверенитета общества и его государства. Но в любом из этих вариантов проникновения концептуальной власти в государственность концепция управления требует своего лексического выражения именно в качестве государственной идеологии, оглашающей цели политики государства, пути и средства их достижения, и её обязательности в качестве идейной основы дисциплины и самодисциплины работы государственного аппарата, на что ст. 13.2 ныне действующей конституции РФ налагает прямой запрет.

И соответственно ст. 13.2 тем самым по умолчанию отрицает оглашение преамбулы и статей 3.1, 4.1, 67.2, 80.2, 82.1 той же самой конституции, лепечущих что-то про "суверенитет" России, что делает конституцию в целом юридически ничтожной.

Но если в обществе нет своей концептуальной власти или же его государственность под полным контролем некой чуждой ему концептуальной власти (зарубежных государств или глобальной наднациональной концептуальной власти - "мировой закулисы"), то государство не суверенно, будучи подчинено "агентом влияния" чуждой для него концептуальной власти, и в этом случае оно может стать антинародным при безупречнейшем формально-процедурном демократизме.

Также необходимо указать, что ст. 13.2 - один из многих генераторов продажности должностных лиц государства, и это - основа коррупции. Если соотноситься с иерархией обобщённых средств управления / оружия, то идеи (третий приоритет) нормально движут деньгами (четвёртый приоритет). Это соотношение реализуется в ряде случаев через принцип "кто деньги платит - тот и музыку заказывает", полностью справедливый в отношении манипулирования бездейным быдлом, всегда готовым к продажности. Поэтому:

Если человек верен Идее, значимость которой для него такова, что жизнь без неё теряет смысл, то он в принципе неподкупен.

Если же на третьем приоритете пусто ("никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной", и на это же работает система всеобщего и высшего образования), то четвёртый приоритет оказывается для большинства наивысшим: "бабло побеждает зло...". И для должностных лиц государства в их массе в этом случае готовность продать - поведенческая норма, и вопрос только в том, какова вероятность безнаказанности за продажность.

Поскольку в бездейном обществе готовность продаваться распространяется по всей иерархии государственной власти с молниеносной быстротой, то безнаказанность обеспечивается с высочайшей вероятностью, если:

- знать "свою команду" и быть ей тупо верным;
- мздоимствовать и заниматься вымогательствами "по чину";
- делиться со стоящими выше в иерархии "своей командой" и содействовать им в их мздоимстве и вымогательстве, получая свою долю по их милости;
- если бороться с коррупцией, - то только в ущерб конкурирующим "командам" либо, избавляясь от нарушителей корпоративной дисциплины в "своей команде", а также - и от одиночек, не примкнувших ни к какой "команде" или постоянно переметывающихся из одной "команды" в другие.

Вот именно такой режим функционирования государственного аппарата и проистекает БЕЗАЛТЕРНАТИВНО из ст. 13.2 действующей ныне конституции РФ. Она один из генераторов его воспроизводства и соответственно - "дегенератор" мощи государства и авторитета государственной власти.

Ещё один аспект соотношения ст. 13.2 с жизнью носит курьёзный характер.

Суть курьёза состоит в том, что все те, кто на протяжении многих лет выражает неудовольствие выступлениями главы государства и главы правительства с отчётами и "программами" на будущее в связи с тем, что они не определены по смыслу, - должны понимать, что исключительно выступления такого рода соответствуют ст. 13.2 ныне действующей конституции РФ. А вот если бы из выступления можно было понять, что реально произошло в стране и что государственная власть намеревается делать в будущем, то это было бы выражением и установлением государственной идеологии, обязательной для государственного аппарата, и нарушило бы тем самым конституцию РФ, которую многие либералы рассматривают как если и не близкий к безупречности юридический текст, то достаточно добротный для осуществления государственного управления и общественно-экономического развития страны в обозримой перспективе.

Апофеоз такого рода публичных выступлений находим у М.Е.Салтыкова-Щедрина:

"Начальник (на фотографиях жанра "начальник за своим столом в кабинете с подчинёнными": наше пояснение по контексту при цитировании) обыкновенно представляется нечто разъясняющим, подчинённые - понимающими. Что разъясняет начальник и что понимают подчинённые - об этом до сих пор не мог дать отчёта ни один фотограф, однако я никак не позволю себе предположить, чтобы это был с их стороны наглый обман.

Итак, "преданные" гурьбой встретили Митеньку. Произошла сцена. В былые времена администратор ограничился бы тем, что прослезился, но Митенька, как человек современный, произнёс речь.

- В настоящую минуту, господа, - сказал он, - мне более, нежели когда-нибудь, необходимо ваше усердие. Прежде я многое предугадывал, теперь - убедился. Видишь выискились совершенно. Нам предстоит только условиться насчёт плана будущей кампании - о плане этом вы будете в своё время поставлены мною в известность - и затем дружно направить свои усилия к единой общей цели. Не обещаю вам, что труд будет лёгкий; напротив того, не скрою, что он даже будет очень и очень тяжёл, но надеюсь, что, с божьей помощью, мы преодолеем препятствия и уничтожим преграды. Главное, messieurs, - быть всегда на страже. Вы поставлены, так сказать, у кормила общественного спокойствия, а с общественным спокойствием - по крайней мере, таково моё мнение - в сильной степени связано общественное благосостояние. С одной стороны, ничто так не обеспечивает благонамеренный человеческий труд, как общая тишина, с другой стороны, что же может нам гарантировать тишину, как не благонамеренный человеческий труд? Эти две великие общественные силы неразрывны (Митенька соединил при этом пальцы обеих рук и сделал вид, что не может их растащить), и если мы взглянем на дело глазами проникательными, то поймём, что в тесном их единении лежит залог нашего славного будущего. Тем не менее, взирая на предмет беспристрастно, я не могу не сказать, что нам ещё многого кой-чего в этом смысле недостаёт, а если принять в соображение с одной стороны славянскую распущенность, а с другой стороны, что время никогда не терять не следует, то мы естественно придём к заключению, что дело не ждёт и что необходимо приступить к нему немедленно. Eheu, Posthume, Posthume! - так предостерегает нас древний поэт, и мы не имеем права не воспользоваться его советом. Итак, господа, бодрость и смелость! Будем вместе работать и вместе надеяться. С своей стороны, я всегда, как вы знаете, готов ходатайствовать перед высшим начальством за достойнейших.

Такова была, в первый раз по возобновлении, вступительная речь Митеньки. Правитель канцелярии сейчас же определил её достоинство, сказав, что это речь без подлежащего, без сказуемого и без связки, но "преданные" поняли. С своей стороны, хотя я и согласен с мнением правителя канцелярии, но нахожу, что такого рода красноречие составляет истинное благополучие и положительный ресурс при нашей бедности. С помощью его можно административать, можно издавать журналы, можно даже написать целый трактат о бессмертии души.

Разумеется, если б у нас были другие средства, если б мы, по крайней мере, впрямь желали что-нибудь сказать, - тогда дело другое; а то ведь и сказать-то мы ничего не хотим, а только так, зря выбрасываем слова из гортани, потому что на языке болоня выросла. Стало быть, тут речи без подлежащего, сказуемого и связки приходится именно как раз впору.

Во-первых, обилие словотечения может обмануть слушателя; во-вторых, ежели слушатель и не обманется, то что же он сделает? - плюнет и отойдёт прочь - и ничего больше".

И именно на реакцию обывателей в стиле последнего приведенного абзаца из "Помпадуров и помпадураш" и рассчитана ныне действующая конституция РФ: "быдло" не должно вступать в реальное управление государством и бизнесом - в этом и есть суть буржуазно-либеральной демократии.

Президент США А.Линкольн (1809 - 1865) выразил своё понимание смысла существования государственности так:

"Законная задача правительства - делать для общества людей всё то, что им нужно, но что сами они, выступая каждый в своём индивидуальном качестве, не могут сделать совсем или не могут сделать хорошо".

Это - одно из наиболее точных определений назначения государственности, когда-либо данных в истории. Действительно, в своей жизни общества сталкиваются с проблемами, затрагивающими более или менее широкие социальные группы, которые люди не в состоянии разрешить, действуя в одиночку либо по-дилетантски на основе эпизодической самоорганизации. Потребность в решении такого рода проблем приводит к тому, что общество порождает государственность - субкультуру осуществляемого на профессиональной основе управления делами общественной значимости на местах и в масштабах общества в целом. И если государственность не решает проблемы, суть которых такова, что их решение должно быть отнесено к её безальтернативной компетенции, то общество в целом и граждане государства персонально терпят тот или иной ущерб. Практически это означает, что качество жизни любого индивида и любой семьи в первую очередь обусловлено государственным управлением, и только во вторую очередь - личностными качествами индивида и членов семьи, их жизненными навыками (профессионализмом и трудолюбием - прежде всего) и работоспособностью. Причём:

Обусловленность качества жизни общества, семей и людей персонально государственным управлением носит двухуровневый характер:

- во-первых, оно обусловлено концепцией организации жизни общества, поддерживаемой государственностью в её политике (т.е., если достижение некоторых целей не предусмотрено действующей концепцией управления, то они не будут достигнуты, даже если они оглашаются в качестве целей политики; но цели, предусмотренные концепцией, будут достигаться, даже если о них умалчивается или их достижение порицается - таковы объективные закономерности управления);

- во-вторых, оно обусловлено реально достигаемым качеством государственного управления по избранной концепции, включая и защищённость этого управления от попыток осуществления в том же обществе управления в соответствии с другими концепциями, не совместимыми с той, которую поддерживает государственность.

Это приводит к необходимости указать ещё на один аспект дефективности ст. 13 конституции РФ 1993 г. Поскольку все идеологии - выражение концепций, то право на "идеологическое многообразие", признаваемое ст. 13.1 для членов общества и распространяемое на государственное управление ст. 13.2, делает внутренне конфликтным государственное управление в силу его концептуальной неопределённости, которая влечёт за собой невозможность достичь высоких показателей качества управления ни по одной из взаимно не совместимых друг с другом концепций. Это обстоятельство делает негарантированным исполнение всех государственных обязательств (как внутренних, так и адресованных вовне) и, в том числе, делает проблематичным в большей или меньшей мере воплощение в жизнь всех положений конституции, выраженных в остальных её 136 статьях. * * *

Тексты, содержащие математические выкладки или описания алгоритмов решения тех или иных задач (в том числе и управленческих), в подавляющем большинстве случаев нет смысла читать после того, как в них обнаруживается первая ошибка: в остальном тексте всё, обусловленное выявленным ошибочным положением, - тоже ошибочно.

Поэтому раздел 2.3 можно было бы и завершить на этом - сразу же после выявления и демонстрации управленческой дефективности ст. 13 конституции РФ 1993 г., позволяющей сделать вывод о политиканско-демагогической сущности и юридической ничтожности конституции в целом, что бы о ней ни говорили высшие должностные лица государства, включая и высших представителей судебной власти.

Однако есть множество людей, которые не осознают этой особенности работы с математическими и алгоритмическими текстами и, кроме того, не осознают, что юридические тексты - по сути своей - описания принципов и алгоритмики постановки и решения разного рода управленческих задач в жизни общества. Поэтому такие люди, особенно, если они - носители либеральных верований, по-прежнему могут быть убеждены в том, что управленческая дефективность ст. 13 ныне действующей конституции РФ либо нами выдумана, чтобы опорочить идеалы либерализма и либералов в России; что все проблемы не в либерализме, а в неискоренимости проклятой "совковости"; либо ст. 13 является частной ошибкой, не умаляющей значения конституции в целом как выражения идей либерализма и гуманизма: дескать, в ней ещё 136 статей, и они - "правильные", потому "Конституция Российской Федерации в том варианте, в котором она сейчас существует, достаточно удачно ... создаёт систему прав и свобод граждан".

Поскольку такие люди есть, и их не мало, и некоторая часть из их числа замещает своими телами государственные должности и, в особенности, на высших уровнях иерархии государственной власти, то мы вынуждены продолжить рассмотрение конституции РФ 1993 г. именно как информационно-алгоритмической системы, ориентированной на постановку и решение неких (их надо выявить) управленческих задач в жизни общества.

АБСОЛЮТНОЕ ЗЛО ПОД ЛИЧИНОЙ ЗАБОТЫ ОБ ЭКОЛОГИИ И БЛАГЕ ЛЮДЕЙ

Лжеэкологи и содомиты, как инструменты глобальной олигархической мафии.

О попытках дискредитации Воронежского Антиникелевого Движения

"Каждый человек, который сейчас появляется на свет, вносит диспропорцию в окружающую среду и системы жизнеобеспечения планеты".

**Пол Эрлих (Paul Ehrlich),
советник по науке экс-президента США
Джорджа У. Буша**

"Негативное влияние роста численности населения на все наши планетарные экосистемы становится ужасающе очевидным"

Дэвид Рокфеллер

"Мои три главные цели были бы: сократить человеческую популяцию до 100 миллионов во всём мире, разрушить промышленную инфраструктуру и увидеть пустыню с её полным набором видов, возвращающихся по всему миру".

**Дэйв Форман (Dave Foreman),
соучредитель организации "Земля
прежде всего!"**

"Если бы я перевоплотился, то хотел бы вернуться на землю вирусом-убийцей, чтобы уменьшить человеческие популяции"

**Принц Филипп,
герцог Эдинбургский**



Дэвид Мейер де Ротшильд

О проникновении в народные движения по защите своих прав на чистый воздух и воду лжеэкологов и содомитов, отрабатывающих заказы олигархического кагала - действующего по принципу: "не можешь остановить - возглавь!".

Весной 2012 года было объявлено о начале разработок месторождения медно-никелевых руд в Черноземье. Даже на фоне всеобщего экологического беспредела, воцарившегося в России после победы "демократии", превращение уникальных чернозёмов в отравленную пустыню - замысел дичайший. Естественно, проект вызвал мощный народный протест в Воронежской, Волгоградской и соседних областях. В Борисоглебске возникла организация "Зелёная лента" (В.Боброва), вместе с казаками, православными, коммунистами, женскими и другими организациями жители Воронежской области собирали многотысячные митинги. Однако после первых успешных шагов антиникелевого движения в нём наметился раскол, сбивающий с толку людей, ослабляющий движение. Приведённый ниже анализ должен помочь преодолеть эту проблему.

ЕСЛИ ОСТАНОВИТЬ НЕЛЬЗЯ, НАДО ВОЗГЛАВИТЬ

Главный выгодополучатель проекта "Воронежнискель" - отечественные и зарубежные олигархи, финансисты (см. "Проект "Воронежский никель": выгоды и риски"). Между-

Процесс глобализации подходит к концу. Объёмы информации, раскрывающие смысл общего хода вещей, его направленность, разрушение по Закону Времени "пирамиды знаний" казалось бы, не должны оставить никаких шансов "мировому закулисью" далее удерживать власть над людьми. Однако не для того, "они" сотнями лет выстраивали свой оккультный мир, чтобы так просто отдать его, отказавшись от главной цели - безраздельного мирового господства над человечеством. Глобальный системный кризис, ставший следствием ошибки "их" управления по безнравственной библейской концепции, завёл человечество в тупик во всех сферах жизни общества. Одна из остро стоящих проблем - экологическая. "Мировое закулисье" это хорошо понимает и делает всё, чтобы в местах своего постоянного проживания и вблизи таких мест экология была здоровой.

Основной проблемой ухудшения экологии в мире "они" считают избыточное население планеты (порядка 6 млрд. человек), которые в результате экономических реформ, терроризма, военных конфликтов, природно-климатических катастроф, нашествия инопланетян и т.п., "само собой" должно исчезнуть в небытие. Очевидно, что руководствуясь длительными планами (50, 70, 100, 150 лет) "мировое закулисье" где-то открыто, а где-то скрыто "подруливает" социальными процессами в нужную "им" сторону. Так, во 2-й половине 20 века, "они" инициировали создание большого количества общественных движений "за мир, против войны", "за чистую воду", "за чистый воздух", "за чистую экологию" и т.п. Оглашаемые цели которых, сильно отличаются от истинной направленности их деятельности, которая порой является прямо противоположной. В настоящее время, используя например международные экологические общественные организации, глобализаторы решают не "экологические", а политические задачи.

Ниже приводим публикацию из интернета, в которой на примере разкола в Воронежском Антиникелевом Движении показано какими средствами действуют глобализаторы и кто их живые исполнители.

Врага нужно знать в лицо. Ну а если лица не видно, то знать его имя и фамилию. Выделенный жирным шрифтом текст, выделен нами. Цитаты, характеризующие степень цинизма и злонравия представителей мировой "элиты", вставлены нами.

Выводы предлагаем сделать самостоятельно.

ИАС КПЕ

народная финансовая мафия может получить от проекта тройную выгоду:

1. Оборот примерно миллиард долларов в год от продаж планируемого производства 50 тыс тонн никеля по цене \$20 тыс. за тонну (сейчас цена \$16 тыс.).

2. Отравление территории России, ведущее к дальнейшей потере продовольственной самостоятельности страны и к дополнительному вымиранию её населения.

3. Дестабилизацию ситуации в России.

Третью позицию стоит пояснить отдельно. Глобальная цель международного финансового кагала - мировое господство - достигается последовательным разрушением суверенных государств с включением их экономик в сферу своего контроля (Афганистан, Ирак, Египет, Ливия...). На очереди Сирия и Иран, но главная цель, разумеется, Россия, имеющая более 30% мировых природных ресурсов. Как окончательно сломать Россию, пока утратившую суверенитет только частично? Физики знают - один из способов перевести систему в новое состояние - разогрев. Разогретое, возбуждённое общество легче поддаётся манипуляциям (о технологиях и целях создания "управляемого хаоса" см. подробнее здесь - прим. ред.).

Для разогрева используются реальные проблемы, например, пустые полки магазинов в СССР в 1991 году. Нужный мафии вектор движения толпе, которая всегда политически наивна, придают заранее подготовленные люди - пятая колонна. Воронежская область расположена на границе с Южным Федеральным Округом, через него идут интернациональные банды с юга, из стран, назначенных мафией к уничтожению. С Востока Воронежская область граничит с Поволжьем, где предусмотрительно поставлена Ульяновская база НАТО - фронт наступления на Россию подготовлен геополитически грамотно. Очевидно, что третья цель - взорвать социально Воронежскую область вскрытием месторождения - очень существенна в этом проекте.

О том, насколько важна эта цель, свидетельствует активный вброс на поле антиникелевого движения значительных сил пятой колонны. Их задача - взять стихийный протест в свои руки, поддержать народные выступления в тлеющем состоянии, выталкивая из руководства реальных лидеров, заменяя их своими людьми, чтобы в нужный момент бросить толпу в оранжевый проект ради уничтожения России. Сохранить природу региона - не является их задачей, поскольку никель финансовой мафии нужен.

Внедрённые в реальное движение оплаченные имитаторы создают организации-симулякры, призванные сделать протест формальным и бессильным. Это - классический метод политтехнологов мафии во всём мире. В России метод создания симулякров широко используется сегодня для уничтожения патриотической оппозиции.

ГРИНПИС - ИНСТРУМЕНТ ОЛИГАРХОВ



В экологическом движении для сей псевдодеятельности была использована международная организация Гринпис. Внешне Гринпис выглядит пристойно - борьба против подземных испытаний ядерного оружия, против китобойного промысла, против разрушения озонового слоя холодильными установками, против ГМО...

Однако ГМО распространяются по планете всё шире, убивая всё живое...

Сегодня Гринпис - это крупная международная организация, у которой более 2,5 миллионов сторонников - представительств Гринпис существуют в более 40 странах мира. Очевидно, содержание такой организации требует немалых средств: Гринпис курируется британским "экологом" бароном Дэвидом Мейером де Ротшильдом, младшим в семье глобальных ростовщиков.

Он пересёк Тихий океан на судне, сделанном из пластиковых бутылок, чтобы привлечь внимание к загрязнению морей. Но этот "эколог" не протестует против загрязнения лесов и рек в Южной Америке и Африке разработчиками рудных и нефтяных месторождений, совладельцами которых является его семья - трудно заподозрить в чистоте "экологических" помыслов наследника состояния в \$500 трлн.

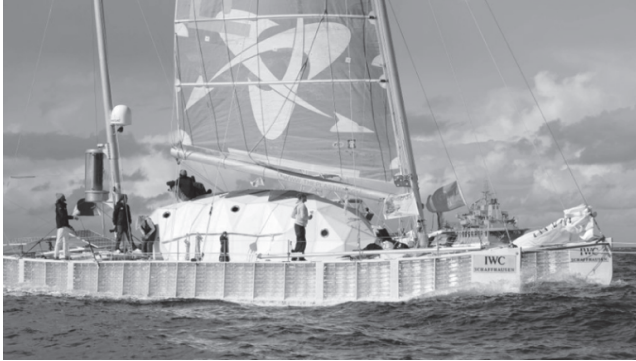
Смысл деятельности организации разъясняет одна цитата: "Гринпис почему-то была сделана после 71 г, окончательно оформилась при Рейгане, который был близок к группе Ротшильдов, которые ненавидели европейскую социал-демократию и именно в Швеции и Франции были организованы самые сильные фракции Гринписа, которые не берут деньги от правительства, но существуют на пожертвования частных лиц, деньги которым, безусловно, выделяют Ротшильды. Основной смысл подонков от Гринписа

(Продолжение на стр. 4-5)

АБСОЛЮТНОЕ ЗЛО ПОД ЛИЧИНОЙ ЗАБОТЫ ОБ ЭКОЛОГИИ И БЛАГЕ ЛЮДЕЙ

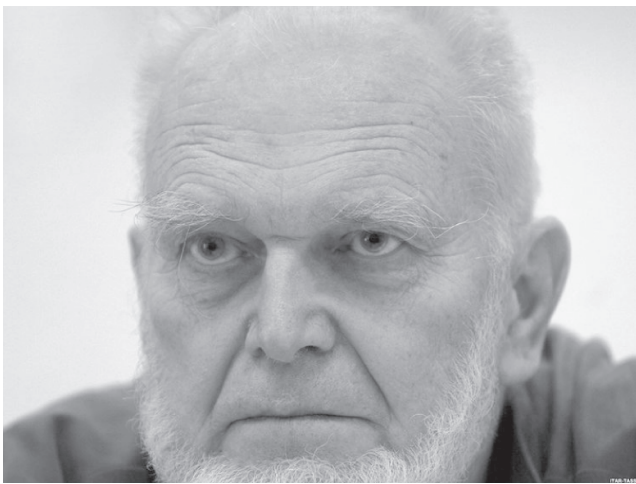
(Продолжение. Начало на стр. 3)

- уничтожить европейское социальное движение.... Гринпис, безусловно, никого не защитил, китов всех перебили, тигры почти все передохли - зато в Европе выросли налоги, возросла продолжительность рабочей недели и происходит постоянное ухудшение условий жизни тех, кто был, якобы, средним классом..



Пиар-акции Гринпис - это обычное использование мяса революции - искренних людей, уверовавших в новые идеалы, которые не хотят понять, что их используют. Европейцы имеют Гринпис и работают в среднем уже на четыре часа в неделю дольше, чем когда его не было. Основная задача Гринписа - уничтожить средний класс, который больше не нужен, а экология - это имидж для привлечения мяса партии... Гринпис и Зелёные - это просто партия видимости и денег, а не добрых намерений и деяний".

ЧЕРВИВОЕ "ЯБЛОКО"



Тесно связана с Гринпис и деятельность другой весьма заметной на экологическом поле фигуры - чл. корреспондента РАН Алексея Яблокова. В июле 1989 на пресс-конференции на борту корабля Гринпис "Воин радуги" он (в то время председатель комитета по охране окружающей среды СССР) официально объявил отделение Гринпис в СССР "первой независимой организацией в Советском Союзе". В 1992 году образовался Гринпис России. Стоит вспомнить, что эти события совпали по времени с разрушением СССР.

Либеральная партия "Яблоко" и главный "яблочный" эколог активно выступают против рудника в Воронежской области. Учёными партии подготовлена квалифицированно написанная экспертиза негативных последствий вскрытия месторождения для природы региона. Но опубликована она почему-то фондом немецкого писателя Генриха Бёлля.

Многие высказывания А.Яблокова о тяжести экологической ситуации в России абсолютно справедливы. Но как он предлагает справляться с проблемами? С помощью Запада, прежде всего, США, хотя эта страна - главный отравитель экосистемы планеты. Уничтожение дикой природы при колонизации континента, создание и применение атомной бомбы, развязывание войн, рекордное потребление энергоносителей и рекордное производство парниковых газов и мусора, развязывание войн - эти экологические преступления США Яблоков не критикует. В кабинете Яблокова висит фотография - ему пожимает руку бывший вице-президент США Альберт Гор. Как эколог эколог, как партнёр партнёру, хотя Гор ничего не сделал для экосистемы планеты, а Нобелевскую премию получил за якобы природоохранную деятельность потому, что он - ловкий имитатор, использует популярную экологическую "крышу" (см. "Кому и за что дают Нобелевские премии?").

К Соединённым Штатам у Яблокова претензий нет. Зато есть - к властям России, не пустившим экологов на атомные объекты на Урале. В те времена, когда Путин возглавлял ФСБ, он называл экологические организации "крышей для шпионов". И это - тот редкий случай, когда с Путиным стоит согласиться.

Увы, экологические организации России в своей деятельности слишком часто преследуют не природоохранные, а политические и экономические цели, поставленные зарубежными спонсорами.

Связи Яблокова с Западом обширны (Википедия).

Должности:

- 1989-1991 основатель и председатель GLOBE СССР.
- с 1991 член Международного совета Animal Welfare Institute.
- 1993-1997 член Совета директоров Стокгольмского института окружающей среды (Швеция).
- 1994-1997 член Международного совета Earthwatch (США).
- с 1995 член Нью-Йоркской Академии наук.
- 1996-1999 член регионального Совета фонда Дж. К. Мак-Артуров (США).
- с 1996 почетный член Американской академии искусств и наук (Бостон).
- 1997-1999 член группы советников Президента Европейского банка реконструкции и развития (Великобритания).

- 1997-1999 сопредседатель Международного социально-экологического союза (МСоЭС).

- с 2000 региональный советник по Восточной Европе, Северной и Центральной Азии и вице-президент Международного союза охраны природы (Швейцария).

Почётные учёные степени, награды

- Иностраный член Американской академии искусств и наук (с 1996).
- Почётный доктор Брюссельского университета (с 1991 года).
- Международная премия "За безъядерное будущее" (2002 год).
- Экологическая премия WASA (Швеция, 1995 год).
- Медаль Баска Королевского географического общества Великобритании, (1994 год).
- Золотая медаль герцога Эдинбургского (Международный фонд дикой природы, Великобритания, 2000 год).
- Ежегодная научная награда Американского общества эотоксикологии (1992 год).
- Международная награда "Зеленый Дом" (Великобритания, 1993 год)

Стоит обратить внимание на то, что иностранные почести посыпались на А.Яблокова начиная с 1991 года, с распада СССР. Прежде этот учёный международное сообщество не интересовал. Позволилось усомниться в том, что именно в это смутное время, когда наука в России замерла, А.Яблоков сделал некие прорывные открытия, потрясшие мир.

Сегодня, когда эйфория по поводу "демократического" Запада прошла, многим гражданам России стало ясно, что процветания здесь добиваются посредством элементарного ограбления, обмана и подавления других стран. Запад не интересуется общим благом и, тем более, благом России, он действует исключительно в своих корыстных интересах и премии даёт тем, кто этим интересам служит, как, например, Горбачёв. Уместно задать вопрос: какие же услуги оказывал российский учёный Западу, осыпавшему его дождём наград? И, возможно, стоит вспомнить поездку Яблокова на секретные объекты Северного флота. С чисто экологическими целями, разумеется.



НЕЭКОЛОГИЧНЫЕ ИГРЫ ФОНДА ДИКОЙ ПРИРОДЫ

Отчётливый западный след виден и в другой якобы экологической организации, работающей в России - Фонде Дикой Природы (WWF). В антиникелевом движении активно участвует сотрудник Фонда - координатор программы по экологической политике нефтегазового сектора А.Книж-

ников (выступление на слушаниях по проекту "Воронежский никель" в Общественной палате РФ 19.12.2012 г. и на митинге против добычи никеля 21.04.2013 г. в Москве). На сайте WWF можно прочесть: "Книжников побывал в США для расширения кругозора". После "расширения кругозора", он работал на Каспии, где у Америки значительные сырьевые интересы, в программе ИСАР "Семена демократии". ИСАР - американская структура, поддерживающая антироссийски ориентированные неправительственные организации.

Фонд Дикой Природы возник в 1961 году, в 1971 году принц Голландии Бернард создал "Трест 1001 по охране природы", пригласив туда 1000 спонсоров - богатейших людей мира. Туда вошли члены кланов Ротшильдов и Рокфеллеров, члены королевских домов Европы, богатейшие люди Ближнего и Среднего Востока. Первый взнос членов элитного клуба "1001" равнялся \$10 млн.

Годовой бюджет Фонда сегодня составляет около \$300 млн (бюджеты его национальных отделений могут быть гораздо внушительнее), из которых на международные программы идет только \$75-80 млн. (см. "Дикая природы эпохи дикого капитализма").

Глава WWF - принц Филипп Эдинбургский, супруг королевы Великобритании Елизаветы II - богатейшей женщины планеты, члена закрытых олигархических клубов. Главной экологической проблемой планеты принц считает не варварскую экономическую политику богатых, а размножение бедных, призывая принять решительные меры против "драматического роста численности населения Земли". Характерны и пожелания этого принца: "Если бы я перевоплотился, то хотел бы вернуться на землю вирусом-убийцей, чтобы уменьшить человеческие популяции". Возможно, как экологически полезную деятельность рассматривает он и участие королевского дома Англии в мировом наркоторговле (см. например, Т.Грачёва, "Невидимая Хазария", изд-во Зёрна, 2008 г; "Англичанка гадит". Наркобароны на службе Её Величества" и т.д.).

На поле сокращения населения Фонд смыкается с известной "Хартией Земли", в создании которой поучаствовал ещё один российский любимец Запада - М.Горбачёв (вместе с Морисом Стронгом).

В Россию Фонд Дикой Природы пришёл, как и Гринпис, в начале 90-х, т.е. вместе с "демократизацией". На реализацию российских программ с 1996 по 2011 гт Фондом было выделено \$15 млн. Бюджет Фонда в России внушительен и быстро растёт: в 2007 году - 6,4 млн евро; в 2008-м - 7,8 млн. евро. По данным отчёта фонда, основные поступления идут от западных структур: международный секретариат WWF, WWF США, Лесное агентство Великобритании, Посольство Великобритании в России, Агентство США по международному развитию (USAID).

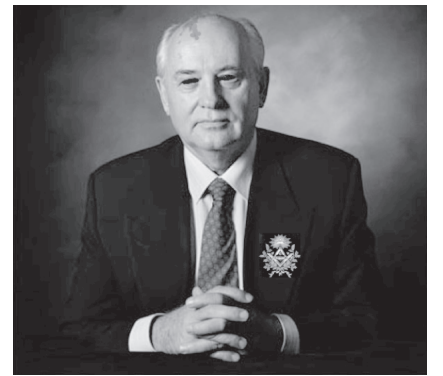
Следует заметить, что деятельность последней конторы на территории РФ была запрещена.

Среди российских спонсоров - Межкомбанк, "Альфа-банк". В конце 1995 года правительство Швейцарии по каналам WWF выделило нашей стране на природоохранные цели \$4,5 млн.

Несомненно, получая такие деньги, Фонд обязан учитывать пожелания спонсоров - в деятельности Фонда заметен отчётливый коммерческий интерес Запада и противодействие национальным экономическим интересам России. Официально заявляя о желании повысить энергоэффективность российской экономики, WWF активно препятствует проектам, цель которых - создание в России современных производств. С другой стороны, Фонд способствует продвижению коммерческих интересов Запада - в связи с масштабными проектами Exxon Neftegas на Сахалине и "Транснефти" в Восточной Сибири Фонд очень заинтересован судьбой китов и тигров.

Если бы Фонд действительно вкладывал столь немалые средства в охрану природы России, появились бы результаты. Однако, учёные, в том числе из либерального стана, в один голос утверждают: экологическая ситуация в России непрерывно и резко ухудшается. Так на что же тратит свои деньги Фонд?

Показательно, что региональные отделения Фонда расположены во Владивостоке, в посёлке Елизове на Камчатке, в Красноярске, Краснодаре, Мурманске, Архангельске, Пскове - т.е. близ границ России. Только ли экологическую информацию получает там Фонд? ("Большая игра Фонда Дикой Природы в России").



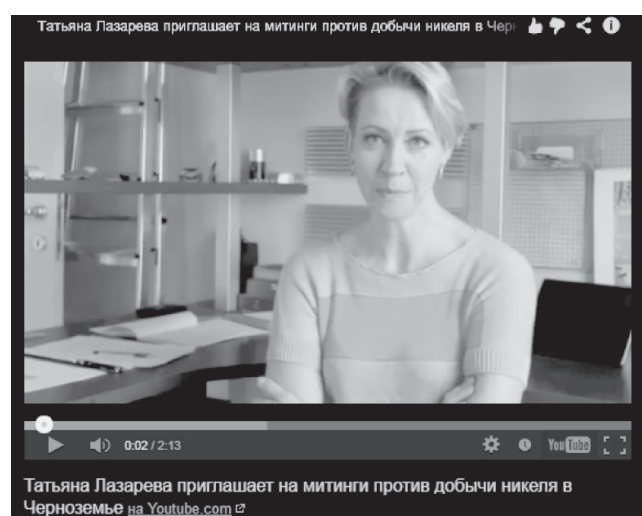
«...И ПРОЧИЕ ИНОСТРАННЫЕ АГЕНТЫ»

Ещё один активный участник антиникелевого движения с либерального поля - Татьяна Каргина - одна из самых известных в России "политических экологов", специалист по организации давления на российские предприятия. Она работает со многими западными НКО, с американской "Прожект Хармони, Инк." (PH International или Project Harmony Inc) ("Об иностранных агентах и воронежском никеле"). В 2008-2011 Т.Каргина координировала программу Intel "Обучение для будущего".

Движение ЭКА, к которому принадлежит Т.Каргина, имеет сеть волонтерских групп в более 40 регионах России.

Прослеживается и её связь с международной экологической организацией Беллона, очень похожей по стилю работы на Гринпис. Как пишет Википедия: "Беллона заинтересована только в деньгах от спонсоров, а не во влиянии за счёт привлечения полноправных членов организации, и кроме того занимается консультативной работой для бизнеса. Беллона в действительности больше экологическая фирма, чем общественное движение".

В результате проверок НКО по "закону об иностранных агентах", организации Беллона грозит штраф в 640 тыс. руб., и внушительный штраф - Петербургской организации "Экологический правозащитный центр Беллона".



Интересно совпадение фамилий участников экологических протестов в Новохопёрском районе с болотной либеральной оппозицией Москвы. Лидер оранжевых митингов в Москве Евгения Чирикова, завсегда московских акций Константин Рубахин, активист движения "За честные выборы" в Воронеже Анатолий Кравченко, активист движения "Стратегия 31" Наталья Звягина и другие.

Стоит вспомнить, что Е.Чирикова, сделавшая политическую карьеру под легендой "защитница Химкинского леса", посещала Вашингтон для встреч с представителями Госдепа и сенатором Либерманом для передачи им фамилий для "списка Магнитского".

Чирикова - обладательница награды женской премии Госдепа "За мужество", врученной "лично тов. Байденом", и лауреат \$150-тысячной премии Goldman Environmental Prize. Она также сборщица денег для помощи сирийским боевикам, истовая поклонница панк-группы Пусси Райт.

"Что роднит протестные политические и экологические акции? Может быть, общие источники финансирования?", - задаёт вопрос автор статьи "Почему иностранным агентам так интересен воронежский никель".

Обычная кадровая политика либералов - достать из отстойника нечто ничтожное и потому стопроцентно управляемое и, придав ему нужный окрас, внедрить в соответствующее общественное движение. Информационное сопровождение раздувает ничтожество до размеров "героя". Так был надут воздушный шарик - "борец с коррупцией" Навальный, так явился на свет из гей-тусовок "эколог" Константин Рубахин.

ГОЛУБОЙ АНТИНИКЕЛЬ

Явился Рубахин из Парижа, куда частенько наезжал. Именно там лидер организованного в Борисоглебске движения "Экология 21" Андрей Боярищев ввёл ему антиникелевую тему.

Из Парижа К. Рубахин был десантирован на Хопёр и посажен координатором "Движения в защиту Хопра", поскольку он является как бы местным: "Мой отец родился в Алфёровке - Новохопёрский район, 20 км от месторождений. Я с детства тут провожу почти каждое лето". Аргумент действенный, особенно



в глубинке, где пришлых, особенно московских, заслуженно не любят. Предполагалось таким образом завоевать доверие жителей района.

Кто же такой К.Рубахин? Его жизнеописание можно почитать на либеральных ресурсах - "Коммерсантъ Деньги", сайт И.Урганта, "Сноб" - среди публикаций К.Собак и Юлии Латыниной. Стоит взглянуть на жизнеописание сего героя в фотографиях, где присутствует обнажённая натура, а также портреты духовного наставника - скандального галериста-руссофоба Марата Гельмана, изготовителя гадостей, называемых автором "современным искусством". Именно М.Гельман "обучал Рубахина политтехнологии".

Заметная веха биографии "защитника Хопра" - работа в качестве помощника депутата Госдумы Ильи Пономарева - получателя грантов астрономического размера, в том числе по каналам фонда Сколково. В досье К.Рубахина - возможное возбуждение против него уголовного дела: будучи служащим авиакомпании "Москва" он навёл на себя подозрение в мошенничестве и в использовании поддельного больничного листа. Теперь у К. Рубахина появилась возможность представить уголовные обвинения как репрессии за политическую деятельность - приём, любимый либералами. Так Навальный пытается отмыться от своих махинаций в компании "Кировлес".

О К.Рубахине можно прочесть и такое: "В последнее время часто возникает полемика по поводу одного из активистов антиникелевого движения - Кости Рубахина. Звучат вопросы о его сексуальной ориентации, его "мажорском" прошлом, его опыте с наркотиками... Икона гей-тусовки Влад Королевич (Мамышев-Монро) подробно рассказывает о том, как Костя Рубахин на папины деньги удовлетворял самые эксцентричные прихоти в Воронеже.

А вот слова и самого отца Константина Рубахина: "Мой (сын) - пидорас, наркоман и пьяница!". Папа - Виктор Рубахин, один из топ-менеджеров Лебединского ГОКа - знает, кого он вырастил, с ним не поспоришь.

Могущественное голубое лобби не могло оставить без внимания такую "горячую точку" как Воронеж. В материале с диким названием "Когда гей-парады будут общегородскими праздниками, общество станет свободным" - можно прочесть, что Контантин Рубахин - фотограф и поэт, представитель так называемого современного искусства (как М.Гельман и либеральный музыкальный критик А.Троцкий, /сын диссидента-троцкиста Кивы Майданика - прим. ред./, который рекламировал в Интернете антиникелевый митинг в Москве 21 апреля) рассматривает борьбу против добычи никеля в Воронежской области как очередной арт-проект, который приносит к тому же неплохие деньги.

Для этого "эколога" защита Хопра, всего лишь арт-проект, да ещё и выгодный.

Главной деятельностью движения "В защиту Хопра" стало разжигание раздора в антиникелевый протесте: "разделяй и властвуй!" - классическая технология либералов. Изготовление пасквилей против "Зелёной ленты", площадная брань в адрес её организатора В.Бобровой - такова деятельность компании Рубахина. Суть противостояния рубахинцы характеризуют так: с одной стороны - "интеллектуал, журналист, поэт, представитель московского бомонда" Константин Рубахин, в компании с креативной молодежью, с другой стороны - малограмотная деревенщина из райцентра, свекловоды (см. "Зелёная лента против всех").

Цитировать тексты представителей "московского бомонда" невозможно, ибо они написаны на языке уличной шпаны, тогда как представители "деревенщины" демонстрируют мудрость, такт и интеллект государственных деятелей (причем ситуация с "рубашкинцами" на сегодня достаточно "типичная" - см. "Содомить слагают мифологию Нового Мирового Порядка - где место только "экологам и честным геям" - прим. ред.).

РЕАЛЬНЫЙ АНТИНИКЕЛЬ ПРОТИВ СИМУЛЯКРОВ

Главные действующие лица имитационной клоунады, развернувшейся внутри антиникелевого движения - либералы. Вообще словосочетание эколог-либерал так же противостоит как врач-убийца, ибо именно либеральная доктрина, тесно связанная с рыночной экономикой -

идеологическая основа хищнического истребления природы ради благ общества потребления.

Очевидно, что активность либералов стимулирована немалыми западными грантами. Демонстрировать спонсорам свою активность, отчитываясь за гранты, на фоне антиникелевого движения крайне выгодно - позиция власти, лоббирующей проект "Воронежский никель", стопроцентно провальна, поэтому призыв "Долой эту власть!", который прозвучит со стороны либералов в нужный момент, в Воронежской области будет активно поддержан.

Путинская стабильность умирания страны, безусловно, опасна, Медведев с его правительством ликвидаторов - ещё опаснее, но суть оранжевого проекта - привести к власти тех, кто уничтожит последние остатки суверенитета страны, полностью отдавая её во власть мирового правительства, которое доведёт "стабильный" геноцид до взрывных масштабов.

Либеральные псевдозкологи предадут свою страну, предадут Землю ради личной корысти и корыстных интересов своих хозяев. Прикрывать разрушительную деятельность красивой маской защитника природы - безнравственно и опасно, ибо ставка в этой лживой игре - жизнь планеты, а значит, жизнь каждого человека.

Страдающая сторона в этой свистопляске лжи - жители Воронежской области, честно и искренне отстаивающие свою землю. У тысяч простых граждан - трудная задача. Им предстоит научиться не верить красивым словам, предстоит разбираться в изощрённых мошеннических комбинациях хорошо оплаченных политтехнологов. Им предстоит понять, что против них борется трёхголовый монстр. Его три головы суть:

1. бизнес-дегенераты, помешанные на добывании денег и истинных жизненных ценностей не понимающие;
2. властные чиновники, уже двадцать лет традиционно находящиеся в услужении у олигархов, ими посаженные, ими оплаченные;
3. либеральная псевдозэкологическая оппозиция, цель которой - уничтожение России.

Тело монстра, управляющее всеми тремя головами - международная финансовая мафия.



Нормальным честным людям предстоит научиться не повторять своих ошибок - не поддерживать организации симулякры - Гринпис, партию "Яблоко", не ходить на их митинги, которые были организованы 21 апреля в Воронеже и в Москве.

Реальное Воронежское антиникелевое движение быстро осваивает политическое поле, демонстрируя правильное понимание ситуации: проект "Воронежский никель" - частный вопрос. Его невозможно решить в изоляции от решения других проблем страны, прежде всего, без подъёма сельского хозяйства. И потому "Зелёная лента" снимает серию фильмов о намеренном развале продовольственного комплекса Новохопёрского района и направляет в Генеральную прокуратуру представление, обвиняющее главу района во вредительстве и геноциде русского народа.

Реальный антиникель - простые люди, православные, казаки "Зелёная лента" протестуют против гей-парада в Воронеже, против руссофобствующего воронежского профессора-филолога Иосифа Стернина, навлекая на себя огульную травлю либералов, обвинение в экстремизме, фашизме. Реальный антиникель чётко позиционирует себя на патриотическом поле, сотрудничая с Союзом народно-патриотических сил - правильно позиционирует, ибо без подъёма этих сил никаких проблем, и в том числе проблемы Воронежского рудника, не решить.

Простые жители Воронежской области начали великое дело - они восстали против господствующей в мире идеологии уничтожения Земли ради благ кучки сверхбогатых. Они начали мировую экологическую революцию. Эта революция победит тех, кто убивает Землю и людей. Обязана победить.

Фионова Людмила

КОММЕНТАРИЙ:

Однако следует помнить, что победа простых людей против "пятой колонны" глобализаторов без освоения знаний об управлении невозможна.

Изучайте КОБу, товарищи!

ИАС КПЕ

О БЕЗПРЕДЕЛЕ ГИБДД В ЛИПЕЦКЕ

Когда инспектор ГИБДД может остановить ваш автомобиль

В данной заметке я расскажу о том, в каких случаях инспектор ГИБДД вправе остановить транспортное средство. Эту информацию должен знать каждый водитель. Резкой постановкой вопроса "в связи с чем Вы меня остановили?" можно избавить себя от нерадивого инспектора, безосновательно остановившего ваш автомобиль. Такой инспектор ГИБДД, не ожидая получить от вас вопрос в лоб, буркнет что-то типа "проверка документов" или, что еще забавнее, пожелает вам счастливого пути. Итак, перечислю случаи, когда инспектор ГИБДД имеет все основания для остановки транспортного средства.

Итак, согласно п.63 Административного Регламента ГИБДД основаниями для остановки транспортного средства сотрудником ГИБДД являются:

- установленные визуально или зафиксированные с использованием технических средств признаки нарушений требований в области обеспечения безопасности дорожного движения;
 - наличие данных (ориентировки, информация дежурного, других нарядов, участников дорожного движения, визуально зафиксированные обстоятельства), свидетельствующих о причастности водителя, пассажиров к совершению дорожно-транспортного происшествия, преступления или административного правонарушения;
 - наличие данных (ориентировки, сведения оперативно-справочных и розыскных учетов, информация дежурного, других нарядов, участников дорожного движения) об использовании транспортного средства в противоправных целях или оснований полагать, что оно находится в розыске;
 - необходимость опроса водителя или пассажиров об обстоятельствах совершения дорожно-транспортного происшествия, административного правонарушения, преступления, очевидцами которого они являлись или являются;
 - необходимость привлечения участника дорожного движения в качестве понятого;
 - выполнение распорядительно-регулирующих действий;
 - необходимость использования транспортного средства (абзац 5 пункта 4 настоящего Административного регламента);
 - необходимость привлечения водителя для оказания помощи другим участникам дорожного движения или сотрудникам полиции;
 - проведение на основании распорядительных актов руководителей органов внутренних дел, органов управления специальными мероприятиями, связанных с проверкой в соответствии с целями соответствующих специальных мероприятий транспортных средств, перемещающихся в них лиц и перевозимых грузов;
 - проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз, а также документов, удостоверяющих личность водителя и пассажиров (только на стационарных постах ДПС).
- Разумеется, в любом из рассматриваемых случаев инспектор ГИБДД проверит ваши документы (водительские права, страховку, техпаспорт и проч.)

В период проведения специальных мероприятий допускается остановка транспортных средств вне стационарных постов с целью проверки водительских и регистрационных документов, а также документов на перевозимый груз.

Запрещается останавливать транспортные средства без необходимости". Данное правило подкреплено статьей 12.35 КоАП РФ "Незаконное ограничение прав на управление транспортным средством и его эксплуатацию", согласно которой инспектор ГИБДД может быть оштрафован на сумму до 20 тысяч рублей за то, что остановил Ваш автомобиль просто так - для проверки документов. Поэтому, если инспектор указал, что остановил Ваш автомобиль для проверки документов, можете недвусмысленно намекнуть инспектору ГИБДД, что он не прав либо обратиться с жалобой на действия инспектора ГИБДД.

Для проверки документов можно останавливать транспортные средства только лишь на стационарных постах ДПС или во время проведения спецмероприятий. При этом, под Стационарным постом дорожно-патрульной службы

Для того, чтобы инспектор ГИБДД работал в соответствии с законом, необходимо, чтобы те, в отношении кого закон применяется, то есть автовладельцы, этот закон знали.

понимается место несения службы нарядами дорожно-патрульной службы, оборудованное специальными служебными помещениями, оснащенное оперативно-техническими и специальными средствами, инженерными и иными сооружениями, а также закрепленная за ним зона ответственности.

Итак, зона ответственности стационарного поста ДПС - территория поста с прилегающим к ней участком дороги (местности), в пределах которого наряд дорожно-патрульной службы выполняет свои функциональные обязанности.

Если Вас останавливает инспектор ГИБДД для проверки документов и при этом указывает, что данный участок местности якобы входит в зону ответственности такого-то поста, то попросите схему этой самой зоны. Если вам её не покажут - то следует зафиксировать в протоколе об административном правонарушении расстояние до стационарного поста ДПС. Имейте в виду, что всякие будки, автомобили, придорожная растительность к стационарным постам ДПС никак не относятся.

Теперь, по поводу спецмероприятий, о которых так часто говорят сотрудники ГИБДД, останавливающие Вас, просто так - для проверки документов.

О том, что идет спец мероприятие, можно будет догадаться, если к примеру гаишники стоят на каждом перекрестке, все в бронежилетах или парадной форме и т.д. Если же вас остановил сотрудник ГИБДД, где-нибудь на трассе, и сказал, что идет спецоперация, то поинтересуйтесь, почему сотрудник милиции находится вне заградительного поста, и сделаны ли записи об этой операции в его карточке маршрута патрулирования.

Однако, скорее всего, эту карточку инспектор Вам не покажет, так как он не обязан этого делать. Но в случае, если дело дойдет до судебного разбирательства, вы можете подать письменное ходатайство о предоставлении данных документов и тогда, если никакой операции на самом деле не было, Вы выиграете процесс.

Удачи Вам на дорогах и не попадайтесь на так называемую "проверку документов".

Обязан ли инспектор ДПС предъявлять вам документ?

Знакомая ситуация, Вас останавливает сотрудник ГИБДД, после этого представляется и просит Вас предъявить документы. Вы, как толковый автолюбитель, спрашиваете у инспектора ГИБДД про основания для остановки транспортного средства. Инспектор с каменным выражением лица сообщает, что на ваш автомобиль имеется ориентировка дпс.

У вас сразу же возникают вопросы - является ли законной остановка вашего автомобиля в данном случае? Обязан ли сотрудник ГИБДД предъявить вам эту самую ориентировку? Что делать автолюбителю?

Итак, вначале давайте разберемся в вопросе о законности остановки вашего автомобиля в данном случае.

Согласно п. 63 Административного Регламента ГИБДД, утвержденного Приказом МВД от 02.03.2009 №185, наличие ориентировки является основанием для остановки транспортного средства. Таким образом, если сотрудник ГИБДД в обоснование причины остановки указывает на имеющуюся ориентировку, например, о том, что автомобиль, похожий по описанию на ваш, числится в розыске, нарушений законности в действиях инспектора формально не усматривается.

Что из себя представляет ориентировка дпс? Это письменный документ ГИБДД, в котором указываются описание, параметры, характерные признаки разыскиваемого объекта, в данном случае - автомобиля.

Некоторые автолюбители считают, что ориентировка дпс может быть передана и в устной форме. В качестве примера приводят сообщение дежурной части или дру-

гого наряда ДПС по радию о разыскиваемом автомобиле. Полагаю такой подход неверным, так как в п.63 Административного Регламента подобные сообщения выделены в самостоятельное основание для остановки автомобиля.

Теперь переходим к самому интересному вопросу, который волнует практически каждого автолюбителя - обязан ли сотрудник ГИБДД показать вам ориентировку?

Отвечу так: и да, и нет - всё зависит от конкретной ситуации и... вашего правового статуса.

Из содержания п. 67 Административного регламента следует, что инспектор ГИБДД, остановив транспортное средство, должен без промедления подойти к водителю, представиться, кратко сообщить причину остановки, изложить требование о передаче необходимых для проверки или оформления правонарушения документов, при привлечении водителя или пассажира в качестве свидетеля либо понятого - разъяснить права и обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации. И всё!!!

Ничего о предоставлении водителю ориентировки не сказано. Кроме того, законодательство РФ и остальные ведомственные приказы МВД РФ помалкивают на этот счёт. Следовательно, делаем вывод, что у инспектора ГИБДД нет обязанности показывать ориентировку водителю. Поэтому, вы, скорее всего, не сможете узнать, есть ли на самом деле ориентировка ДПС о том, что "похожая машина в розыске".

Вместе с тем, действующее законодательство РФ не запрещает водителю требовать у сотрудника ГИБДД предъявления ориентировки. Поэтому, грех не поинтересоваться у сотрудника ГИБДД о действительном наличии у него ориентировки. Однако успешность Вашего требования будет в данном случае целиком и полностью зависеть от усмотрения сотрудника ГИБДД. Захочет - покажет, не захочет - не покажет. Придаться не к чему. Хотя автолюбитель в данном случае, конечно, не застрахован от того, что ориентировка дпс может быть выдумана инспектором ГИБДД буквально на ходу. Тем самым, формально остановка вашего автомобиля будет выглядеть законной, а по факту - нет. И ничего с этим поделать будет нельзя. Но не нужно сразу опускать руки.

При разговоре с ИДПС, если он указал на наличие ориентировки дпс, как на основание остановки вашего автомобиля, Вы можете попросить ИДПС предъявить ее Вам. Чтобы ваша просьба была не голословной, сошлитесь хотя бы на часть 7 ст. 5 Закона РФ "О полиции", согласно которому полиция обязана обеспечить лицу возможность ознакомления с документами и материалами, в которых непосредственно затрагиваются его права и свободы, если иное не предусмотрено федеральным законом. Не уверен, что это сможет подействовать на ИДПС, но иных положений, ссылок, мотивирующих вашу просьбу предъявить ориентировку, в законодательстве РФ, к сожалению, не содержится. Поэтому будем надеяться из того, что имеется.

Итак, предположим, что инспектор ответил, что ориентировка дпс - это служебная информация и показывать ее он не имеет право. Но вы, при этом, нутром чувствуете, что ориентировки на похожий автомобиль на самом деле нет. Что делать дальше? Единственное, что мне приходит на ум, это использовать прием, широко применяемый в следственной практике. Называется он - детализация показаний допрашиваемого лица. Данный прием используется, в том числе, чтобы поймать допрашиваемое лицо на противоречиях и, тем самым, поставить под сомнение правдивость его показаний. Но не буду вас грузить всякими хитростями и тонкостями следственной работы.

Применительно к нашей ситуации в роли допрашиваемого лица выступает ИДПС.

Попытаемся смоделировать достойный, на мой взгляд, диалог с ИДПС, остановившим ваш авто якобы по ориентировке дпс.

Перед разговором с ИДПС не забудьте выполнить 5 неотложных действий: Итак,

Вы: ... а причина остановки?

ИДПС: Эээ... причина остановки (совет: если думает над ответом больше 2 секунд - считайте, что сейчас выдаст любимую причину остановки) - имеется ориентировка, что машина, похожая по приметам на вашу, находится в розыске.

Вы: О как! А что за машина? Какая марка?

Совет: внимательно следим за взглядом ИДПС и за его временем на ответ. Особенно этот совет актуален для владельцев праворуких японок и редких или не часто встречающихся моделей автомобилей. Если ИДПС вначале оглядывает вашу машину и только после этого отвечает - делает про себя соответствующие выводы.

Далее, **Вы:** А модель разыскиваемого авто? И какого цвета машина, находящаяся в розыске?

Совет: Ждем ответа ИДПС, проверяем его ответ на предмет сходства вашего автомобиля с автомобилем, предположительно указанным в ориентировке - делаем соответствующие выводы.

Вы: А в связи с чем автомобиль находится в розыске?

Возможно, после этого вопроса ИДПС начнет нервничать и раздражаться. Еще бы - он то вас остановил, чтобы проверить документы, а вы тут решили докопаться до истинной причины остановки. ИДПС может ответить следующим образом:

ИДПС: А вы задаете много вопросов, вообще это служебная информация.

Вы: Ну, в таком случае, покажите мне, пожалуйста, эту ориентировку, чтобы я успокоился и убедился в законности остановки моего автомобиля. После этого я предъявлю свои документы.

ИДПС: я еще раз говорю Вам, что это служебная информация. Я не обязан вам показывать ориентировку.

Вариант ответа продвинутого ИДПС: Согласно Административного Регламента, я обязан подойти к Вам, представиться, кратко сообщить причину остановки, изложить требование о передаче необходимых для проверки документов. Показывать ориентировку я не обязан.

Вы: Как это не обязаны? Вы вообще Закон РФ "О полиции" знаете?

Мой комментарий: Постановкой данного вопроса вы перехватываете инициативу в разговоре. ИДПС не сможет признаться вам в незнании самого общего закона, регулирующего его деятельность.

ИДПС: Да знаю. (или просто ожидает следующего вашего вопроса)

Вы: А ст. 5 Закона РФ "О полиции" читали? Что там написано?

Далее, ждем любого ответа ИДПС:

После чего **Вы:**

Согласно ст. 5 Закона РФ "О полиции", полиция обязана обеспечить лицу возможность ознакомления с документами и материалами, в которых непосредственно затрагиваются его права и свободы, если иное не предусмотрено федеральным законом.

ИДПС: ???

Вы: Ну так как? Будем смотреть ориентировку или сразу признаетесь, что остановили, чтобы проверить документы. Инспектор, ну покажите вы уже эту ориентировку, если она есть, или так и скажите, что остановили только лишь для того, чтобы проверить документы.

Далее 2 варианта развития событий:

1. ИДПС, ничего не объясняя и не проверяя документы, отпускает Вас, либо показывает вам ориентировку дпс. Если показывает ориентировку - смотрим на сходство описываемого автомобиля с Вашим, после чего предоставляете свои документы.

2. ИДПС по-прежнему настаивает, что не обязан вам показывать ориентировку. Вы после этого предоставляете ИДПС свои документы, указывая при этом, что будете писать жалобу на незаконные действия. Сообщать о своем желании писать жалобу инспектору не следует. Также не следует в данном случае афишировать, что велась аудио или видеозапись.

Обратите внимание на порядок задаваемых вопросов. Это так называемая тактика допроса. Попробуйте сходу, после того как инспектор скажет, что причиной остановки автомобиля является ориентировка дпс, попросить ее предъявить ее Вам. Нарветесь на ответ ИДПС, что показывать ориентировку он вам не обязан. В дальнейшем, на все ваши вопросы о марке, модели, цвете автомобиля, внятные ответы от ИДПС вам получить не удастся. Можете поэкспериментировать.

Ну, а если вы вели аудиозапись или видеозапись, то тогда, при твердой вашей уверенности, что ориентировки в действительности не существует, у вас есть достаточно материалов, чтобы написать жалобу на ИДПС, незаконно остановившего ваш автомобиль.

Напоминаю, что диалог следует вести только в случае, если инспектор ДПС, по вашему мнению, выдумал информацию о том, что имеется ориентировка дпс на автомобиль, похожий на ваш. Если ориентировка у инспектора ДПС действительно имеется, Вы это поймете сразу, по его поведению. Плюс косвенно о действительном наличии ориентировки на автомобиль, схожий по описанию с вашим, будет указывать количество остановок вашего автомобиля сотрудниками ГИБДД в течение суток.

Жалобу рекомендуется писать в прокуратуру. По вашей жалобе будет проведена проверка, в ходе которой прокурорский работник запросит ту самую ориентировку. Вот тогда и выяснится была ли она на самом деле. Ответ прокуратуры придет к вам по почте. Самое главное имейте в виду - неважно, есть ориентировка дпс на самом деле или ее выдумал инспектор, документы вам все равно следует предъявить инспектору, если он настаивает на их предъявлении. Иначе потом создадите себе много проблем. В любом случае, если инспектор не показывает вам ори-

ентировку - установить ее наличие на месте Вам не удастся. Проверка действительного наличия ориентировки будет произведена в рамках производства по вашей жалобе в прокуратуре.

Теперь расскажу о случае, когда ИДПС обязан предъявить вам ориентировку. Для этого должно быть одно условие, а именно: в отношении вас возбуждено и ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела (в том числе, и ориентировкой), давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Таким образом, если Вас остановил ИДПС, однако дело об административном правонарушении в отношении вас не возбуждено, Вы не являетесь лицом, указанным в ст.25.1. КоАП РФ, и, следовательно, ориентировку ИДПС вам представлять не обязан.

Протокол об административном правонарушении как доказательство невиновности водителя. Часть 1

В этой заметке я решил поделиться с вами информацией, которая поможет вам еще до судебного или иного разбирательства превратить протокол об административном правонарушении из доказательства вашей вины в документ, на основании которого законность привлечения вас к административной ответственности можно будет поставить под сомнение.

Сразу оговорюсь, что в основном упор я буду делать на процессуальных нарушениях, допускаемых инспекторами ДПС при составлении протокола об административном правонарушении, а также на максимально возможном использовании предоставляемых водителю действующим административным законодательством прав.

В этой, первой части я расскажу о тех действиях, которые нужно предпринять водителю до того, как ему будет вручен на подпись протокол об административном правонарушении. Во второй части данной заметки речь пойдет о том, как выявить процессуальные нарушения, допущенные инспектором ДПС и что конкретно нужно писать в протоколе, чтобы изначально поставить под сомнение законность составления протокола и привлечения вас к административной ответственности.

Как вы уже, наверное, догадываетесь, протокол об административном правонарушении, по сути, - основной документ, в котором содержатся доказательства вашей вины.

Большинство проблем у водителей, в том числе, которых можно было бы избежать, происходит из-за их собственной невнимательности при оформлении протокола об административном правонарушении.

Нужно понимать, что от того, каким образом будет составлен протокол об административном правонарушении, во многом будет зависеть, понесете вы административное наказание или нет.

Поэтому, предлагаю вам отнестись к составлению протокола об административном правонарушении очень внимательно и серьезно. Нет, если вы согласны с вменяемым вам нарушением, то тогда данная заметка не для вас. Если же вы не согласны с вменяемым вам нарушением или со сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении, то ваша задача в тот момент, когда составляется протокол об административном правонарушении заключается в том, чтобы в протокол было включено как можно меньше фактов, подтверждающих вашу виновность и как можно больше фактов, свидетельствующих о вашей невиновности.

На что нужно обратить внимание? Не устану повторять, что перед тем, как начать разговор с сотрудником ГИБДД, Вам нужно выполнить 5 неотложных действий. Это обязательное условие.

Итак, вас остановил инспектор ГИБДД. Первым делом спрашиваете у него про основания остановки вашего автомобиля. Не забываем вести аудио или видеозапись разговора. Допустим, что инспектор ГИБДД остановил ваш автомобиль в соответствии с требованиями Административного регламента, разъяснил вам содержание допущенного вами правонарушения.

Далее, инспектор предлагает вам выйти из автомобиля. Можете выйти из автомобиля, а можете и не выходить - дело ваше. Отмечу однако, что ни при каком раскладе не следует садиться в служебный автомобиль ГИБДД для составления протокола.

Дело в том, что сесть вам всегда предлагается на пе-

реднее пассажирское сидение. Разумеется, вы не будете оглядываться назад, ваше внимание будет приковано к бумагам, которые составляет инспектор, а ваш мозг будет занят обдумыванием ответов на возможные вопросы ИДПС.

Между тем, открою вам маленький секрет, очень часто на задней полке служебного автомобиля устанавливаются миниатюрные видеокamеры, записывающие весь процесс вашего разговора с инспектором ГИБДД и все ваши телодвижения. А уж если ГИБДД работает в тандеме с ОБЭП, то при малейшем вашем намеке инспектору ГИБДД решить вопрос мирно, без протоколов и штрафов - вы с большой вероятностью, ничего не подозревая сейчас, можете, в дальнейшем, стать фигурантом уголовного дела о покушении на дачу взятки должностному лицу. Нужно это Вам? Поэтому никогда не садитесь в служебный автомобиль.

Даже, если на улице мороз, отдайте документы инспектору ГИБДД, при этом, вслух укажите (для аудиозаписи), какие конкретно документы вы передаете, после чего, когда инспектор удалится, Вы в диктофон (или в телефон) для записи указываете текущее время, например, "Сегодня 29 сентября 2010 года, сейчас двенадцать часов шесть минут, инспектор ГИБДД забрал у меня документы для составления протокола об административном правонарушении". После этого приостанавливаете аудио или видеозапись и ожидаете в своем автомобиле, когда сотрудник ГИБДД заполнит протокол об административном правонарушении.

Редкий инспектор, получивший от водителя отказ пройти в служебный автомобиль, будет составлять протокол расторопно. Наоборот, посчитав, что водитель перед ним выпендривается, инспектор предпочтет составлять протокол не торопливо.

Бывают случаи, когда инспекторы ГИБДД, забрав документы для составления протокола об административном правонарушении, по пути к служебному автомобилю останавливают еще парочку автомобилей и начинают беседовать с другими водителями. Конечно, такое поведение инспектора не следует спускать на тормозах. Для этого я и просил вас указать под запись время, когда инспектор забрал у Вас документы для составления протокола.

Фишка в том, что согласно ч. 1 ст.28.5 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. На мой взгляд, такая расплывчатая формулировка, будет очень полезна для водителя. Как вы помните - основная ваша задача - это чтобы в протокол об административном правонарушении было включено как можно меньше фактов, подтверждающих вашу виновность и как можно больше фактов, свидетельствующих о вашей невиновности. И как раз ч. 1 ст.28.5 КоАП РФ позволяет водителю при определенных условиях использовать ее в своих интересах.

В последующем, вы в объяснениях укажите, что инспектор ГИБДД, получив ваш отказ пройти в служебный автомобиль, намеренно затянул процесс составления протокола об административном правонарушении, чем незаконно ограничил ваше право на управление транспортным средством и его эксплуатацию.

Для сведения, в соответствии со ст.12.35 КоАП РФ применение к владельцам и водителям транспортных средств, другим участникам дорожного движения не предусмотренных федеральным законом мер, направленных на ограничение прав на управление, пользование транспортным средством либо его эксплуатацию, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

Вам следует помнить, что любые процессуальные нарушения, допускаемые ИДПС, будут свидетельствовать о нарушении законности при привлечении вас к административной ответственности и, как следствие, о вашей невиновности в инкриминируемом административном правонарушении в случае, если Вы решите обжаловать действия ГИБДД.

Итак, через какое-то время инспектор подходит к вам с протоколом об административном правонарушении и просит расписаться в нем. Вам следует спросить у инспектора, заполнил ли он протокол. Диктофон или иная аудио, видео аппаратура у вас должны быть в этот момент включены. Ваша задача получить от ИДПС ответ о том, что протокол он составил и заполнил до конца. Обязательно поинтересуйтесь, собирается ли инспектор что-либо дописывать в протоколе.

После того, как получили утвердительный ответ ИДПС о том, что протокол им заполнен и изменений и дополнений он больше никаких вносить в него не будет, берёте протокол об административном правонарушении и начинаете внимательно его изучать на предмет допущенных ИДПС ошибок и процессуальных нарушений.

О том, как выявить процессуальные нарушения и что конкретно нужно писать в протоколе я расскажу во второй части.

О БЕЗПРЕДЕЛЕ ГИБДД В ЛИПЕЦКЕ

(Окончание. Начало на стр. 6-7)

Часть Вторая

Как я и обещал в первой части данной статьи, сегодня я расскажу о том, как выявить процессуальные нарушения, допущенные инспектором ДПС и что конкретно нужно писать водителю в протоколе об административном правонарушении, чтобы свести к минимуму риск привлечения к административной ответственности.

Итак, инспектор ДПС передал вам для подписания протокол об административном правонарушении. Внимательно изучаете протокол на предмет заполнения ИДПС всех граф в нём и на предмет корректности внесенных в протокол сведений.

Настоятельно рекомендую изучать протокол в спокойной обстановке, в данном случае, в своём автомобиле, поэтому закройте переднее боковое стекло, чтобы инспектор не вешал вам всякую лапшу на уши и не отвлекал вас. Можно даже закрыться в автомобиле. Это обезопасит вас от возможного вырывания инспектором ДПС из ваших рук протокола об административном правонарушении (в зависимости от того, что вы там будете писать).

О том, что должно содержаться в протоколе об административном правонарушении достаточно подробно указано в части 2 ст. 28.2 КоАП РФ, согласно которой в протоколе указываются:

- дата и место его составления,
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол,
- сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении,
- фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие,
- место, время совершения и событие административного правонарушения,
- статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за административное правонарушение,
- объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Обратите внимание на то, все ли ваши анкетные данные в протоколе об административном правонарушении записаны правильно. Часто, например, инспектора ДПС не заморачиваются с местом работы и в соответствующей графе просто указывают "безработный".

Смело зачеркивайте данную фразу, пишите реальное место работы и вашу должность или профессию. Чем больше исправлений и зачеркиваний вы сделаете в протоколе, тем сильнее в целях последующего обжалования, поставите под сомнение изложенные в протоколе факты.

Далее, на что вам следует обратить внимание - это на графу, касающуюся информации о свидетелях нарушения.

Если вы передвигались на автомобиле не один, а инспектор ДПС не вписал пассажиров вашего авто в протокол - собственноручно вписываете их данные в протокол об административном правонарушении. Записывать желательно всех пассажиров. Чем больше свидетелей, тем лучше для вас.

Впоследствии, поинтересуйтесь у инспектора ДПС, почему он не вписал в протокол ваших свидетелей. Стандартный ответ ИДПС на подобный вопрос - ваши свидетели являются заинтересованными лицами.

На этот "умный" ответ ИДПС следует указать, что согласно части 1 ст.25.6. КоАП РФ в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. Ничего про заинтересованных лиц в данной статье не говорится. По смыслу КоАП РФ, заинтересованными лицами могут быть, например, понятые, эксперты и прочие, но никак не свидетели. Если в вашем случае свидетелей нет - ставите жирный прочерк в виде знака Z.

Обратите внимание, когда вы будете знакомиться с протоколом об административном правонарушении, в нем уже может быть кто-то указан инспектором в качестве свидетеля.

В этом случае необходимо обязательно поинтересоваться у инспектора, кто такой свидетель и где он находится в настоящее время. Далее, вы вежливо просите свидетелей предъявить документы и сверяете их данные с информацией, указанной в протоколе об административном правонарушении. Если что-то не совпадает - указываете на это в протоколе в графе объяснений.

В объяснениях в зависимости от ситуации, можно написать, например, - "обращаю внимание, что инспектор без объяснения причин необоснованно отказался внести в протокол моих свидетелей (указать ФИО, контактные данные ваших пассажиров), вместо этого в качестве свидетеля указал заинтересованное лицо - сотрудник ГИБДД (ФИО, должность)".

Разумеется, никогда ничего не следует писать в протоколе под диктовку инспектора ДПС.

На этом, позвольте данную заметку завершить. Ну а окончание данной статьи ждет вас в третьей части.

Часть третья

В этой заметке завершаю свой рассказ о том, как выжать из протокола об административном правонарушении максимум возможностей для последующей его отмены. Начну с маленькой хитрости, используемой ИДПС, о которой не каждый водитель догадывается. Ответьте на такой вопрос - каким образом инспектору ДПС минимизировать риски от некачественного составления протокола об административном правонарушении?

Всё достаточно просто. Всем известно, что инспектор составляет протокол об административном правонарушении, используя при этом копирку, чтобы не переписывать одну и ту же информацию дважды. Копия протокола из-под копирки выдается водителю.

Так вот, ничто не мешает инспектору ДПС ослаблять в нужном месте степень нажатия авторучки на бумагу для того, чтобы определенную информацию из протокола водителю затруднительно было бы прочитать. Я на подобные провокации не ведусь, что и вам советую делать. Если вы получили нечитаемую или плохо читаемую копию протокола - смело пишете в протоколе в соответствующей графе, что "копия протокола мне не предоставлена" (даже если вам дали копию протокола, но при этом информация читается с трудом). Пусть потом ИДПС докажет, что копию протокола об административном правонарушении вам предоставил.

На что еще нужно обратить внимание при ознакомлении с протоколом об административном правонарушении? - это найти в протоколе графу, где вы расписываетесь за разъяснения ваших прав и обязанностей.

Практически всегда ИДПС прокалываются на этом пункте протокола. Вспомните хотя бы один случай из вашей жизни, когда инспектор ДПС при составлении протокола об административном правонарушении разъяснял вам ваши права? Именно разъяснял, а не зачитывал или предлагал вам самим прочитать эти права?

Я на своей практике не припоминаю ни одного такого случая. А между прочим, неразъяснение инспектором ваших прав и обязанностей является 100% основанием для отмены протокола об административном правонарушении при его обжаловании Вами.

Поэтому при неразъяснении инспектором ваших прав и обязанностей смело пишете в протоколе "нет", или "не разъяснены". На тот случай, если, допустим, у судьи при рассмотрении протокола об административном правонарушении возникнут сомнения в том, разъяснялись ли вам инспектором ваши права и обязанности - проведите маленький эксперимент в судебном заседании - просто заявляете ходатайство о вызове инспектора ДПС в суд (если он не вызван судом по собственной инициативе) и в суде просите инспектора разъяснить вам ваши права и обязанности.

Если инспектор сделал это при составлении протокола об административном правонарушении - ему не составит труда повторить то же самое в судебном заседании. Если инспектор в судебном заседании разъяснит вам ваши права толком не сможет - считайте, что протокол об административном правонарушении будет отменен.

Теперь к вопросу о том, что необходимо писать в графе протокола об административном правонарушении, касательно объяснений.

Не нужно писать каких-либо оправданий, типа "не увидел светофор или знак из-за дерева", или "не соблюдал, из-за того, что очень торопился". Это прямая дорожка к административному наказанию.

Вам следует помнить, что мировые суды стараются выносить решения по максимуму, поэтому подобные объяснения погоды для вас не сделают.

Первая ваша фраза в объяснениях в протоколе всегда должна быть - "Не согласен".

Не важно, при этом, было ли на самом деле допущено вами нарушение или нет. Было или нет - решать будет лицо, рассматривающее материалы по полученному протоколу об административном правонарушении. ИДПС в данном случае только собирает доказательства вашей вины, но было или нет нарушение на самом деле - он не решает. Это важно понимать.

Согласитесь, в такой обстановке, когда, к примеру, вам грозит немаленький штраф, или лишение водительских прав, любая неверная фраза в протоколе сыграет с вами злую шутку впоследствии. Поэтому стандартная фраза, изначально ставящая под сомнение законность действий инспектора ДПС - "Не согласен, нарушения не было".

Какие-либо мотивировки о том, почему вы не согласны с нарушением писать не следует. Не нужно заранее давать возможность лицу (или органу) рассматривающему ваше дело, ознакомиться с вашей позицией.

После всех проделанных манипуляций с протоколом - подписываете его и отрываете копию себе.

Наверняка, некоторых водителей мучает вопрос, а нужно ли подписывать протокол об административном правонарушении, если с нарушением не согласен?

Мой категорический ответ на данный вопрос - да, нужно в любом случае, так как в протоколе об административном правонарушении будут отражаться и внесенные вами изменения, и ваши объяснения. В случае, если всё это будет без вашей подписи - считайте, что вы тратили свое время зря. Кроме того, ваша подпись обезопасит вас от переделывания протокола инспектором ДПС. Если вашей подписи на протоколе нет, ИДПС не составляет труда переписать протокол или внести в него какие-либо исправления по своему усмотрению. На этом, я хотел бы завершить свою статью. Безусловно, многие вопросы остались за рамками данной статьи, но я не ставил себе цели при написании статьи объять необъятное.

Встретимся на страницах нашей газеты.

Пишите в адрес редакции о правовом безпределе инспекторов ДПС, с которыми столкнулись Вы.

ООО «Дело Правое»

Площадь Победы 8, 403 офис
тел. 8 (951) 303-37-37

ВПЕРВЫЕ В Липецке!

Нарушенные права автовладельцев могут быть восстановлены в суде:

- Обжалование постановлений
- Отмена штрафов
- Возвращение водительских удостоверений
- Жалобы на незаконные действия инспекторов ДПС
- Привлечение инспекторов ДПС к дисциплинарной и административной ответственности
- Любая помощь в любых спорах с инспекторами ДПС