

## 5 марта День Памяти И.В. Сталина

Ко Дню Памяти И.В. Сталина мы приводим факты того, как менялась к лучшему жизнь миллионов советских людей в СССР в послевоенное время.

Но прежде напомним следующее: из теории управления (ДОТУ) известно, что **в цене** на какой-либо продукт или товар, потребляемый обществом, выражается

**ошибка**

(«вектор ошибки»)

**управления**

обществом. Чем выше этот «вектор ошибки», тем выше цена на товар, чем ниже ошибка, тем ниже цена. Для примера вспомните «лихие 90-е», когда гиперинфляция обесценила все накопления населения. Вы помните, что в те годы, после развала СССР, в России был полный беспредел, то есть вектор ошибки управления страной был очень велик, что выражалось в высоких ценах на продукты и товары народного потребления, и гиперинфляции. Автор послевоенного «экономического чуда» в Германии Людвиг Эрхард говорил, что

*«инфляция – это дело рук дураков, управляющих государством»*

Газета «МК» (от 8.11.09 г., [«Сталинская забота»](#)) приводит информацию, напечатанную в «Московском Комсомольце» (от 2 марта 1950 года):

“Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б). В связи с новыми успехами в области промышленности и сельского хозяйства в 1949 г., с ростом производительности труда и снижением себестоимости продукции Советское правительство и ЦК ВКП(б) сочли возможным осуществить с 1 марта 1950 г. ... **снижение государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары массового потребления...**”

“...Снизить цены в следующих размерах:

**хлеб ржаной формовой — на 25,9%;**

**рис — на 12,0%;**

**говядина средней и высшей упитанности — на 24,0%;**

**колбаса — на 24,0%;**

**осетрина — на 10,0%;**

**черная икра — на 30,0%;**

красная икра — на 25,0%;  
молоко цельное — на 10,0%;  
водка — на 16,7%;  
крепкие и десертные вина — на 49,0%;  
пиво — на 30,0%;  
пальто, костюмы, платья из тонкосуконных тканей — на 10,0%;  
чулки и носки из волокна капрон — на 25,0%;  
патефоны, аккордеоны и баяны — на 25,0%;  
мыло туалетное — на 50,0%;  
папиросы, сигареты, табак и махорка — на 20,0%;  
спички — на 25,0%”.

В номере от 2 марта 1950 г. “МК” напечатал ещё одно решение Совмина СССР — *“О переводе курса рубля на золотую базу и о повышении курса рубля в отношении иностранных валют”*

:

“Денежная реформа в СССР, проведённая в декабре 1947 г., ... восстановила полноценный советский рубль... В то же время в западных странах произошло и продолжается обесценивание валют. В связи с вышеуказанными обстоятельствами, покупательная способность рубля стала выше его официального курса. Ввиду этого Советское правительство признало необходимым повысить официальный курс рубля, а **исчисление курса рубля вести не на базе доллара, как это было установлено в июле 1937 г., а на более устойчивой золотой основе...**

”

Политика “сталинского ежегодного снижения цен” продолжалась и в последующий период. Об очередном — шестом по счёту — таком подарке газета известила граждан 1 апреля 1953 г. — буквально через месяц после смерти “вождя народов”. На сей раз больше всего потеряли в цене овощи — аж вдвое. Мука подешевела на 10%, водка — на 11%. В опубликованном списке также можно увидеть целый ряд весьма “эксклюзивных” позиций: “...топоры, вилы, косы — на 20,0%; телеги — на 10,0%; щетки зубные — на 15,0%”.

В общей сложности за семь сталинских лет (с 1948 по 1954 г.) цены были снижены почти в 2,3 раза. В то время это было действительно экономическим чудом для простых советских людей, которые видели, как день ото дня улучшается их жизнь.

Возникает вопрос: **КАК стал возможным такой экономический рост в СССР при Сталине, когда цены на продукты и товары стремились к нулю?**

Причины экономического роста в СССР заключаются в том, что налогово-дотационный механизм был ориентирован на снижение цен по мере роста производства в государстве-суперконцерне (систематическое снижение цен по мере роста производства и удовлетворения спроса — системообразующая особенность экономики СССР, повторение которой невозможно ни в одной капиталистической, феодальной или иной рабовладельческой экономике).

Кроме того, Сталин никогда не был марксистом. И это утверждение доказательно. Доказательно итогом общественно-политической деятельности Сталина. Под конец своей жизни он вынес смертный приговор марксистской доктрине:

*«... Наше товарное производство коренным образом отличается от товарного производства при капитализме» (« [Экономические проблемы социализма в СССР](#) », Гос. изд. политической литературы, 1952 г., стр. 18).*

И после приведенной фразы И. В. Сталин продолжает:

*«Более того, я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из «Капитала» Маркса, ... искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям. Я имею в виду, между прочим, такие понятия, как «необходимый» и «прибавочный» труд, «необходимый» и «прибавочный» продукт, «необходимое» и «прибавочное» время. (... )*

*Я думаю, что наши экономисты должны покончить с этим несоответствием между старыми понятиями и новым положением вещей в нашей социалистической стране, заменив старые понятия новыми, соответствующими новому положению.*

*Мы могли терпеть это несоответствие до известного времени, но теперь пришло время,*

*когда мы должны, наконец, ликвидировать это несоответствие» (там же, стр. 18, 19).*

Но если из политэкономии марксизма изъять упомянутые Сталиным понятия, то от неё ничего не останется, со всеми вытекающими из этого для марксизма последствиями. Вместе с «прибавочным продуктом» и прочим исчезнет мираж «прибавочной стоимости», которая якобы существует и которую эксплуататоры присваивают, но которую Сталин не упомянул явно.

По существу Сталин **прямо указал на метрологическую несостоятельность** марксистской политэкономии. Все перечисленные им

**е**  
**ё** **изначальные категории неразличимы** в процессе практической хозяйственной деятельности. Вследствие этого они **объективно не поддаются измерению**. Поэтому они не могут быть введены в практическую бухгалтерию ни на уровне предприятия, ни на уровне Госплана и Госкомстата.

**Проблемы** развития социализма в СССР были **следствием марксизма**. И Сталин прямо указал на это в своем завещании — «Экономических проблемах социализма в СССР». Причём указал, не выходя из терминологии и понятийного аппарата марксизма. Он не сказал всего прямо, поскольку понимал, что даже в конце его жизни прямое выступление против марксизма не было бы понято и принято в толпо-«элитарном» советском обществе, разум которого по-прежнему дремал или был занят ерундой в узде МРАК-систской догматики и цитат.

Не надо думать, что Сталин не понимал последствий для марксизма осуществления высказанного им предложения **откинуть понятия, взятые из «Капитала» Маркса**. Тем более, он не мог не понимать, что ревизия марксизма, которую он завещал осуществить, одним «Капиталом» не ограничится. Стоит начать ревизию марксизма — и методологическая культура будет очищена от марксистского вздора. Отрицать всё выше сказанное — означает настаивать на том, что Сталин был слабоумным, не понимавшим ни смысла своих слов, ни последствий их оглашения. Но ведь всем хорошо известно, что Сталин был немногословен и взвешивал свои слова.

В дополнение ниже мы приводим фрагменты интервью и бесед Сталина с

иностранцами: деятелем республиканской партии США Гарольдом Стассеном (1947 г.); председателем американского газетного объединения “Скриппс-Говард Ньюспейперс” Роем Говардом (1936 г.); немецкими писателями Эмилем Людвигом (1931 г.) и Лионом Фейхтвангером (1937 г.); французским писателем Ромэном Ролланом (1935 г.), которые [были опубликованы](#) в газете «МК» (от 20.12.2009 г.).

***“Я забыл трубку дома...”***

**Интервью со Сталиным**

