

Взяться за эту тему меня побудила путаница, которая целенаправленно сеется в головах людей и даёт, как ни печально, свои всходы. И вдвойне печально, что путаница эта происходит в самом главном вопросе: **«Что такое русская культура?»**. Почему в самом главном? Потому что в зависимости от ответа на этот вопрос русский народ либо будет жить, либо исчезнет. И тогда этот вопрос станет, в лучшем случае, темой диссертации какого-нибудь историка.

«Эти добрые люди ничему не учились и всё перепутали. Я начинаю опасаться, игемон, что эта путаница будет длиться очень долго».

М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

Взяться за эту тему меня побудила путаница, которая целенаправленно сеется в головах людей и даёт, как ни печально, свои всходы.

И вдвойне печально, что путаница эта происходит в самом главном вопросе:
«Что такое русская культура?»

. Почему в самом главном? Потому что в зависимости от ответа на этот вопрос русский народ либо будет жить, либо исчезнет. И тогда этот вопрос станет, в лучшем случае, темой диссертации какого-нибудь историка.

Вырабатывает, хранит и развивает культуру — народ. В культуре народа выражен его взгляд на наш мир, на то,

как жить
в этом
мире:

- по совести и справедливости, в свободе и созидании;
- или же жить паразитом, угнетая и порабощая другие народы.

Иных способов устройства жизни общества нет: **либо свобода и созидание, либо рабство паразитизм**

и

Культурам, которые выражают эти два противоположных подхода к жизнеустройству, многие тысячи лет.

В древности

люди жили охотой

и собирательством,

т. е. вели потребительский образ жизни. Случалось, что в результате

роста численности населения,

или же

климатических изменений территория проживания переставала давать необходимое количество ресурсов

для жизни.

И тогда

перед обществом вставал вопрос:

«Что делать?».

Выбора не было: либо осваивать земледелие, либо погибнуть. Те, кто не сгинул с лица земли, стали народами созидателями. Это была величайшая мировоззренческая революция. Её победа была закреплена

в культуре

этих народов.

В том

числе

и в культуре

русского народа: «Велес научил нас землю пахать, зерно

в землю

бросать, снопы вязать».

Народы, перед которыми вопрос «Что делать?» встал позже, имели выбор: либо самостоятельно осваивать земледелие, либо паразитировать на уже созданных земледельческих государствах. Вода, как известно, течёт туда, где ниже...

Так

потребительство

превратилось

в

паразитизм

.

Что и нашло

отражение

в культурах

таких народов.

Для того чтобы насосаться крови, летучая мышь вампир впрыскивает своей жертве анестезирующие вещества. К народу, ставшему добычей паразитов, в качестве такой усыпляющей анестезии применяется искажение его культуры (истории, языка, фольклора, религии и т. д.).

В результате

форма остается прежней,

а содержание

меняется.

В русской

культуре про такое говорится: «волк

в овечьей

шкуре». Как

и любое

преступление, искажение культуры народа всегда оставляет следы,

по которым

это преступление можно раскрыть. Попробуем

и мы

поискать эти следы.

Русская культура — понятие самодостаточное. Что такое русская культура — знает каждый, кому мама

или бабушка

читала

в детстве

русские сказки. Поэтому, когда русскую культуру начинают «уточнять» прилагательным «православная», задаешься вопросами:

«А зачем?

Кому это нужно?».

На память

приходит

где-то

уже слышанное

«А чьи

вы люди добрые, будете? Да ни чьи, батюшка царь, мы сами по себе.

Как сами

по себе?

Непорядок! Теперь вы мои

будете —

царские!»

. Культура

у народа,

как мать

у человека —

всегда одна. Нет русских православных, русских коммунистических, или

каких-либо

ещё русских культур,

а есть

желание очередного «царя» застолбить

за собой

культуру народа

и поработить

его.

Один след мы уже нашли, поищем ещё. Православие — Славление Прави — изначальная вера русского народа. Вера эта, ведущая людей путём Прави, путём мира, добра, совести

и справедливости,

путём

созидания —

неотъемлемая часть русской культуры.

Что же

понимается сегодня

под «русской

православной культурой», кто рядится

в чужие

одежды?

Русская православная церковь — церковь христианская, а точнее лже-христианская. Источник христианства, его идеологическая основа — Библия. Что же русского в христианстве? Может быть, русские волхвы писали Библию? Может быть, Библия живописует историю русского народа?

Культура любого народа — это его обычаи, традиции, это наследие предков. У русского народа предки, естественно, были русскими. Однако в «русском православии» утверждается нечто невообразимое! Оказывается, нашими предками были Сара с Авраамом, чьи славные и угодные Богу деяния должны являться нам примером для подражания: «И сказал Авраам о Саре, жене своей: она сестра моя. ... И послал Авимелех, царь Герарский, и взял Сару. ... И пришел Бог к Авимелеху ночью во сне и сказал ему: вот, ты умрешь за женщину, которую ты взял, ибо она имеет мужа. ... И взял Авимелех (серебра тысячу сиклей и) мелкого и крупного скота, и рабов

и рабынь,
и дал
Аврааму».

А теперь попробуйте представить себя на месте Сары, наши милые славянки, а вы,
мужи русичи, предпочитающие смерть неволе,
на месте
Авраама. Представили?
А теперь
попытайтесь ответить, кого
из наших
светлых Богов можно отождествить
с библейским
«богом», сутенёром
и шантажистом?

Пожалуй, хватит. Закончить дело и передать его в суд — чисто техническая работа. Не
это
важно. Важно прояснить,
**почему умные, образованные
и ясно
мыслящие люди,
в упор
не видят
«волка
в овечьей
шкуре»**
.
Не будем
голословными.

Блестящий ученый, умница Ю. Д. Петухов, не только вышедший на понимание двух
концепций, двух замыслов жизнеустройства,
но и показавший
в динамике
вызревание
и борьбу
созидания
с паразитизмом,
тем не менее,

заявляет,
что христианство
является естественным развитием русского взгляда
на Мирозданье
и Бога.
Согласится
с Юрием
Дмитриевичем можно только
в том
случае, если мы вспомним истинное значение слова
РАЗВИТИЕ —
РАЗЪЕДИНЕНИЕ. Свитая
из тысячи
нитей
в единое
целое мозаичная картина Мироздания, где
всё упорядочено
и взаимозависимо,
адекватно воспринималась нашими предками. Это позволяло им быть здоровыми, беречь
природу, идти
по жизни
свободными созидателями, защищать свой род
и свою
землю
от всякого
рода паразитов.

Развитые и спутанные в бесформенный клубок эти нити уже не могут отразить
реальное устройство окружающего нас мира,
не могут
вести людей путём Правы. Тут
и появляются
поводыри-пастыри, толкующие нам,
что и как
делать:
*«Бог терпел
и нам
велел. Всякая власть
от Бога.
Если тебя ударили
по правой
щеке —
подставь левую. Возлюби врага своего. Предаст брат брата
на смерть*

*и отец —
сына.
И восстанут
дети
на родителей
и умертвят
их...»*

Академик РАН, председатель Комиссии РАН по культуре Древности Руси, В. А. Чудинов, тот самый, кто расшифровал русские руны, заслуживающий искреннего уважения за свой

труд, также говорит
о христианстве,
как
о естественном
наследнике русского язычества.

Но когда
Валерий Алексеевич расшифровывает надпись русскими рунами
на византийской
иконе, где говорится
об Иисусе
Христе как
о славянине
и живом

воплощении Дажьбога, мимо его сознания проскакивает завершающая надпись фраза:
«Твои рабы покорятся». Валерий Алексеевич!

**Славянская культура отрицает рабство
в принципе!**

Так
что перед
нами типичный агитплакат византийской православной церкви, обращённый
к славянам,
как
к потенциальным
рабам. Чувствуете? Опять «волк
в овечьей
шкуре» —
родовое пятно паразита.

Каждому, обладающему умом человеку, известен тот факт, что после крещения Руси (не буду касаться способов

и методов
этого крещения)
на место
свободы пришло рабство,
на место
мира
и лада
пришла гражданская война ..., перечислять можно долго.

Но оказывается одного ума недостаточно, чтобы сделать единственно логичный вывод —

причина всех бедствий, поразивших

Русь —

**лже-христианство, идеология рабства
и порабощения.**

И причина

этой

недостаточности —

опять таки лже-христианство.

В библейской,

западной традиции умным человеком считается тот, кто много знает.

В языческих

странах востока (например,

в Японии)

умным считается тот, кто редко ошибается.

Почему же

в важнейшем

вопросе

«Что есть

русская культура?», ошибаются даже такие блестящие умы, как Ю. Д. Петухов

и В. А. Чудинов?

И что за «меч

кладенец» есть

у язычников,

который помогает им ошибаться редко?

Я думаю,

в этом

стоит разобраться.

Популярнейший герой начала перестройки кот Матроскин говаривал и весьма разумные вещи:

«Ср

едств

*у нас
хватает.
У нас
вот тут
не хватает»*

*,
при этом
стуча себя
по лбу.
Знания
без умения
ими
пользоваться —
лишняя обуза.*

В чём же заключается это умение? Другой современник кота Матроскина, господин Меттер сказал:

*«Знаний мне хватает,
я ими
сыт
по горло.
Но я нищ
методологически»*

. Речь идёт
о методе,
с помощью
которого знания можно классифицировать, связать между собой
в стройную
картину.

И тогда
эта картина мира, как волшебное зеркальце, будет давать своему владельцу чёткие,
однозначные ответы:

*«Зимой средства лучше потратить
на валенки,
чем
на кеды»*

. Правда, далеко
не все готовы
увидеть

в зеркальце

Правду-Истину. Например,

тот же

Меттер, завершающий свою фразу следующим:

*«И это
тот рубеж,
на котором*

*я буду
отстреливаться до последнего патрона»*

.

В чём же заключается этот метод, позволяющий белое видеть белым, доброе — добрым,
вредное

—

вредным,
а божий
дар
не путать
с яичницей?

**Что позволяет
видеть этот мир таким, каков он есть
в действительности,
т.е. получить правильное мировоззрение?**

Основой правильного мировоззрения является **нравственность** — стойкое желание
всегда отвечать себе

на вопрос
«что такое
хорошо
и что такое
плохо?»

. Причем передоверять ответ
на этот
вопрос
посредникам —
политикам, церквям, назначенным авторитетам,
а также
уклоняться
от ответа
на этот
вопрос нравственный человек
не имеет
права.
Без ответа
на такой
вопрос невозможно
ни человеку,
ни обществу
в целом

быть здоровым физически
и духовно.

Неправильное мировоззрение основывается на безнравственности — стойком
нежелании отвечать
на вышеназванный
вопрос. Безнравственное общество озабочено другим вопросом
*«А что я с этого
буду иметь?»*
. Отсюда физическая
и духовная
деградация общества, культура которого основана
на неправильном
мировоззрении.

Знание о том, что хорошо для тебя, твоей семьи, твоего рода, для родной
земли-матушки,
а что может
принести им зло
и гибель,
необходимое условие
для всех
последующих действий человеческого общества. Это то,
что было,
есть
и будет
в начале
начал.

**Как же отвечает на вопрос, что есть добро, а что есть зло Библия, являющаяся
основой христианского мировоззрения, выраженного
и в русской
православной культуре?**

Разъясняя своей свите почему он наказал Адама изгнанием из рая, библейский бог
говорит: *«Вот, Адам*
стал как один
из нас,

зная добро

и зло»

. Таким образом, Библия вопрос

о природе

добра

и зла

для паствы

вообще

не ставит

и под страхом

божьей кары запрещает этой пастве им озадачиваться.

Остановимся здесь и сделаем, пожалуй, главный вывод: правильное мировоззрение,
прежде всего, отвечает на вопрос о том, что есть добро и

что есть

зло. А, ответив

на этот

вопрос, ставит главной целью утверждение добра

в этом

мире. Неправильное мировоззрение обходит этот вопрос стороной,

а цели,

для поражённых

искажённым взглядом

на мир

рабов ставит тот, кто отобрал

у человека

мысль

и добивается

своих целей, отвечая себе

на вопрос

«А что я с этого

буду иметь?»

.

Классический пример неправильного мировоззрения и его последствий — история
третьего рейха. Возрождение языческого духа
в Германии

после первой мировой войны, было направлено

в удобную

для хозяев

библейской цивилизации сторону.

А всё потому,

что идеолог
национал-социализма Альфред Розенберг
в своей
работе «Миф XX века», вопросы добра
и зла,
как истинный христианин,
не рассматривал:
*«Здесь речь
не идёт
о доброй
и злой
воле,
а о неизменных
ценностях характера»*
. Наточенная
на «неизменных
ценностях характера», лишённая права думать самостоятельно, германская «белокурая
бестия»
в который
уже раз ринулась «крестовым походом», сея смерть
и разрушения,
творя зло
и получая
в итоге
заслуженное воздаяние.

Обратимся теперь к предпосланному этой статье эпиграфу: «Эти добрые люди ничему н
е учились
и всё перепутали».
Ключевое слово здесь
не учились
. Вполне возможно,
что
учить-то
их учили,
но учиться
самостоятельно они
не в состоянии.
Чтобы самостоятельно познавать этот мир, его связи
и взаимообусловленности,
необходимо обладать
методологией познания
. Этому, как раз, «русская православная культура»
не учит.

И не может
учить.
Без правильного
мировоззрения, основанного
на нравственности,
овладеть методологией познания невозможно.

Итак, мы установили, что **причины путаницы в вопросе русской культуры лежат в методологической безграмотности, являющейся следствием неправильного мировоззрения, как результата безнравственности**, царящей
в нашем
обществе (
*«Все наши
проблемы лежат
в сфере
нравственности»*
В. В. Путин).

Объективной предпосылкой путаницы служит то, что в России одновременно действуют две концепции жизнеустройства. Одна
из них,
созидательная, основана
на правильном
мировоззрении. Другая, паразитическая,
в своей
основе имеет неправильное мировоззрение. Нравственная русская культура жива
в России
не благодаря,
а вопреки
лже-христианским догматам. Земные богини, наши славянские женщины,
(а у христиан
женщина —
«сосуд дьявола»)
не убоившись
«божьей» кары, учат своих голубоглазых
и светловолосых
детишек
с пелёнок
разбираться
в том

«Что такое
хорошо
и что такое
плохо»

. Так
что «православными
христианами» мы, славяне, являемся
в лучшем
случае
на одну
четверть,
а то
и того
менее.

**В своей
основе русский
человек —
- язычник.**

«Да вы еретик, батюшка»
—

сказал
я
как-то
раз, будучи
в русской
бане, присутствующему
там же
священнику.

*«Ведь чтобы наполниться духом святым, надобно умерщвлять греховную плоть свою,
а вы
её здесь
в бане
укрепляете»*

.
На что батюшка
ответил:
*«Э, милый, Бог простит.
В здоровом
теле
и дух
крепок»*

.

Дух свободы, данный нам свыше нашими Богами, кои есть предки наши, и протухлость

рабства, навязанная, огнём
и мечом,
под прикрытием
якобы «божьей
воли», —
вот где лежит водораздел между русской культурой
и культурой
библейской.
И это
тот оселок, которым поверяется истинная,
а не декларируемая
нравственность человека.

Нравственный человек — всегда свободен, ибо он зряч.

Человек безнравственный — раб, ведомый своим «хозяином», ибо он слеп.

Путающие божий дар с яичницей — люди безнравственные по сути, приемлющие
рабство
мечтающие
стать новой русской
«элитой» —
пастухами-надсмотрщиками над человеческим стадом.
И это
так, вне зависимости
от того,
признаются они
в этом
самим себе
или нет.

*Р.С. Знаменательно, что и Ю. Д. Петухов, и В. А. Чудинов озаботились своими
авторскими правами.*

*невдомёк
обоим,
что русская*

И

*культура авторского права
не приемлет.
Если талант дан человеку Богом,
то человек
обязан использовать этот дар
на благо
своего народа, отдавая его весь,
без остатка.*

Велимир (Ващенко Сергей Семёнович)
Община «Славянское наследие», член КПЕ
г. Ставрополь