

Материал об имитационно-провокационной деятельности, который будет полезен всем нашим партийцам и приверженцам КОБы.

Работая в Минске 3 дня (11, 12 и 13 января), 12 января состоялась заранее подготовленная несколькими нашими активистами моя встреча со студентами г. Минска, проявившими интерес к КОБе.

Во время этой встречи и сразу же после неё на студентов набросились (в полном смысле этого слова) т.н. «представители»

С-Петербурга

. Сами они на протяжении целого ряда лет не в состоянии самостоятельно ни организовать и провести какого-либо серьёзного мероприятия, ни выступить содержательно по какой-либо серьёзной теоретической теме. Опираясь на миф о своей близости (якобы) к анонимному «авторскому коллективу», который в умах многих находится в Питере, они выставляют себя эдакими знатоками КОБы и «особами, приближёнными к императору».

При этом частенько эти «представители авторского коллектива» несут всякую ахинею, совершенно не относящуюся к

КОБе.

Тем самым

они вызывают отторжение

у нормальных

людей. Примером такой ахинеи является газета «общество

и экология»,

редактором которой является С. Лисовский. Эти представители способны лишь

критиковать других

на своём

откровенно мерзком сайте

всё то,

что делают

эти другие. Они используют

для распространения

своей ахинеи также мероприятия, которые организывают другие. Причём делают это

нагло

и без

какого-либо

серьёзного обоснования, видимо

в расчёте

на то,

что люди

не разберутся

в их

лжи. Однако, людей

не обмануть.

Именно так

и произошло

в Минске,

когда

все эти

«представители» после своих, прямо скажу, гадких

и бессодержательных

высказываний

и выступлений,

остались

«в гордом

одиночестве», так как большинство участников отвернулись

от них

и не подходило

к ним,

но они

всё равно

«лезли

во все дыры».

Так, после моей встречи со студентами один из таких «представителей» подошёл к студентам
-организаторам
и сказал:
«Вы слушали Петрова,
а сейчас
послушайте анти-Петрова».
И начал
им нести свой бред. Естественно, студенты быстро поняли его мотив
и удалились
от него.
Они рассказали мне
об этом
сразу же,
после чего речь
у нас
зашла
о методах
и способах
противодействия КОБ
и
КПЕ. Поскольку тема эта серьёзная,
а общение
длилось уже более
5 часов,
то они
попросили меня коротко изложить эту тему
и вынести
её
на сайт,
что я и делаю.
Материал взят
из книги
«Тайны глобализации», которая находится
в стадии
завершения её подготовки
к изданию.

Материал будет полезен не только студентам из Минска. Он будет полезен многим
нашим партийцам
приверженцам.
Следует сказать,

и

что в последнее
время наблюдается возросшая активность подобных провокационных действий
по отношению

к

КОБ

и

КПЕ. Так

что этот

материал должен оказать помощь

в распознавании

провокационных действий

в отношении

нас.

Эти провокационные действия могут быть настолько изощрёнными, что некоторым и в
голову

не придёт.

Вот, например, текущие события

в Хабаровске.

Там некто Масликов, кандидат наук, преподаватель педагогического университета,

под воздействием

тезиса одного « авторитета

от

КОБы»

из Питера,

что «партия

на базе

КОБы

не нужна,

а нужно

чтобы

все действовали

кто

что и как

сможет»,

не захотел

вступать

в партию

КПЕ

и действовать

слаженно

и организованно

в составе

команды. Он решил быть никому неподконтрольным

и стал
самостоятельно выпускать газету.
В своей
газете он перепечатывал статьи
из работ
КОБы
и газеты
«Мера», разбавляя содержание своими прилагательными типа «антинародные нац.
проекты», «негодяи типа..»
и т.п.
За это
его сейчас привлекают
к уголовной
ответственности.

Он обратился за помощью к своему куратору, известному «авторитету от КОБы» из С-П
етербурга
, чтобы тот помог ему
в этой
ситуации
и сделал бы
официальное экспертное заключение
по поводу
его писаний. Однако «куратор-авторитет» ответил,
что он
лицо неофициальное,
а вот
Петров —
лицо официальное, пусть Петров
и делает
официальное экспертное заключение. Как вам фабула сюжета?!

А ведь не без нашей помощи в Ставрополе был освобождён из тюрьмы А. Кейлин, когда
мы сделали соответствующее обращение
на имя
Путина.
Но Кейлин
являлся членом РОД КПЕ
и славянской
общины. Он наш товарищ.
А кто
по отношению

к нам
Масликов? Никто...

А был бы он в нашей команде, то наверняка мы бы не допустили, чтобы он изливал свои эмоции на страницах газет, совмещая их со строго выверенными лексически формулировками КОБы. Именно такая подобная ситуация была ранее в Магниторске с «Магнитогорской мерой». И когда к излагаемому материалу в этой газете появились претензии со стороны лиц определенной национальности, мы сумели через прокуратуру отстоять свою точку зрения.

В случае же с Масликовым мы даже не знаем содержание его газет. И как в этой ситуации действовать?

А ведь кроме всего прочего все действия Масликова очень похожи на провокационные, ставящие под удар легитимность КОБы и КПЕ. К сожалению, известный всем «авторитет от КОБы» из Питера всего рассказанного выше до сих пор так и не понял.

Председатель КПЕ Петров К. П. **Тайные способы разрушения и ликвидации партий, неугодных**

или ставших ненужными «мировому закулисью»

За многие столетия «мировое закулисье» разработало и довело до совершенства методы устранения общественных организаций и движений различных форм деятельности (в том числе и партий), которые им не приемлемы по тем жизненным идеалам, которые эти партии несут в массы, а поэтому опасны для «закулисья», или которые выполнили свою задачу на определённом историческом этапе и мешают «закулисью» по тем или иным причинам. Это касается как организованных в определённые структуры движений, так и неорганизованных масс народа, заинтересовавшихся и увлёкшихся какой-либо идеей большой общественной значимости. Это касается как светских идеологий, так и религиозных знаний, верований и культов.

«Закулисье» отслеживает по всему миру появление таких идеологий, знаний, организаций на их основе, после чего тщательно изучает их суть, содержание и оценивает их с точки зрения

и

зрения безопасности
для той
системы идеалов
и жизненных
ценностей, которую «закулисье» насаждает человечеству,
то есть
по сути
даёт оценку
с точки
зрения библейской концепции управления.

Если «новое» учение вписывается в систему идеалов «закулисья», то есть в
библейскую
концепцию,
то «закулисье»
либо просто
не мешает
его развитию
и становлению,
либо корректирует это учение
и его
формы деятельности
с точки
зрения достижения повышения их эффективности работы
на поддержание
идеалов библейской концепции
и форм
её существования.

А вот если новое учение не вписывается в систему идеалов и форм реализации библейской концепции

,
то «закулисье»
принимает «соответствующие меры»
с целью
устранения даже возможной опасности
для созданной
ими системы, несомой как самим этим новым знанием, так
и организацией
на её
основе, если таковая создана
или даже

ещё только создаётся. Подробно
обо всём
этом читатели могут ознакомиться
в одной
из работ
КОБы, которая называется
«Об имитационно
-провокационной деятельности». Эту работу можно найти также
на сайте
кре.ru.
А в этой
книге буду даны
в конспективном
виде только тезисы
об основных
формах
и методах
работы «закулисья»
по устранению
опасностей
для существования
библейской системы, опасностей, которые могут нести
или несут
в себе
новые идеологии
и организации,
создаваемые
на основе
этих идеологий
и знаний.

1. Извратить смысл нового учения и сделать так, чтобы оно работало на библейскую концепцию.

Это у «закулисья» считается «высшим пилотажем». «Закулисье» хорошо понимает, что появившуюся
в обществе
новую информацию полностью устранить невозможно.

Но её
можно изолгать, извратить
и подстроить
под решение
своих интересов
и задач.

Яркий пример этого — извращение учения Иисуса Христа агентом синедриона
апостолом Павлом-Савлом. Л. Н. Толстой в своей статье «Почему
христианские народы
и русский
народ
в особенности
находятся
в таком
бедственном положении» убедительно вскрыл
и показал
это извращение.
За это
он был отлучён
от
РПЦ её высшими иерархами.
Об этом
извращении есть целый ряд работ
в
КОБе.

2. Заболтать смысл нового учения.

Применяется, когда не удаётся извратить смысл, суть нового учения. Тогда опускаются
и замалчиваются
основные положения нового учения,
а на передний
план выносятся второстепенные,
не основные
положения, которые

не угрожают
библейской концепции
в целом.
Это может быть как одно второстепенное положение, так
и несколько.
За этим
«выпячиванием»
на первое
место второстепенных вещей следует их вписание
в систему
библейской концепции. Достигается это болтовней
на организованных
и подконтрольных
«закулисью» «круглых столах», конференциях, диспутах
и т.н.
мероприятиях.

3. Задавить помехами новое учение.

Применяется параллельно с забалтыванием смысла. С появлением нового учения,
опасного для
«закулисья»,
появляются (
«вдруг откуда
ни возьмись»
) целое множество других «интересных»
и «завлекательных»
учений
по тематике,
сходной
с тематикой
учения, опасного
для «закулисья».
В этом
случае ищущие
и думающие
люди тратят время
на изучение

этих обманных учений, увлекаются ими, после чего их очень трудно «перевести на нужные рельсы».

В радиотехнике специально создаются сильные помехи, чтобы тот, кому нужно найти необходимый ему слабый сигнал, не смог бы этот слабый сигнал «поймать» на фоне сильных помех. Эти помехи создаются специальными радиотехническими устройствами, которые называются «глушителями». Такими глушителями в области идеологии в наше время являются многие «духовные» учения, всевозможные партии без серьёзных идеологий и программ, ну и, конечно, специально подготовленные агенты влияния, а также «агенты-дураки», которые действуют по собственной инициативе обусловленной завистью, амбициями и т.п. плохими личными качествами.

4. Вызвать отторжение у людей к новому учению или **запугать** людей тем, что они положительно относятся к этому учению, состоят в организации, созданной на базе этого учения.

Применяется тогда, когда не удаётся реализовать первые три пункта, о которых рассказано выше, или применяется

параллельно эти трём пунктам. Цель: заблаговременно предотвратить изучение людьми нового знания
и даже
попыток разобраться
в нём,
а также
предотвратить вступление тех, кто проникся новой идеологией,
в ряды
организации, созданной
на основе
этой идеологии. Это достигается
в простейших
случаях прямой ложью, «слухами» как
о людях,
которые несут новую информацию, так
и самой
этой новой информации.
В более
изодрённых методах идёт запугивание спецслужбами, увольнением
с работы,
травлей членов семьи
и т.н.
страхами. Но! Запретный плод сладок!

5. Возглавить организацию, созданную на базе нового учения, и **увести** её сначала в
сторону
от решения
основных задач, направить организацию
на ложный
путь,
а затем
разложить её идеологически, морально, материально
и т.п.
способами, чтобы она вообще перестала существовать
и
дискредитировала
бы
сама себя.

Применяется тогда, когда не удаётся осуществить всё выше перечисленное.
Достигается путём внедрения подготовленных агентов-засланцев.

6. Посеять рознь среди носителей и распространителей нового учения, среди руководителей в центре и в регионах, занятых созданием организаций на базе нового учения.

Достигается путём вброса в организацию лжи, сплетен, слухов с целью создания атмосферы склок и ссор.
Вброс информации лжи и сплетен в создаваемую организацию (или в уже созданную) может осуществляться как извне, так и путём внедрения специально подготовленных агентов-засланцев.

Извне такую информацию лжи и сплетен также вбрасывают подготовленные агенты. Делают это они через членов организации, которых они выявляют по определённым характерным признакам.
А признаки эти— те или иные «человеческие слабости»: жажда власти, карьеры, неприязнь к кому-либо, зависть и т.п.

7. Дискредитация лидеров, осуществлявших как распространение нового учения, так и создание организации на основе этого учения.

Достигается также распространением слухов, сплетен с целью «облить грязью» лидера, вызвать к нему неприязнь и лишить его авторитета среди товарищей. Осуществляется это как агентами, агентами-засланцами, так и амбициозными «соратниками» по их собственной инициативе.

За этой дискредитацией следует внедрение нового лидера в соответствие с п.5

8. Психологическое устранение лидера.

Применяется, когда не удаётся выполнить п.7. Тогда на лидера оказывается целенаправленное психологическое воздействие путём создания определённых жизненных обстоятельств, которые «ломают» лидера и заставляют его самостоятельно либо уйти совсем, либо отойти от прежней активной работы и лишь «обозначать» активность,

тем самым
практически становясь имитатором. Возможно
и такое
воздействие, когда лидера «ломают» до такой степени,
что он
может стать провокатором, т.е. агентом влияния.

Конкретные способы психологического устранения могут быть самые разнообразные:
подкуп, шантаж, запугивания, воздействия через родных и близких и т.п.

Такое воздействие может оказываться не только на одного лидера, но и на близких ему
товарищей
по теоретической,
идеологической
и практической
работе.

9. Физическое устранение лидера.

Применяется в качестве крайней меры, когда все методы, описанные выше, не приводят
к успеху.

Дело
в том,
что «глобализаторы»
на основе
накопленного
в течение
столетий опыта прекрасно знают,
что убитый
лидер
в глазах
своих товарищей
и последующих
приверженцев учения

на многие
годы,
а то
и столетия
становится мучеником, пострадавшим
за правое
дело, становится своего рода знаменем, неукоснительным авторитетом,
с которого
его последователям следует брать пример. Гораздо эффективнее
и целесообразнее
с точки
зрения «закулисья» дискредитировать лидера.

Конкретные способы физического устранения могут быть также самые различные: от
«несчастливого
случая» до «контрольного» выстрела
в голову.

10. Полное замалчивание всего, что связано с новой идеологией, её распространением
и созданием организационных
структур.

Это делается тогда, когда все методы, описанные выше, не приносят успеха.

Здесь расчёт на то, что раз в обществе об этом учении никто не говорит, значит оно
настолько незначительно,
что нечего
в него
и вникать.
Расчёт
на то,
что
*«поговорят-поговорят
и всё заглохнет*

само-собой»

.

В современных
условиях огромное значение
в решении
этой задачи имеет телевидение.

В нашей
стране оно полностью подконтрольно «силам Запада».

Но опять же: запретный плод сладок!

По сути, замалчивание — это страусиная позиция прятать голову в песок в то время,
когда всё
остальное
на виду
у всех.

Бесконечно замалчивать новое учение невозможно.

Тем более
невозможно это сделать
в современном
нам обществе,
в котором
есть Интернет
и действует
Закон Времени.

Вот, уважаемые читатели, вам раскрыты основные методы действий «закулисья» по
разрушению
неугодных идеологий
и партий.

Конечно, существуют
и вполне
конкретные специальные методы, которые учитывают конкретную сложившуюся
ситуацию. Однако
все конкретные
специальные меры так
или иначе
включают
все вышеуказанные
10 пунктов.

Что касается КОБы и КПЕ, то практически почти все раскрытые выше меры мы
испытали за все эти
годы
на себе.
В том
числе
и я лично.

«Предупреждён — значит вооружён». Огромную помощь нам в отражении всех этих
методов оказала указанная выше работа
*«Об имитационно
-провокационной деятельности».* Зная методы работы «закулисья»
по разрушению
идеологий партий, можно успешно им противостоять.
Что мы
и доказали
в своей
практической работе, хотя
и допустили
ряд промахов
и ошибок
из-за
недостатка опыта. Да
и враг,
надо признать,
*«хитер
и коварен»*
.