

Уверенности в завтрашнем дне, своём и своих детей, в обществе не будет до тех пор, пока в России работает западная идеология. Видя старания президента, народ доверяет В. В. Путину, во многом связывая улучшение жизни с его именем. Но нужно понять, что наш президент, какой бы он хороший ни был, не джин-волшебник, не старик Хоттабыч, способный в одиночку вывести страну из кризиса, из под власти чуждой России концепции. Ему нужна помощь! От каждого из нас, сегодня, зависит будущее России, каким оно будет (светлым, справедливым и счастливым, либо ...). Осваивая положения КОБы и ДОТУ, овладевая необходимыми знаниями (формируя новые кадры на базе КОБы), применяя эти знания в повседневной жизни (беря управление многими процессами на себя), можно одержать победу в информационной войне, ведущейся против России «закулисьем». Миссия России — вывести человечество из пропасти и Россия сможет выполнить её, как и раньше.

В начале ноября «Независимой» (от 03.11.05 г.) газетой были опубликованы результаты социологического исследования Аналитического центра Юрия Левады (Левада-Центр), имевшего целью выяснить, как оценивают россияне степень своей приспособленности к переменам

последних

10 лет.

Опрос проводился

в сентябре

по репрезентативной

выборке (1600 человек

в возрасте

18 лет

и старше

в 128 населенных

пунктах

46 регионов

РФ).

Число людей, считающих, что они приспособились к послереформенной жизни или же рассчитывают приспособиться

к ней

в близком

будущем, более 2/3 населения. Тех, кто считает своё положение безнадёжным,

примерно 1/4 . После дефолта, осенью—зимой 1998 г., это соотношение было следующим:

около 28% приспособившихся, около 23% ожидающих скорой адаптации

и 40%

заявляющих,

что никогда

не смогут

приспособиться.

Таблица 1 Доля граждан, приспособившихся и не приспособившихся к переменам последних десяти лет (% к числу опрошенных)

Октябрь 2003

Январь 2004

Май 2004

Июль 2004

Приспособились

52

55

56

Приспособимся

в ближайшем

будущем

-

Никогда

не сможем

приспособиться

26

Затруднились

с ответом

4

3

Адаптированные, надеющиеся на скорую адаптацию и «отчаявшиеся» граждане по электоральным партийным группам расположились следующим образом:

Таблица 2 Процентная доля групп адаптации в партийных электоратах

КПРФ

«Яблоко»

Не буду

участвовать

Приспособились	37	40	41
----------------	----	----	----

Скоро приспособятся	9	25	21
---------------------	---	----	----

Не смогут приспособиться	53	35
--------------------------	----	----

Затруднились с ответом	1	6
------------------------	---	---

Фактор возраста весьма значим в вопросе адаптации людей. О том, что они никогда не смогут адаптироваться к переменам, заявили 43% неработающих пенсионеров.

Таблица 3 Распределение степени адаптации по возрастным группам (% числа опрошенных) следующее:

18-24	25-39	40-54	55
Приспособились	67	62	45
Скоро приспособятся	19	23	19
Не смогут приспособиться		8	10
Затруднились с ответом		6	6

Сильное влияние на оценки людьми степени своей адаптированности оказывает положение с выплатами. Группу адаптированных составляют 45% ответов, в то же время на ухудшение или неизменность ситуации с выплатами указывают 76% опрошенных.

Таблица 4 Зависимость степени адаптации от положения с выплатами (% числа

опрошенных)

Приспособились	Скоро приспособятся	Не смогут	приспособиться
Положение лучше	49	34	18
Положение хуже	9	17	23
Перемен	не заметно	36	47
Затруднились	с ответом	-	-

Таблица 5 Оценки изменения ситуации с выплатами в последние годы (% числа опрошенных)

Апрель 2004	Июнь 2004	Июль 2004	Апрель 2005
Положение становится лучше	53	46	36
Положение становится хуже	12	13	14
Перемен	не заметно	32	37
Затрудняюсь ответить	3	4	

Таблица 6 Зависимость степени адаптации от потребительского статуса (% числа опрошенных)

Не хватает	на продукты	Хватает только	на продукты
Приспособились	27	44	
Скоро приспособятся	11	21	
Не смогут	приспособиться	57	
Затруднились	с ответом	16	

Таблица 7 Зависимость степени адаптированности от социальной самоидентификации
(% представленности статуса в каждой из групп адаптации) следующее:

Приспособились	Скоро приспособятся	Не смогут	приспособиться
Верхняя часть среднего слоя	4	5	
Средняя часть среднего слоя	50	43	
Нижняя часть среднего слоя	35	43	

Низший слой

11

9

30

На оценку людьми своей приспособленности к переменам влияют также политические факторы и идеологические установки. 7% среди неприспособленных считают, что страна движется в правильном направлении и 52% среди адаптированных. 49% (при среднем показателе 30%) среди неадаптированных считают, что необходимо возвращение к госрегулированию экономики. На 4 пункта увеличилось за полгода число отстаивающих эту позицию, а так же тех, кто одобряет государственную поддержку базовых отраслей экономики.

В июле 2003 г. 39% опрошенных полагали, что «дела в стране идут в правильном направлении», а 47% — что «страна движется по неверному пути». В январе 2004 г. уже 50% усматривали «правильное направление» и только 37% — «неправильный путь». Но в июле 2004 г. соотношение мнений составило 41:46,

то есть
оказалось
таким же,
как
и годом
раньше.
В сентябре
2004 г. оно составило 37:51;
в феврале
2005 г. — 31:58. Сентябрьские данные 2005 г. — 36%
«в правильном
направлении»,
48% —
«по неверному
пути». Осенью—зимой 1998 г. лишь 8% отвечали,
что дела
идут
в правильном
направлении,
и 77%
считали,
что события
ведут
в тупик.
На вопрос:
«Если говорить
в целом,
чувствуете ли вы уверенность
в завтрашнем
дне своих детей, внуков (если
у вас
нет —
то следующих
поколений)?» были получены такие ответы:
«да» —
6%, «скорее
да» —
22%, «скорее
нет» —
30%,
«нет» —
29%.

Среди приспособившихся *верят в будущее России 64%. Наибольшей верой в российское*

будущее отличаются
также
уральцы (56%)
и
поклонники Бориса Грызлова (58%)
.

В более благоприятном завтрашнем дне своим и своей семьи уверены полностью 9%,
скорее уверены 29%, скорее не
уверены
30%, совсем
не уверены
28%

Менее всего уверены
в завтрашнем
дне избиратели Зюганова
(
85%
отвечающих «нет»).

Отношение к власти у опрошенных следующее:

- среди приспособившихся деятельность В. В. Путина одобряют 79%, не одобряют 20%;

- за то, чтобы В. В. Путин остался на третий срок, выступает 45%
неприспособившихся (в среднем по
стране);
отрицательно
к третьему
сроку относятся 37%;
и за третий
срок 23%
не адаптированных.
Это довольно существенная (17%) часть группа избирателей, составляющая 6%
численности населения.

- резко отрицательно к третьему сроку В. В. Путина относятся 16% опрашиваемых (в электоратах
КПРФ

и «Родины» —
свыше 30%)

Народное мнение по поводу того, какой пост должен занимать пост В. В. Путин, после окончания президентского срока, следующее:

- председатель правительства России — 22%,
- президент Союзного государства России и Белоруссии — 10% (за этот вариант чаще выступают сторонники Рогозина и жители Москвы),

- лидер правящей партии — 8%,
- председатель Государственной Думы — 8%,
- руководитель собственного фонда — 5%,
- глава одной из крупнейших государственных компаний — 4%,
- председатель Совета Федерации — 4%,
- депутат Госдумы или сенатор в СФ — 3%,
- затруднились ответить — 22%,
- не следует оставаться в политике — 21 %.

Как видно, из выше приведённых данных, большая часть населения России, по
прежнему,
е чувствует
улучшения жизни,
и не надеется
улучшить её
в ближайшем
будущем. Однако большинство
не связывает
своё положение
с деятельностью
В. В. Путина,
а связывает
скорее
с деятельностью
министров
и правительства
в целом.
Так,

Н

для неадаптированной
части населения характерно более резкое, чем
в среднем
по стране,
неодобрение деятельности
правительства —
13:84
(среднее —
31:66,
и это
наихудший показатель
за все время
существования правительства Михаила Фрадкова). Показатель премьера чуть выше,
чем показатель правительства
в целом, —
32:59 (небольшое улучшение
по сравнению
с августовским
рейтингом 29:59).
В группе
«отчаявшихся» это соотношение составляет 16:76. Положительный баланс
у Фрадкова
наблюдается
в электоратах
ЕР (49:42), «Яблока» (51:44), Путина (46:44), Грызлова (60:34).

Вывод очевиден, уверенности в завтрашнем дне, своём и своих детей, в обществе не
будет
до тех пор, пока
в России
работает западная идеология. Видя старания президента, народ доверяет В. В. Путину,
во многом
связывая улучшение жизни
с его
именем.
Но нужно
понять,
что наш
президент,
какой бы
он хороший
ни был,
не джиг

-волшебник,
не старик
Хоттабыч, способный
в одиночку
вывести страну
из кризиса,
из под власти
чуждой России концепции. Ему нужна помощь!
От каждого
из нас,
сегодня, зависит будущее России, каким оно будет (светлым, справедливым
и счастливым,
либо ...). Осваивая положения КОБы
и
ДОТУ, овладевая необходимыми знаниями (формируя новые кадры
на базе
КОБы), применяя эти знания
в повседневной
жизни (беря управление многими процессами
на себя),
можно одержать победу
в информационной
войне, ведущейся против России «закулишем». Миссия
России —
вывести человечество
из пропасти
и Россия
сможет выполнить её, как
и раньше.

ИАС КПЕ